

INDICADORES DE BIENESTAR AUTORREPORTADO DE LA POBLACIÓN URBANA CIFRAS DEL PERIODO DE ENERO-2016 A ENERO-2017

El INEGI da a conocer los resultados del módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE) con información al mes de enero de 2017.

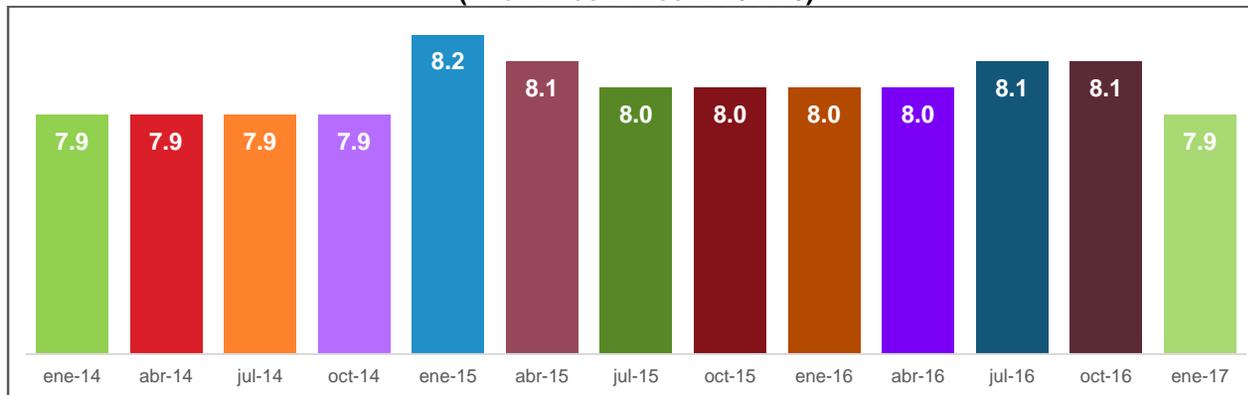
El concepto de bienestar subjetivo se refiere al reporte en primera persona de distintos aspectos de la experiencia de vida de la población. Estos reportes, solicitados por el INEGI a la población de 18 años y más, comprenden tres aspectos: 1) Satisfacción con la vida en general y con aspectos específicos de la misma, denominados dominios de satisfacción; 2) Fortaleza anímica y sentido de vida, es decir, su grado de acuerdo con enunciados referidos al concepto de eudemonía; y 3) Balance afectivo, que explora la prevalencia de estados anímicos positivos o negativos en un momento de referencia. Para su medición, el INEGI ha implementado instrumentos de captación conocidos como módulos de Bienestar Autorreportado (BIARE), donde cada informante evalúa los tres aspectos anteriores, otorgándoles una calificación.

Reflejando el creciente interés nacional e internacional sobre el tema, y a partir de los lineamientos específicos emitidos por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), de la que México es miembro, el INEGI es de las primeras oficinas nacionales de estadística del mundo en implementar mediciones del Bienestar Subjetivo, lo cual se ha hecho mediante la estrategia de incorporar los módulos BIARE, como complemento de diversas encuestas. Así, el módulo “BIARE básico” que aquí se reporta acompaña al levantamiento de la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO), durante el primer mes de cada trimestre desde julio de 2013, y corresponde a una muestra de 2 336 viviendas distribuidas en 32 ciudades (una por entidad federativa), de modo que la información que proporciona es representativa del conjunto urbano del país. El informante elegido es un miembro del hogar de 18 o más años de edad, a quien se aplica una entrevista presencial, mediante un equipo de cómputo móvil.

Los resultados del BIARE básico¹ muestran que, en una escala de 0 a 10, el promedio de satisfacción con su vida, reportado por la población adulta urbana en enero de 2017, se sitúa en 7.9; mientras que en enero de 2016, el promedio de satisfacción con la vida alcanzaba un valor de 8.0.

¹ Los resultados se redondearon a sólo un decimal.

**SATISFACCIÓN CON LA VIDA DURANTE EL PERÍODO OBSERVADO
(PROMEDIOS EN ESCALA 0 A 10)**



Referente a los dominios de satisfacción, las relaciones personales presentan el mayor promedio (8.5), mientras que aspectos que van más allá de la esfera privada de interacción, como el país y la seguridad ciudadana, registran los menores promedios, con valores de 5.5 y 4.7, respectivamente.

En comparación con enero del año anterior, los promedios de satisfacción son inferiores en siete dominios específicos: *relaciones personales, perspectivas a futuro, nivel de vida, tiempo libre, ciudad, país y seguridad ciudadana*. Por su parte, los cinco aspectos restantes, relacionados con *la actividad u ocupación, el estado de salud, logros en la vida, vivienda y vecindario* se mantienen sin cambios. En particular, la satisfacción con el país presenta el mayor retroceso respecto de un año atrás (1.1 puntos), seguido por la satisfacción con la seguridad ciudadana, que disminuye siete décimas. Cabe destacar que en enero de 2017 tres rubros, seguridad ciudadana, país y ciudad, presentan su peor calificación desde enero de 2014.

**PROMEDIO POR DOMINIOS DE SATISFACCIÓN, SEGÚN PERIODO
(ESCALA 0 A 10)**

Dominios	Ene-16	Ene-17
Relaciones personales	8.6	8.5
Actividad u ocupación	8.5	8.5
Vivienda	8.3	8.3
Estado de salud	8.3	8.3
Logros en la vida	8.3	8.3
Perspectivas a futuro	8.2	8.0
Nivel de vida	8.0	7.9
Vecindario	7.8	7.8
Tiempo libre	7.7	7.6
Ciudad	7.1	6.7
País	6.6	5.5
Seguridad ciudadana	5.4	4.7



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

**BOLETÍN DE PRENSA NÚM. 108/17
27 DE FEBRERO DE 2017
AGUASCALIENTES, AGS.
PÁGINA 3/3**

El balance anímico de la población urbana de 18 años y más, en una escala que va desde -10 hasta +10, indica un predominio de los estados anímicos positivos sobre los negativos, dando como resultado un promedio de 6.1 en enero de 2017; sin embargo, debido a un descenso en el componente positivo del balance en relación con un año anterior, el balance afectivo general presenta un retroceso, dado que en enero de 2016, se situaba en 6.2.

Esta versión ágil del BIARE, ofrece un seguimiento continuo del bienestar subjetivo, lo que permite observar el comportamiento coyuntural de sus indicadores. Desde el 2015, los resultados de este ejercicio se dan a conocer dos veces por año. En esta ocasión se presentan los resultados que incluyen el levantamiento llevado a cabo en enero de 2017.

Se anexa Nota Técnica



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

NOTA TÉCNICA

INDICADORES DE BIENESTAR AUTORREPORTADO DE LA POBLACIÓN URBANA CIFRAS DEL PERIODO DE ENERO-2016 A ENERO-2017

- El INEGI da a conocer los resultados del módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE) con información al mes de enero de 2017.
- El objetivo de los módulos BIARE es captar los aspectos del bienestar subjetivo, que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) recomienda dar seguimiento por parte de las oficinas nacionales de estadística. La información corresponde al Módulo BIARE Básico, que se aplica en las zonas urbanas del país como complemento de la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO).
- En una escala de 0 a 10, el promedio de satisfacción con su vida, por parte de la población adulta en el ámbito urbano se sitúa en 7.9 en enero de 2017, mientras que en el mismo mes de 2016 se ubicó en 8.0, promedio que a su vez venía retrocediendo respecto de enero de 2015 (8.2). Entre los hombres el promedio en enero de 2017 corresponde a 8.0 y entre las mujeres a 7.9.
- Los mayores promedios de satisfacción se presentan en dominios del ámbito privado o cuasi privado: relaciones personales y actividad u ocupación principal, que puede referirse al trabajo para el mercado, trabajo doméstico y de cuidados, estudios, etc. (8.5); en tanto que los menores son para los aspectos que trascienden dicha esfera.
- En enero de 2017, la seguridad ciudadana muestra el promedio de satisfacción más bajo (4.7), disminuyendo 7 décimas respecto del año anterior. La satisfacción con el país se ubica en 5.5 y registra el mayor retroceso en comparación con el mes de enero de 2016, año en que registró una calificación de 6.6. La satisfacción con la ciudad se ubica en 6.7. Estos tres ámbitos presentan su menor nivel desde enero de 2014.
- Del total de la población adulta urbana, 3.1% registra niveles de satisfacción con su vida inferiores o iguales a 4; 11.3% la califica con 5 o 6; 48.7% 7 u 8; en tanto 36.9% 9 o 10.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

- El balance anímico de la población o contraste de estados anímicos positivos y negativos en una escala de -10 a +10 retrocedió de 6.2 en enero de 2016 a 6.1 en enero de 2017. Son los hombres quienes en conjunto muestran un retroceso en su promedio de balance, pasando de 6.4 a 6.2. Por grupos de edad, los varones entre 30 a 44 años de edad muestran un mayor descenso, al pasar de 6.7 en enero 2016 a 6.2 en el mismo mes de 2017. El promedio de balance de las mujeres se mantiene sin cambios; pues los retrocesos en ciertos grupos de edad se compensan con los avances en otros.

El concepto de bienestar subjetivo se refiere al reporte en primera persona de distintos aspectos de la experiencia de vida de la población. Estos reportes, solicitados por el INEGI a población de 18 años y más, comprenden tres aspectos: 1) Satisfacción con la vida en general y con aspectos específicos de la misma, denominados dominios de satisfacción; 2) Fortaleza anímica y sentido de vida, es decir, su grado de acuerdo con enunciados referidos al concepto de eudemonía; y 3) Balance afectivo, que explora la prevalencia de estados anímicos positivos o negativos en un momento de referencia. Para su medición, el INEGI ha implementado instrumentos de captación conocidos como módulos de Bienestar Autorreportado (BIARE), donde cada informante evalúa los tres aspectos anteriores, otorgándoles una calificación.

El propósito del BIARE básico, o módulo BIARE incorporado a la ENCO, es complementar la información económica de coyuntura con otra perspectiva sobre el desarrollo y el progreso social, que incorpore elementos inmateriales de la calidad de vida de las personas. Además de tratarse de un tema de interés en disciplinas como la economía del bienestar, la psicología social o la sociología, se trata de información relevante para formadores de opinión y, en general, para quienes requieren dar seguimiento a aspectos relacionados con la calidad de vida de la sociedad mexicana del siglo XXI a partir de elementos de autopercepción, recolectados con base en estándares que promueven organismos internacionales, así como un creciente contingente de investigadores y analistas alrededor del mundo.

Promedios de satisfacción con la vida

En relación con el primer aspecto del bienestar subjetivo, se solicita a la persona entrevistada que valore, en una escala de 0 a 10 —donde 0 sería total insatisfacción y 10 total satisfacción— qué tan satisfecha se encuentra actualmente con su vida; y cuál era su nivel de satisfacción un año antes.

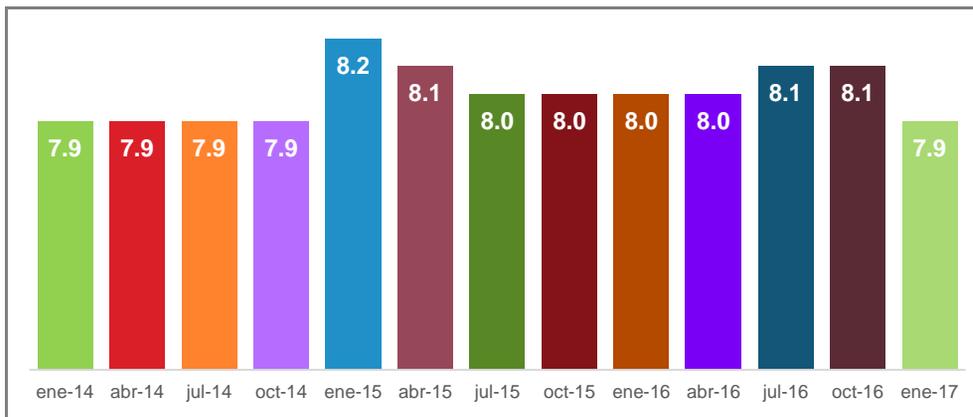
Los resultados obtenidos a lo largo de la serie del módulo BIARE básico, reportan un descenso en el promedio por segundo año consecutivo para el mes de enero, ubicándolo en 7.9, lo que significa una disminución de una décima respecto de enero de 2016 y de tres respecto del mismo mes de 2015 (gráfica 1). En cuanto a las características demográficas de los informantes, en promedio, los hombres reportan mayor nivel de



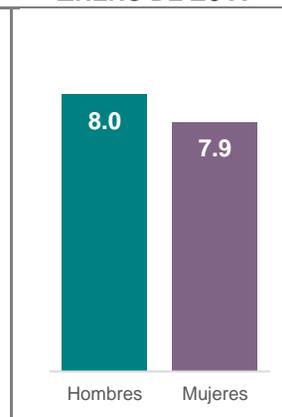
**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

satisfacción que las mujeres: 8.0 frente a 7.9 (gráfica 2). Cabe señalar que en conjunto se observa una mayor satisfacción de los hombres en comparación con las mujeres (gráfica 3).

**Gráfica 1
SATISFACCIÓN ACTUAL CON LA VIDA
DURANTE EL PERÍODO OBSERVADO**

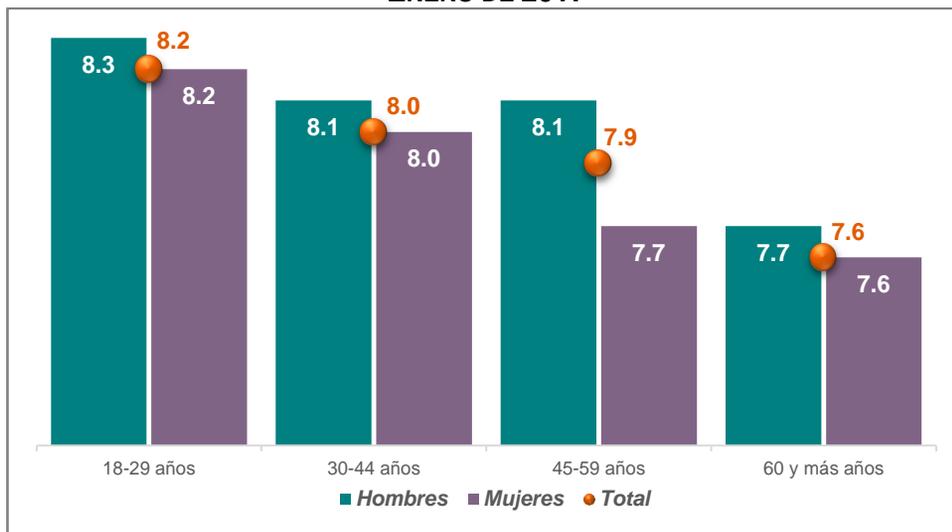


**Gráfica 2
SATISFACCIÓN CON
LA VIDA DE
HOMBRES Y
MUJERES
ENERO DE 2017**



En 2017, los jóvenes de 18 a 29 años son quienes declaran mayor satisfacción con su vida, al promediar 8.2; pero conforme avanza la edad dicho promedio disminuye hasta registrar 7.6 para la población de 60 y más años. La mayor diferencia entre mujeres y hombres se da entre los 45 y 59 años, donde registran en promedio 7.7 y 8.1, respectivamente (gráfica 3).

**Gráfica 3
SATISFACCIÓN CON LA VIDA, POR GRUPO DE EDAD Y SEXO
ENERO DE 2017**





**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Promedios en los dominios de satisfacción

En referencia a los aspectos específicos o dominios de satisfacción, la seguridad ciudadana presenta el nivel de satisfacción más bajo, con un promedio de 4.7 en enero de 2017, disminuyendo siete décimas respecto del mismo mes del año anterior. Por su parte, la satisfacción con el país se ubica en 5.5, siendo el dominio que presenta el mayor retroceso (1.1 puntos) en comparación con el mismo mes del año anterior, cuando registró una calificación de 6.6; la ciudad en la que se vive es otro aspecto que retrocedió en el transcurso de los últimos 12 meses, de un promedio de satisfacción de 7.1 a 6.7. Estos tres dominios de la vida pública registran su menor nivel desde enero de 2014.

Cuadro 1
**PROMEDIOS POR DOMINIOS DE SATISFACCIÓN
EN LOS PERIODOS COMPARADOS**

Dominios	Ene-16	Ene-17
Relaciones personales	8.6	8.5
Actividad u ocupación	8.5	8.5
Estado de salud	8.3	8.3
Logros en la vida	8.3	8.3
Vivienda	8.3	8.3
Perspectivas a futuro	8.2	8.0
Nivel de vida	8.0	7.9
Vecindario	7.8	7.8
Tiempo libre	7.7	7.6
Ciudad	7.1	6.7
País	6.6	5.5
Seguridad ciudadana	5.4	4.7

En cuanto a la brecha entre enero de 2016 y enero de 2017, siete aspectos específicos o dominios de satisfacción presentaron disminución (país, seguridad ciudadana, ciudad, perspectivas a futuro, tiempo libre, nivel de vida y relaciones personales,), mientras que los cinco restantes se mantuvieron sin cambios (vivienda, vecindario, logros en la vida, actividad u ocupación y estado de salud) (gráfica 4).

Entre los hombres los cambios más importantes se dan en dos aspectos del ámbito público: país y seguridad ciudadana (gráfica 5); lo mismo sucede en el caso de las mujeres, en quienes además destaca la disminución en la satisfacción con la ciudad (gráfica 6).

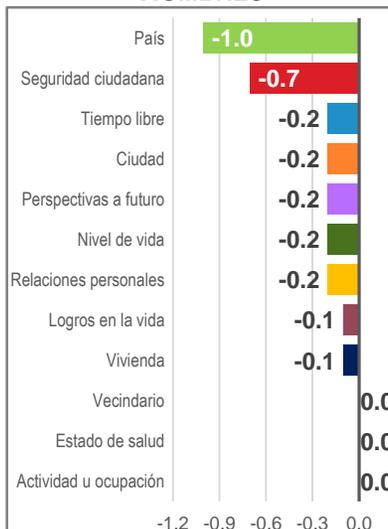


**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

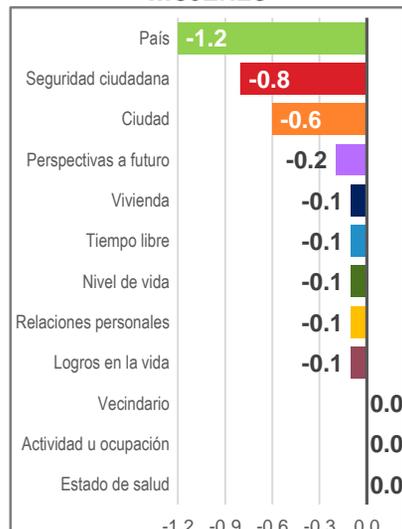
**Gráfica 4
DIFERENCIA (ENE17–ENE16)
DEL PROMEDIO NACIONAL
EN DOMINIOS DE SATISFACCIÓN
TOTAL**



**Gráfica 5
DIFERENCIA (ENE17–ENE16)
DEL PROMEDIO NACIONAL
EN DOMINIOS DE SATISFACCIÓN
HOMBRES**



**Gráfica 6
DIFERENCIA (ENE17–ENE16)
DEL PROMEDIO NACIONAL
EN DOMINIOS DE SATISFACCIÓN
MUJERES**



Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a sólo un decimal, por ello es posible que en algunos dominios el promedio de las diferencias de hombres y mujeres no coincida con el total.

Comparando las diferencias de enero de 2016 a enero de 2017 entre los distintos grupos de edad, los jóvenes de 18 a 29 años presentan el mayor cambio (-1.3) en su satisfacción con el país. Entre la población adulta mayor (60 y más años) el mayor retroceso también se da en la satisfacción con el país, en la misma magnitud que la seguridad ciudadana, ambos dominios retroceden ocho décimas.

**Cuadro 2
DIFERENCIA (ENE17–ENE16)
DEL PROMEDIO NACIONAL EN DOMINIOS DE SATISFACCIÓN
POR GRUPOS DE EDAD**

Grupo de edad	Nivel de vida	Estado de salud	Logros en la vida	Relaciones personales	Perspectivas a futuro	Tiempo libre	Seguridad ciudadana	Actividad u ocupación	Vivienda	Vecindario	Ciudad	País
Total	-0.1	0.0	0.0	-0.1	-0.2	-0.1	-0.7	0.0	0.0	0.0	-0.4	-1.1
18-29 años	-0.3	0.0	0.0	-0.1	-0.2	0.0	-0.7	0.0	-0.1	-0.2	-0.4	-1.3
30-44 años	-0.1	0.0	0.0	-0.1	-0.2	-0.4	-0.6	-0.1	-0.1	0.0	-0.5	-1.2
45-59 años	-0.2	0.1	-0.1	0.0	-0.1	-0.2	-0.7	0.0	-0.1	0.1	-0.4	-1.2
60 y más años	0.0	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	-0.8	0.2	-0.1	-0.2	-0.2	-0.8

Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a sólo un decimal, por ello es posible que en algunos dominios el promedio de las diferencias de los grupos de edad no coincida con el total.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Distribución de la población por rangos de satisfacción

La distribución de la población según el nivel de satisfacción en una escala de 0 a 10 se agrupa en cuatro rangos: cuando califica su satisfacción de 0 a 4, la población se identifica como “insatisfecha”; con 5 o 6 se considera como “poco satisfecha”; con 7 u 8 “moderadamente satisfecha”; y con 9 o 10 “satisfecha”. Los datos para enero de 2017 señalan que, entre la población adulta urbana, 3.1% se ubica en el extremo más bajo de satisfacción con la vida en general; en el siguiente rango, o poco satisfecha, se sitúa 11.3%; la mayoría, 48.7%, reporta niveles moderadamente satisfechos; en tanto que 36.9% quedan ubicados en el rango más alto de satisfacción con la vida en general.

En todos los dominios de satisfacción, salvo el de actividad u ocupación, se ha dado un aumento en el porcentaje de población insatisfecha, destacando tres aspectos asociados con la vida pública: El porcentaje de la población “insatisfecha” con la ciudad pasó de 8.6% en enero de 2016 a 12.5% un año después; el porcentaje de población “insatisfecha” con el país estuvo cerca de duplicarse, pasando de 12.7% en enero de 2016 a 25.1% en el mismo periodo; mientras que los insatisfechos con la seguridad ciudadana, alcanzaron el 36.6% en enero de 2017 luego de haber concentrado 29.0% de la población urbana un año atrás.

En contraste, un mínimo porcentaje de población se encuentra insatisfecha con sus logros en la vida (1.6%); en tanto que el rubro relaciones personales concentra el mayor porcentaje de población satisfecha (56.6%); es decir, que otorgan a este aspecto una calificación de 9 o 10. En suma, en México las personas se sienten más satisfechas con ámbitos de la vida privada que con el ámbito público y el contraste se ha hecho aún más marcado en enero de 2017.

El cuadro 3 presenta una panorámica de cómo los aspectos que recogen menos población insatisfecha conciernen a la escala personal o micro, mientras que los que acumulan porcentajes mayores de población insatisfecha se ubican en dominios que conciernen a la dimensión meso o macro de su existencia social.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

**Cuadro 3
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN POR DOMINIOS DE SATISFACCIÓN
SEGÚN RANGOS, EN LOS PERIODOS COMPARADOS**

Dominios de satisfacción	Enero de 2016				Enero de 2017			
	Insatisfecho (0-4)	Poco satisfecho (5-6)	Moderadamente satisfecho (7-8)	Satisfecho (9-10)	Insatisfecho (0-4)	Poco satisfecho (5-6)	Moderadamente satisfecho (7-8)	Satisfecho (9-10)
Logros en la vida	1.4	8.3	41.5	48.8	1.6	6.9	44.4	47.1
Relaciones personales	1.2	6.0	33.4	59.5	1.7	5.1	36.7	56.6
Actividad u ocupación	1.7	8.2	34.7	55.4	1.7	7.3	36.0	55.0
Estado de salud	2.5	9.2	37.5	50.8	2.6	8.8	38.7	49.9
Perspectivas a futuro	1.9	9.6	40.9	47.6	2.7	9.7	47.2	40.4
Vida en general	2.7	10.3	46.7	40.2	3.1	11.3	48.7	36.9
Nivel de vida	3.0	9.4	47.7	39.8	3.2	11.2	49.8	35.7
Vivienda	2.4	8.6	38.1	50.9	3.3	9.3	38.3	49.1
Vecindario	4.9	14.9	40.2	40.1	5.9	13.0	43.2	37.9
Tiempo libre	5.9	15.0	41.4	37.7	6.7	17.0	41.9	34.4
Ciudad	8.6	21.0	44.7	25.7	12.5	23.7	44.3	19.4
País	12.7	26.7	42.0	18.6	25.1	34.8	29.3	10.8
Seguridad ciudadana	29.0	31.4	30.4	9.2	36.6	34.9	22.8	5.7

Nota: La suma de los componentes puede no coincidir, debido al redondeo.

Eudemonía

En este aspecto del bienestar subjetivo la métrica consiste en ver qué tanto la persona entrevistada se identifica con enunciados que denotan fortaleza, debilidad anímica, así como sentido de vida. Para ello, se le pide que califique el grado de identificación en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que está en total desacuerdo y 10 en total acuerdo. Los primeros nueve enunciados del cuadro 4 son de valencia positiva, es decir, entre más de acuerdo se esté con ellos, más fortaleza anímica se tendrá; mientras el último enunciado es de valencia negativa, de modo que entre más de acuerdo se esté con el enunciado, se infiere menor fortaleza anímica.

**Cuadro 4
PROMEDIO DE ACUERDO POR ENUNCIADO DE EUDEMONÍA, SEGÚN PERIODO**

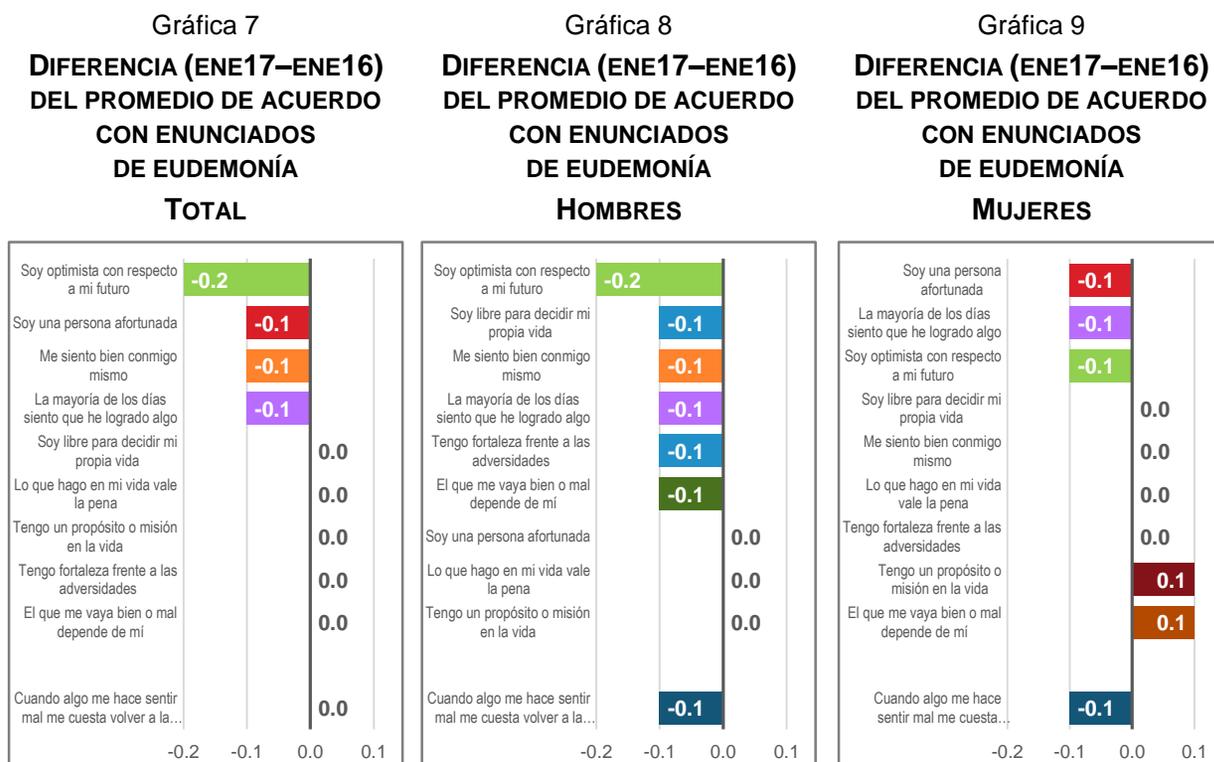
Enunciados	Ene-16	Ene-17
Soy libre para decidir mi propia vida	8.8	8.8
Lo que hago en mi vida vale la pena	8.8	8.8
Soy una persona afortunada	8.9	8.8
Tengo un propósito o misión en la vida	8.7	8.7
Me siento bien conmigo mismo	8.6	8.5
Tengo fortaleza frente a las adversidades	8.5	8.5
El que me vaya bien o mal depende de mí	8.5	8.5
La mayoría de los días siento que he logrado algo	8.4	8.3
Soy optimista con respecto a mi futuro	8.4	8.2
Cuando algo me hace sentir mal me cuesta volver a la normalidad	4.7	4.7

Nota: Cifras redondeadas a sólo un decimal.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Este conjunto de resultados muestra que entre enero de 2016 y enero de 2017, de los nueve enunciados de valencia positiva, ha disminuido la identificación por parte de la población en cuatro de ellos: *soy una persona afortunada, me siento bien conmigo mismo, la mayoría de los días siento que he logrado algo y soy optimista con respecto a mi futuro*; el resto de enunciados de valencia positiva, junto con el de valencia negativa, permanecen igual. Todo lo anterior sugiere que, en promedio, existe alguna merma, si bien marginal, en las reservas anímicas de la población adulta durante el período.



Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a sólo un decimal, por ello es posible que en algunos enunciados el promedio de las diferencias de hombres y mujeres no coincida con el total.

Balance Afectivo

El tercer aspecto relacionado con el bienestar subjetivo es el balance afectivo o anímico. Para aproximarse a él, se pide al entrevistado determine, en una escala de 0 a 10, qué tanto del día anterior a la entrevista experimentó estados anímicos positivos y negativos. El balance es el resultado de restar a los puntajes en los estados anímicos positivos, los puntajes en los estados anímicos negativos; de modo que los valores finales del balance pueden situarse en una escala con un recorrido que va desde -10 hasta +10 (ver la sección de aspectos metodológicos).



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Una vez establecido lo anterior, en el cuadro 5 se observa, para el periodo bajo estudio, que el promedio de balance afectivo es positivo, sin embargo, retrocede una décima respecto de enero de 2016, pasando de 6.2 en a 6.1 en enero de 2017. Tal retroceso obedeció al decremento en el promedio de los estados anímicos positivos (de 7.7 a 7.6).

En enero de 2017 el balance específico más alto (recorrido posible de -10 a + 10) se alcanza en la dicotomía enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que se hace (6.8) y se mantiene igual respecto de enero de 2016. Los promedios más bajos se observan en la oposición con vitalidad vs. sin vitalidad (5.5) y en el contraste tranquilo vs. preocupado o estresado (5.7); ambos descendieron una décima al compararlos con los de enero de 2016. En general el promedio de estados anímicos positivos el día anterior a la entrevista (en este caso con un recorrido posible de 0 a 10) se ubicó en un promedio de 7.6 frente a un promedio de 1.5 de estados negativos.

Cuadro 5
**PROMEDIO DE BALANCE AFECTIVO EN GENERAL Y ENTRE ESTADOS ANÍMICOS;
ASÍ COMO DE LOS ESTADOS ANÍMICOS POSITIVOS Y NEGATIVOS**

Balance general y estados anímicos	Ene-16	Ene-17
Balance afectivo general	6.2	6.1
Buen humor vs. mal humor	6.2	6.1
Tranquilo vs. preocupado o estresado	5.8	5.7
Con vitalidad vs. sin vitalidad	5.6	5.5
Enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que hacía	6.8	6.8
Emocionado o alegre vs. triste o deprimido	6.5	6.4
Estados anímicos positivos	7.7	7.6
Estados anímicos negativos	1.5	1.5

El retroceso en los estados anímicos positivos, respecto de enero de 2016, resulta del descenso en el promedio de estados anímicos: *de buen humor, con energía o vitalidad y emocionado o alegre*; mientras que ha aumentado el promedio del estado anímico negativo referente a *sentirse de mal humor*.

Por grupos de edad, el balance afectivo general de la población de 30 a 44 años muestra un mayor descenso (-0.4). Este grupo además de presentar el mayor retroceso en los estados anímicos positivos, registra un aumento en los estados anímicos negativos.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Cuadro 6
DIFERENCIA (ENE17–ENE16)
DEL BALANCE AFECTIVO EN GENERAL Y ENTRE ESTADOS ANÍMICOS;
ASÍ COMO ESTADOS ANÍMICOS POSITIVOS Y NEGATIVOS, POR GRUPOS DE EDAD

Grupo de edad	Balance afectivo general	Buen humor vs. mal humor	Tranquilo vs. preocupado o estresado	Con vitalidad vs. sin vitalidad	Enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que hacía	Emocionado o alegre vs. triste o deprimido	Estados anímicos positivos ¹	Estados anímicos negativos ¹
Total	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	-0.1	-0.1	0.0
18-29 años	0.0	0.0	0.0	-0.2	-0.1	-0.1	-0.1	0.1
30-44 años	-0.4	-0.5	-0.4	-0.4	-0.2	-0.3	-0.2	0.2
45-59 años	0.2	0.1	0.2	0.2	0.3	0.4	0.1	-0.1
60 y más años	0.0	0.3	0.0	0.1	0.0	-0.4	0.0	0.1

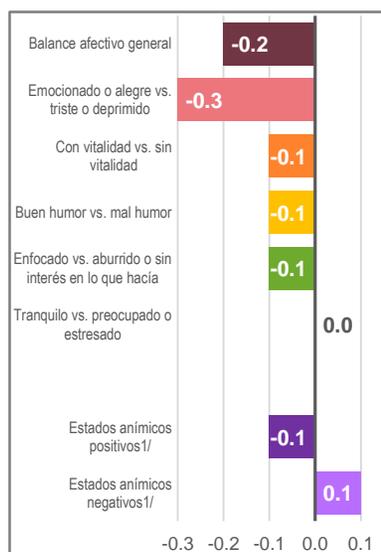
Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a sólo un decimal, por ello es posible que en algunos estados anímicos el promedio de las diferencias de los grupos de edad no coincida con el total.

¹ *A diferencia del resto de los rubros, las barras referidas a “estados anímicos positivos” y a “estados anímicos negativos”, no hacen referencia a balances en la escala de -10 a +10, sino a promedios en la escala de 0 a 10.*

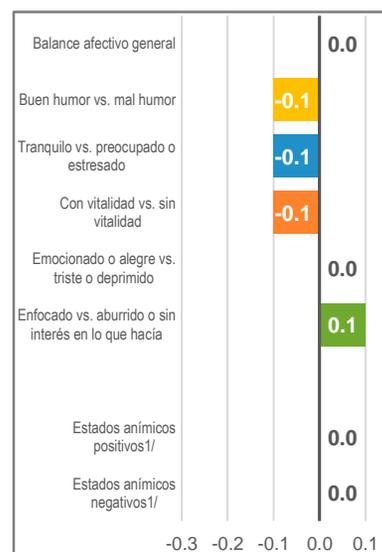
Gráfica 10
DIFERENCIA (ENE17–ENE16)
DEL PROMEDIO DE BALANCE
AFECTIVO EN GENERAL Y ENTRE
ESTADOS ANÍMICOS
TOTAL



Gráfica 11
DIFERENCIA (ENE17–ENE16)
DEL PROMEDIO DE BALANCE
AFECTIVO EN GENERAL Y ENTRE
ESTADOS ANÍMICOS
HOMBRES



Gráfica 12
DIFERENCIA (ENE17–ENE16)
DEL PROMEDIO DE BALANCE
AFECTIVO EN GENERAL Y ENTRE
ESTADOS ANÍMICOS
MUJERES



Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a sólo un decimal, por ello es posible que en algunos balances si se considera el promedio de las diferencias de hombres y mujeres, éste no coincida con el total.

¹ *A diferencia del resto de los rubros, las barras referidas a “Estados anímicos positivos” y a “Estados anímicos negativos”, no hacen referencia a balances en la escala de -10 a +10, sino a promedios en la escala de 0 a 10.*



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Distribución de la población por rangos de balance afectivo

Para apreciar la distribución de la población se establecen tres rangos. En el primero se ubican todos los individuos que mostraron un balance afectivo negativo, es decir, aquellos que declararon que los estados negativos predominaron en su estado anímico la mayor parte del día anterior a la entrevista; en el segundo rango se ubican quienes tuvieron un balance entre 0 y 5; y, en el tercer y último rango, los que presentaron los balances positivos más altos. Lo primero que destaca el cuadro 7 es que, en enero de 2017, 3.8% de la población adulta urbana se ubicó con un balance negativo; 26.7% en un balance ligeramente positivo y 69.5 % en un balance inequívocamente positivo.

En cuanto a balances afectivos específicos (cuadro 7), en enero de 2017, el que registró menor porcentaje de población en balance negativo (2.6%) fue el de *concentrado o enfocado en lo que hacía vs. aburrido o sin interés en lo que estaba haciendo*, mientras el mayor porcentaje de individuos en el lado negativo del balance fue la dicotomía *tranquilo, calmado o sosegado vs. preocupado, ansioso o estresado* (6.3%), proporción que un año atrás fue menor (4.8%).

Cuadro 7

PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SEGÚN SU NIVEL DE BALANCE AFECTIVO: GENERAL Y ESPECÍFICO EN LOS PERIODOS COMPARADOS

Balance afectivo general y específicos	Nivel de balance					
	Enero de 2016			Enero de 2017		
	Negativo	De 0.00 a 5.00	De 5.01 a 10.00	Negativo	De 0.00 a 5.00	De 5.01 a 10.00
Concentrado o enfocado en lo que hacía vs. aburrido o sin interés en lo que estaba haciendo	3.1	24.2	72.6	2.6	24.9	72.4
Balance afectivo general	4.0	26.0	70.0	3.8	26.7	69.5
De buen humor vs. de mal humor	4.1	30.4	65.4	3.9	31.4	64.7
Emocionado o alegre vs. triste, deprimido o abatido	4.1	25.4	70.5	4.3	27.8	68.0
Con energía o vitalidad vs. cansado o sin vitalidad	4.9	36.1	59.0	5.4	36.9	57.8
Tranquilo, calmado o sosegado vs. preocupado, ansioso o estresado	4.8	34.8	60.4	6.3	33.1	60.6

Nota: La suma de los componentes puede no coincidir, debido al redondeo.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

El Bienestar Subjetivo y la Confianza del Consumidor

Como ya se ha apuntado, la modalidad básica de BIARE acompaña a la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO), lo que permite generar indicadores de coyuntura relacionando ambas fuentes de información. El cuadro 8 muestra para las distintas poblaciones clasificadas —ya sea por niveles de satisfacción con la vida (parte superior) o por rangos de balance afectivo (parte inferior)— los promedios que reportan en cada uno de los cinco componentes que integran el indicador de confianza del consumidor, así como para el indicador en su conjunto. En general, los niveles de confianza son más altos a medida que se consideran mayores niveles de satisfacción. Con respecto al balance afectivo, también es mayor la confianza en los rangos positivos de éste, pero destaca que cuando se refiere en específico a la situación económica del país, tanto actual como futura, no se obtiene un promedio más alto en el grupo poblacional de mejor balance afectivo.

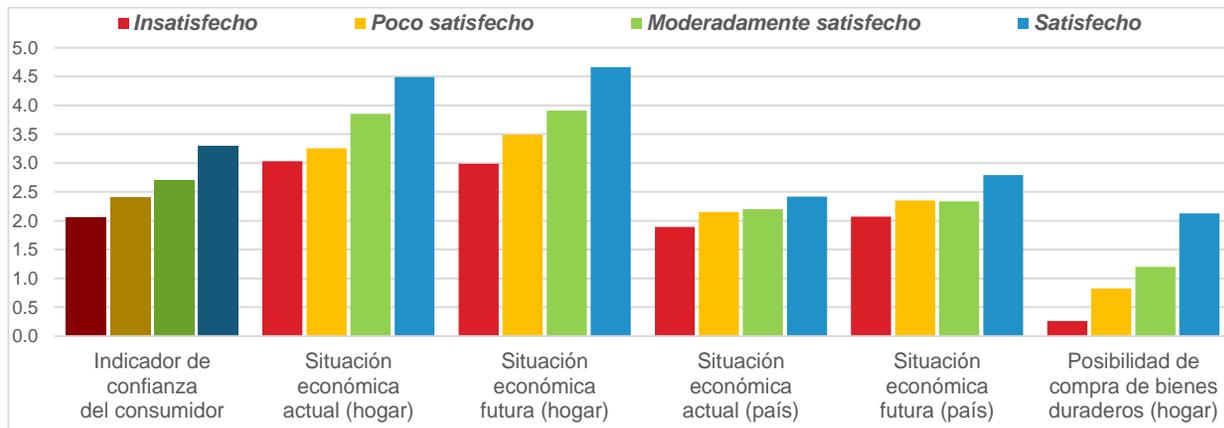
Cuadro 8

**INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR Y SUS COMPONENTES EN POBLACIONES
POR NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y BALANCE AFECTIVO
ENERO DE 2017**

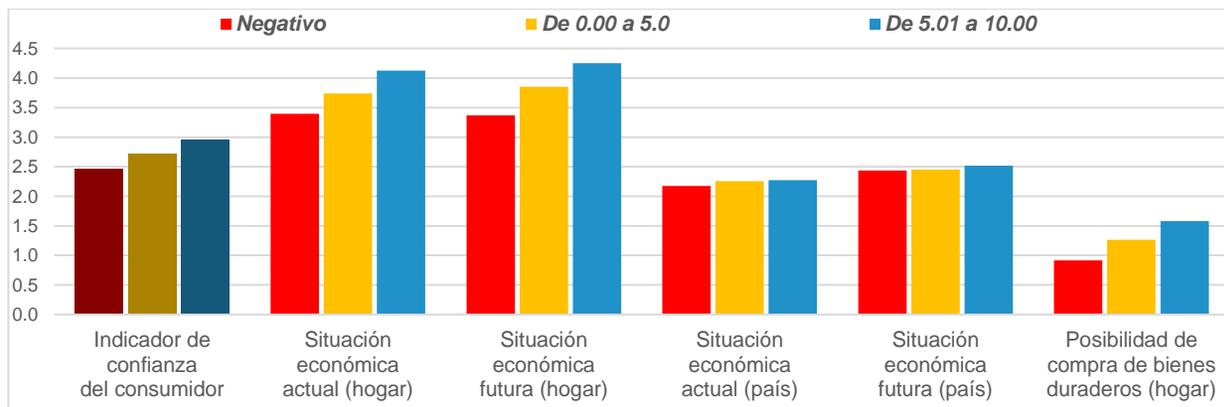
Niveles de satisfacción con la vida y de balance afectivo	Indicador de confianza del consumidor	Componentes del Indicador de confianza del consumidor				
		Situación económica actual (hogar)	Situación económica futura (hogar)	Situación económica actual (país)	Situación económica futura (país)	Posibilidad de compra de bienes duraderos (hogar)
Satisfacción con la vida (población total)	28.7	40.0	41.1	22.7	25.0	14.7
Población insatisfecha	20.5	30.3	29.9	18.9	20.7	2.6
Población poco satisfecha	24.1	32.5	34.9	21.5	23.5	8.2
Población moderadamente satisfecha	27.0	38.6	39.1	22.0	23.3	12.0
Población satisfecha	33.0	44.9	46.6	24.2	27.9	21.3
Balance afectivo (población total)	28.7	40.0	41.1	22.7	25.0	14.7
Población con balance negativo	24.6	33.9	33.7	21.8	24.4	9.1
Población con balance de 0.00 a 5.0	27.1	37.4	38.5	22.6	24.5	12.6
Población con balance de 5.01 a 10.00	29.5	41.3	42.5	22.7	25.2	15.8

Nota: El Indicador de confianza del consumidor es una medida **individual** que se construye a través de las ponderaciones de cada uno de sus componentes: para la situación económica las respuestas de 1 a 5 se ponderan con 1.00, 0.75, 0.50, 0.25 y 0.00, respectivamente; para la posibilidad de compra las respuestas de 1 a 3 se ponderan con 1.00, 0.50 y 0.00, respectivamente. Una vez obtenido el resultado se multiplica por cien, de manera que los valores del indicador van en una escala de 0.0 a 100.0.

Gráfica 13
**INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR Y SUS COMPONENTES
POR NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA**



Gráfica 14
**INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR Y SUS COMPONENTES
POR NIVEL DE BALANCE AFECTIVO**



Aspectos metodológicos

El módulo BIARE básico en la ENCO fue aplicado a un individuo de 18 y más años de edad, seleccionado en cada una de las 2 336 viviendas en muestra. El individuo en cuestión es el mismo seleccionado para la entrevista ENCO, siendo éste el adulto que habite en la vivienda con fecha de cumpleaños más próxima al momento de la entrevista, a manera de selección aleatoria. La muestra es representativa de la población urbana del país, solamente en su conjunto. Lo anterior significa que los resultados de la muestra repartida en 32 áreas urbanas no se pueden desglosar por ciudad. La entrevista se realiza cara a cara con un cuestionario que el entrevistador activa en un dispositivo electrónico móvil. El segmento BIARE, que se aplica en el primer mes de cada trimestre desde julio de 2013, siempre se formula al informante una vez que se han agotado los tópicos de ENCO.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

El diseño conceptual de BIARE en ENCO (Módulo BIARE básico) sigue los lineamientos del documento “OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being” (OECD Better Life Initiative, París, 2013). También toma elementos del enfoque denominado PERMA, propuesto por Martin Seligman e incorpora desarrollos propios del área de Investigación del INEGI.

BIARE básico cuenta con dos antecedentes; el primero realizado por el INEGI en 2012 como parte de la Encuesta Nacional sobre Gastos de los Hogares (ENGASTO) y otro levantado en 2014 como complemento del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS). Dado que estos dos ejercicios fueron representativos a nivel nacional, comprendiendo tanto población urbana como rural, sus poblaciones tienen algunas diferencias con respecto a la población que cubre BIARE básico que acompaña a la ENCO, lo que suma al hecho de que no corresponden a los mismos periodos de levantamiento; sin embargo, se observan las mismas características estructurales en cuanto a las diferencias de lo reportado según edad y sexo de la población, así como el orden de calificación que se otorga a los distintos dominios de satisfacción.

Las diferencias entre cada ejercicio se resumen en la siguiente tabla.

DIFERENCIAS ENTRE LOS LEVANTAMIENTOS DE BIARE

Modalidad de levantamiento BIARE	Módulo BIARE Piloto (ENGASTO 2012)	Módulo BIARE Básico (ENCO)	Módulo BIARE Ampliado (MCS)
Referencia conceptual	Recomendaciones OCDE versión preliminar 2011	Recomendaciones OCDE versión definitiva 2013	Recomendaciones OCDE versión definitiva 2013
Población objetivo	Personas entre 18 y 70 años	Personas de 18 años en adelante	Personas de 18 años en adelante
Muestra	10 654 viviendas	2 336 viviendas	44 518 viviendas
Composición de la muestra	Nacional	Urbana	Nacional y por entidad federativa
Tipo de entrevista	Cuestionario de autollenado en papel	Entrevista presencial en dispositivo electrónico móvil	Entrevista directa (cara a cara)
Periodo de levantamiento	Primer trimestre de 2012	Primer mes de cada trimestre a partir del tercero de 2013	Agosto-noviembre de 2014

Cálculo de promedios y balance anímico general en BIARE

Los promedios de cualquier contenido de bienestar subjetivo para un grupo poblacional en el que cada individuo del grupo ha valorado dicho contenido en una escala (en este caso de 0-10) son promedios ponderados, pues cada individuo u observación en una encuesta probabilista tiene un peso específico dependiendo de su probabilidad de caer en muestra. El inverso de esa probabilidad es lo que se denomina factor de expansión, que nos indica a cuántos individuos representa aquel que cayó en muestra (cuántos individuos hay en la población que comparten las mismas características sociodemográficas y socioeconómicas). De acuerdo con el marco estadístico, el dato que se desprende de cada individuo u observación en muestra, es multiplicado por su correspondiente factor de expansión o ponderador, lo que permite ofrecer datos generalizables al conjunto de la población urbana.

Designemos por lo pronto al factor de expansión con la letra w.

El promedio ponderado (PP) de un estado anímico j en particular será entonces:

$$PP_j = \sum V_{ijk} * \left(\frac{w_i}{\sum W_{ik}} \right)$$

En donde:

V_{ijk} = Valor asignado por la observación i de la población k al estado anímico j

w_{ik} = factor de expansión de la observación i de la población k

$\sum W_{ik}$ es entonces toda la población k.

Ahora bien para calcular el balance anímico general se hace lo siguiente

Para cada observación se suman sus emociones positivas y sus emociones negativas, con el fin de restar la suma de las segundas a las primeras.

$$\sum VP_{ik} - \sum VN_{ik}$$

En donde:

VP = Valoraciones dadas a emociones positivas

VN = Valoraciones dadas a emociones negativas

Dado que puede haber un puntaje máximo de +50 y un mínimo de -50 los valores del balance obtenido para la observación individual se re-expresan en una escala que va de +10 a -10. Así por ejemplo si el balance en la escala original para el i-ésimo individuo en muestra fue de +8, por regla de tres se tiene:



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

$$50 \rightarrow 10$$

$$8 \rightarrow x$$

$$\text{En donde: } x = \frac{8 * 10}{50}$$

Lo que arrojaría un Balance Individual (B_i) de 1.6

Generalizando entonces:

$$B_i = \left(\sum VP_{ik} - \sum VN_{ik} \right) * \left(\frac{10}{50} \right)$$

Por otro lado, el promedio ponderado de los balances para el k-ésimo grupo poblacional, se obtiene:

$$\sum B_{ik} * \left(\frac{w_i}{\sum w_{ik}} \right)$$

Cálculo del indicador de confianza del consumidor

El indicador de confianza del consumidor se construye a partir de cinco preguntas de la ENCO: 1) *situación económica actual de los miembros del hogar comparada con la que tenían hace 12 meses*; 2) *situación económica esperada dentro de 12 meses de los miembros respecto de la actual*; 3) *situación económica actual del país comparada con la de hace 12 meses*; 4) *situación económica del país esperada dentro de 12 meses respecto de la actual*; y 5) *posibilidades actuales, comparadas con las de hace 12 meses, de los integrantes del hogar para realizar compras de muebles, televisor, lavadora, otros aparatos electrodomésticos, etcétera*.

Se pondera la respuesta de cada persona, en las preguntas mencionadas, de acuerdo con el siguiente cuadro.

PONDERADORES PARA RESPUESTAS EN ENCO

Respuestas	Ponderadores según el tipo de pregunta	
	Situación económica	Posibilidades de compra
1	1.00	1.00
2	0.75	0.50
3	0.50	0.00
4	0.25	-
5	0.00	-



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

El indicador es el promedio de las ponderaciones de las respuestas en las cinco preguntas antes mencionadas (componentes).

Para el indicador y cada componente se promedia el valor de cada una de las categorías de la satisfacción con la vida y del balance afectivo; posteriormente esos resultados se multiplican por cien.

La información contenida en este documento se genera con base en el Módulo BIARE Básico, como complemento de la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor y se da a conocer en la fecha establecida en el Calendario de difusión de información estadística y geográfica y de Interés Nacional del INEGI.

Las cifras aquí mencionadas, podrán ser consultadas en la página del INEGI en Internet:
<http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/investigacion/bienestar/basico/>