



¿CÓMO NOS VEMOS LOS TAPATÍOS?

ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIUDADANA DE CALIDAD DE VIDA EN EL ÁREA METROPOLITANA DE GUADALAJARA 2011



OBSERVATORIO CIUDADANO DE CALIDAD DE VIDA



Portada:

Fotografía: Rebeca Bross Jaime

Diseño: Edmundo Sánchez Castillo

Primera edición Noviembre 2011, Guadalajara, Jalisco, México

D.R.© 2011 Fundación J. Álvarez del Castillo V., David Gómez Álvarez Pérez, Víctor Armando Ortiz Ortega,
German Petersen Cortés, Rebeca Bross Jaime

Liceo 223 Col. Centro, Guadalajara, Jalisco, México. C.P. 44280

Impreso en Guadalajara, Jal, México

Todos los derechos reservados. Aparte de los usos legales relacionados con la investigación, el estudio privado, la crítica o la reseña, esta publicación no puede ser reproducida, ni en todo ni en parte, en español o cualquier otro idioma, ni registrada en o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o cualquier otro inventado o por inventar, sin el permiso expreso, previo y por escrito de la editorial.



¿CÓMO NOS VEMOS LOS TAPATÍOS?

ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIUDADANA
DE CALIDAD DE VIDA EN EL ÁREA METROPOLITANA
DE GUADALAJARA 2011



OBSERVATORIO CIUDADANO
DE CALIDAD DE VIDA





Asociados



Casa encuestadora



Aliados



DIRECTORIO

Jalisco Cómo Vamos

COMITÉ DIRECTIVO

Carlos Álvarez del Castillo Gregory
Fundación Jesús Álvarez del Castillo V., A.C.

Juan Arturo Covarubias Valenzuela
Extra, A.C.

Juan Luis Orozco Hernández, S.J.
ITESO, A.C.

CONSEJO TÉCNICO

Juan Antonio Naranjo Hernández
Diego Petersen Farah
Fundación Jesús Álvarez del Castillo V., A.C.

Jaime Barrera Rodríguez
Francisco Cabañas Soria
Extra, A.C.

Alfonso Hernández Valdez
Alejandro Mendo Gutiérrez
Carlos Moreno Jaimes
ITESO, A.C.

DIRECCIÓN EJECUTIVA

DIRECTOR EJECUTIVO
David Gómez Álvarez

COORDINADORA DE MEDIOS
Rebeca Bross Jaime

COORDINADOR DE VINCULACIÓN
Rafael García Aceves

COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN
Víctor Armando Ortiz Ortega

COORDINADOR DE EQUIPOS TEMÁTICOS
German Petersen Cortés

EQUIPO EDITORIAL

David Gómez Álvarez
Editor

Víctor Armando Ortiz Ortega
Co editor

German Petersen Cortés
Editor adjunto

Rebeca Bross Jaime, Edmundo Sánchez Castillo,
Daniel Martínez
Diseño editorial

Rafael García Aceves, Oliver Meza
Asesores editoriales

Rebeca Bross Jaime
Fotografía

INTEGRANTES DE EQUIPOS TEMÁTICOS ¹



Julio Acevedo García
Miguel Alfaro Aranguren
Jesús Arroyo Alejandro
Luis Miguel González Márquez
Manuel Herrera Vega
Pablo Lemus Navarro
Jaime Reyes Robles
Ignacio Román Morales
Ernesto Sánchez Proal



Rocío Enríquez Rosas
Agustín Escobar Latapí
José Luis González Íñigo
Mercedes González de la Rocha
Arturo Jiménez Bayardo
Juan Carlos Martín Mancilla
Rogelio Padilla Díaz



Miguel Bazdresch Parada
Juan de la Borbolla Rivero
María Luisa Chavoya Peña
Paola Lazo Corvera
Francisco Morfín Otero
Germán Treviño González



Francisco Arroyo Paz
Salvador Chávez Ramírez
Maricarmen Rello Velázquez
José Guadalupe Salazar Estrada



Blanca Brambila Medrano
Patrick Charpenel Corvera
Francisco Lozano del Real
Nubia Macías Navarro
Samuel Muñoz Gómez
Carlos Enrique Orozco Martínez
Isabel Sepúlveda Campos
Rogelio Villarreal Macías



Felipe Alatorre Rodríguez
Jorge Campoy Rodríguez
Karen Gutiérrez Lascuráin Gual
Érika Loyo Beristáin
Salvador Iván Rodríguez Preciado
Ricardo Salazar Ruiz



Luis Fernando Álvarez Villalobos
Luis Manuel Barroso Navarro
Álvaro Morales Hernández
Juan Palomar Vereá
Francisco Pérez Arellano
José Pliego Martínez
María Elena de la Torre Escoto
Andrés Velasco González
Miguel Zárate Hernández



Francisco Álvarez Partida
Carlos Errejón Alfaro
Carlos Estrada Casarín
Salvador Ibarra Álvarez del Castillo
Francisco Talavera Durón



Mónica del Arenal Pérez
Juan Ignacio Castiello Chávez
Raúl Díaz Padilla
Ricardo Elías Pessah
Fernando Fernández Pérez Rulfo
Alfredo Hidalgo Rasmussen
Juan Lanzagorta Vallín
José Palacios Jiménez
Thomas Watkin



Eugenio Arriaga Cordero
Jorge Fernández Acosta
Gerardo González Herrera
Tomás López Miranda
Felipe Reyes Lara
Carlos Romero Sánchez
Luis Felipe Siqueiros Falomir



María del Rayo Calderón García
Augusto Chacón Benavides
Javier Clausen Silva
Arturo Curiel Ballesteros
Harold Dutton Treviño
Rodrigo Flores Elizondo
Juan Gualberto Limón Macías
Mario Silva Rodríguez



Alberto Arellano Ríos
Roberto Arias de la Mora
José Bautista Farías
Alberto Bayardo Pérez Arce
Aimée Figueroa Neri
Nancy García Vázquez
Pedro Mellado Rodríguez
Enrique Toussaint Orendáin



Dante Jaime Haro Reyes
Marcos Pablo Moloeznik Gruer
Juan Carlos Pintado Aguilar
Pablo Salcedo González
Guillermo Zepeda Lecuona



Jorge Alatorre Flores
Gerardo Bernache Pérez
Yann Felip Bona Beauvois
Octavio Chávez Alzaga
José Luis Cuéllar Garza
Alfonso González Velasco
Antonio Sánchez Bernal



César de Anda Molina
Héctor Castañón Reyes
Teresa González Luna Corvera
Gonzalo Oliveros Sánchez
Jorge Rocha Quintero
Guillermo Woo Gómez

¹ Los especialistas que forman parte de los equipos temáticos no necesariamente suscriben los contenidos de la presente publicación, cuya responsabilidad recae en la dirección ejecutiva y coordinaciones del observatorio.

ÍNDICE

Agradecimientos	10
Presentación	12

Introducción

¿Qué es Jalisco Cómo Vamos?	14
¿Qué es la calidad de vida?	16
¿Cómo se realizó la encuesta?	20

Capacidades individuales

Economía y empleo	25
Pobreza y desigualdad social	39
Educación	51
Salud	59
Cultura y recreación	71
Relaciones interpersonales	75

Entorno urbano

Desarrollo urbano	87
Vivienda	91
Espacio público	99
Movilidad	105
Medio ambiente	115

Contexto institucional

Gobierno	129
Seguridad ciudadana y justicia	141
Servicios públicos	151
Ciudadanía	157

Calidad de vida

Anexo: Cuestionario de la encuesta de percepción ciudadana de calidad de vida 2011	181
--	-----



AGRADECIMIENTOS

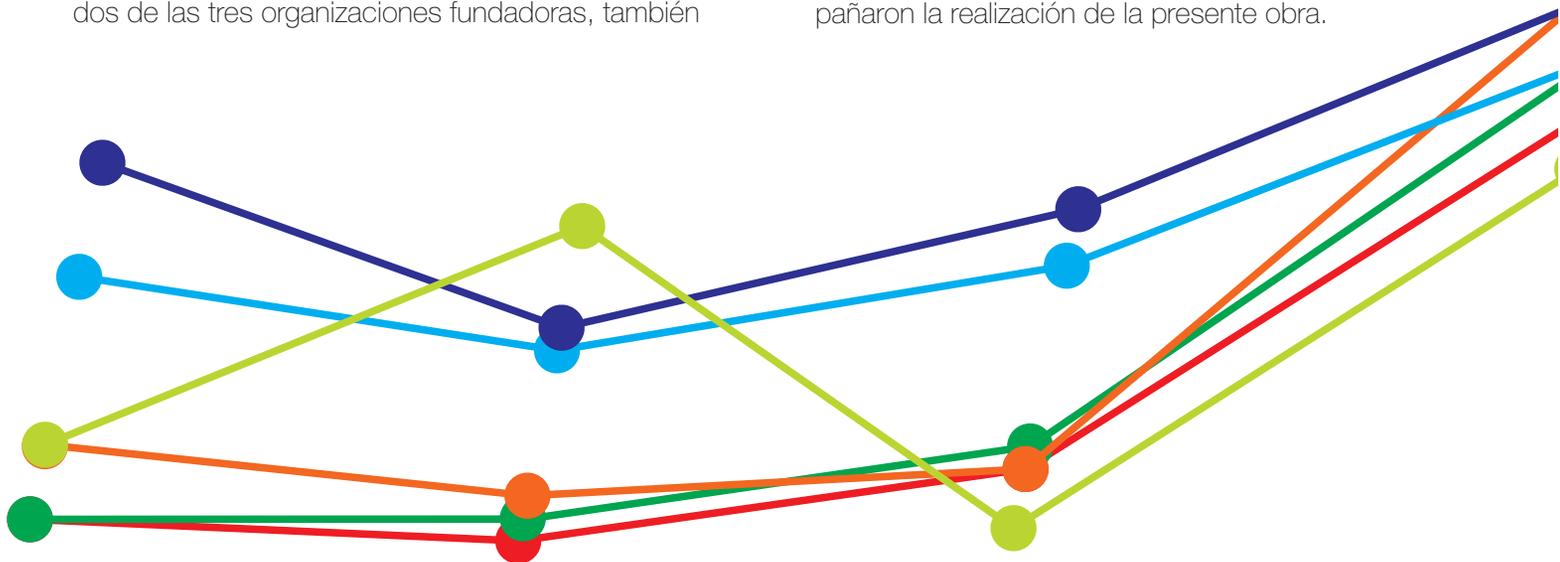
Un libro es siempre una obra colectiva. Si bien ha de mencionarse a un individuo o a un conjunto de ellos para que asuman la autoría de la obra –en este caso quienes integramos el equipo responsable– hay otros individuos y organizaciones sin cuya participación no podría explicarse que el lector tenga esta publicación en sus manos.

La dirección ejecutiva y coordinaciones de Jalisco Cómo Vamos agradecemos el respaldo y confianza de parte de los integrantes del Comité Directivo: Carlos Álvarez del Castillo, de la Fundación Jesús Álvarez del Castillo V.; Juan Arturo Covarrubias, de EXTRA, A.C.; y Juan Luis Orozco, SJ, del ITESO. A los integrantes del Consejo Técnico, ciudadanos comprometidos y con profundo conocimiento sobre nuestra ciudad, que representan a alguna de las tres organizaciones fundadoras en nuestro órgano técnico, les agradecemos su acompañamiento, consejo y asesoría. La Comisión Ejecutiva de EXTRA, el Consejo de ITESO, A.C. y la Junta de Gobierno del ITESO, órganos directivos en dos de las tres organizaciones fundadoras, también

apoyaron la iniciativa del observatorio como tal y las demás iniciativas que han salido de este. Asimismo, estamos agradecidos con Óscar Navarro Gárate por su apoyo en el arranque del proyecto.

La existencia del observatorio no sería posible sin recursos económicos y su independencia no podría estar garantizada si ellos no provinieran de manos privadas. Así, agradecemos a los empresarios que han apoyado económicamente a Jalisco Cómo Vamos, por su generosidad, confianza en el proyecto y compromiso con la ciudad. Gabriela Magaña, de la Fundación Jesús Álvarez del Castillo V., llevó una contabilidad pulcra y transparente de estos recursos. También agradecemos la asesoría administrativa y jurídica de Rosa Muñoz y Wendy García, de El Informador.

Todos y cada uno de los más de cien especialistas que participan en los equipos temáticos han sido aliados estratégicos en la fundamentación conceptual, metodológica y teórica de los productos generados por Jalisco Cómo Vamos. Sus conocimientos y pericia han sido capitales y les agradecemos su desinteresado involucramiento, especialmente a aquellos que acompañaron la realización de la presente obra.



Los alumnos del ITESO Guillermo Loza, Kimberly Oropeza y Marina González cursaron su Proyecto de Aplicación Profesional en el observatorio y colaboraron en la afinación del marco conceptual bajo el que se diseñó la encuesta cuyos resultados se publican en esta obra. Además, coadyuvaron en tareas logísticas. Agradecemos también el trabajo de Sergio Ortiz. Argelia García y Estefanía Villalobos se comprometieron con el proyecto cuando apenas iniciaba y lo impulsaron con convicción.

Estamos agradecidos también con la empresa que aplicó y procesó la encuesta, Data OPM, y particularmente con Pablo Parás y Carlos López, de quienes destacamos su profesionalismo y rigor metodológico.

Agradecemos también a la agencia Vértice, que donó diseños para el observatorio, y en especial a Miriam Ramos, por su creatividad y talento. Asimismo, le estamos agradecidos a Ernesto Argüelles por su asesoría en la gestión de redes sociales.

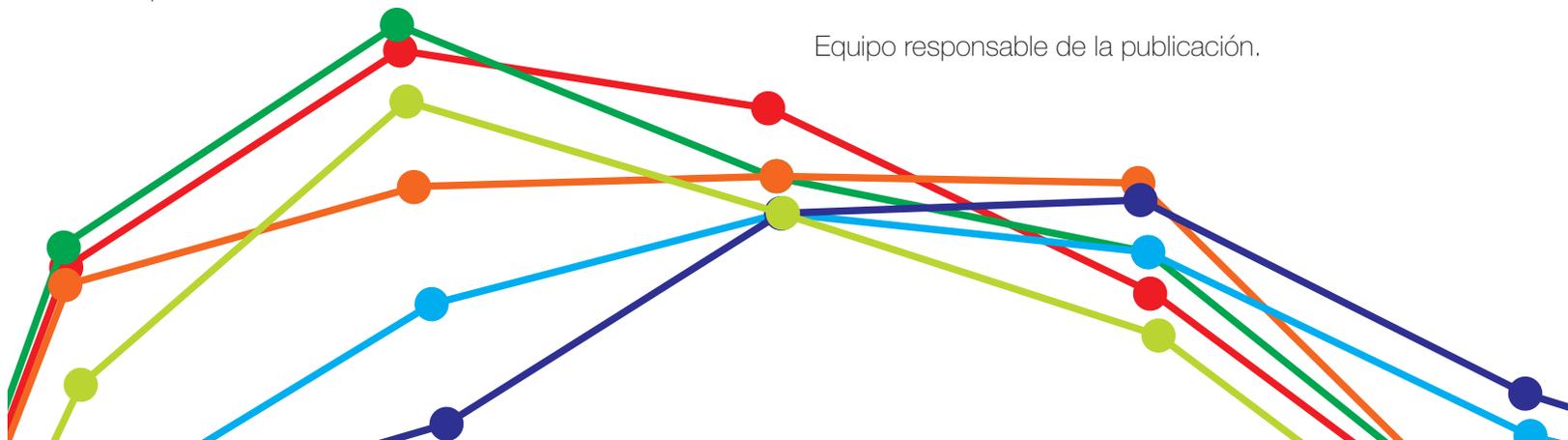
El diseño de esta publicación se debe en gran medida a la imaginación y trabajo de Edmundo Sánchez, de Phantasma Designlab. La impresión estuvo a cargo de Zafiro Editores, para lo cual mantuvimos contacto con Víctor Guzmán y de Tu Libro, quien se encargó Karina Chávez, a ambos externamos nuestro agradecimiento. Atala Vértiz donó la fotografía que aparece al inicio de componente de Gobierno.

Entre las múltiples organizaciones aliadas de Jalisco Cómo Vamos a nivel nacional, han resultado particularmente cercanas la Fundación Este País –especialmente Eduardo Bohórquez–, PNUD México –especialmente Diego Antoni–, y Alternativas y Capacidades –especialmente Mónica Tapia–, de cuya amplia experiencia y bagaje mucho hemos aprendido. A las organizaciones que participan en la consolidación de la Red Mexicana por Ciudades Justas, Democráticas y Sustentables, les agradecemos su interés en los avances del observatorio y su voluntad por hacer sinergia a nivel nacional.

La Fundación AVINA, Bogotá Cómo Vamos, la Fundación Corona y la Red Latinoamericana por Ciudades Justas, Democráticas y Sustentables han sido acompañantes internacionales clave en la creación y consolidación de Jalisco Cómo Vamos. Fueron particularmente cercanas Diana Castro, de Fundación Avina, y Marta Lucía de la Cruz de Fundación Corona. Ariel Kogan de Nossa Sao Paulo facilitó materiales relevantes para la Encuesta de Percepción Ciudadana de Calidad de Vida y Carlos Córdoba, de Bogotá Cómo Vamos, fue otro apoyo permanente.

El agradecimiento es para todos los mencionados; la responsabilidad última por lo aquí dicho u omitido es nuestra totalmente.

Equipo responsable de la publicación.



PRESENTACIÓN

Lo que no se puede medir no se puede mejorar. La calidad de vida no es una excepción: si no se puede evaluar, no se puede ampliar, incrementar. En el debate internacional sobre desarrollo y bienestar, la calidad de vida ha adquirido una creciente importancia al incorporar dimensiones intangibles, colectivas y hasta simbólicas del desarrollo humano, sin soslayar aspectos tradicionalmente centrales, como el económico. De esta forma, el concepto de calidad de vida es, junto al del desarrollo humano, uno de los referentes más importantes para medir el progreso de las naciones. En términos generales, calidad de vida se refiere a las condiciones, oportunidades y capacidades de los individuos, así como a su entorno, que les posibilitan llevar una vida plena, satisfactoria y feliz.

Con el propósito de medir la calidad de vida de los habitantes del Área Metropolitana de Guadalajara, *Jalisco Cómo Vamos* ha realizado su primera encuesta de percepción ciudadana en torno a este complejo pero vital tema que a todos nos incumbe. Se trata de la primera encuesta en su tipo que se levanta en México. Así, esta investigación en opinión pública constituye un esfuerzo sin precedentes para medir diversos aspectos relacionados con la calidad de vida de quienes habitamos en esta ciudad. Los resultados básicos de la encuesta fueron presentados públicamente en julio de 2011 y ahora se presentan de forma exhaustiva y revisada en esta publicación.

El estudio ofrece claves importantes y únicas para entender qué pensamos los habitantes de la ciudad sobre aspectos que van desde la educación y el ingreso, hasta la confianza interpersonal, el espacio público o el capital social. La información contenida en esta publicación fue obtenida, analizada e interpretada con los más altos estándares académicos, de modo que el lector tiene en sus manos una nítida y rigurosa fotografía panorámica de las distintas dimensiones y componentes de la calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara.

Debido a su utilidad pública, *Jalisco Cómo Vamos* ha decidido contribuir a la construcción de una mejor ciudad poniendo a disposición del público tanto las bases de datos como el análisis avanzado de los resultados de la encuesta. Estos insumos técnicos constituyen un bien público de acceso libre y gratuito, que buscan generar conocimiento útil para la toma de decisiones tanto de instituciones públicas como de actores sociales, así como contribuir al desarrollo de una opinión pública más informada. Esta es la contribución que *Jalisco Cómo Vamos* quiere hacer en pos de la construcción de una mejor ciudad para todos, donde la calidad de vida sea una posibilidad real para quienes vivimos en ella.

Jalisco Cómo Vamos no solo pretende observar a las políticas públicas y acciones de gobierno, sino también a nosotros mismos: los ciudadanos que hacemos cotidianamente la ciudad. Tanto los gobernantes como los gobernados, somos corresponsables de la calidad de vida en nuestra metrópoli. Por ello, *Jalisco Cómo Vamos* observa tanto la actuación de las autoridades como el comportamiento de la sociedad; evalúa los resultados de la gestión pública pero también el capital social y la cultura cívica. De esta forma, el observatorio da seguimiento a una serie de indicadores que nos permiten saber dónde estamos, como punto de partida, para saber en qué dirección queremos movernos como ciudad, como región y como estado, en el contexto del país que anhelamos, uno donde la calidad de vida pueda ser una realidad para todos los mexicanos. Se trata de un reto nacional donde *Jalisco Cómo Vamos*, quiere aportar su grano de arena.

Jalisco Cómo Vamos también aspira a ser un articulador de otros esfuerzos de observación ciudadana en marcha, así como una plataforma para un mayor involucramiento ciudadano. No pretendemos constituirnos en una oposición desde la sociedad civil, sino en promotores del cambio desde la sociedad civil. Tampoco buscamos suplir el trabajo de las autoridades, sino contribuir a su correcto funcionamiento. Buscamos, ante todo, promover una sociedad más informada y participativa en los asuntos públicos que inciden sobre nuestra calidad de vida. Aspiramos a convertirnos en un referente confiable e independiente para la transformación de nuestra ciudad.

David Gómez Álvarez, director ejecutivo

¿QUÉ ES **Jalisco** *Cómo Vamos* ?

Jalisco Cómo Vamos es un observatorio ciudadano de calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara. Su objetivo es analizar qué tan satisfactoria y feliz es la vida de los individuos en la ciudad, con el objeto de generar conocimiento útil sobre esta materia y posteriormente, utilizarlo para formular políticas públicas e iniciativas ciudadanas que incidan sobre la calidad de vida.

El proyecto de crear *Jalisco Cómo Vamos* nació a fines de 2009, cuando un grupo de jaliscienses detectaron la necesidad de promover un organismo ciudadano e imparcial que monitoreara las acciones gubernamentales y las actitudes ciudadanas con el fin de impulsar la transformación de la ciudad. El diseño del observatorio se basó en el modelo *Cómo Vamos*, surgido en Bogotá, Colombia, en 1998 y que ha sido replicado en varias ciudades de América Latina. Así, decidieron apoyar la creación de un *Cómo Vamos* en Jalisco, el primero en territorio mexicano.

El observatorio ciudadano es, por mandato, financiado con recursos estrictamente privados, lo cual garantiza absoluta independencia económica. Asimismo, en sus instancias de gobierno, no se admiten funcionarios públicos ni dirigentes políticos, lo cual le otorga autonomía respecto de las autoridades públicas. Finalmente, el observatorio descansa en una alianza estratégica

El observatorio nace de la alianza estratégica de tres instituciones: la Fundación Jesús Álvarez del Castillo, EXTRA, A.C e ITESO, universidad jesuita en Guadalajara. La máxima autoridad de estas tres instituciones tiene un asiento en el Comité directivo, instancia donde se define el rumbo general del observatorio. Representantes de las tres organizaciones (dos por cada una de las fundaciones y tres por parte del ITESO), participan en el consejo técnico, instancia que cumple la función de asesorar a la estructura operativa del observatorio en el cumplimiento de las directrices trazadas por el comité directivo.

La estructura operativa de *Jalisco Cómo Vamos*, está encabezada por la dirección ejecutiva de la que se desprenden cuatro coordinaciones. La coordinación de medios de comunicación, gestiona los procesos de difusión del conocimiento útil producido por *Jalisco Cómo Vamos*.

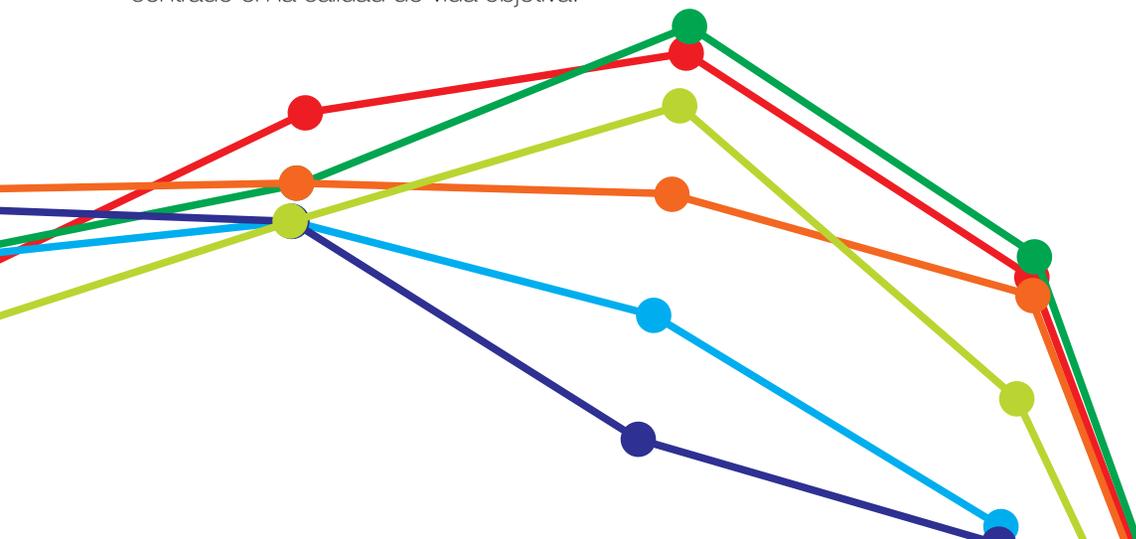


La coordinación de vinculación establece relaciones con ciudadanos y organizaciones locales y además, con dos grandes redes de observatorios: la Red Mexicana por Ciudades Justas, Democráticas y Sustentables, a nivel nacional y la Red Latinoamericana por Ciudades Justas, Democráticas y Sustentables, a nivel regional. La coordinación de investigación, tiene a su cargo la elaboración de los productos de investigación del observatorio. Por último, la coordinación de equipos temáticos, administra una red de más de 100 especialistas locales, académicos, activistas ciudadanos, empresarios, periodistas y profesionistas, cuyas áreas de interés pertenecen a alguno de los 15 distintos componentes de los que se ocupa el observatorio. Estos especialistas, fortalecen y respaldan a Jalisco Cómo Vamos en términos técnicos, metodológicos y teóricos.

La calidad de vida supone aspectos subjetivos y objetivos, es decir, está condicionada o posibilitada, tanto por las percepciones de los individuos sobre la vida que llevan, como por las condiciones objetivas en las que se desenvuelven. En consecuencia, el observatorio genera, año con año, dos productos de investigación fundamentales: la Encuesta de Percepción Ciudadana de Calidad de Vida, centrada en la calidad de vida subjetiva y el Reporte de Indicadores Técnicos de Calidad de Vida, centrado en la calidad de vida objetiva.

Medir, analizar y evaluar la calidad de vida, supone concebir la ciudad como un sistema, en tanto lo que sucede en algún aspecto particular repercute en otros, por más distantes que pudieran parecer en una primera aproximación. Sin embargo, para propósitos analíticos, es necesario separar la dinámica general de la ciudad y sus individuos, en dimensiones y componentes. Así, el conocimiento generado por el observatorio se estructura en tres dimensiones relacionadas con la calidad de vida: capacidades individuales, entorno urbano y contexto institucional. Cada una de ellas comprende a un número variable de componentes: capacidades individuales tiene seis: economía y empleo, pobreza y desigualdad, educación, salud, cultura y recreación, y relaciones interpersonales; entorno urbano, cinco: desarrollo urbano, vivienda, medio ambiente, espacio público, y movilidad; y por último, contexto institucional tiene cuatro: gobierno, seguridad y justicia, servicios públicos y ciudadanía.

Así, *Jalisco Cómo Vamos* se aboca a la generación de conocimiento útil y a la formulación de propuestas de política pública e iniciativas ciudadanas, para hacer la ciudad cada vez más propicia para llevar una vida satisfactoria y feliz, que es el propósito último de todos los individuos.



¿QUÉ ES CALIDAD DE VIDA?

Una vida de calidad es lo que todo individuo desea lograr. Sin embargo, cada individuo entiende de forma distinta lo que es una vida de calidad. Además, no todas las personas pueden definir con precisión qué significa calidad de vida y en consecuencia, tomar las decisiones consecuentes para lograrla. De esta forma, la calidad de vida es un asunto personal, incluso íntimo y por tanto, idiosincrático: depende de cada individuo y en general, de cada sociedad definir en qué consiste y cómo lograrla.

Lo que para un individuo es importante, puede no serlo para otro y viceversa. Así, por ejemplo, mientras que para un individuo con un padecimiento físico, quizá la salud es lo más importante, para alguien con estrés laboral puede ser la recreación o el ocio. Sucede lo mismo con las sociedades: lo que en una es una prioridad, puede no serlo en otra. De igual forma, para seguir con los ejemplos, mientras que para un determinado país de ingresos bajos, el acceso universal a servicios básicos de educación es una prioridad nacional, para otro de renta alta, puede ser la universalización de la educación media superior. Como se puede apreciar, la calidad de vida es un concepto complejo al tiempo que circunstancial, depende del momento y lugar en que se sitúe su discusión.

La mayoría de las acepciones de calidad de vida, reconocen que se trata de un concepto amplio, complejo y dinámico, que abarca mucho más que solo las condiciones materiales del individuo.

Asimismo, las nociones de calidad de vida más acabadas, tienden a incorporar cada vez más las circunstancias del individuo: su entorno inmediato y su entorno más amplio. De esta manera, el concepto de calidad de vida se refiere no solo a las distintas dimensiones del individuo, sino al ambiente que lo rodea. Como resultado de la diversidad de circunstancias en que viven los individuos y los entornos cambiantes en los que se desenvuelven; no existe un acuerdo sobre qué es lo más importante para la calidad de vida.

Si, por ejemplo, el ingreso o las condiciones materiales fueran equiparables a calidad de vida, sería más sencillo para los individuos buscar una vida de calidad, bastaría con realizar todas aquellas acciones encaminadas a incrementar su ingreso económico, lo que de lograrse, se traduciría en una mejor calidad de vida. Sin embargo, calidad de vida es mucho más que las condiciones materiales del individuo, se refiere a un conjunto de aspectos que van más allá del componente económico, al tiempo que lo incluyen. Es insoslayable la importancia de las condiciones materiales. No obstante, la perspectiva económica es cada vez menos preponderante en la discusión internacional y académica sobre calidad de vida.

Las diversas taxonomías sobre las dimensiones y componentes relacionados con la calidad de vida, son útiles para clasificar los indicadores, mas no para priorizarlos, no existe un único orden jerárquico ni lógico entre ellos, pues varían de individuo a individuo y de sociedad a sociedad. Dicho en otros términos, no existe un acuerdo en torno a qué dimensiones componen la calidad de vida ni cómo se relacionan entre sí. En consecuencia, las múltiples mediciones de calidad de vida que buscan sintetizar, por medio de índices, no necesariamente logran explicar el fenómeno en su conjunto.

Calidad de vida se refiere a muy distintos aspectos de la vida de los individuos, algunos de ellos intangibles, simbólicos, colectivos, culturales y hasta espirituales, que de forma directa o indirecta, inciden en la satisfacción de los individuos. Se trata de un concepto que admite múltiples interpretaciones, por lo que no es posible encontrar una definición ampliamente aceptada. Más bien lo que existe son acepciones particulares en función del contexto histórico y el propósito específico de la discusión de calidad de vida. Calidad de vida se define, para propósitos de este estudio, como las condiciones, oportunidades y capacidades del individuo, así como su entorno, para llevar una vida más satisfactoria y feliz.

Existen muchas formas de medir la calidad de vida, de modo que la elección del método para investigarla incide sobre los propios resultados que se obtienen. Una manera de hacerlo es por medio de encuestas de opinión pública, método que captura aspectos de percepción como las opiniones de los individuos, que no pueden ser medidos de otra manera.

Es importante considerar los múltiples factores que afectan los resultados de las encuestas, como el estado de ánimo de los encuestados, la formulación u orden de las preguntas del cuestionario, los acontecimientos recientes, entre otras cuestiones circunstanciales y coyunturales. Sin embargo, existen métodos para minimizar o corregir los sesgos intrínsecos a toda investigación en opinión pública, minimizando así la probabilidad de error.

El creciente número y profundidad de las encuestas sobre calidad de vida y bienestar, han permitido probar y perfeccionar distintos métodos para medir estos conceptos de manera cada vez más precisa. Cuestiones que antes se consideraban no mensurables, como la felicidad, hoy es posible medirlas gracias al avance en el desarrollo de metodologías e instrumentos de investigación. Sin embargo, la felicidad o la satisfacción con la vida reflejan, de forma por lo general imprecisa y en ocasiones hasta de manera inconsistente, las percepciones que los propios individuos tienen de sí mismos, de los demás y de la sociedad en su conjunto.

Por tanto, la percepción subjetiva de los individuos no necesariamente refleja el estado objetivo de su calidad de vida. Es posible que las personas tengan una opinión desfasada de su propia condición objetiva de bienestar o de su entorno inmediato. Esto se puede deber a múltiples factores, como asimetrías de información, disonancias cognitivas, falta de referentes comparativos, desconocimiento de derechos, entre otros. No obstante, la percepción es cada vez más relevante en la discusión sobre calidad de vida, hasta el punto de que hay quienes afirman que "percepción es realidad".

Es común que, por ejemplo, la percepción de los individuos sobre su propia salud sea mejor que las condiciones objetivas de la misma, ya que no siempre cuentan con información objetiva (por ejemplo, diagnósticos médicos) para autoevaluarse con precisión. También es frecuente que los individuos tiendan a sub o sobre reportar aspectos de sus capacidades individuales o condiciones de vida, como resultado de aspiraciones, creencias o miedos personales al momento de ser encuestados.

Otro caso común es que la percepción de los individuos sobre aspectos de su entorno no se corresponda con la información objetiva de lo que sucede a su alrededor. Por ejemplo, la percepción sobre seguridad puede ser positiva, en el sentido de que el individuo se sienta seguro en su comunidad, aunque la información objetiva (por ejemplo, índices delictivos) sea negativa, lo cual implica que existen discrepancias entre lo que el individuo percibe y lo que ocurre en "realidad".

Por estas razones, los indicadores de calidad de vida basados en las percepciones de los individuos, pueden ser una fuente de confusión si no se les da el tratamiento correcto. Para evitar que la falta de correspondencia entre la información objetiva y subjetiva genere problemas, es importante entender cómo se forman las percepciones en los encuestados, qué factores influyen en sus respuestas y que se reconozcan las inconsistencias entre las propias opiniones reportadas.

Es importante mencionar que muchos de los indicadores considerados objetivos tienen en realidad un origen subjetivo, derivan de encuestas aplicadas de forma sistemática que terminan por ser considerados como datos "duros". La construcción empírica, institucional y social de indicadores objetivos es un proceso que tiene un componente intrínseco de subjetividad, ya que en muchos casos se trata de datos de percepción que se convierten en estadísticas oficiales o socialmente aceptadas.

Es el caso, por ejemplo, de encuestas sobre consumo: se trata de información que reportan los individuos, pero que no necesariamente es posible verificar objetivamente. Sin embargo, este tipo de información es considerada "objetiva" precisamente porque las metodologías e instrumentos disponibles para evaluarla son cada vez más precisos y consistentes, aunque su origen sea la percepción que los individuos tienen de sus propios hábitos y comportamientos, en este caso, de consumo.

En principio, la diferencia entre variables objetivas y subjetivas supone que las primeras son verificables u observables, mientras que las segundas son únicamente interpretables. Así, por ejemplo, el grado de escolaridad de un individuo es una variable objetiva, al tiempo que la opinión sobre la calidad educativa es subjetiva. La primera es un dato que se puede corroborar, mientras que la segunda no. Sin embargo, esta distinción es con frecuencia borrosa, pues muchas variables objetivas contienen una dosis de subjetividad difícil de eliminar por completo. Por ejemplo, al momento en que un encuestador levanta información sobre las condiciones de una determinada vivienda, tiene que valorar in situ diversos aspectos de la misma, lo cual conlleva un cierto margen de error.

En ciencias sociales es frecuente la utilización de métodos mixtos que combinan análisis cualitativo y cuantitativo. Algo semejante ocurre en la investigación sobre calidad de vida, la utilización tanto de indicadores objetivos como subjetivos de forma combinada es una práctica cada vez más común. En general, los indicadores subjetivos se obtienen por medio de encuestas de percepción, que son ejercicios de reflexión donde el individuo expresa su opinión y sentir sobre determinados fenómenos sociales. Otras formas de investigación social para la obtención de indicadores subjetivos son la observación participativa, etnografía, entrevista a profundidad, grupos de enfoque, etc.

Las encuestas de percepción son poderosos instrumentos de investigación que permiten explicar determinados fenómenos sociales que de otra manera no podrían ser abordados. Sin embargo, como toda metodología, tiene límites en su alcance explicativo, por lo que las encuestas deben ser entendidas en un determinado tiempo y espacio. Por ello, es importante ubicar a las encuestas de percepción como la síntesis de opiniones diversas, distintas y hasta contradictorias.

Si, como se enunciaba al inicio, lo que todo individuo busca es una vida de calidad, entonces lo que busca o deber buscar toda sociedad es que sus integrantes logren una vida de calidad. Como parte de una colectividad, el bienestar de los individuos está interrelacionado con el de los demás. Nuestra calidad de vida depende de la de los demás y viceversa.

A pesar de los múltiples retos epistemológicos, teóricos y metodológicos que supone la investigación sobre calidad de vida, medirla es la única posibilidad que como sociedad tenemos para mejorarla. Este es precisamente el propósito último de esta primera Encuesta de Percepción Ciudadana de Calidad de Vida del Área Metropolitana de Guadalajara 2011.

¿CÓMO SE REALIZÓ LA ENCUESTA?

El presente apartado tiene como propósito la descripción precisa de la metodología de la Primera Encuesta de Percepción Ciudadana de Calidad de Vida en el Área Metropolitana de Guadalajara 2011, la cual fue patrocinada y dirigida por *Jalisco Como Vamos* y diseñada e implementada en conjunto con la empresa DATA Opinión Pública y Mercados, empresa responsable de la integración de las muestras y levantamiento de la información. El objetivo principal de la encuesta, fue investigar las percepciones de los habitantes del Área Metropolitana de Guadalajara respecto de temas relacionados con su calidad de vida.

El diseño del cuestionario se basa en un modelo conceptual sobre calidad de vida desarrollado por *Jalisco Cómo Vamos*. Se trata de un instrumento replicable y con capacidad de comparar la percepción ciudadana sobre la calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara con la que hay en otras ciudades, tanto nacionales como extranjeras.

El proceso de diseño y aplicación del instrumento duró aproximadamente cinco meses, dado que incluyó una revisión minuciosa de la literatura sobre calidad de vida y su medición, análisis de instrumentos similares al que se aplicó, discusión en torno de un primer borrador del instrumento y la realización de pruebas piloto para ajustar el cuestionario.

Al final, se obtuvo un potente instrumento estadístico con 426 reactivos, que aborda 15 componentes relacionados con tres grandes dimensiones de la calidad de vida y toma en consideración 48 variables sociodemográficas. La muestra recabada, 2400 cuestionarios, permite analizar en profundidad diversas temáticas con significación y representación estadística.

El marco muestral estuvo compuesto por la totalidad de las secciones electorales de los seis principales municipios del Área Metropolitana de Guadalajara: Guadalajara, El Salto, Tlaljomulco, Tlaquepaque, Tonalá y Zapopan. Se tomaron seis muestras independientes, una para cada uno de estos municipios. Las muestras fueron seleccionadas mediante ejercicios probabilísticos y el método en cada una de ellas fue polietápico. En la etapa final se entrevistó cara a cara a las personas en sus domicilios (una persona por domicilio).

Para cada municipio, en la primera etapa del muestreo, se realizó un salto sistemático dentro de estratos previamente construidos (lista de secciones electorales ordenadas por tamaño), otorgando probabilidades diferentes de selección para cada sección, en función de la cantidad de habitantes en cada Unidad Primaria de Muestreo (PPT). En todas las etapas la selección fue aleatoria; en la selección final del entrevistado, se utilizó un proceso de selección aleatorio con un ajuste final a parámetros poblacionales (INEGI). En cada municipio se seleccionaron 40 puntos de inicio para alcanzar 400 entrevistas y 2400 casos para el total del Área Metropolitana de Guadalajara. No fueron necesarios ponderadores para la corrección de desviaciones de los parámetros poblacionales. Sí se aplicó un ponderador en función de los pesos poblacionales por municipio para la lectura de la totalidad de la muestra representativa del Área Metropolitana de Guadalajara.

Municipio	Muestra	Ponderador para el total del Área Metropolitana de Guadalajara
Guadalajara	400	2.48
El Salto	400	0.18
Tlajomulco	400	0.34
Tlaquepaque	400	0.79
Tonalá	400	0.53
Zapopan	400	1.69



Se entrevistó a ciudadanos, individuos de 18 o más años, residentes en los municipios del Área Metropolitana de Guadalajara.

Las reuniones de capacitación de los encuestadores se desarrollaron del 7 al 10 de junio de 2011. El trabajo de campo se realizó entre el 8 y el 21 de junio. En total, participaron 36 encuestadores, ocho supervisores y un líder de equipo. Al final, la muestra municipal se compuso de 400 casos en promedio y un total de 2398. El margen de error en las estimaciones de la encuesta es de +/-5.0% en los municipios y de +/-2.0% para toda el Área Metropolitana de Guadalajara, con un nivel de confianza de 95%. Se visitaron un poco menos de 8000 hogares para obtener el total de la muestra final.

La validación, procesamiento de información y elaboración de la base de datos, se realizaron del 15 al 27 de junio de 2011. La captura de la base de datos fue en hoja de cálculo Excel y los datos finales fueron procesados utilizando el software de análisis estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences). Participaron diez capturistas y un responsable de procesamiento, quien se encargó de la elaboración final de la base de datos en SPSS.

El desarrollo del trabajo de campo no observó mayores dificultades ni vivencias no previstas en función de experiencias previas en la ciudad de Guadalajara. Solo en una ocasión se solicitó el apoyo de la autoridad municipal debido a la sensación de inseguridad experimentada en algunas colonias. Asimismo, en un par de ocasiones los vecinos llamaron a la seguridad de la colonia (privada y pública), con el fin de verificar la identidad de los colaboradores de la empresa encuestadora.

DATA Opinión Pública y Mercados, la casa encuestadora que realizó el muestreo, levantamiento y de forma conjunta con *Jalisco Cómo Vamos*, el diseño y procesamiento de la encuesta, es una de las empresas de investigación de opinión pública con mayor prestigio y profesionalismo en México.

DATA Opinión Pública y Mercados ganó la licitación pública nacional por invitación que llevó a cabo *Jalisco Cómo Vamos* durante el mes de marzo de 2011, adjudicándosele el contrato correspondiente en el mes de abril de 2011.

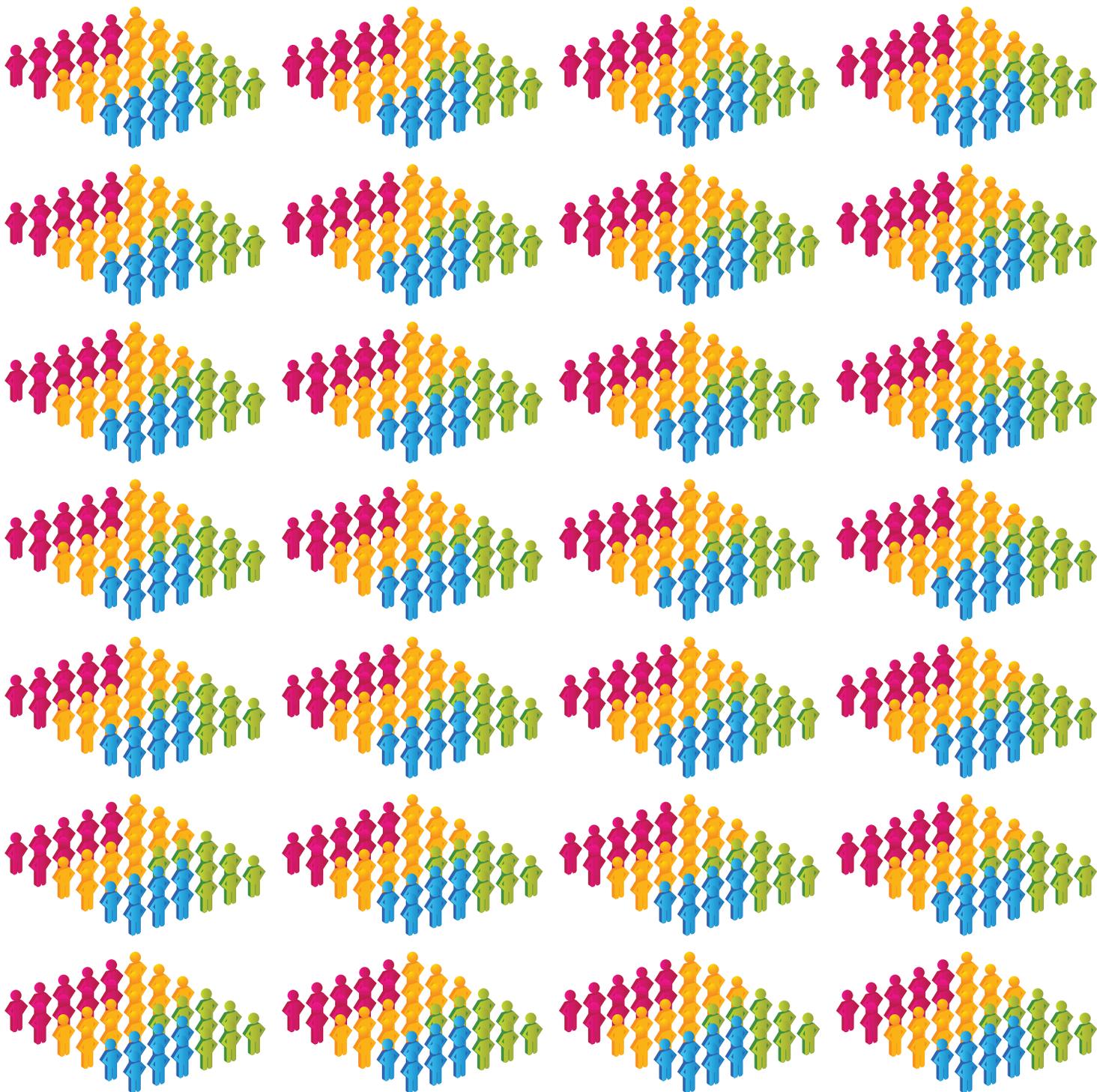
CAPACIDADES INDIVIDUALES

Las capacidades individuales son los recursos y las competencias individuales que posibilitan a los ciudadanos llevar una vida más satisfactoria y feliz. Estos recursos y competencias básicas pueden ser de índole económica, cultural o relacional. Las capacidades individuales condicionan o posibilitan una buena calidad de vida, más que el entorno urbano y el contexto institucional –las otras dos dimensiones– puesto que son intrínsecas al individuo. Así, el fortalecimiento de las capacidades individuales, permite que los individuos accedan a más y mejores oportunidades para impulsar un proyecto de vida de calidad en un entorno urbano e institucional.

Dentro de esta dimensión, el componente de salud está asociado con la capacidad más básica del individuo y permite el acceso y disfrute de los demás aspectos de una vida de calidad. De hecho, la discusión sobre calidad de vida tiene su origen en el campo de las ciencias médicas.

Por su parte, las capacidades relacionadas con la esfera económica –empleo, oportunidades, pobreza y desigualdad– o con la transmisión y reflexión sobre la cultura y el conocimiento –educación y recreación–, se refieren al acceso y calidad de recursos –capital económico y humano– para llevar una vida más satisfactoria y feliz. Por último, el componente de relaciones interpersonales alude a uno de los temas más novedosos en la literatura sobre desarrollo humano, bienestar y sociedad: la cantidad y calidad de los vínculos entre individuos, ya sea en la esfera de lo íntimo, lo privado o lo social.







**Economía
y empleo**



ECONOMÍA Y EMPLEO

La medición de la calidad de vida y el bienestar en general, han estado principalmente relacionados con variables económicas como el ingreso y el producto interno bruto *per capita*. Sin embargo, tras varias décadas de estudios, se puede afirmar que hay más factores que inciden sobre la calidad de vida más allá del nivel socioeconómico de los individuos. Inclusive, hay aspectos tan o más importantes que el ingreso, aunque esto no significa que éste no sea un factor fundamental, ya que el ingreso importa y mucho.

Para la medición de la calidad de vida subjetiva, se consideraron como fundamentales las oportunidades para generar riqueza, encontrar empleo y hacer negocios. Dicho en otros términos, la suficiencia de los recursos económicos, la buena administración de los recursos, un trabajo satisfactorio y un contexto económico favorable, son condiciones que hacen que los individuos tengan una vida más satisfactoria y feliz, es decir, una mejor calidad de vida.

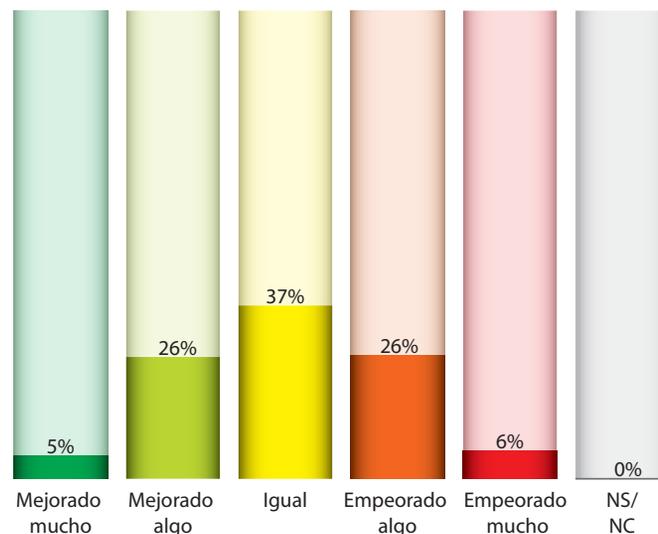
La economía se relaciona con la administración óptima de los recursos escasos que permite la satisfacción de las necesidades de los individuos para el desarrollo de sus capacidades y así, lograr una vida más satisfactoria y feliz. El empleo se refiere a la ocupación del individuo en la generación de bienes y servicios que le posibilita obtener un ingreso, ser socialmente productivo y dignificar su vida.

PERCEPCIÓN SOBRE LA SITUACIÓN ECONÓMICA

En la encuesta se preguntó sobre el contexto económico del Área Metropolitana de Guadalajara. En general, los individuos no perciben un cambio en su situación económica entre el año pasado (2010) y el presente (2011).

En la gráfica 1e se observa cierta estabilidad en las condiciones económicas, lo que denota una percepción de estancamiento económico.²

Gráfica 1e. En comparación con el año pasado, ¿diría usted que su situación económica personal ha...?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

² Es importante señalar que la coyuntura en que se levanta una encuesta influye en la percepción que los individuos puedan tener sobre la situación económica. El efecto de la coyuntura, reflejado en la percepción, solo se podrá observar comparando las percepciones a lo largo del tiempo.

Al relacionar esta variable con algunas otras del cuestionario, podemos observar que en términos demográficos, la situación económica en el último año mejoró especialmente para los jóvenes de entre 18 y 30 años y empeoró para los adultos de más de 50. Mejoró también para quienes tienen la preparatoria terminada, estudios universitarios o algún grado superior, al tiempo que empeoró para quienes cuentan solo con la secundaria o menos años cursados. También mejoró para los estratos socioeconómicos medio alto y alto (A, B y C+ de la escala socioeconómica de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública [AMAI]), quienes se mueven regularmente en auto y tiene un ingreso familiar que califican como suficiente y que incluso les permite ahorrar. Empeoró para el estrato medio bajo y bajo, para quienes el ingreso es insuficiente y tienen dificultades o grandes dificultades económicas. Como se puede apreciar, existe una relación significativa entre la percepción sobre la situación económica del individuo y otras variables como educación.

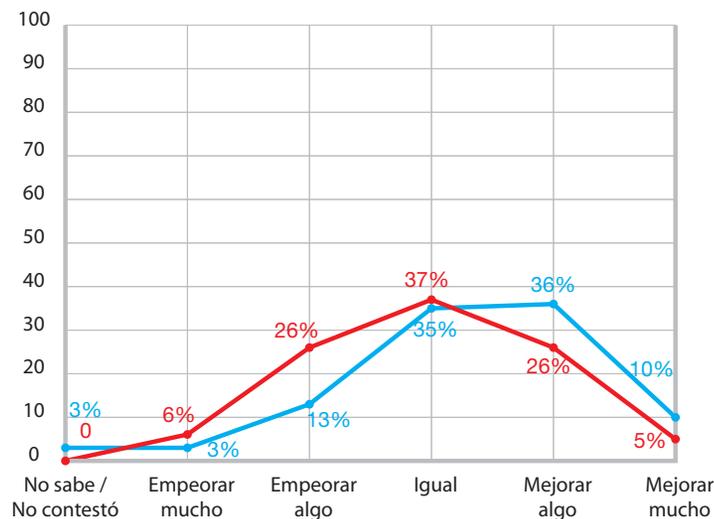
Las personas que contestaron que su situación económica mejoró algo o mucho en el último año, tienden a opinar que la ciudad va por buen camino y a sentirse menos amenazados desde el punto de vista de la seguridad pública. Por el contrario, quienes contestaron que su situación empeoró algo o mucho, tienden a opinar que la ciudad va por mal camino. De esta forma, el balance de los resultados económicos individuales constituye un filtro que tiñe la opinión sobre la ciudad. Esta hipótesis se fortalece al notar que las personas que sienten que su situación económica empeoró algo o mucho en el último año tienden a sentirse poco o nada orgullosos de la ciudad, consideran que la ciudad no es propicia para ser feliz y, en general, reportan ser menos felices.

Desde el punto de vista político, las afectaciones al bolsillo de los individuos conducen a que desaprobren a sus autoridades. Como se puede observar, existe una alta correlación entre la percepción económica y la forma en que se evalúa tanto a las autoridades como el rumbo de la ciudad.

EXPECTATIVA ECONÓMICA

En términos de la expectativa económica, se puede observar un ligero y generalizado optimismo. En la gráfica 2e, la estabilidad económica percibida en el último año, contrasta con una expectativa de mejora para el próximo.

Gráfica 2e. Expectativa económica próximo año (azul) vs. Resultados económicos del último año (marrón)



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

En la distribución de estas opiniones, se observa cierta consistencia entre quienes percibieron una mejora en el último año y quienes sienten que el próximo año les irá igual o mejor; y entre quienes percibieron que su situación empeoró y quienes sienten que ésta permanecerá igual o seguirá empeorando. Sin embargo, en general se observa que la expectativa para el próximo año (2012) es mejor que la evaluación del año anterior (2011). Por tanto, se identifica un cierto optimismo económico en los habitantes del Área Metropolitana.

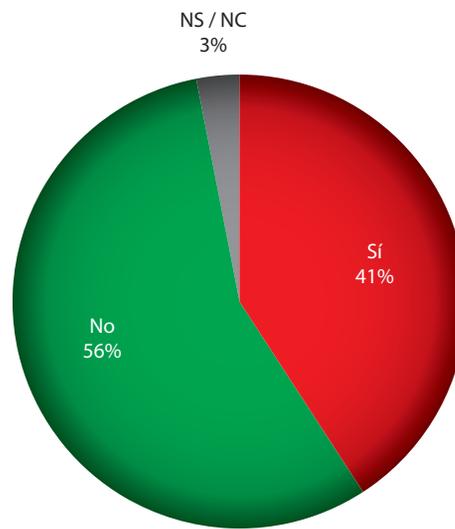
En términos demográficos, son de nuevo los jóvenes entre 18 y 30 años quienes consideran que su situación va a mejorar, así como quienes cuentan con una educación de nivel medio superior o superior y los estratos socioeconómicos medios altos y altos. Una perspectiva más bien sombría sobre el futuro predomina entre quienes no les alcanza el ingreso y además tienen dificultades o grandes dificultades económicas.

DIFICULTADES ECONÓMICAS

En la gráfica 3e se observa que el 41% de los ciudadanos declara haber tenido alguna clase de dificultad económica en el último año. Quienes así opinan están ubicados mayoritariamente en los estratos medio bajo y bajo y reportan una menor calidad de vida y que su ingreso familiar no alcanza.

El 56% de los encuestados que declara no haber tenido problemas económicos, tiende a sentir que la ciudad va por buen camino y reporta que su calidad de vida es buena. En este segmento se encuentran preponderantemente universitarios y estratos medios altos y altos. Como se puede observar, a mayor educación y más alto nivel socioeconómico, los individuos tienen a reportar menos dificultades económicas.

Gráfica 3e. En el último año, ¿este hogar ha tenido alguna dificultad económica que haya retrasado alguno de sus pagos?

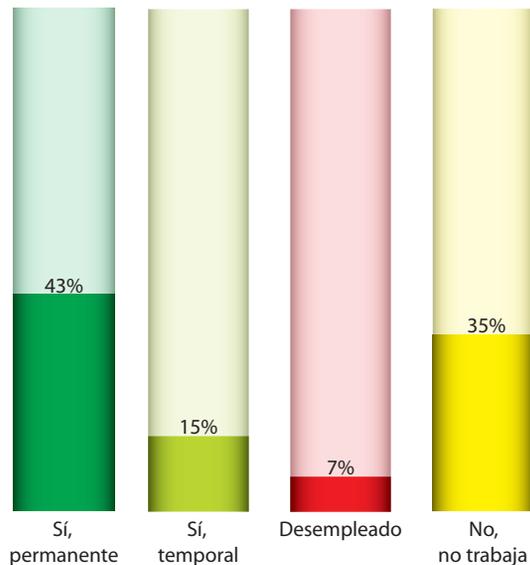


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA

Como se desprende de la gráfica 4e, el 58% de la población adulta declara tener empleo, ya sea permanente o temporal, 35% declara que no trabaja y solo 7% se declara desempleado.

Gráfica 4e. ¿Tiene usted trabajo en este momento?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Quien cuenta con un trabajo permanente tiende a reportar mejor calidad de vida, mejor situación económica y considera que la ciudad es propicia para ser feliz. En este mismo segmento, quien cuenta con una plaza laboral es optimista en términos económicos; su ingreso le resulta suficiente e incluso reporta capacidad de ahorro, aunque no tiene mucho tiempo libre.

Desde el punto de vista demográfico, su edad oscila entre los 30 y 49 años, son preponderadamente varones, su nivel educativo es medio superior o superior y su estrato socioeconómico es medio alto o alto.

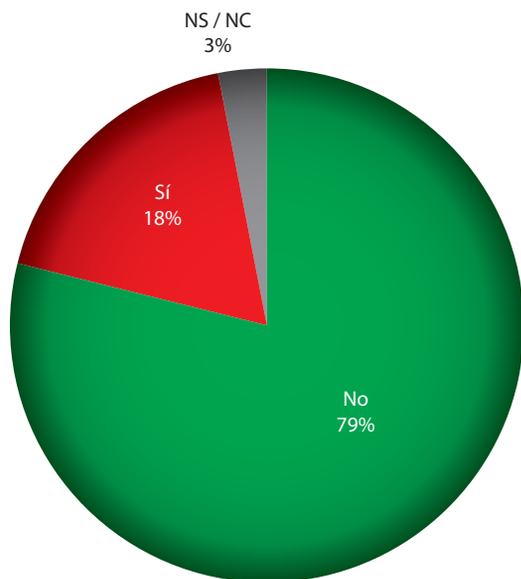
En cambio, quien tiene un trabajo temporal tiende a percibir que su situación económica empeora, ser pesimista en términos económicos, tener un ingreso insuficiente y enfrentar grandes dificultades económicas.

Finalmente, quienes no trabajan reportan menor calidad de vida, menor felicidad y pesimismo sobre el futuro económico. En términos demográficos, son preponderantemente mujeres, de 50 años o más, con educación básica o menor. Como se puede observar, existe una variación importante por género.

Mientras un trabajo permanente brinda seguridad, estabilidad y sentido de futuro y por tanto, una mayor calidad de vida, no trabajar conlleva una menor calidad de vida, más por falta de sentido de futuro y exceso de tiempo libre, que por falta de ingreso. De acuerdo a la encuesta, quienes están desempleados y están buscando trabajo reportan, paradójicamente, un mayor optimismo económico y mayores niveles de felicidad que quienes no trabajan y no están buscando trabajo.

De acuerdo a la gráfica 5e, al segmento poblacional que reportó estar sin empleo, se le preguntó si estaban buscando o no trabajo en este momento.

Gráfica 5e. ¿Está usted buscando trabajo en este momento?
(Base = desempleados)



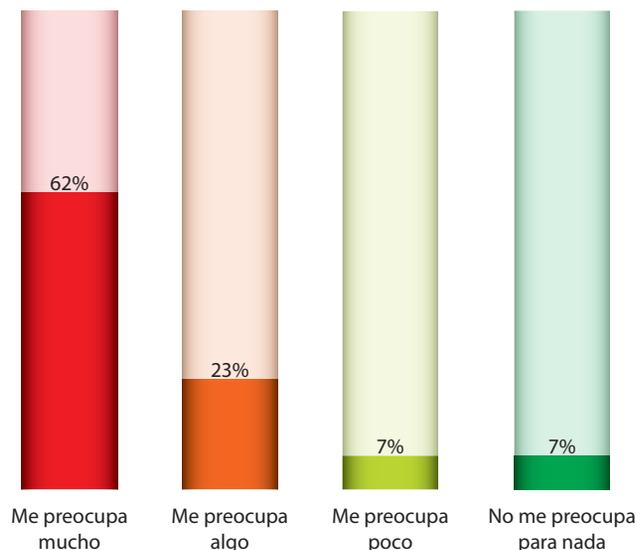
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Del 7% de los adultos que se declara desempleado, solo 18% de este porcentaje está buscando trabajo. Así, el desempleo afecta al 1.26% de los ciudadanos y al 1.94% de la población económicamente activa, un dato que no necesariamente revela información completa sobre el empleo informal y el subempleo.

Para quien se encuentra desempleado, la ciudad no es propicia para ser feliz, la situación económica ha empeorado, el ingreso no alcanza y viven con dificultades o grandes dificultades económicas.

Demográficamente, tienden a ser hombres de 18 a 30 años, solteros, con nivel educativo medio superior y mucho tiempo libre.

Gráfica 6e. ¿Actualmente qué tanto le preocupa quedarse sin empleo?
(Base = empleados)

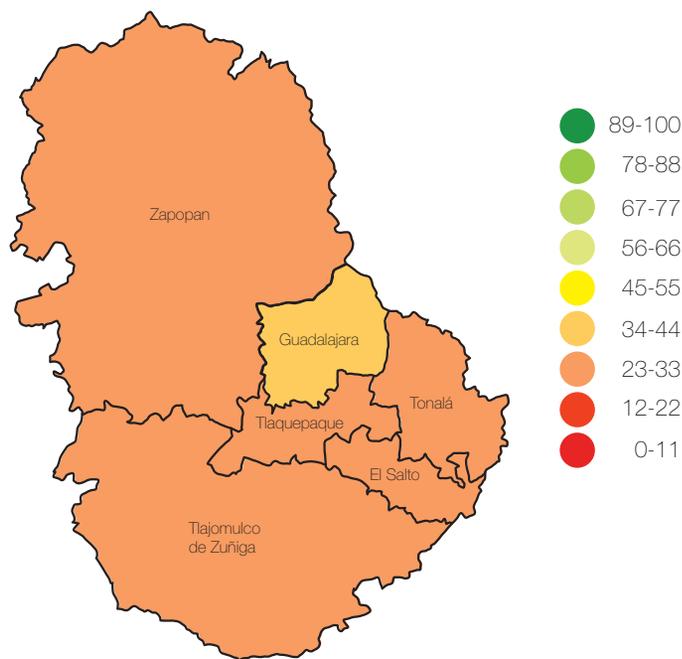


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Según la gráfica 6e, el 62% de quienes están empleados declaran vivir muy preocupados por quedarse sin empleo, reportan estrés económico y que el ingreso no les alcanza. También viven muy preocupados por quedarse sin empleo quienes se mueven principalmente en auto y viven en casa rentada o prestada.

El 23% de los empleados vive con algo de preocupación por quedarse sin empleo, destacando a quienes les ha ido mejor en el último año, particularmente universitarios y quienes dicen ser poco felices. El 7% vive con poca preocupación de quedarse sin empleo. En este grupo están principalmente quienes tienen una baja calidad de vida y son poco felices. Finalmente, solo al 7% de los empleados no les preocupa para nada quedarse sin empleo. En este porcentaje, no hay ningún grupo de población que resalte significativamente.

Mapa 1e. Preocupación promedio de quedarse sin empleo



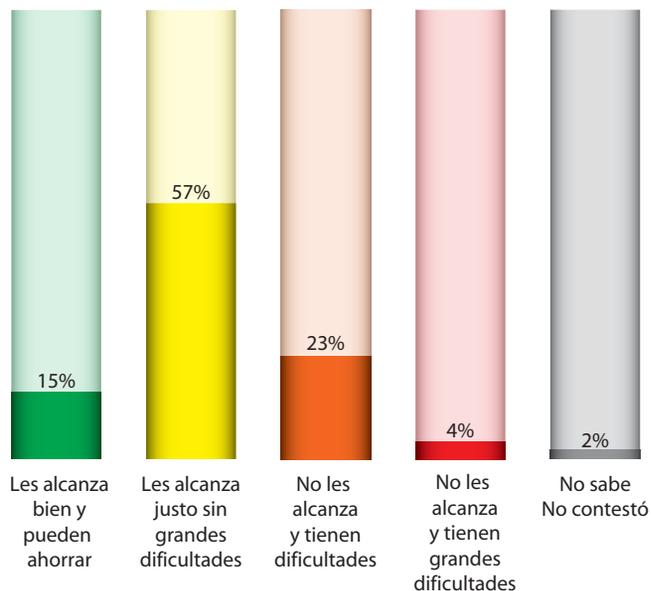
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado en una escala de 0 a 100 de las respuestas a la pregunta ¿Actualmente que tanto le preocupa quedarse sin empleo?. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

SATISFACCIÓN CON EL INGRESO ECONÓMICO Y OPORTUNIDADES DE EMPLEO Y NEGOCIO

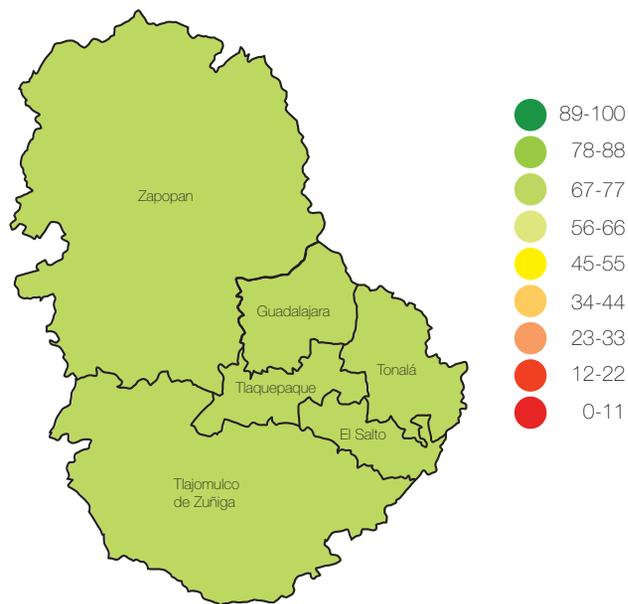
Como se desprende de las gráficas 7e, 8e, 9e y 10e, existe una alta correlación entre las variables de: suficiencia del ingreso, satisfacción con el ingreso, satisfacción con otros aspectos relacionados con el trabajo y oportunidades de empleo y negocio en la ciudad.

Gráfica 7e. Con el total del ingreso familiar, diría usted que..



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

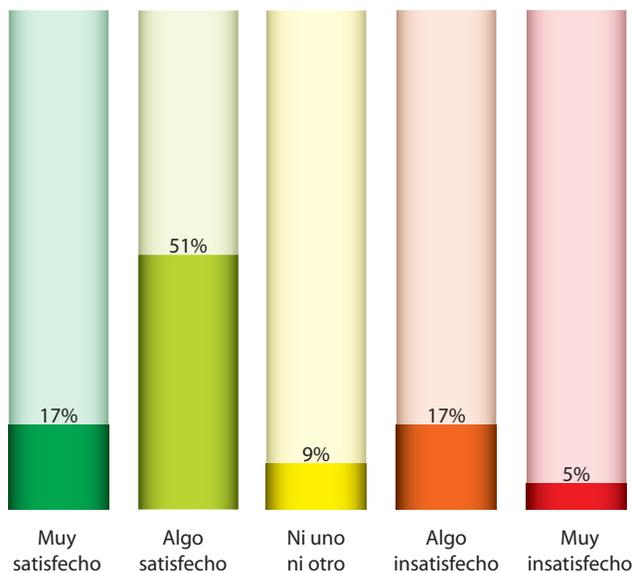
Mapa 2e. Suficiencia económica promedio.



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

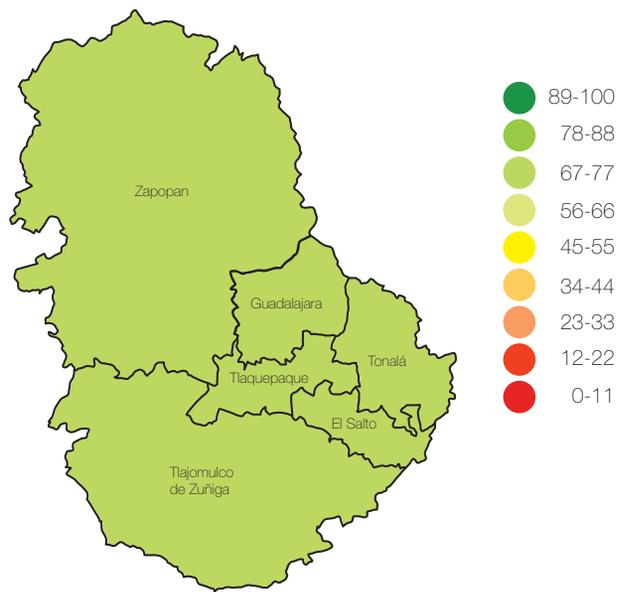
Mapa basado en el promedio normalizado en una escala de 0 a 100 de las respuestas a la pregunta ¿Con el total del ingreso familiar, usted diría que le alcanza bien y puede ahorrar, vive justo sin grandes dificultades, no le alcanza y vive con dificultades económicas o no le alcanza y vive con grandes dificultades económicas? La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

Gráfica 8e. ¿Está usted satisfecho o insatisfecho con su ingreso económico actual? (Base = empleados)



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

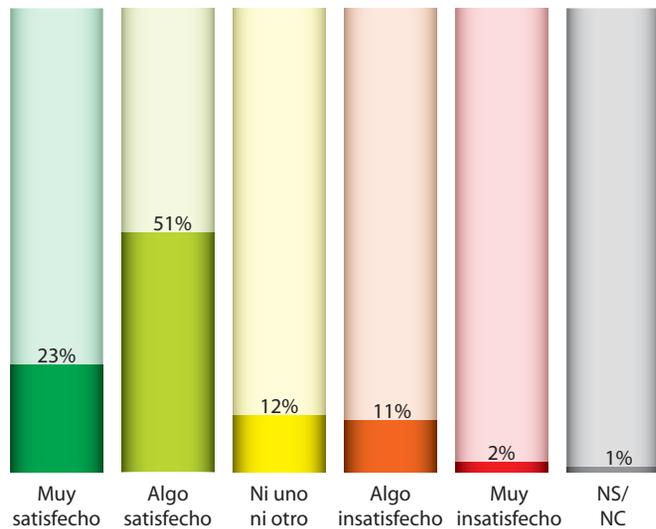
Mapa 3e. Satisfacción con el ingreso.



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

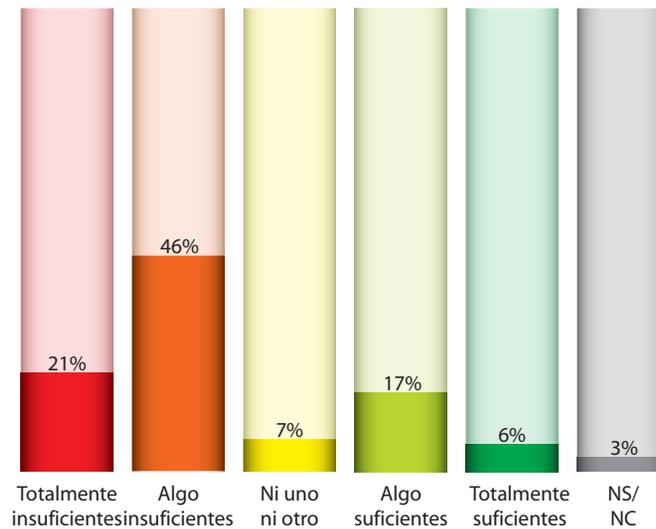
Mapa basado en el promedio normalizado en una escala de 0 a 100 de las respuestas a la pregunta ¿Está usted satisfecho o insatisfecho con su ingreso económico actual? ¿Diría usted que está muy o algo (satisfecho/insatisfecho)? La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

Gráfica 9e. ¿En general está usted satisfecho o insatisfecho con otros aspectos de su trabajo actual que no tengan que ver con su ingreso?
(Base = empleados)



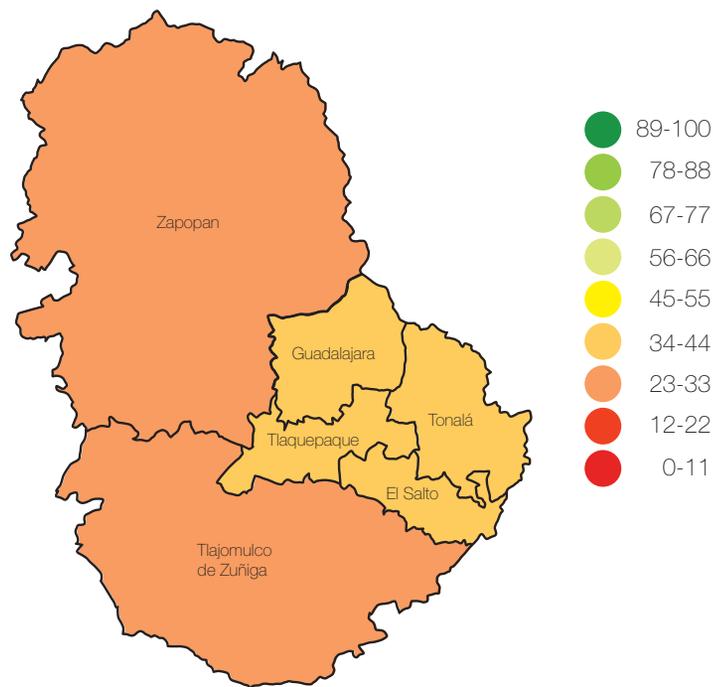
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Gráfica 10e. ¿Usted cree que en este municipio las oportunidades para conseguir empleo o poner un negocio son suficientes o insuficientes?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa 4e. Oportunidades de empleo y negocio



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado en una escala de 0 a 100 de las respuestas a la pregunta ¿Usted cree que en este municipio las oportunidades para conseguir empleo y hacer negocios son suficientes o insuficientes? La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

Tras revisar las cuatro variables relacionadas con el ingreso, el empleo y las oportunidades económicas, es posible identificar cuatro estratos socioeconómicos que se acompañan de un definido perfil demográfico y anímico.

En primer lugar, se observa que el 15% de la población pertenece a un estrato socioeconómico medio alto o alto y declara contar con un ingreso que le alcanza bien para mantener a su familia y además le permite ahorrar. En general, este segmento se encuentra muy satisfecho con su ingreso y trabajo.

Son optimistas frente al futuro económico; de hecho, para ellos las condiciones económicas han mejorado y las oportunidades de empleo y negocio son algo o totalmente suficientes. Tienen un buen perfil laboral: cuentan con una educación de nivel medio superior o superior y tienen una muy buena calidad de vida (81-100). Se consideran muy felices.

En segundo lugar, se tiene que el 57% de la población, que se encuentra en un estrato medio, dice contar con un ingreso apenas justo, que le permite vivir sin grandes dificultades pero no puede ahorrar. Se encuentra algo satisfecho con su ingreso y trabajo. No son ni optimistas ni pesimistas y consideran que las oportunidades de empleo y negocio en la ciudad son algo insuficientes. Pertenecen preponderantemente a este grupo quienes solo tienen educación media superior y jóvenes de entre 18 y 30 años. Tienen una calidad de vida media (61-80) y difícilmente cuentan con más de 4 horas de tiempo libre a la semana. Se consideran algo felices.

En tercer lugar, el 23% de la población pertenece a un estrato medio bajo o bajo (se incluye aquí al segmento poblacional en situación de pobreza moderada que vive cierto grado de inseguridad alimentaria), el ingreso no le alcanza y vive con dificultades económicas de forma regular. Se encuentra algo satisfecho con su trabajo e ingreso, pero considera que la situación empeoró. Es pesimista sobre las oportunidades de empleo y negocios, especialmente aquellos mayores de 50 años. Tiene un nivel de educación secundaria o menor. Reporta una baja calidad de vida (0-60), es menos feliz que el promedio y siente que la ciudad no es propicia para ser feliz.

Finalmente, en cuarto lugar, el 5% de la población vive en pobreza extrema. Para este segmento, el ingreso es completamente insuficiente y enfrenta grandes dificultades económicas. Padece una alta inseguridad alimentaria, es pesimista y está decepcionado de la ciudad, ya que percibe que las oportunidades de empleo son totalmente insuficientes y que la ciudad no es propicia para ser feliz.





Pobreza y desigualdad



POBREZA Y DESIGUALDAD

El nivel de pobreza y desigualdad en una sociedad refleja en buena medida el bienestar y la calidad de vida de la misma. Las condiciones de escasez e inequidad en la distribución de recursos denotan esquemas y acuerdos sociales ineficientes e inequitativos, que devienen en perjuicio de distintos grupos sociales. El acceso a recursos suficientes, la promoción social de la equidad y la igualdad de oportunidades, son condiciones que hacen que los individuos tengan una vida más satisfactoria y digna.

La pobreza consiste en la falta de oportunidades y condiciones mínimas de bienestar para que un individuo pueda desarrollar plenamente sus capacidades, que le permitan lograr la satisfacción de sus necesidades y, en última instancia, la felicidad. La desigualdad, por su parte, se relaciona con la distribución inequitativa de oportunidades y recursos a los que los individuos tienen acceso, lo cual genera disparidades entre individuos y segmentos sociales.

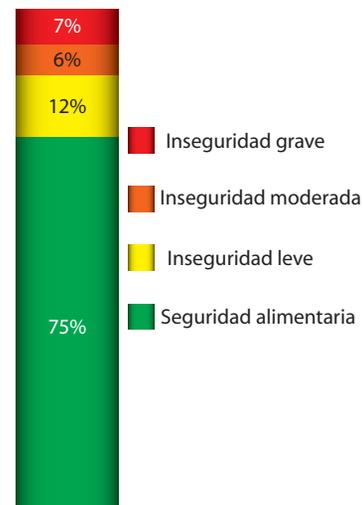
Con el fin de medir la pobreza y la desigualdad se utilizaron distintos indicadores. En el caso de la pobreza se empleó la Escala Latinoamericana y del Caribe sobre Seguridad Alimentaria (ELCSA)³, una escala validada para México que aproxima el nivel de pobreza reportado por los hogares. En el caso de la desigualdad, se investigó a partir de la percepción de la misma y respecto del goce de una serie de garantías individuales y diferencias en la cobertura de necesidades básicas.

POBREZA

Una de las necesidades básicas de bienestar es la alimentación. De acuerdo a la gráfica 1p, en el Área Metropolitana de Guadalajara un 75% de la población vive en condiciones de seguridad alimentaria, mientras que el 25% restante experimenta alguna clase de inseguridad alimentaria.

Dentro de este 25%, el 12% reporta una condición de inseguridad alimentaria leve, 6% moderada, y 7% grave. El estar clasificado en algún nivel de inseguridad alimentaria, significa que el hogar no es capaz de proveer todo el tiempo y a todos sus miembros, una alimentación suficiente y/o de calidad.

Gráfica 1p. Seguridad alimentaria en los hogares

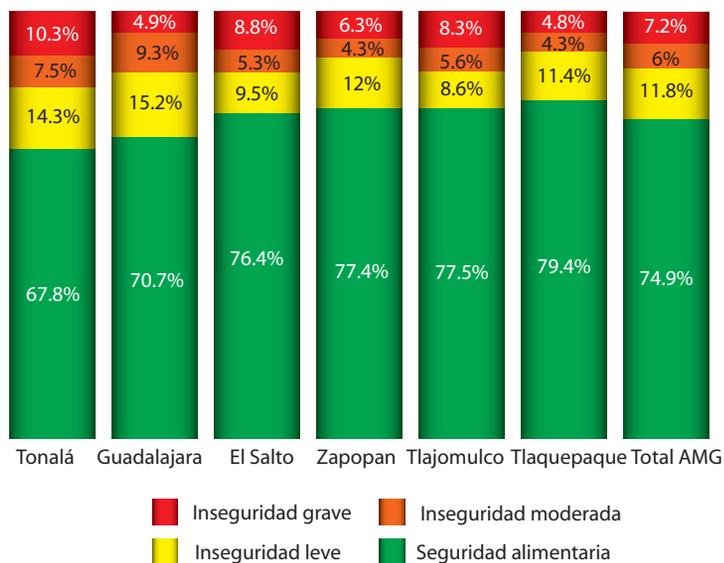


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

³ La Escala Latinoamericana y del Caribe sobre Seguridad Alimentaria (ELCSA) fue desarrollada originalmente por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA) y la Universidad de Cornell, y adaptada posteriormente al contexto latinoamericano por la Universidad de Connecticut y la Universidad de Campinas en Brasil. Uno de los principales investigadores que participaron en su desarrollo, Rafael Pérez-Escamilla, quien ahora trabaja en la Universidad de Yale, fue quien procesó los datos de la encuesta aplicada por Jalisco Cómo Vamos.

Según la gráfica 2p, al analizar esta misma variable por municipio, se encuentran diferencias significativas. La inseguridad alimentaria afecta al 32% de la población en Tonalá y al 29% en Guadalajara, mientras que Tlajomulco solo reporta un 22.5% y Tlaquepaque un 20.6%. Contrario a lo que pudiera esperarse, los municipios centrales de Guadalajara y Zapopan no registran los mejores resultados ya que a pesar de que tener bajos índices de inseguridad grave (pobreza extrema), el porcentaje de inseguridad leve y moderada es más alto.

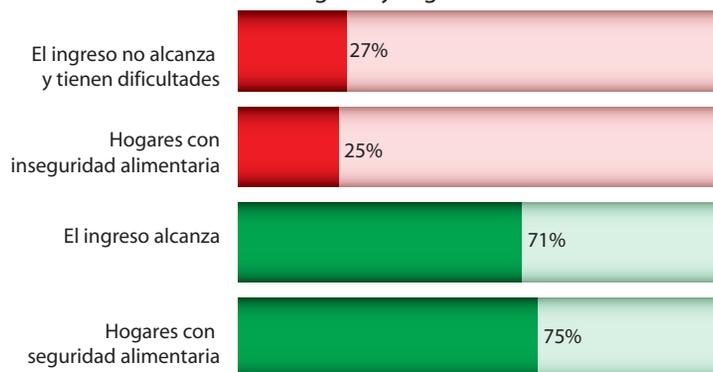
Gráfica 2p. Seguridad alimentaria por municipio



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se muestra en la gráfica 3p, la inseguridad alimentaria se correlaciona de forma importante con las variables de capacidad de ahorro, dificultad económica y estrato socioeconómico. Los porcentajes de suficiencia en el ingreso y de suficiencia alimentaria se corresponden.

Gráfica 3p. Similitud entre insuficiencia del ingreso y seguridad alimentaria



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

DESIGUALDAD SOCIAL

La desigualdad social se analizó desde tres perspectivas. La primera identifica la desigualdad en relación al cumplimiento de los derechos sociales y la cobertura de necesidades básicas por servicios públicos, como la educación y la salud; la segunda analiza la percepción de la distancia entre la sociedad en que se vive y en la que se aspira vivir, señalando la distribución social de la riqueza; y la tercera identifica el encono social derivado de la desigualdad misma.

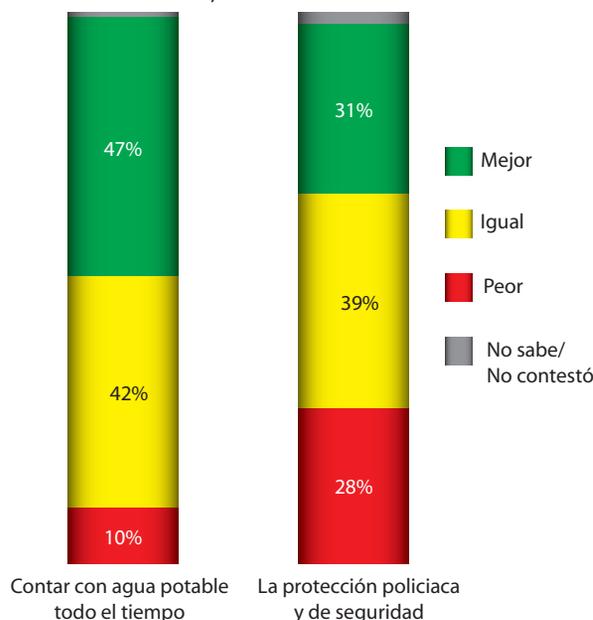
En términos de los servicios públicos podemos observar una diferencia significativa dependiendo del que se trate. Los encuestados perciben, por ejemplo, a la seguridad pública como un servicio equitativo, como se muestra en la gráfica 4p. Sin embargo, el 28% de la población encuestada cree que recibe un servicio de seguridad algo o mucho peor en comparación con la mayoría de los habitantes.

En el tema del agua potable, como se observa en la gráfica 5p, prevalece una percepción de igualdad. Sin embargo, hay una tendencia a considerar que se recibe un mejor servicio que los demás, lo cual pudiera estar reflejando autocomplacencia y/o relativa satisfacción con el servicio. De hecho, solo un 11% considera que recibe un servicio algo o mucho peor que el resto de los habitantes.

En los distintos derechos sociales evaluados en la gráfica 6p (salud, educación, recreación y equidad de género) se percibe una relativa igualdad en el sentido de que los individuos consideran que disfrutan de estos derechos de mejor manera que los demás.

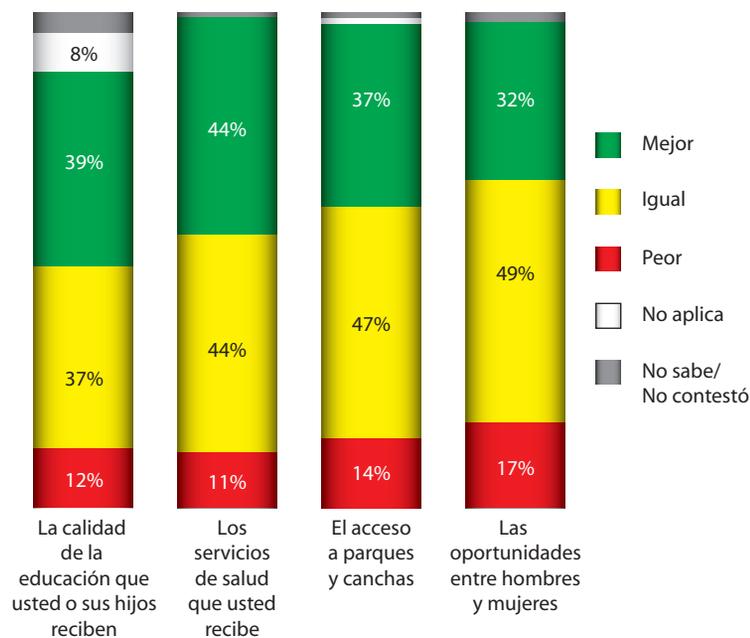
De nuevo, esto pudiera estar reflejando un cierto sesgo de autocomplacencia y/o satisfacción con el goce de los derechos sociales. Dependiendo del derecho de que se trate, solo entre un 11% y 16% considera que existe alguna clase de desigualdad.

Gráfica 4p. ¿Cómo cree que es su situación personal en comparación con la mayoría de los habitantes de la ciudad, en términos de...?



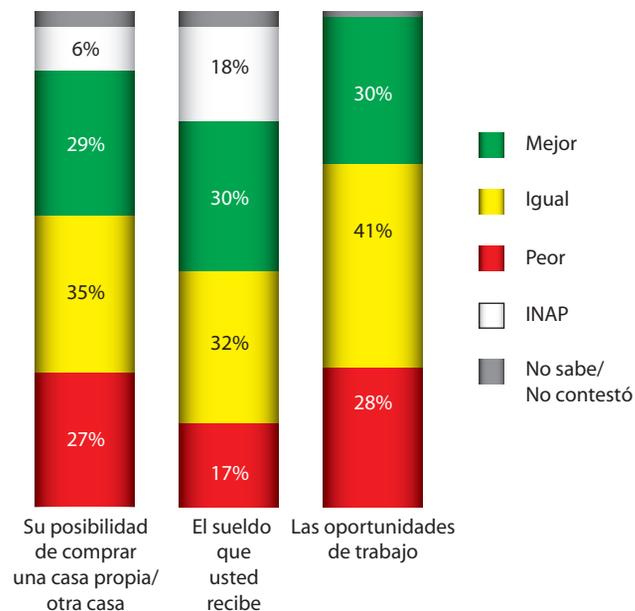
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Gráfica 5p. ¿Cómo cree que es su situación personal en comparación con la mayoría de los habitantes de la ciudad, en términos de...?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Gráfica 6p. ¿Cómo cree que es su situación personal en comparación con la mayoría de los habitantes de la ciudad, en términos de...?



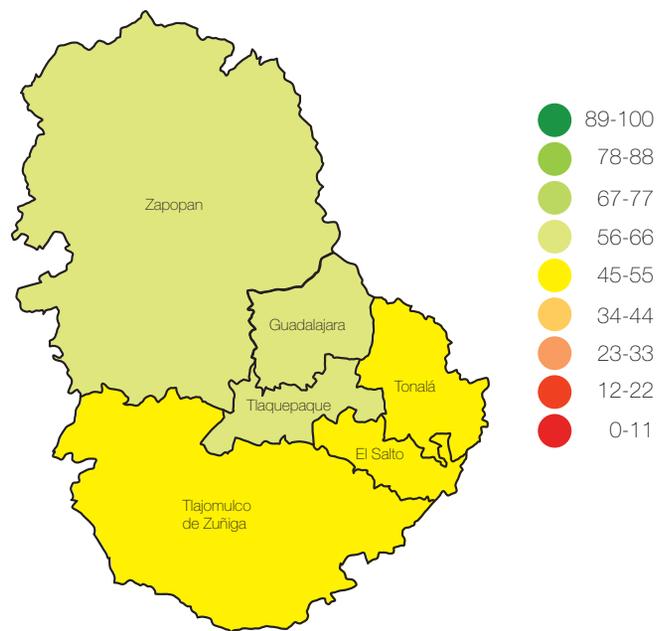
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

A igual que en la distribución observada en la gráfica 4p, sobre el tema de seguridad pública, se observa en la gráfica 6p que en materia de economía existe una percepción generalizada de equidad. Sin embargo, en términos porcentuales, la percepción de desigualdad oscila entre 17 y 28% dependiendo del aspecto de que se trate.

Los individuos que se perciben a sí mismos en una situación de desigualdad, generalmente son aquellos que califican de forma reprobatoria su calidad de vida (0-60); consideran que su situación económica empeoró en el último año, enfrentan dificultades económicas, sienten que esta ciudad no es propicia para que sean felices y desaprueban a sus autoridades locales (presidente municipal). También podemos observar cierta correlación entre la percepción de desigualdad y la inseguridad alimentaria, en donde a mayor inequidad percibida menor seguridad alimentaria.

Como se aprecia en el mapa 1p, al promediar los distintos temas (derechos, servicios, factores económicos) es posible observar algunas variaciones en el territorio, percibiéndose ligeramente más igualdad en el municipio de Guadalajara, Zapopan y Tlaquepaque, que en Tonalá, El Salto y Tlajomulco.

Mapa 1p. Promedio de desigualdad percibida en los distintos municipios del AMG

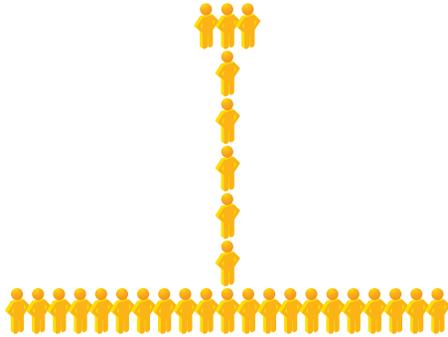


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado en una escala de 0 a 100 de las respuestas a las preguntas ¿Cómo cree que es su situación personal en comparación con la mayoría de los habitantes de la ciudad, en términos de: agua potable, seguridad pública, calidad de la educación, salud, oportunidades entre hombre y mujeres, parques y unidades deportivas, oportunidades de trabajo, sueldo y oportunidades para adquirir una casa?. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

Para la evaluación sobre la percepción de la distribución social de la riqueza, se utilizó un método gráfico para la identificación de diferentes estratificaciones sociales. Se mostraron a los entrevistados cinco diagramas que interpretan diferentes tipos de sociedad. Posteriormente, se les formularon las siguientes dos preguntas: ¿cuál diagrama cree que describe mejor la situación que se vive en la ciudad hoy en día y cómo preferiría que fuera la ciudad?

DIAGRAMAS DE INTERPRETACIÓN DE DIFERENTES TIPOS DE SOCIEDAD



TIPO A:

Un grupo pequeño hasta arriba,
muy poca gente en medio y
muchísima gente hasta abajo



TIPO B:

Una sociedad como pirámide, con
un pequeño grupo hasta arriba,
más gente en medio pero más
personas hasta abajo



TIPO C:

Una sociedad como pirámide,
pero con poca gente hasta abajo



TIPO D:

Una sociedad con la
mayoría de la gente en medio

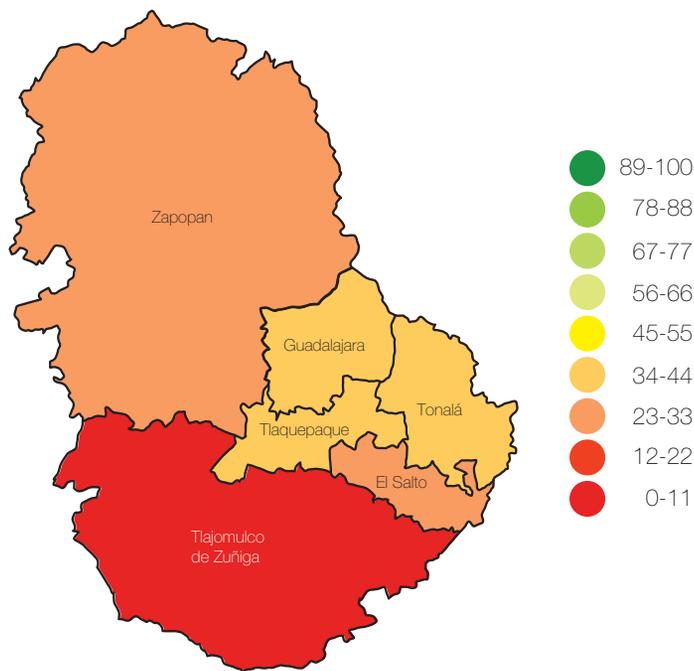


TIPO E:

Mucha gente hasta
arriba y solo pocos hasta abajo

Como en observa en la gráfica 7p, la distribución de la riqueza en la sociedad que la mayoría (38%) identifica como la predominante es aquella donde existe un grupo pequeño hasta arriba, poca gente en medio y muchísima gente hasta abajo (figura tipo A).

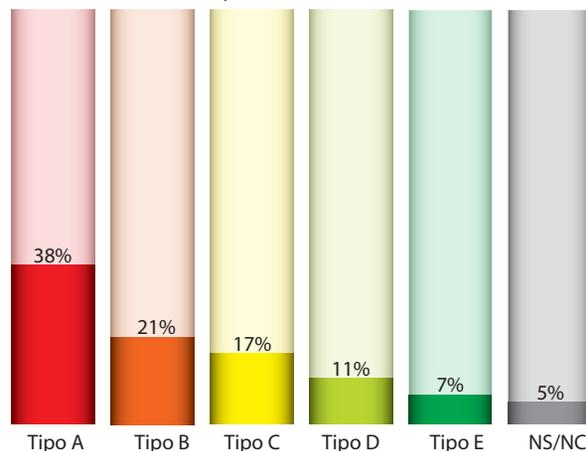
Mapa 2p. Distribución geográfica de la desigualdad



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado en una escala de 0 a 100 de respuesta a la pregunta ¿cuál diagrama cree que describe mejor la situación que se vive en la ciudad hoy en día? La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

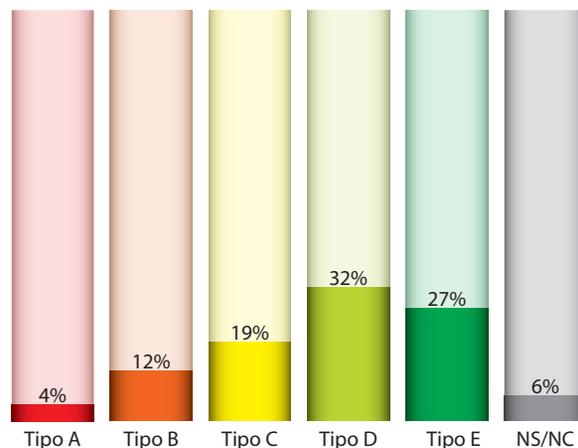
Gráfica 7p. Distribución gráfica de la riqueza en la sociedad. ¿Cuál figura cree usted que describe mejor la situación que se vive hoy en día en la ciudad?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se observa en la gráfica 8p, en términos de la aspiración social el tipo de diagrama al que la mayoría (32%) quiere que se asemeje la distribución social de la riqueza es “una sociedad con la mayoría de la gente en medio”. Existe, por tanto, una clara diferenciación entre lo que la gente percibe que vive y lo que quisiera vivir.

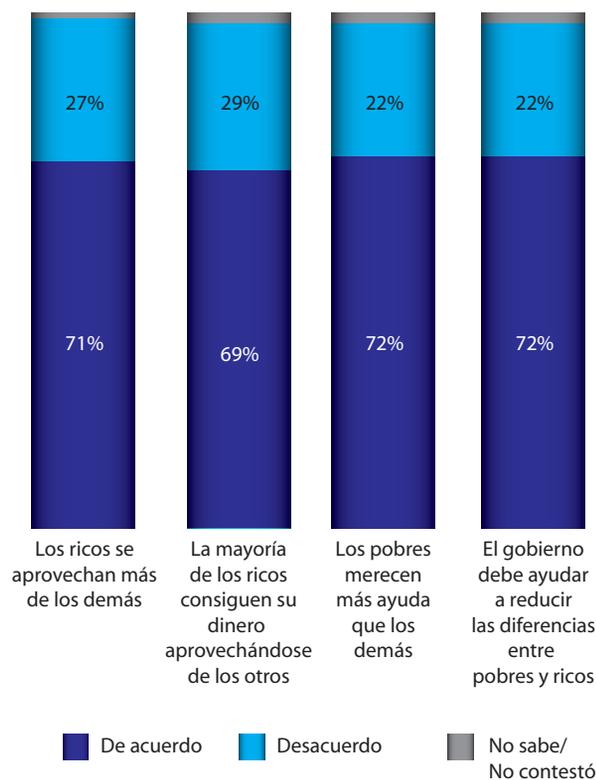
Gráfica 8p. Distribución deseada de la riqueza social. ¿Cómo cuál figura preferiría usted que fuera la ciudad?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Con el propósito de medir el encono social derivado de la desigualdad, se utilizaron algunas expresiones coloquiales para registrar la percepción que existe entre estratos socioeconómicos. Este método permite, en general, identificar niveles de polarización y resentimiento sociales, como se aprecia en las gráficas 9p, 10p, 11p y 12p.

Gráfica 9p. Encono social.
¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes frases?



Esta visión se relaciona con quienes viven con dificultades económicas, pertenecen a un estrato medio bajo y bajo. Además, son quienes reprobaban su propia calidad de vida, se encuentran poco orgullosos de la ciudad y además son menos felices y optimistas en lo económico.

Por otro lado, sin embargo, aparece un segmento social que disiente de esta visión. Este grupo social (28 %) concentra especialmente a quienes tienen capacidad de ahorro, pertenecen al estrato medio alto y alto, les ha ido bien en el último año y son optimistas frente a su futuro económico. Además, declaran tener mejor calidad de vida, orgullo por la ciudad y son más felices.

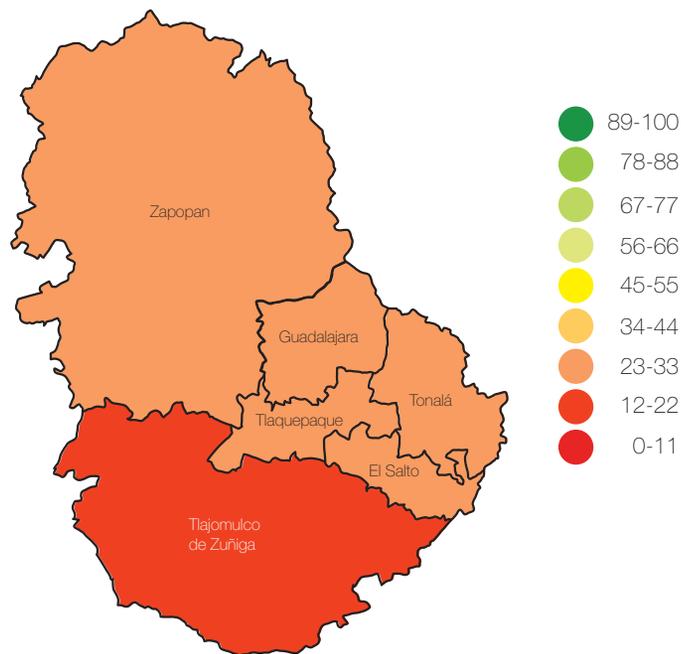
En tanto que la dualidad ricos/pobres reduce la complejidad de la realidad social, estos resultados no deben de sobreestimarse. Se trata de expresiones coloquiales que revelan un ánimo social relacionado con la desigualdad en la distribución de la riqueza.

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

En las gráficas 9p, 10p, 11p y 12p, se observa un grupo mayoritario que percibe la existencia de una élite (ricos) que se aprovecha de los demás (pobres).

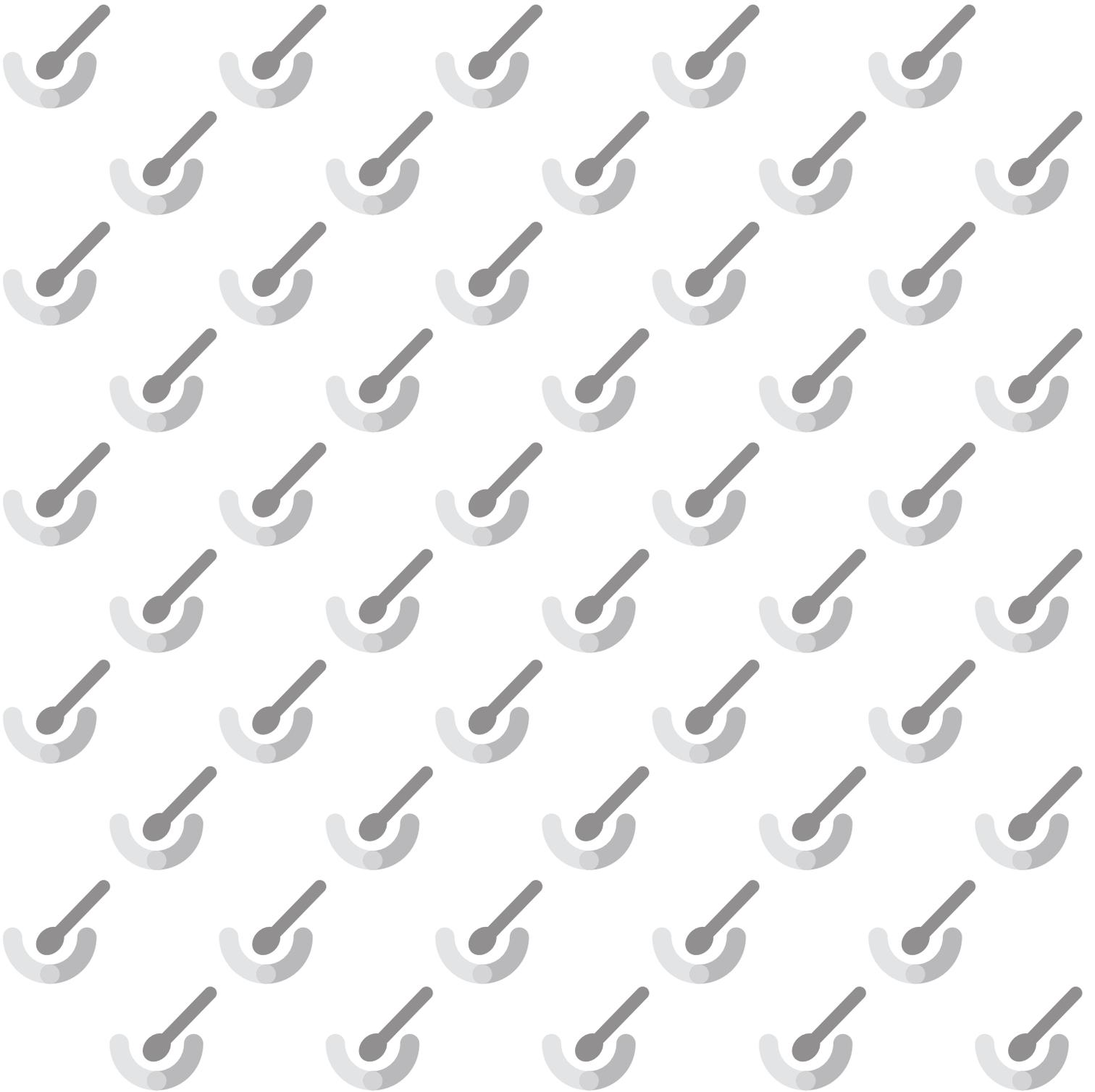
Como se observa en el mapa 3p, el promedio de estas opiniones (expresiones del encono social) se distribuyen geográficamente como sigue:

Mapa 3p. Encono social



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado en una escala de 0 a 100 de respuesta a la pregunta ¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente frase: los ricos se aprovechan más de los demás? La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.1 puntos.





Educación



EDUCACIÓN

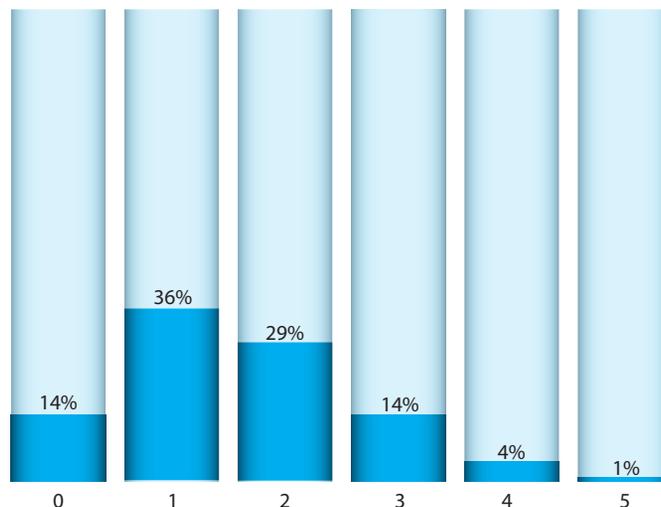
La educación es el conjunto de capacidades, habilidades y conocimientos adquiridos para el desarrollo de los individuos en sociedad. También es un proceso permanente de transmisión de la cultura y formación en la solidaridad social. El acceso a una educación de calidad, además de un derecho, es una condición que permite a los individuos tener una vida más satisfactoria y feliz.

Existen diversas formas de analizar la calidad de la educación. En este apartado, se analiza por hogares: la distribución de niños y jóvenes estudiantes en escuelas públicas y privadas; la deserción por motivos económicos; el porcentaje de no admitidos; la percepción sobre la Universidad de Guadalajara; y la percepción de la calidad en la educación en las instalaciones, mobiliario, profesorado y seguridad en los planteles. Por último, se analiza el nivel educativo de los jefes de los hogares donde se aplicó la encuesta.

COBERTURA EDUCATIVA

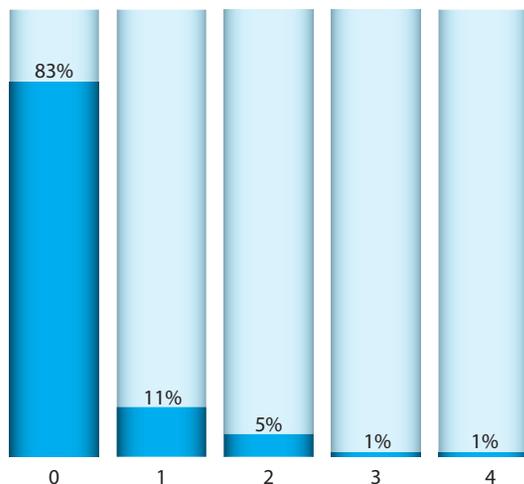
En la distribución de estudiantes, el 83% de los estudiantes asisten a escuelas públicas, mientras el 17% restante asiste a privadas como se observa en las gráficas 1ed y 2ed. Lo más común es que cada hogar envíe a un hijo a la escuela, siendo el promedio de 1.8 hijos por hogar.

Gráfica 1ed. ¿Cuántos de los hijos de este hogar asisten a escuelas públicas?
(Base = hogares con estudiantes)



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

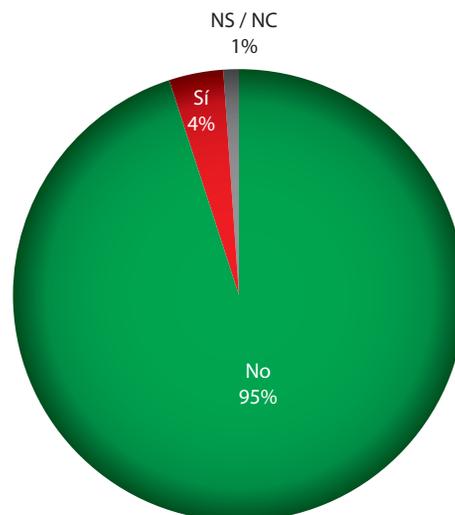
Gráfica 2ed. ¿Cuántos de los hijos de este hogar asisten a escuelas privadas?
(Base = hogares con estudiantes)



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

En el último año, cuando menos un menor de edad dejó de estudiar en el 4% de los hogares, cifra reportada relativamente baja, como se refleja en la gráfica 3ed. Esta baja deserción se debió a motivos económicos en poco menos de la mitad de estos casos (1.76%), sobre todo en estratos medio bajo y bajo. El resto, que es casi el mismo porcentaje, dejó de estudiar por haber sido rechazado. Así, podemos decir que la falta de recursos pesa tanto en la no continuación de los estudios como el rechazo de las escuelas, ya sea por falta de cupo escolar o falta de aptitudes del alumno. Como se muestra en la gráfica 4ed, los estudiantes no admitidos se concentran en el bachillerato (60%) y en el nivel universitario (30%).

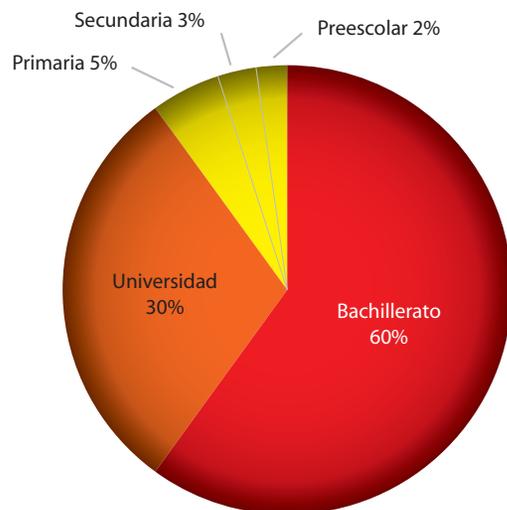
Gráfica 3ed. ¿Alguno de los niños de este hogar dejó de estudiar?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

En términos de la cobertura en general, la cifra de estudiantes dentro del sistema escolar es alta, lo que representa un buen cumplimiento del derecho de acceso a la educación, no así necesariamente de la calidad educativa. Sin embargo, en los niveles medio y medio superior, la cobertura sigue siendo insuficiente.

Gráfica 4ed. Distribución de estudiantes no admitidos

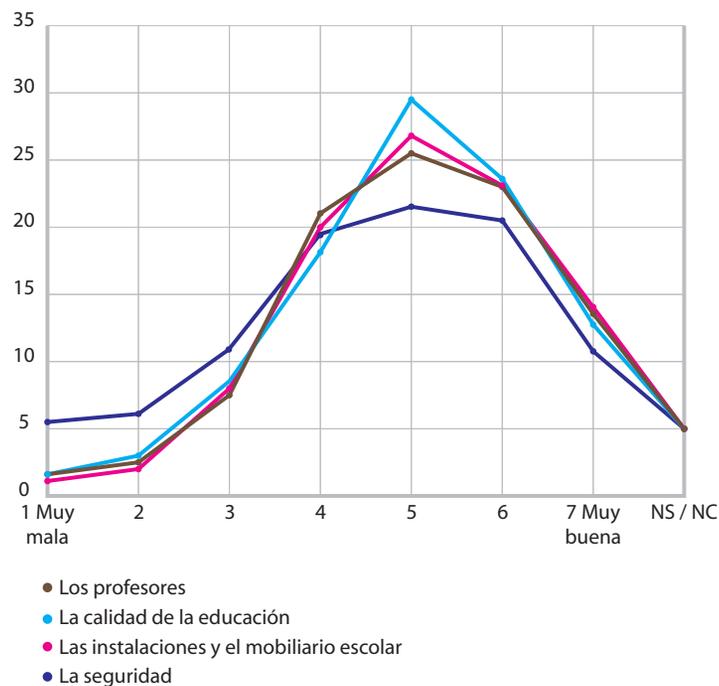


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Se evaluaron distintos aspectos en torno a las escuelas: calidad de la educación, instalaciones, mobiliario, profesorado y seguridad. Como se muestra en la gráfica 5ed, los resultados son relativamente parecidos y consistentes en los distintos aspectos evaluados, con una calificación promedio general de 64.5 en una escala de 100. Cabe señalar que la coincidencia en las respuestas se puede deber, en parte, a que los encuestados tienden a responder de forma semejante preguntas similares.

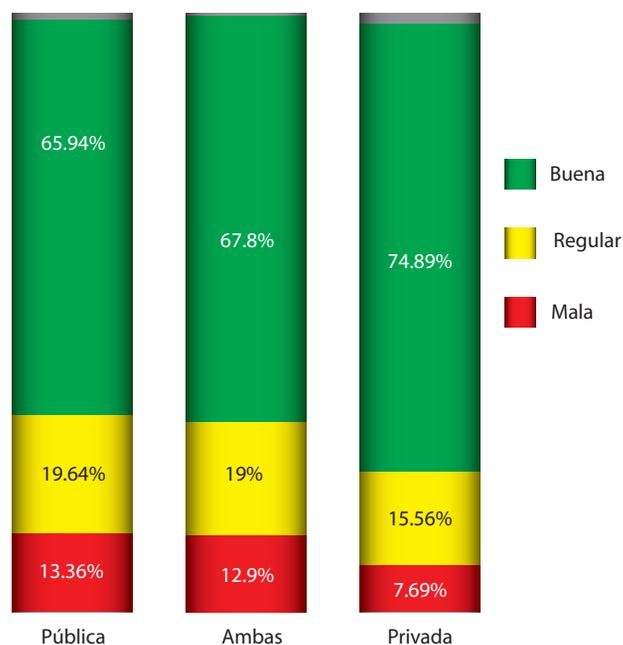
Gráfica 5ed. Califique algunos aspectos de las escuelas a las que asisten los niños y jóvenes de esta casa



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se observa en la gráfica 6ed, existen diferencias en la evaluación entre aquellos hogares que tienen inscritos a sus menores en escuelas públicas y quienes los tienen en privadas: hay 10% más de buenas opiniones para las escuelas privadas que sobre las públicas. Se aprecia una brecha en la percepción entre ambos tipos de instituciones.

Gráfica 6ed. Calidad de la educación



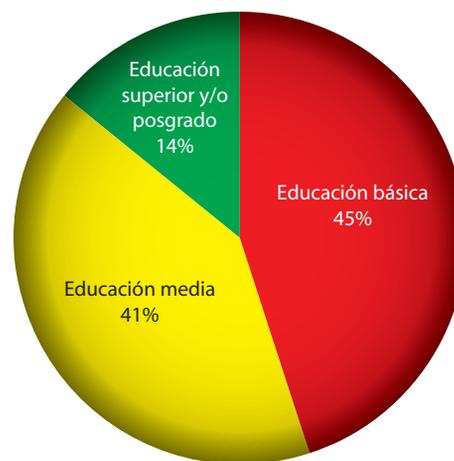
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Una de las variables fundamentales para entender las características de los hogares, es el (máximo) nivel de estudios alcanzado por el jefe del hogar. Así, por ejemplo, un nivel de escolaridad menor a secundaria terminada del jefe de familia, se asocia con una calificación de calidad de vida reprobatoria (0-60), un estrato socioeconómico medio bajo y bajo, y que reporten grandes dificultades económicas.

Por su parte, quienes tienen un nivel escolar entre secundaria terminada y carrera sin terminar, suelen reportar una calidad de vida media (61 y 80); pertenecen a un estrato medio, aunque también reportan dificultades económicas. Finalmente, quienes tienen terminada la licenciatura o alcanzan un nivel educativo superior, reportan una calidad de vida alta (80-100), se ubican en un estrato medio alto o alto y cuentan con capacidad de ahorro.

Como se puede observar en la gráfica 7ed, el porcentaje de hogares cuyo jefe de hogar cuenta con nivel educativo básico o menor es el mayor (44%), seguido de quienes cuentan con educación secundaria o media superior (40%) y, finalmente, aquellos con nivel superior (13%).

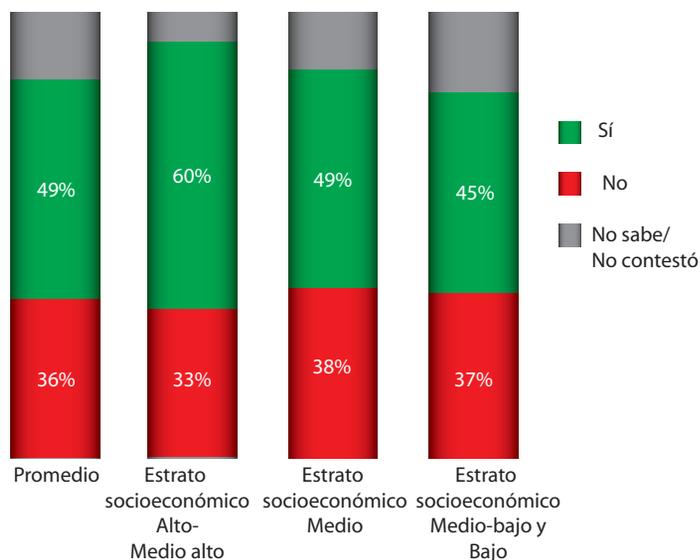
Gráfica 7ed. Máximo nivel de estudios del jefe de familia



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se observa en la gráfica 8ed, al preguntarle a los entrevistados si la Universidad de Guadalajara le da a sus estudiantes las bases para obtener un mejor trabajo e ingreso, responden en mayor medida que sí (49%), especialmente si son de un estrato socioeconómico más alto. En términos generales, la Universidad de Guadalajara es vista como un factor de movilidad social, especialmente para los sectores de mayores ingresos económicos.

Gráfica 8ed. ¿Considera que la UdeG les da a sus estudiantes las bases para obtener un mejor trabajo e ingreso?

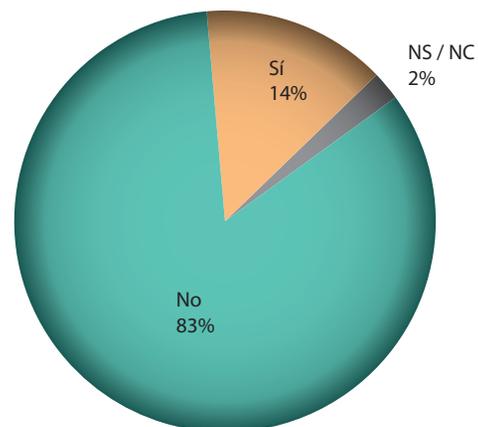


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Finalmente, como se ve en la gráfica 9ed, el 14% de los hogares de la ciudad reporta tener uno o más miembros estudiando en alguno de los planteles de educación media superior y superior de la Universidad de Guadalajara.

Estos son, sobre todo, hogares de clase media alta y alta, con capacidad de ahorro y cuyo jefe de familia cuenta con estudios universitarios. La Universidad de Guadalajara es percibida como factor de movilidad especialmente por los hogares que tienen algún miembro de su familia que estudie en ella.

Gráfica 9ed. ¿Usted o algún miembro de este hogar estudia en un plantel de la Universidad de Guadalajara?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.



Salud



SALUD

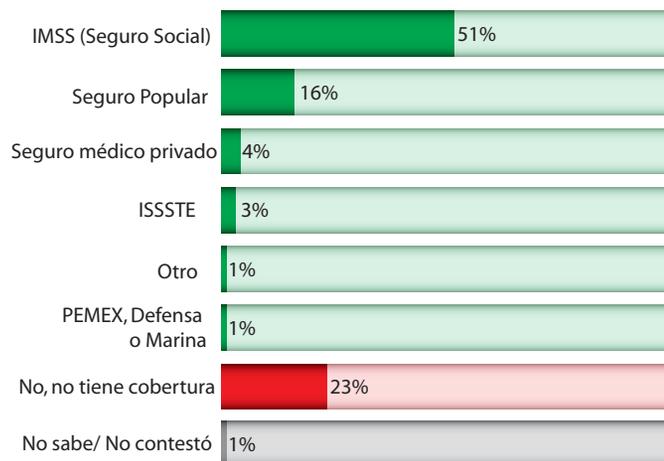
La salud es la condición física y psicológica del individuo que permite el ejercicio normal y pleno de sus funciones para el desarrollo de las capacidades. Un buen estado físico y psicológico es condición para que los individuos tengan una vida más satisfactoria y feliz. La calidad de vida relacionada con la salud es un término comúnmente utilizado en el área de las ciencias médicas que de manera holística, incorpora la percepción del individuo no solo en aspectos fisiológicos y psicológicos, sino también sociales. Al igual que la educación, en México la salud es un derecho social constitucional.

Para este componente se evaluaron diversos temas: cobertura de los diversos seguros médicos y esquemas de seguridad social, calidad de los servicios médicos, tanto públicos como privados; alimentación, sobrepeso, autopercepción de la salud individual y presencia de problemas psicosomáticos.

COBERTURA Y CALIDAD DEL SERVICIO

Se calculó el porcentaje de la población que cuenta con seguro médico mediante dos preguntas que aparecen en las gráficas 1sa y 2sa. Esto, con el objetivo de evitar sesgos por subrepresentación en la medición de la cobertura, derivada del posible desconocimiento del entrevistado sobre el servicio de salud al que está adscrito. Así, se estimó la cobertura en 85% de los entrevistados.

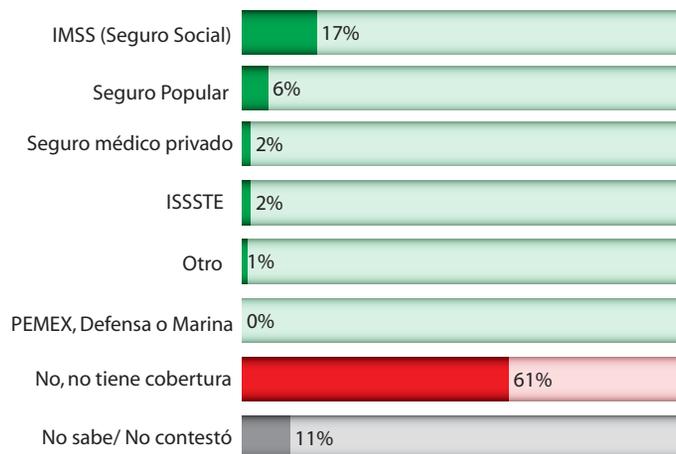
Gráfica 1sa. ¿Tiene usted algún servicio de cobertura social y/o seguro médico? (Sí) ¿Cuál?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Gráfica 2sa. ¿Y ahora dígame si usted o cualquier miembro de esta familia está inscrito en el...?

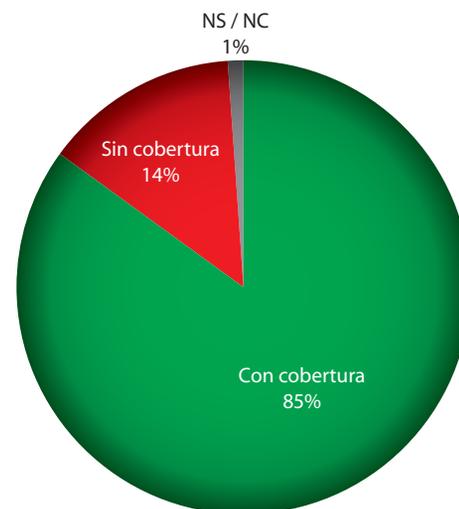
(Base = quienes respondieron no tener cobertura)



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se muestra en la gráfica 3sa, el 85% de la población reporta estar asegurada, mientras que 14% reporta no contar con este derecho social. Este porcentaje agrupa principalmente a individuos de estratos que sufren de dificultades o grandes dificultades económicas y se concentra sobre todo en Tlajomulco, Tonalá y Tlaquepaque. También la falta de cobertura está asociada con una menor felicidad y optimismo económico.

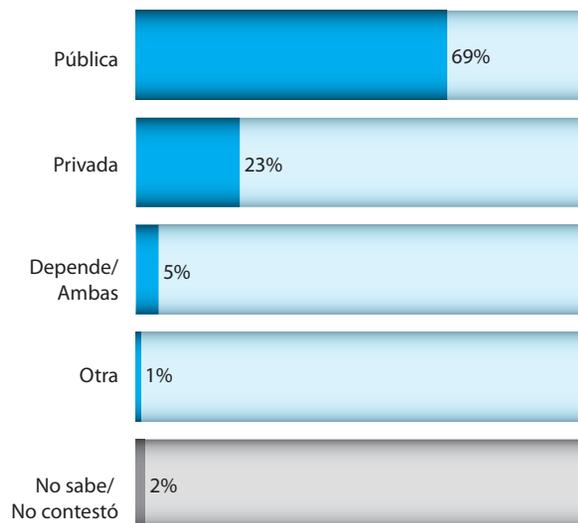
Gráfica 3sa. Población que cuenta de forma directa o indirecta con algún seguro médico o esquema de seguridad social que se lo provea



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Asimismo, se midió el tipo de servicio médico al que la población acude habitualmente. Como se muestra en la gráfica 4sa, el 69% acude a instituciones públicas, el 23% a privadas y 5% a ambas.

Gráfica 4sa. Cuando usted o un miembro de su hogar tiene que ir a consulta médica o al hospital, ¿a qué tipo de institución acude habitualmente: privada o pública?

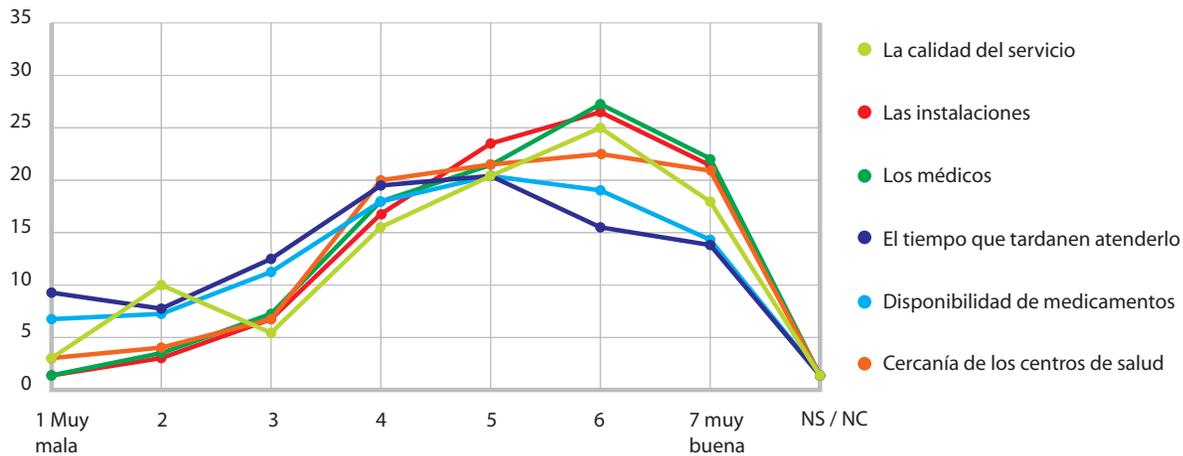


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Al analizar las variables, se identifica que quienes hacen uso y pagan por servicios privados, pertenecen principalmente a los estratos medio alto y alto y cuentan con capacidad de ahorro. De forma correspondiente, los servicios públicos son mayoritariamente usados por el resto de la población. Posteriormente, se preguntó sobre la satisfacción con el servicio médico en términos de calidad, instalaciones, médicos, tiempo de espera, cercanía a su hogar y disponibilidad de medicinas.

Sin distinguir entre servicios públicos y privados, en la gráfica 5sa se puede observar que, en una escala del 1 al 7, la calificación oscila entre 5 y 6, de forma homogénea entre los distintos aspectos evaluados, donde las instalaciones y los médicos son ligeramente mejor evaluados que el tiempo de espera y la disponibilidad de medicamentos.

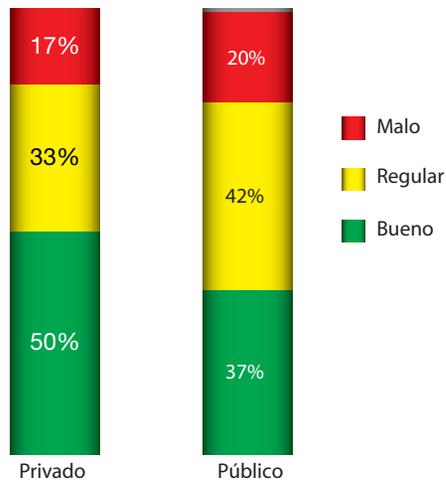
Gráfica 5sa. Ahora le voy a pedir que califique algunos aspectos del servicio médico



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se aprecia en la gráfica 6sa, al comparar la calidad de los servicios públicos y privados, los primeros reciben menores calificaciones que los segundos en general. Así, se puede observar que entre las opiniones favorables existe una diferencia de 13%, mientras que en las negativas es de 3%.

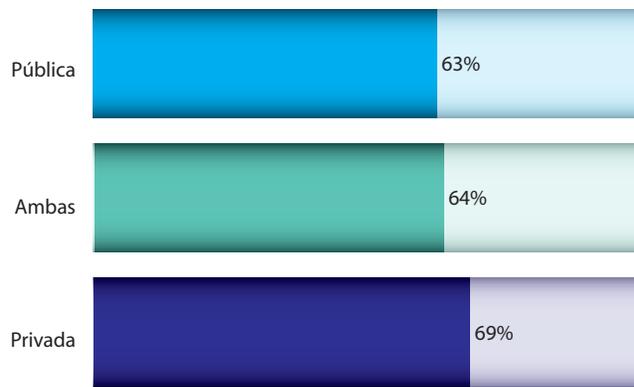
Gráfica 6sa. Califique la calidad del servicio



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se aprecia en la gráfica 7sa, si se promedian en una escala 0-100 las distintas calificaciones, se observa una cierta diferencia de apenas 6 puntos en la satisfacción entre los usuarios de los servicios públicos y los privados.

Gráfica 7sa. Satisfacción con el servicio



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

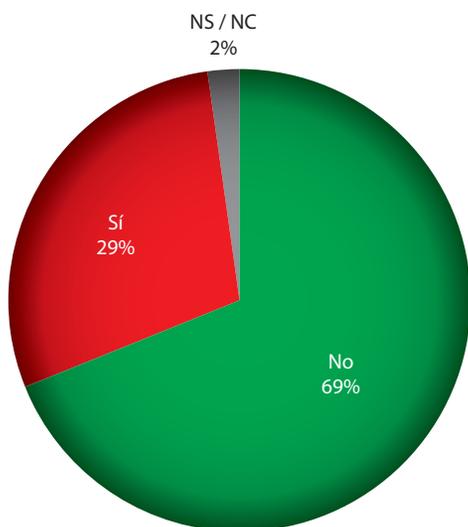
Alimentos como frijoles, pan, tortillas y cereales, es decir, principalmente carbohidratos, se consumen con mucha frecuencia por todos los estratos socioeconómicos. Cabe destacar que el huevo constituye el sustituto de la proteína para los estratos socioeconómicos más bajos, que no pueden acceder fácilmente al consumo de carne.

ALIMENTACIÓN, EJERCICIO Y OBESIDAD

Para el análisis de este aspecto de la salud, se distinguen algunas diferencias en los productos consumidos por los distintos segmentos de la población. Alimentos saludables como frutas y vegetales frescos, jugos naturales, carne y lácteos van de mayor a menor frecuencia en el consumo conforme desciende el estrato económico y el nivel educativo; es decir, quien consume alimentos de calidad nutricional diariamente, cuenta con alto nivel de escolaridad e ingreso. Sin embargo, este mismo grupo poblacional es quien más consume los alimentos menos saludables, como postres, dulces, botanas y refrescos.

Como se aprecia en la gráfica 8sa, en términos de sobrepeso es posible constatar que, desde el punto de vista de la percepción de los encuestados, en un 29% de los hogares hay uno o más miembros con algún problema de sobrepeso.

Gráfica 8sa. En este hogar, ¿vive alguna persona que tenga sobrepeso?

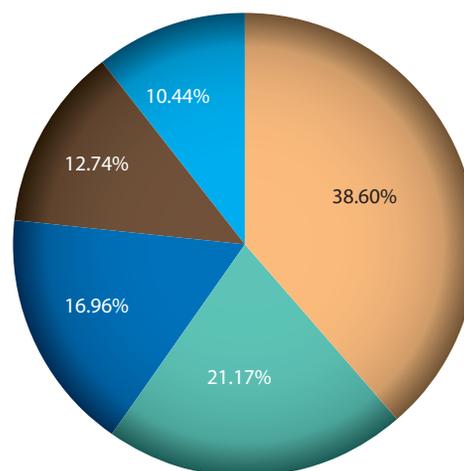


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Este 29% de los encuestados que identifica un problema de sobrepeso en su hogar, está integrado sobre todo por personas que califican de forma reprobatoria su calidad de vida (0-60), pertenecen a un estrato medio bajo, tienen edades de entre 30 a 49 años y cuentan con estudios universitarios o superiores.

Como se muestra en la gráfica 9sa, dentro de este 29% de hogares reportan sobrepeso, el 60% de los casos son adultos, 23% adolescentes o niños y en el 17% restante, hay más de un miembro del hogar que padece sobrepeso.

Gráfica 9sa. ¿Algún familiar suyo que viva en este hogar cuenta con algún tipo de sobrepeso? (Sí) ¿Quién?

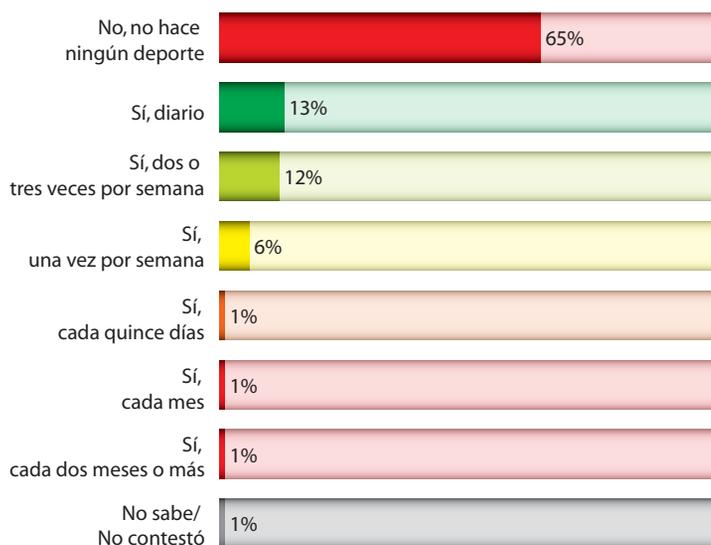


- Si, un adulto
- Si, un adulto mayor
- Si, varios miembros
- Si, un adolescente
- Si, un niño

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

En lo que se refiere al ejercicio, solo uno de cada cuatro ciudadanos declara que realiza actividades físicas dos o más veces por semana, lo cual supone la frecuencia mínima para que el ejercicio tenga un impacto positivo en la salud según recomendaciones médicas. El 75% restante no realiza actividad física alguna o bien realiza actividades que poco impactan positivamente su salud

Gráfica 10sa. ¿Hace usted ejercicio o realiza alguna actividad física o deporte? (Sí) ¿Con qué frecuencia?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

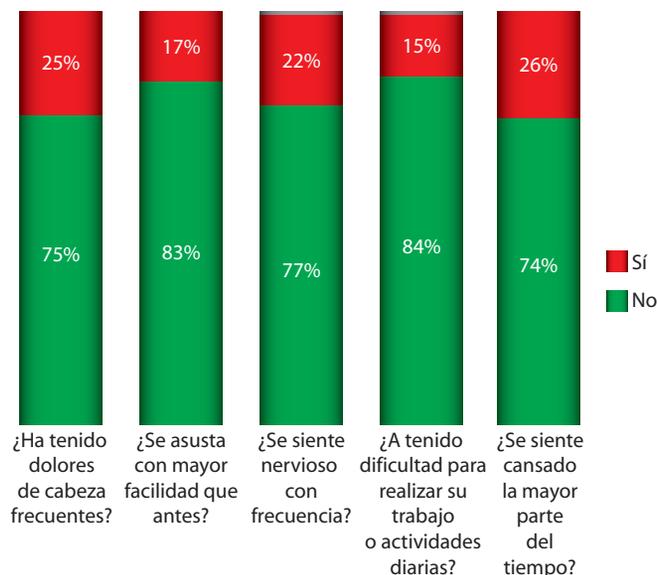
Asimismo, la falta de ejercicio se relaciona mayormente con una calificación reprobatoria en la calidad de vida de los individuos (0-60), pertenencia a estratos medio bajo y bajo, dificultades económicas y menor escolaridad.

En cambio, hacer ejercicio con una frecuencia que logre impactar positivamente sobre la salud, se relaciona con altas calificaciones en la calidad de vida (80-100), estratos medio alto y alto, capacidad de ahorro y escolaridad de nivel universitario o superior; también se asocia a la soltería y a tener menos de 30 años.

PROBLEMAS PSICOSOMÁTICOS

Con una serie de preguntas se buscó identificar distintos malestares de origen psicosomático.

Gráfica 11sa. Dígame si le han ocurrido alguna de las siguientes cosas en las últimas cuatro semanas:



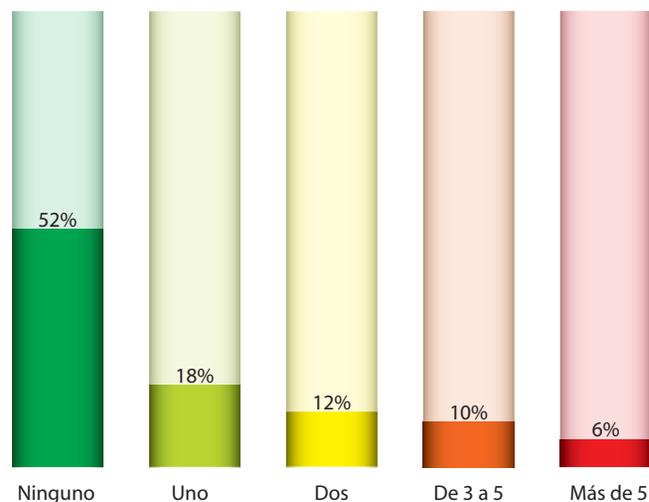
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se observa en la gráfica 11sa, los problemas psicosomáticos afectan al 21% de la población adulta. Los temas que más prevalencia tienen son: fatiga crónica y dolor de cabeza, con 26 y 25% respectivamente. De forma muy consistente, los cinco problemas psicosomáticos se relacionan en mayor medida con personas que reprobaban su calidad de vida (0-60), enfrentan grandes dificultades económicas, sienten que la ciudad no es propicia para que sean felices, son pesimistas frente a su futuro económico y, en general reportan ser menos felices que el resto. En el municipio de El Salto hay un mayor número de estos casos. Cuadros psicosomáticos se presentan con menor frecuencia en personas solteras y que tienen educación universitaria o superior.

ESTADO DE SALUD Y AUTOPERCEPCIÓN DE SALUD

Como se observa en la gráfica 12sa, el 46% de los encuestados reporta que dejó de realizar sus actividades cotidianas por algún tipo de malestar o enfermedad, al menos un día en el último año. El 16% reportó haber dejado de realizar sus actividades cuando menos por un día, tres o más ocasiones en el último año.

Gráfica 12sa. ¿En el último año cuántas veces estuvo enfermo y tuvo que abstenerse de realizar actividades por al menos un día?

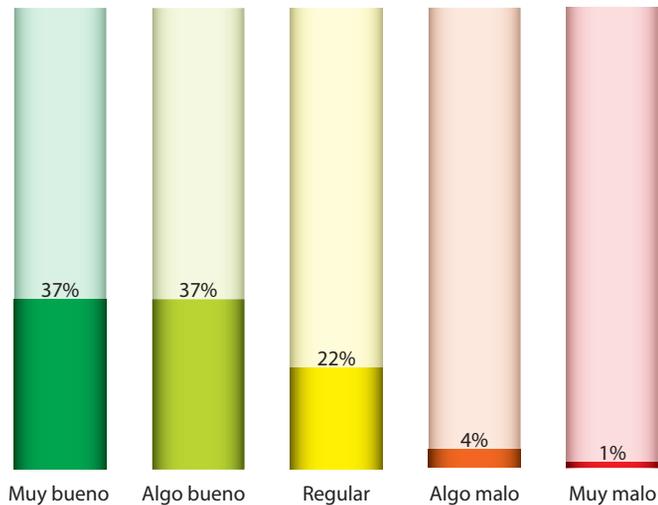


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Quienes no dejaron de realizar actividades durante el último año por motivos de salud, califican generalmente mejor su calidad de vida (80-100), son optimistas, menores de 30 años y solteros. Quienes más dejaron de realizar sus actividades, son mayormente quienes calificaron como reprobatoria su calidad de vida (0-60) y viven con grandes dificultades económicas.

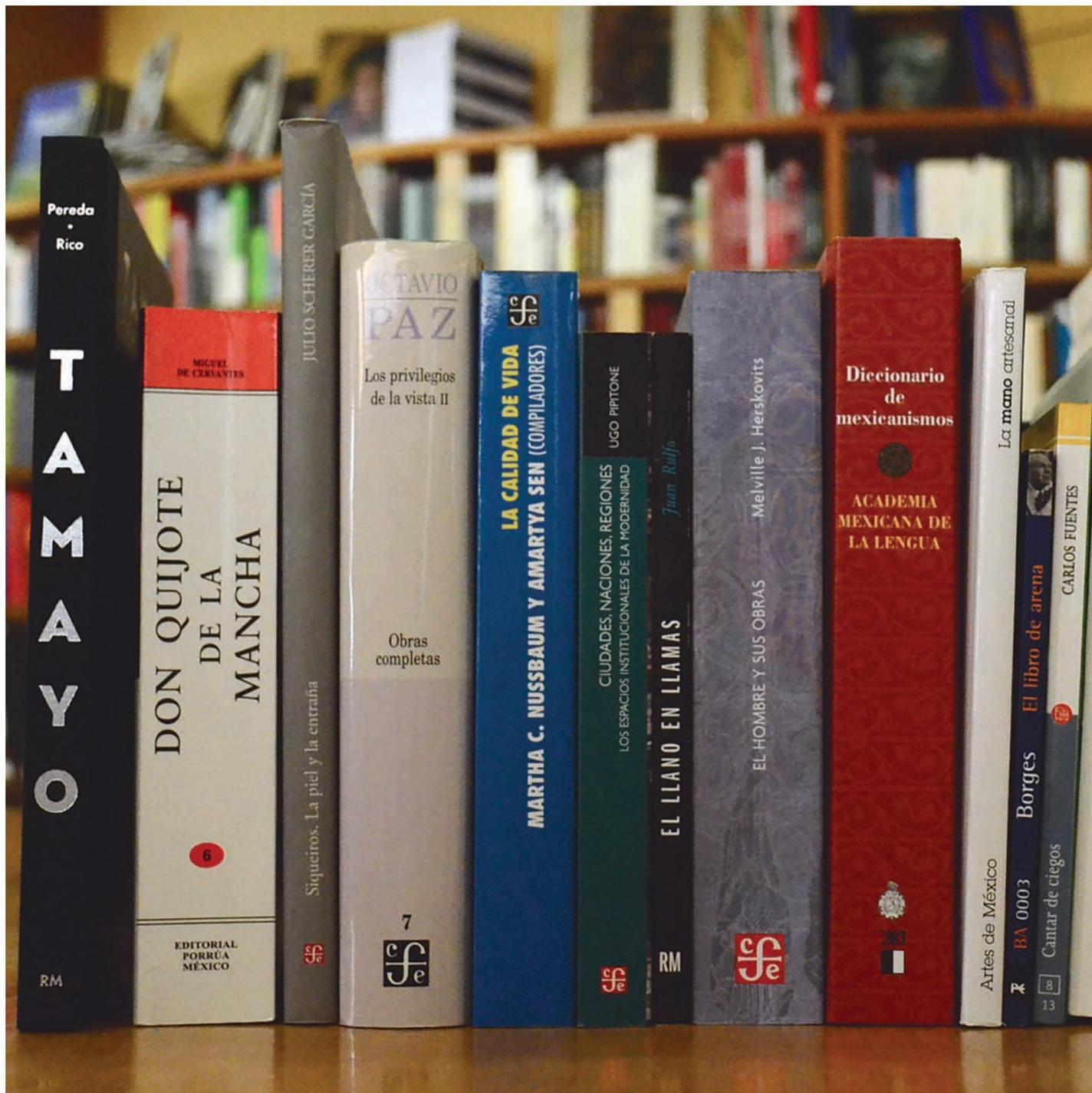
Finalmente, como se observa en la gráfica 13sa, 73% de los encuestados consideran que su estado de salud es bueno, 22% regular y solo 5% malo. Esta percepción sobre el estado de salud no se corresponde con la incidencia reportada de problemas psicosomáticos, obesidad y falta de ejercicio. Sin embargo, el 27% que considera su estado de salud como regular o malo se corresponde con el 28% que reporta haber dejado de realizar sus actividades por al menos un día durante el último año por motivos de salud. Una buena percepción de la propia salud de un individuo, está fuertemente asociada a su capacidad para realizar actividades cotidianas, independientemente de su alimentación, sobrepeso o problemas psicosomáticos.

**Gráfica 13sa. En general,
¿cómo describiría su estado de salud hoy en día?
Usted diría que es...**



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.





Pereda
Rico

T
A
M
A
Y
O

RM

MIGUEL
DE CERVANTES

DON QUIJOTE
DE LA
MANCHA

6

EDITORIAL
PORRÚA
MÉXICO

JULIO SCHERER GARCÍA

Siqueros, La piel y la entraña

CS

OCTAVIO
PAZ

Los privilegios
de la vista II

Obras
completas

7

CS

LA CALIDAD DE VIDA
CS

MARTHA C. NUSSBAUM Y AMARTYA SEN (COMPILADORES)

CIUDADES, NACIONES, REGIONES
LOS ESPACIOS INSTITUCIONALES DE LA MODERNIDAD

UGO PIPTONE

CS

Juan Rulfo

EL LLANO EN LLAMAS

RM

EL HOMBRE Y SUS OBRAS

Melville J. Herskovits

CS

Diccionario
de
mexicanismos

ACADEMIA
MEXICANA DE
LA LENGUA



Artes de México

BA 0003

Borges

El libro de arena

Cantar de ciegos

CS

CARLOS FUENTES

La mano artesanal

Cultura
y recreación



CULTURA Y RECREACIÓN

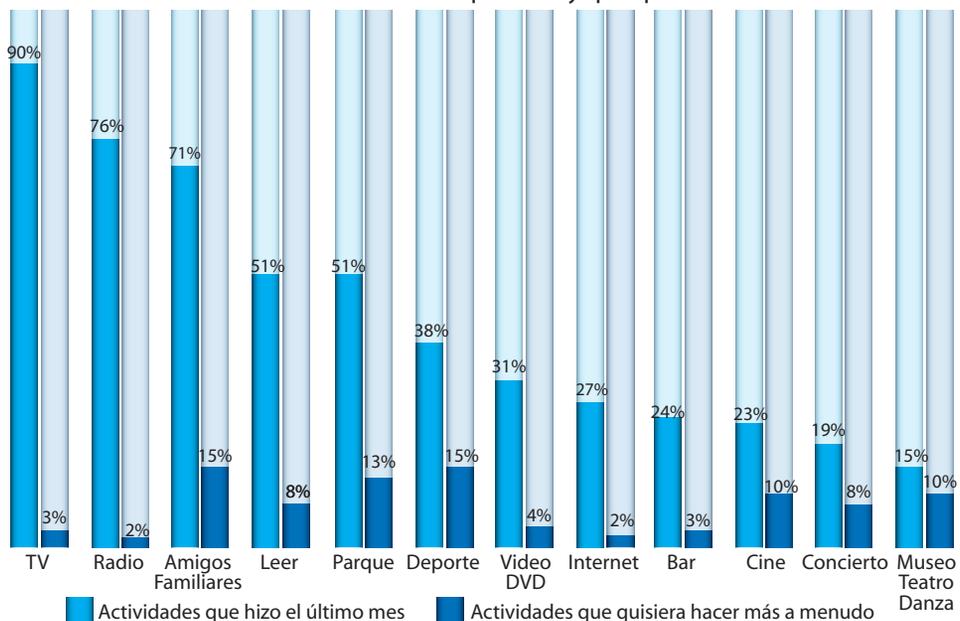
La cultura es el conjunto de patrones y prácticas cotidianas por medio de las cuales una sociedad se manifiesta. En términos de su relación con la calidad de vida, la cultura es el conjunto de actividades por medio de las cuales los individuos pueden expresarse, cultivarse y alcanzar una vida más satisfactoria y feliz. La recreación, por su parte, se refiere al conjunto de actividades lúdicas de diversión, entretenimiento, descanso y utilización del tiempo de ocio. La recreación se relaciona con la calidad de vida del individuo al permitirle renovar la cotidianidad, lo cual se traduce en una vida más satisfactoria y feliz.

Para este tema, solo se incluyeron dos baterías de preguntas en la encuesta: una sobre la realización de actividades culturales y recreativas y otra, sobre las actividades que a los ciudadanos les gustaría hacer más frecuentemente.

Como se observa en la gráfica 1cu, son los medios de comunicación electrónicos las principales actividades culturales y de recreación que reportan consumir los encuestados. La penetración de la televisión es muy alta, con un alcance de 90%; tras de ella aparece el radio con 76%; convivir con familiares en un 71%; y leer (en general), así como visitar el parque, con 51% ambas. Estas son las cinco actividades más realizadas por la mayoría de los encuestados y son accesibles desde el punto de vista económico o incluso gratuitas.

El dato de que 51% de la población reporta leer con regularidad admite distintas interpretaciones, donde una hipótesis es que "lectura" fue entendida en un sentido amplio que incluye leer revistas, periódicos, Internet, libros, etc.

Gráfica 1cu. Actividades que hace y que quisiera hacer más a menudo



Tras estas actividades siguen otras más que implican ciertos costos para su realización, como hacer deporte (38%), ver una película en video/DVD (31%) usar Internet (27%), ir a un bar con amigos (24%), ir al cine (23%), a un concierto (19%) y por último, al museo (15%).

En general, quienes más realizan actividades recreativas, desde ver televisión hasta ir al museo, son quienes más recursos y educación tienen. En contraste, quienes menos las realizan, son ciudadanos que reportan tener dificultades económicas. Así, la escasez de recursos se traduce en pobreza de tiempo libre.

Resulta interesante observar que prácticamente todas las actividades a excepción de televisión, radio y conciertos, se relacionan con una mejor calidad de vida. Respecto de la realización de estas actividades, existen muchas diferencias espaciales en función del municipio, en tanto la variable urbana juega un papel fundamental: Guadalajara y Tlaquepaque son más propicios para realizar actividades recreativas que Tlajomulco, Tonalá y El Salto.

Asimismo, se preguntó a la ciudadanía qué le gustaría hacer con mayor frecuencia. Las respuestas más mencionadas fueron ver a familiares, hacer deporte, visitar el parque, asistir a museos, ir al cine y a conciertos. Aquí prácticamente no hay diferencias demográficas. En general los encuestados reportan querer realizar más actividades culturales y recreativas que suponen la convivencia y la visita a espacios públicos como museos, parques y centros deportivos.

Cuando se le preguntó a los encuestados por qué no realizan estas actividades más a menudo, 53% respondió que es por falta de tiempo, 19% que es muy costoso, 7% porque no tienen con quién ir y 6% porque no hay dónde realizar la actividad, como se puede observar en la gráfica 2cu.

Al analizar esta pregunta, resulta que quien tiene más recursos económicos tiende a quejarse más por la falta de tiempo libre para realizar estas actividades, que por falta de dinero. También se observa que, en términos de geográficos, las personas de Tlajomulco y Tonalá reportan tener menos tiempo libre.

Gráfica 2cu. ¿Cuál es el motivo por el cual no realiza las actividades que quisiera hacer más a menudo?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.



Relaciones interpersonales



RELACIONES INTERPERSONALES

Las relaciones interpersonales son el conjunto de vínculos significativos que el individuo establece con otras personas ya sea por frecuencia, intensidad o cercanía. Estas relaciones pueden ser de diversos tipos: familiares, de pareja, amistosas, vecinales, laborales y, en general, sociales. La calidad en dichas relaciones interpersonales, permite al individuo tener una vida más satisfactoria y feliz. La centralidad de las relaciones interpersonales como componente de la calidad de vida, consiste en que son el espacio en que el individuo se realiza como persona.

Para el análisis de este componente se han tomado como objetos de estudio dos aspectos básicos: el individuo (en su relación consigo mismo) y el entorno cercano al individuo (familia, amigos, pareja, vecinos, compañeros de trabajo). Asimismo, se considera la felicidad auto reportada como una medida de aproximación de calidad de vida.

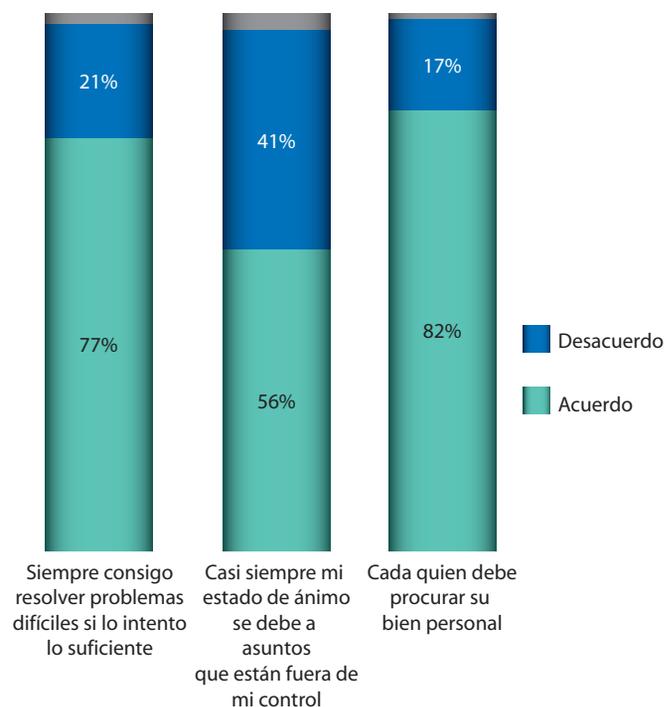
EL INDIVIDUO

Tomando algunas preguntas comunes en pruebas psicológicas, aprobadas a nivel internacional y empleadas en otros estudios para medir las relaciones interpersonales, se busca aproximar el nivel de autoconfianza, auto-responsabilidad y autonomía de los individuos. Asimismo, se analiza la percepción que los propios encuestados reportan sobre la felicidad en sus relaciones interpersonales.

Como se observa en la gráfica 1re, los niveles de autoconfianza y autorresponsabilidad son mayores que los de autonomía. Mientras que las dos primeras reportan niveles de 77 y 82% respectivamente, la tercera cae a 41%. Si bien la medición de autonomía está basada en solo un reactivo, lo cual supone tomar con cautela los resultados, el 56% reporta que su estado de ánimo se debe a asuntos que están fuera de su control.

Quienes declaran que su estado de ánimo se encuentra fuera de su control, son mayoritariamente quienes tienen dificultades o grandes dificultades económicas, reprueban su calidad de vida (0-60), tienen bajos niveles educativos y reportan ser menos felices.

Gráfica 1re. Autonomía, autoconfianza y autoresponsabilidad

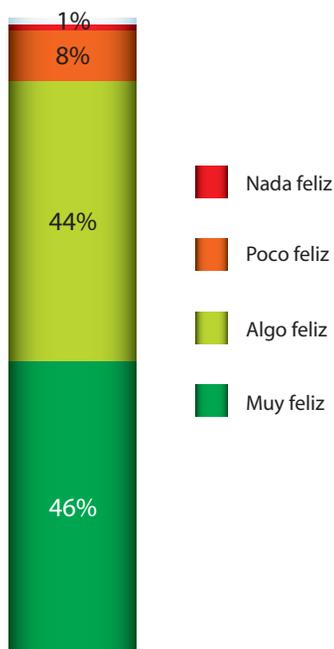


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se observa en la gráfica 2re, 90% de los encuestados reportan ser algo o muy felices, mientras que solo el 9% declara ser poco o nada feliz. La alta percepción de felicidad es consistente con distintas mediciones internacionales que señalan a México como uno de los países de la OCDE que reportan mayor felicidad, según el Índice por una Vida Mejor.

En el otro extremo, las personas que se declaran poco y nada felices, son quienes enfrentan grandes dificultades económicas y sus sentimientos por la ciudad son de poco orgullo. Opinan que la ciudad no es propicia para que sean felices y son pesimistas de cara a su futuro económico.

Gráfica 2re. En general usted diría que es...



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Entre las personas que se declaran muy felices, se encuentran sobre todo aquellas que calificaron mejor su calidad de vida (80-100). Este segmento pertenece a un estrato medio alto y alto, tienen capacidad de ahorro, reportan que les ha ido bien en términos económicos y son optimistas ante el futuro. Además, son quienes sienten que la ciudad va por buen camino y aprueban a su presidente municipal.

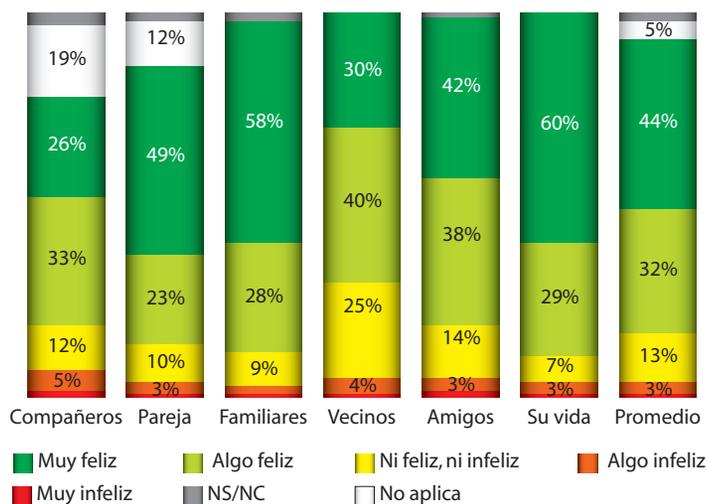
ENTORNO DEL INDIVIDUO

En la encuesta se evaluaron cinco tipos de relación del individuo, tres de carácter cercano –pareja, familia y amigos– y dos de interacción frecuente –vecinos y compañeros de trabajo o escuela. Respecto de estas relaciones se preguntó a los encuestados sobre el nivel de felicidad que les reportaba cada una de ellas. Como se puede observar en la gráfica 3re, 76% de los encuestados reporta que en el promedio de las distintas relaciones es algo o muy feliz, el 13% ni feliz ni infeliz y solo el 4%, algo o muy infeliz.

La tercera conclusión es que el nivel de felicidad con la vida propia de cada individuo es superior a cualquier otra relación y está asociada con la felicidad que se tiene en la relación con la familia.

Cabe advertir que debido a que no todos los encuestados tienen pareja o compañeros de trabajo o escuela, estas dos variables tienden a aparecer gráficamente sesgadas; sin embargo, al compararlas de forma relativa, es posible apreciar que la felicidad que reporta la pareja es similar a la reportada en relaciones de amistad y que la relación con los compañeros de trabajo o escuela, es similar a la que se tiene con los vecinos.

Gráfica 3re. ¿Qué tan feliz se considera con las siguientes relaciones?

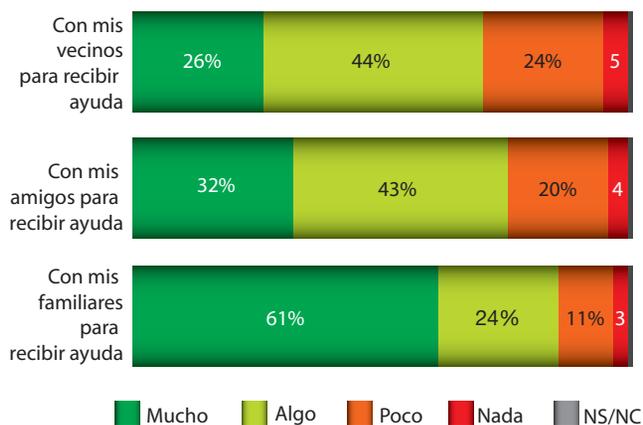


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

A partir de la gráfica 3re, se pueden elaborar tres conclusiones básicas. La primera es que los niveles de felicidad y satisfacción que las relaciones reportan son en general mayoritariamente aprobatorios. La segunda es que conforme nos alejamos del círculo íntimo de la familia, la pareja y los amigos, las relaciones se vuelven menos satisfactorias.

Otro aspecto de las relaciones interpersonales que se evalúa, es el nivel de confianza que existe en ellas. Como se puede observar en la gráfica 4re, conforme las relaciones del individuo dejan de ser cercanas, la confianza en las mismas tiende a decrecer.

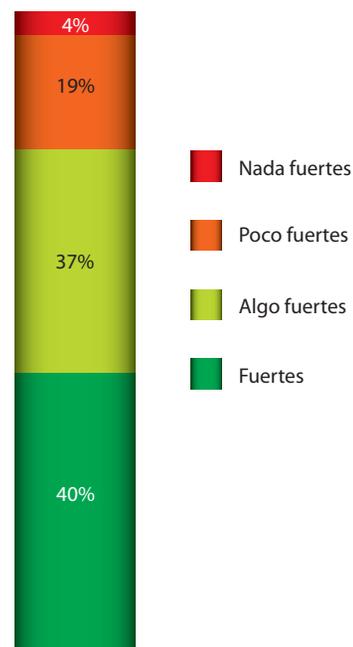
Gráfica 4re. Si tengo una emergencia puedo contar...



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se puede apreciar en la gráfica 5re, el 77% de las personas considera que tiene relaciones confiables con familiares, amigos y vecinos, con quienes puede contar en caso de emergencia, mientras que 23% de las personas percibe que no cuenta con relaciones confiables. Las relaciones interpersonales no confiables están asociadas a individuos que reportan ser poco o nada felices.

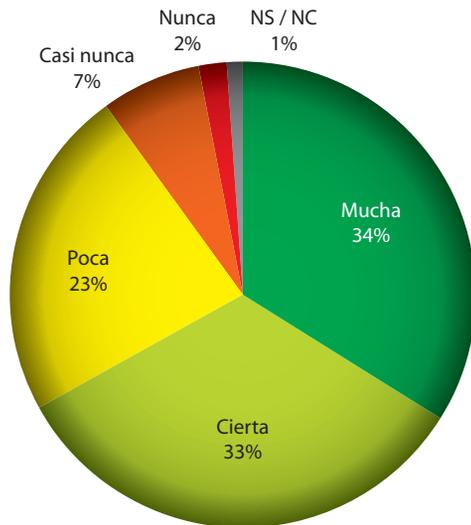
Gráfica 5re. Fortaleza de sus relaciones



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

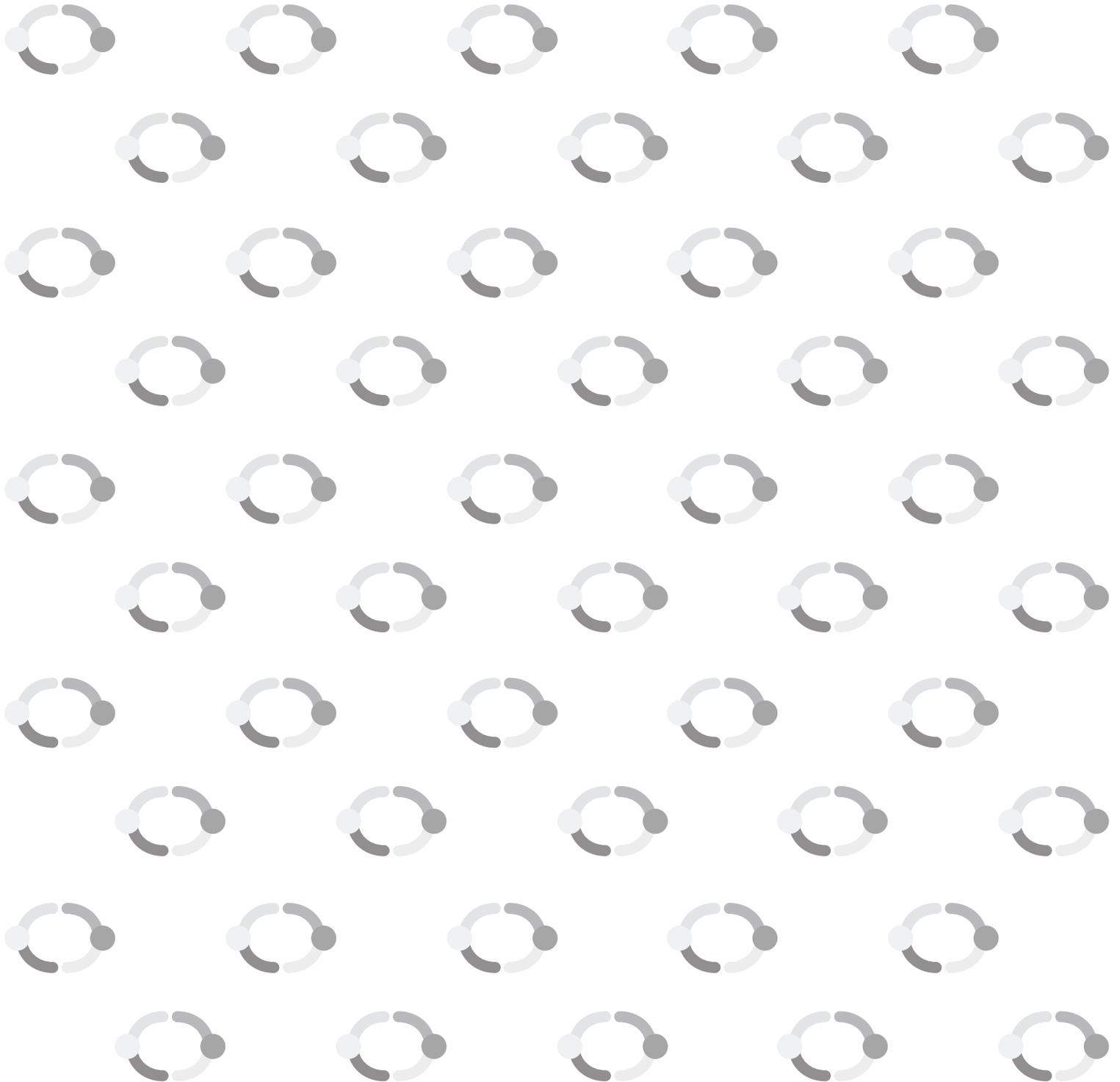
Como se aprecia en la gráfica 6re, la unidad familiar, medida por medio de la frecuencia con que sus miembros realizan actividades juntos es alta, con 67%, de los encuestados que reporta cierta o mucha frecuencia; 23%, poca frecuencia; y 9%, prácticamente nula frecuencia.

Gráfica 6re. Unidad familiar.
Frecuencia con la que los miembros del hogar realizan actividades juntos



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

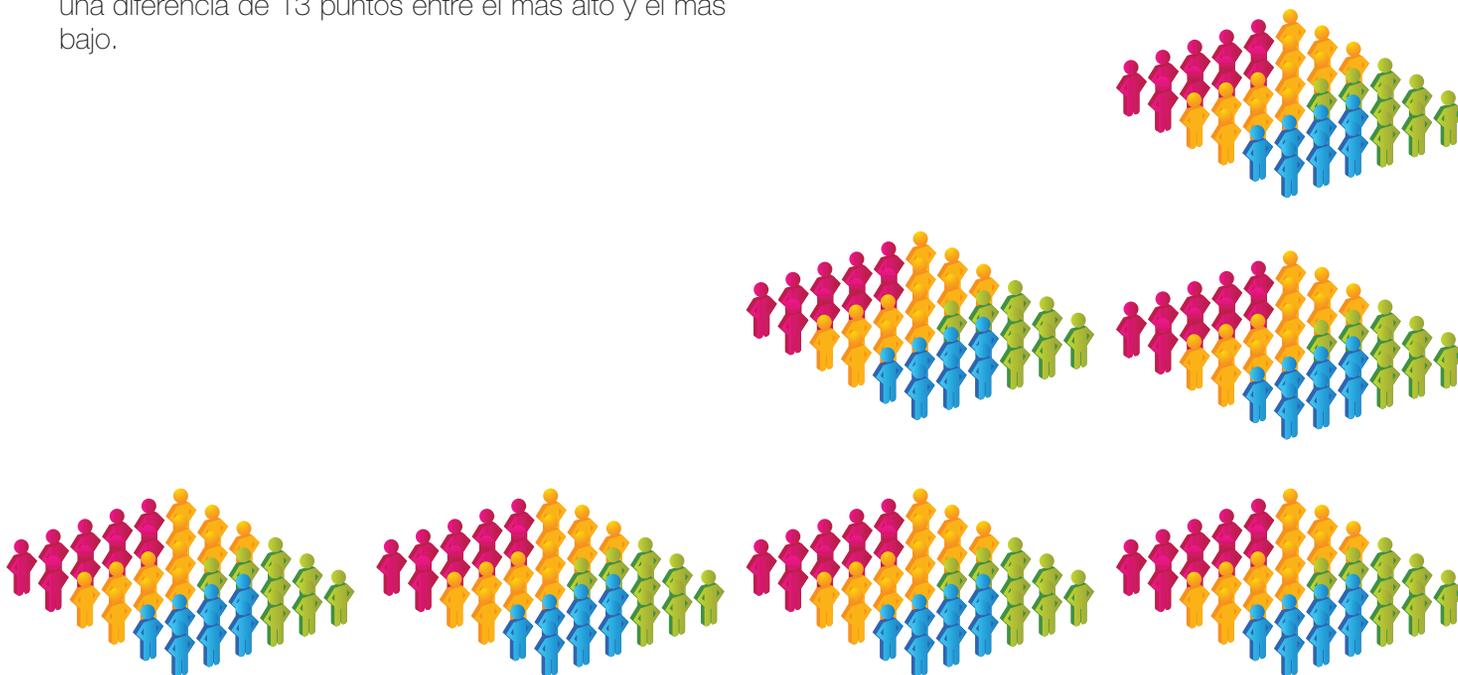
Al analizar esta variable, se puede observar que las familias de estrato socioeconómico bajo, tienden más a reunirse para ver televisión y platicar; las de estrato medio, tienden en mayor medida a comer juntas y platicar; y las de estrato alto, tienden más a salir a pasear y de compras. Asimismo, una baja frecuencia en la convivencia familiar está asociada con menores niveles de felicidad reportados.



CONCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN DE CAPACIDADES INDIVIDUALES

La dimensión de capacidades individuales es la mejor evaluada de las tres, con una calificación de 63 puntos en una escala de 0 a 100, superando el 61 de entorno urbano y el 56 de contexto institucional. Por encima del promedio de la dimensión en su conjunto, está el componente de salud con 71 puntos, el más alto de todos los incluidos en la encuesta, seguido de relaciones interpersonales con 67. Cerca del promedio, aunque ligeramente por debajo, figuran educación, y economía y empleo, con 62 y 61, respectivamente. Por debajo del promedio de la dimensión, se ubican pobreza y desigualdad, y cultura y recreación, ambas con 58, con una diferencia de 13 puntos entre el más alto y el más bajo.

Según lo reportado por los encuestados, la cobertura de los servicios de salud alcanza el 85% de los ciudadanos, lo que implica un déficit en la cobertura de este derecho social. Otro de los retos del sector consiste en mejorar la calidad del servicio, sobre todo de las instituciones públicas de salud, que atienden a siete de cada diez ciudadanos y cuyo servicio reporta menor satisfacción que el de las instituciones privadas. Desde el punto de vista de la salud individual, el sobrepeso, sedentarismo, mala nutrición y problemas psicosomáticos, no solo afectan la calidad de vida individual, sino que también constituyen problemas de salud pública. Estos problemas y sus efectos, no obstan para que los individuos reporten estar saludables, lo cual podría reflejar un cierto grado de disonancia cognitiva.



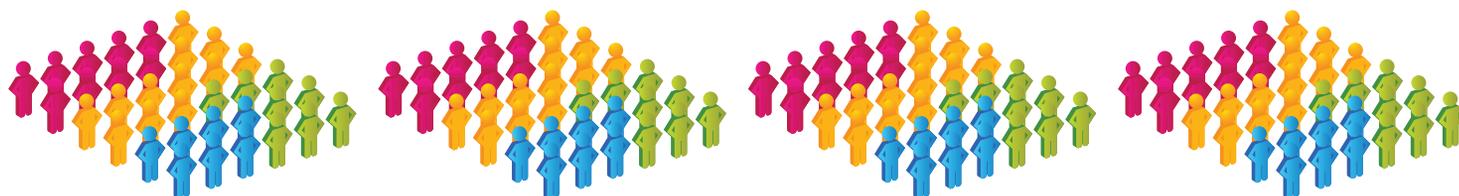
En cuanto a la educación, el 83% de los estudiantes asiste a escuelas públicas y 17% a privadas. Solo 4% de los niños y jóvenes en edad escolar dejó de estudiar. De entre estos, la mitad lo atribuyen a razones económicas y la otra mitad a no haber sido admitidos, concentrándose esta última porción en el bachillerato. El 68% de los entrevistados respondió que la calidad de la educación es buena, porcentaje que se eleva a 75% en el caso de la educación privada y baja a 66% para la pública. La diferencia entre la calidad educativa percibida entre instituciones públicas y privadas es menor a 10 puntos, lo cual puede asociarse a factores de sub y sobreestimación del servicio educativo.

La situación económica personal en el último año, comparada con el anterior, se reporta como igual. Sin embargo, ello no inhibe cierto optimismo económico generalizado para el año por venir. Se percibe que hay insuficiente disponibilidad de oportunidades de empleo y negocio. A la par, hay gran temor a perder el trabajo y una alta satisfacción con el empleo actual, fenómenos que podrían estar asociados en el sentido de que al percibir que no hay suficientes oportunidades se valoran las que se tienen. La suficiencia económica (capacidad de ingreso y ahorro) es uno de los aspectos que más explican la calidad de vida de los individuos.

En cuanto a la pobreza, uno de cada cinco hogares reportan algún grado de inseguridad alimentaria, lo cual indica los niveles de pobreza urbana en la ciudad. Además, se percibe una enorme brecha entre ricos y pobres, con una clase media más bien escasa; se aspira, en cambio, a una ciudad de amplias clases medias, con pocas personas en los extremos de la pirámide social.

En el ámbito de la cultura y la recreación, las actividades más realizadas son ver televisión, escuchar radio y convivir con la familia. Las que los entrevistados quisieran hacer más a menudo son deporte, actividades familiares e ir al parque. Ante la pregunta de por qué no se realizan estas últimas actividades, la mitad respondió que por falta de tiempo y apenas dos de cada diez por falta de recursos.

Desde el punto de vista de las relaciones interpersonales, 76% reportan sentirse felices con ellas. La felicidad con las relaciones sube a 86% en el caso de las familiares y baja a 59% cuando se trata de compañeros de trabajo o escuela. Son familiares y amigos en quienes los tapatíos más apoyo perciben. La confianza en las relaciones decae conforme se apartan del círculo cercano al individuo.



ENTORNO URBANO

Es el espacio físico, simbólico y social de la ciudad que comprende las edificaciones, la infraestructura y el equipamiento urbano, así como el espacio público y el medio ambiente.

Dado que la calidad de vida no depende solo de las capacidades de los individuos, sino también de las condiciones externas que posibilitan el despliegue de una vida satisfactoria y feliz, deben considerarse tanto los factores individuales como el entorno que los rodea.

El marco más amplio sobre la ciudad se aborda en los componentes de desarrollo urbano y espacio público. El primero se centra principalmente en la dimensión física del ordenamiento territorial y el segundo en las interacciones sociales ciudadanas. El componente de vivienda se refiere a la accesibilidad y calidad de los espacios físicos que resguardan las esferas íntima y privada del individuo. Movilidad se orienta hacia el equipamiento y los servicios que permiten el desplazamiento de personas y bienes. Por último, el componente de medio ambiente se refiere a los impactos ecológicos de las actividades humanas.





Desarrollo
Urbano



DESARROLLO URBANO

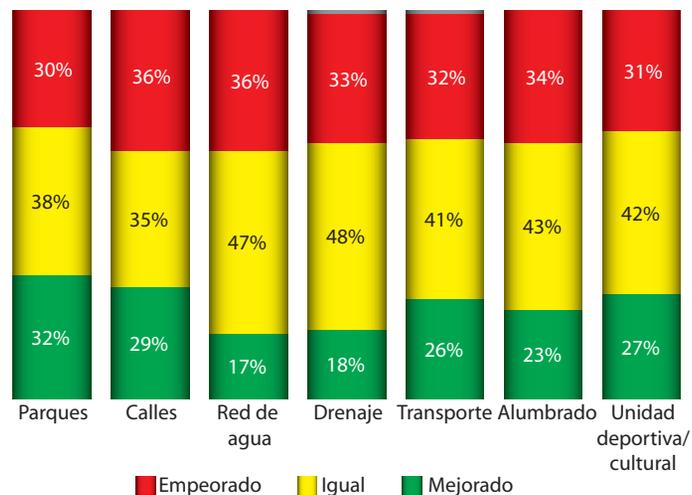
El desarrollo urbano es el conjunto de procesos colectivos que construyen física, económica, ecológica y socialmente una ciudad. Así, un desarrollo urbano de calidad supone ordenamiento territorial, sustentabilidad, e infraestructura y equipamiento adecuados. Estas condiciones del entorno urbano permiten a los individuos alcanzar una vida más satisfactoria y feliz.

El concepto de desarrollo urbano es amplio, complejo y transversal a una serie de componentes relacionados con la calidad de vida. Sin embargo, con el fin de traducirlo en un instrumento de medición concreto, se preguntó acerca del cambio en la infraestructura urbana y en algunos equipamientos básicos de la ciudad. Los aspectos económicos, medioambientales y sociales del desarrollo urbano se analizan en otros componentes de la encuesta.

PERCEPCIÓN DE CAMBIO Y MEJORA EN LA INFRAESTRUCTURA DE LA CIUDAD

Como se observa en la gráfica 1de, se preguntó a lo encuestados si en los últimos seis meses habían mejorado, empeorado o seguían igual las áreas verdes y parques, pavimentación de las calles, abastecimiento del agua, sistema de drenaje y alcantarillado, calidad del transporte público, iluminación de las calles y espacios deportivos y culturales. Esta lista de temas urbanos no es exhaustiva, pero sí indicativa de la situación general de la infraestructura y equipamiento urbanos.

Gráfica 1de. En el último medio año los siguientes aspectos de la infraestructura, ¿han mejorado, empeorado o siguen igual?



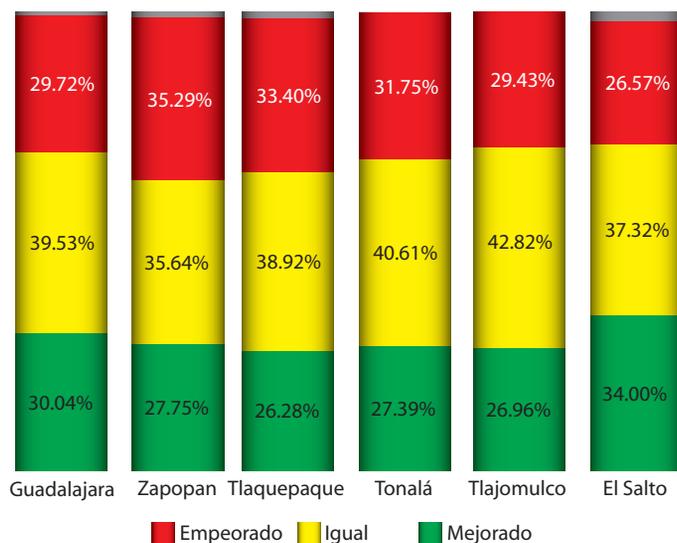
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se puede ver en la gráfica 1de, las condiciones percibidas de la infraestructura urbana permanecen igual, aunque con una ligera tendencia al deterioro. Esto implicaría que la infraestructura urbana no solo no está mejorando, sino que no tiene garantizado su mantenimiento.

Si agregamos las variables de infraestructura y se revisan sus resultados por municipio, en todos los casos se presenta el problema del deterioro, aunque se perciben algunas diferencias significativas. Como se puede observar en la gráfica 2de, se percibe que el municipio de Guadalajara mantiene, aunque no mejora, su infraestructura urbana, mientras que El Salto es el único donde se percibe una mejora en la calidad de su infraestructura. En el resto de los municipios, en cambio, se percibe un ligero deterioro.

En términos sociodemográficos, los estratos medio alto y alto perciben más el deterioro de la infraestructura que el resto, mientras que los estratos medio bajo y bajo se ubican dentro de las personas que dicen que la infraestructura ha mejorado. Para esta apreciación habría dos posibles lecturas: que la infraestructura ha mejorado para los sectores de menores ingresos y empeorado para los de mayores ingresos o que el sector de mayores ingresos es más crítico.

Gráfica 2de. En el último medio año, ¿la infraestructura de su municipio ha mejorado, empeorado o sigue igual?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.



Vivienda



VIVIENDA

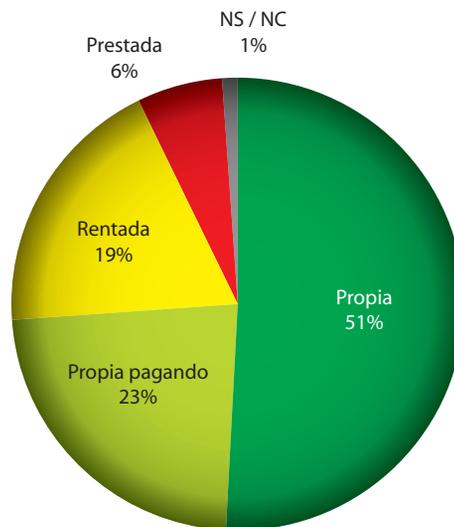
La vivienda es el espacio edificado, físico y simbólico, que ofrece habitación, seguridad y patrimonio a los miembros de un hogar. Las condiciones de habitabilidad y la disponibilidad de servicios en la vivienda, tanto públicos como privados, posibilitan que los individuos tengan una vida más satisfactoria y feliz.

Para conocer la percepción en torno a la vivienda, se preguntó sobre la seguridad patrimonial con la que cuentan las familias, accesibilidad al mercado inmobiliario, y una serie de factores demográficos de habitabilidad y disponibilidad de servicios en el hogar.

PATRIMONIO Y MERCADO INMOBILIARIO

Como se aprecia en la gráfica 1vi, 74% de los hogares del Área Metropolitana de Guadalajara reportan contar con cuando menos una vivienda de su propiedad. Del 74% que reporta contar con una vivienda propia, 51% ya la pagaron y 23% la esta pagando. Por su parte, 19% reporta que la está rentando y 6% que vive en casa prestada o en comodato. El promedio de años habitando en un mismo hogar es de 17, siendo la moda estadística (la respuesta más común) de 4 a 10 años (26%) seguida de 26 años o más (23%).

Gráfica 1vi. ¿La casa en la que habita es propia, rentada o prestada?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Son los sectores con mayores ingresos quienes cuentan en mayor medida con casa propia completamente pagada, mientras que los sectores de menores ingresos y que viven con grandes dificultades económicas, son quienes principalmente rentan casa o la tienen en préstamo. El factor económico es importante pero no el único: la edad también influye, ya que las personas mayores de 50 años reportan más frecuentemente contar con propiedades, lo cual podría estar asociado a factores económicos del individuo y del momento histórico inmobiliario.

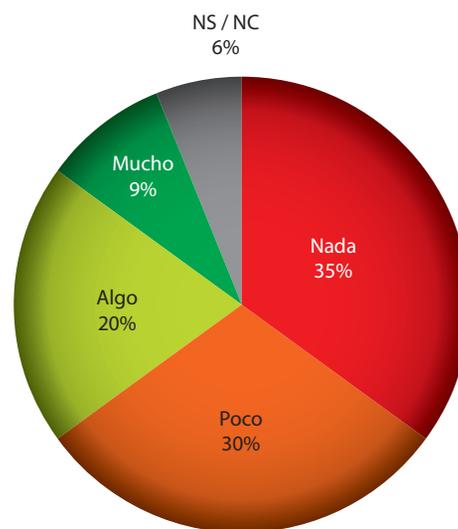
Las oportunidades para acceder a un patrimonio inmobiliario de vivienda se concentran más en los municipios y zonas periféricas de la ciudad, que en los centrales. En consecuencia, los mayores porcentajes de propiedad de vivienda se registran en Tlajomulco, Tlaquepaque y El Salto. Guadalajara y Zapopan, en cambio, registran el mayor porcentaje de propiedades en proceso de pago. En general, quienes más rentan son los más pobres y los más jóvenes.

Para conocer el funcionamiento del mercado inmobiliario y la facilidad para acceder a él, se le preguntó a los individuos que respondieron que no tenían casa, qué tan probable sería que su familia compre una casa en los siguientes dos años. Como se observa en la gráfica 2vi, el 65% respondió que era poco o nada probable, 20% dijo que algo probable y solo 9% reportó que era muy probable.

La probabilidad de adquirir una casa en los próximos dos años está relacionada con la capacidad económica, son las familias de mayores ingresos, con capacidad de ahorro y que pertenecen a la clase media, quienes perciben probable adquirirla. En contraposición, las familias de bajos ingresos y que viven con dificultades económicas, son quienes integran principalmente el porcentaje que responde “nada probable”.

Al analizar los datos se observa que existe un pequeño porcentaje de familias en condición de pobreza moderada y extrema que, independientemente de no ser candidatas para una comprar casa en el mercado inmobiliario, se perciben con una vivienda propia; esto podría explicarse por factores de autoconstrucción, vivienda múltiple o informal.

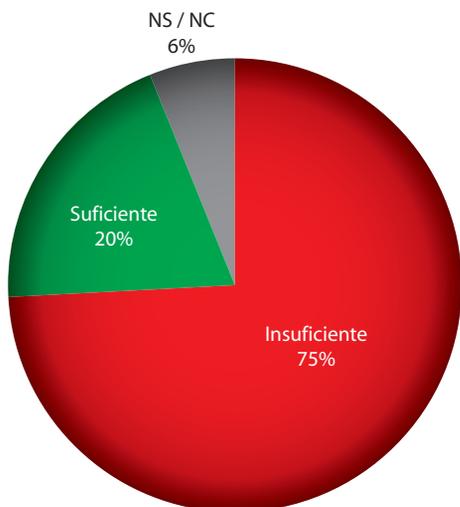
**Gráfica 2vi. ¿Qué tan probable es que compre una casa en los próximos dos años?
(Base = No propietarios)**



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Asimismo, se preguntó si el entrevistado consideraba que la oferta de vivienda era suficiente o insuficiente para que familias como la suya pudieran comprar casa. Como se aprecia en la gráfica 3vi, el 75% opina que es insuficiente y solo un 20% que es suficiente. A pesar de que la opinión mayoritaria no ve un mercado accesible, una parte del estrato medio, medio alto y alto, sí ve ciertas probabilidades de adquirir vivienda.

Gráfica 3vi. ¿Cree usted que la oferta de vivienda para que las familias como la suya puedan comprar casa es suficiente o insuficiente?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

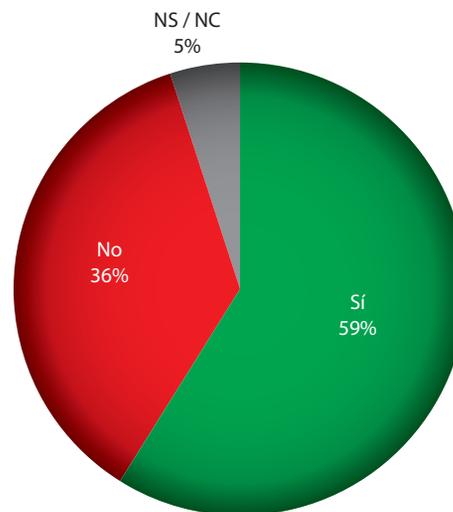
CALIDAD DE VIDA DENTRO DEL HOGAR

Un primer elemento de calidad de vida en el hogar son las condiciones materiales de la vivienda. Un 33% de las viviendas donde se realizaron encuestas se encuentra en obra negra, es decir, sin acabados como muros enjarrados, pisos y techos firmes, puertas o instalaciones eléctricas e hidrosanitarias.

En términos de su entorno inmediato, 27% de las calles donde se encuentran las viviendas no están completamente pavimentadas y 45% tienen cerca algunas o muchas paredes pintadas con graffiti.

Además, la encuesta permite construir otros datos sobre la habitabilidad de las viviendas. Uno de ellos es el grado de hacinamiento en que viven los integrantes del hogar. Así, en el cuestionario se incluyó una pregunta sobre si los hijos tienen su propio cuarto para dormir. Como se muestra en la gráfica 4vi, el 36% de los hogares reportó que los menores duermen junto a sus padres u otros adultos, lo cual muestra deficiencias en la calidad de la habitabilidad de la vivienda.

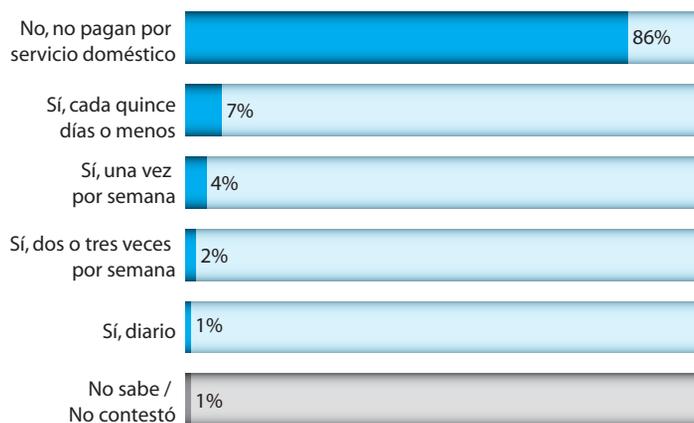
Gráfica 4vi. Los hijos en esta casa, ¿tienen su propio cuarto para dormir?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se aprecia en la gráfica 5vi, solo en el 14% de los hogares se demandan servicios de ayuda doméstica, principalmente lo hacen quienes cuentan con más ingresos y estudios. Sin embargo, hay algunos tipos de familias, como aquellas en donde la jefatura recae en madres solteras, que, independientemente de su condición económica, pagan por este servicio. En el 35% de los hogares la madre de familia sale a trabajar, lo que podría derivar en la necesidad de ayuda doméstica, particularmente en el 25% de los hogares, donde la madre trabaja entre medio tiempo y tiempo completo (20 a 40 o más horas a la semana).

Gráfica 5vi. ¿Pagan en esta casa por algún tipo de ayuda para las labores del aseo doméstico? (Sí)
¿Cada cuando les dan ese servicio?



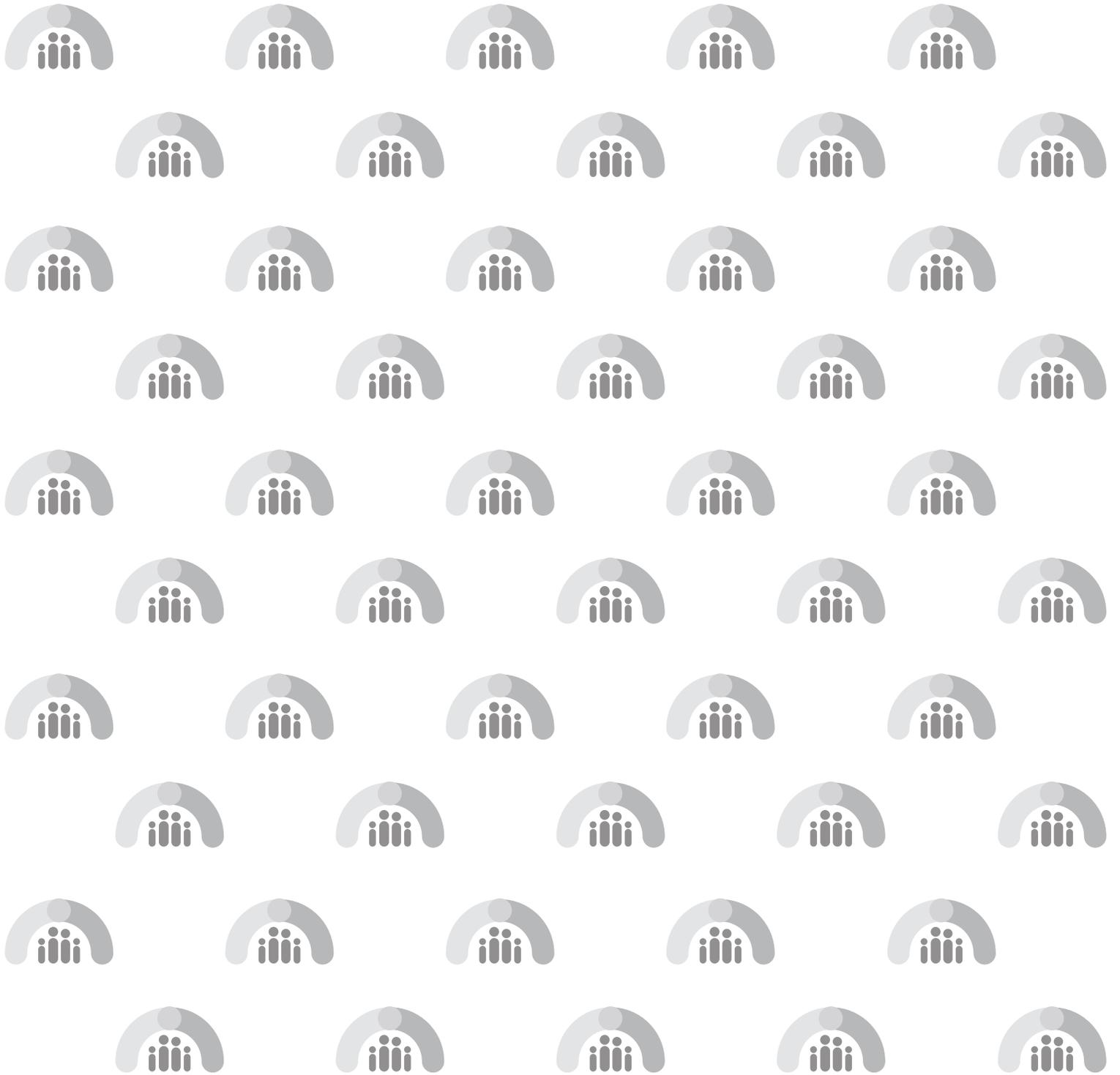
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

En términos de bienes y servicios dentro del hogar, se refleja en la gráfica 6vi que la gran mayoría de estos se proveen en la mayor parte de los hogares. La televisión de paga, Internet, juegos de video, teléfono fijo, teléfono celular y aspiradora, son los servicios que se relacionan con mayor calidad de vida e ingresos. Las mejores condiciones de habitabilidad en términos de bienes y servicios en el hogar, se concentran en Guadalajara y Zapopan y las peores en Tonalá, Tlajomulco y El Salto.

Gráfica 6vi. Le voy a leer una lista de cosas y dígame cuáles tienen en su casa:



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.





**Espacio
público**



El espacio público es el lugar físico y el ámbito simbólico de interacción entre los individuos que posibilita la construcción de ciudadanía y generación de capital social. La disponibilidad de espacios públicos en el entorno urbano, sus condiciones materiales y las actividades que en ellos se realizan, permiten a los individuos convertirse en ciudadanos para llevar una vida más satisfactoria y feliz.

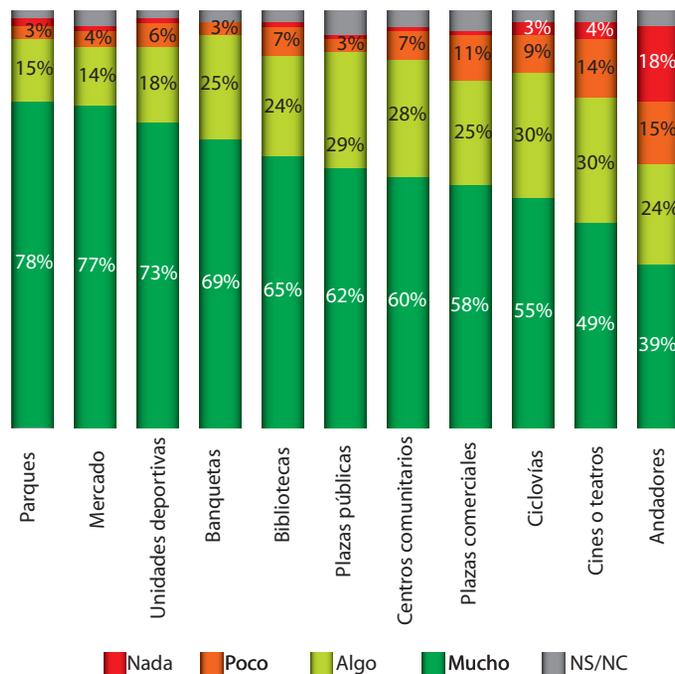
Para los fines de la encuesta, se consideraron diversos tipos de espacio público, que se pueden clasificar en tres categorías: espacios públicos de tránsito (banquetas o aceras, andadores y ciclovías), espacios privados de uso público (centros comerciales, cines, teatros) y espacios públicos con funciones específicas (mercados, unidades deportivas, parques, bibliotecas, plazas públicas, centros comunitarios).

Esta lista no es exhaustiva sino indicativa de los diversos tipos de espacio público que existen en el entorno urbano. El carácter público del espacio está relacionado con la accesibilidad, uso y fin del mismo, no así necesariamente con la naturaleza jurídica o régimen de propiedad.

Para analizar el componente del espacio público se preguntó a los encuestados si contaban con espacios públicos en su colonia, como parques, plazas, mercados, andadores, unidades deportivas, bibliotecas, cines, teatros, ciclovías, banquetas y centros comunitarios. Asimismo, se les pidió que calificaran su estado y finalmente, que expresaran la importancia que tienen para ellos.

Como se observa en la gráfica 1es, la importancia concedida al espacio público es muy alta entre los encuestados. Los parques son muy importantes para el 78%, lo que los convierte en el espacio público más valorado. Les siguen, los mercados, las unidades deportivas y las banquetas con 77, 73 y 69% respectivamente.

Gráfica 1es. ¿Qué tan importante es contar con los siguientes espacios públicos?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

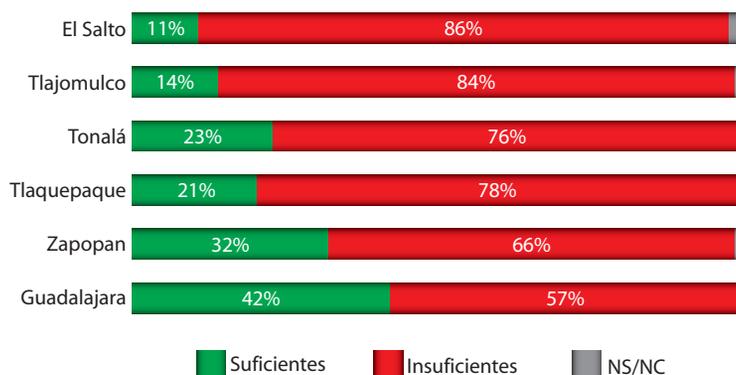
Al analizar los datos, los espacios públicos son más importantes para el estrato medio bajo y bajo que para el medio alto y alto. Sin embargo, hay dos tipos de espacio público que son más importantes para los estratos medio alto y alto: plazas comerciales y ciclo-vías. El estado de las banquetas es un tema que interesa de manera generalizada a todos los estratos.

También varía la importancia concedida a los espacios públicos en función del tiempo libre disponible, en general, son más importantes para quienes tienen de dos a cuatro horas libres a la semana. Por ejemplo, los centros comunitarios son marcadamente relevantes para quien dispone de más de cuatro horas libres semanales. La edad también resulta un factor importante, ya que entre mayor sea el entrevistado, menor es la importancia que le otorga al espacio público.

Como se discute en la sección de cultura y recreación, la importancia que los ciudadanos le dan a los espacios públicos se corresponde con las actividades culturales y recreativas que les gustaría hacer: ir al parque, hacer deporte, convivir con familiares y amigos, leer, etc.

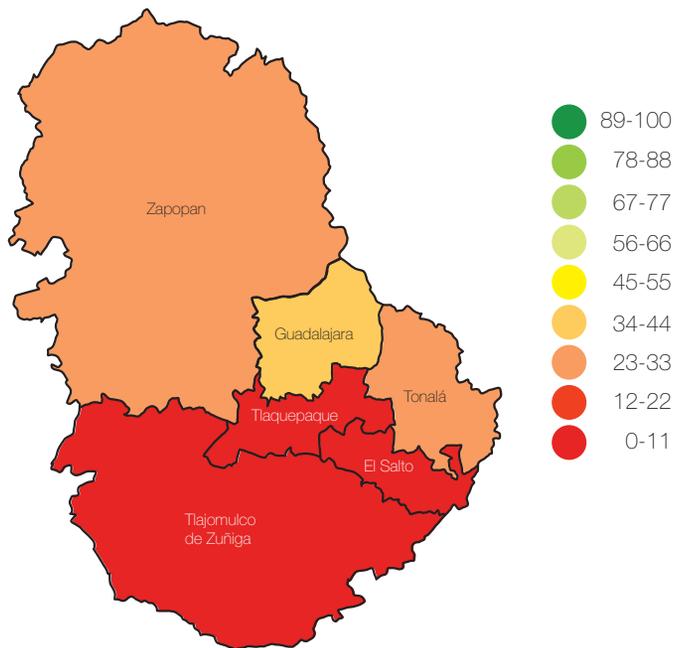
Como se puede observar en la gráfica 2es, se preguntó si los espacios públicos en la colonia del entrevistado eran suficientes o insuficientes. El 66% de los encuestados considera que son insuficientes, contra un 32% que los considera suficientes. En términos de la distribución municipal de las opiniones, la respuesta mayoritaria es que los espacios públicos son insuficientes en todos los casos, aunque hay diferencias significativas entre los municipios centrales y con mayores presupuestos –Guadalajara y Zapopan–, que registran un 42% y 32% de suficiencia, respectivamente, y los municipios periféricos con menores recursos --El Salto y Tlajomulco-- que registran una suficiencia de apenas 11 y 14%, respectivamente. La percepción de insuficiencia de espacios públicos en el conjunto de la ciudad es indicativa del elevado déficit en aspecto de la calidad de vida.

Gráfica 2es. ¿Diría usted que los espacios públicos en su colonia son suficientes o insuficientes?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa 1es. Suficiencia de espacios públicos

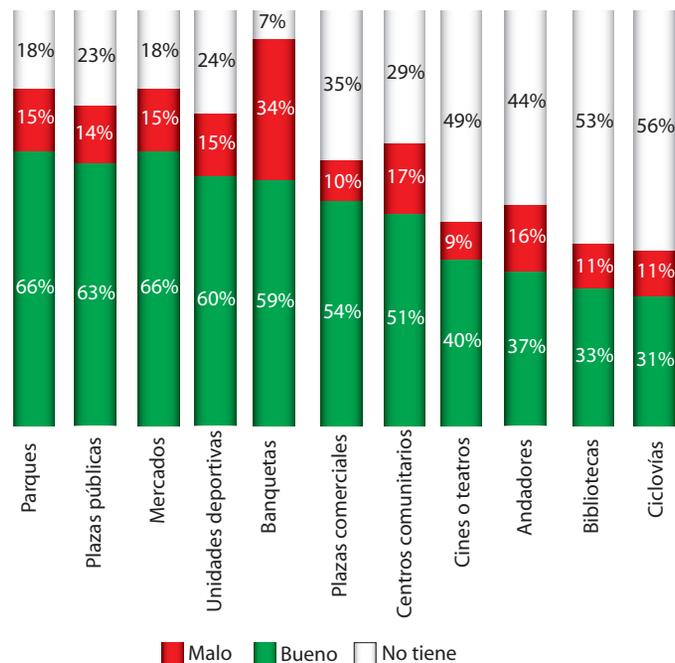


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado en una escala de 0 a 100 de las respuestas a la pregunta ¿Diría usted que los espacios públicos en su colonia son suficientes o insuficientes? La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

Como se puede ver en la gráfica 3es, al preguntar por el estado de los espacios públicos, se constata que, a excepción de las banquetas, el estado de todos los espacios públicos está relativamente bien evaluado. Por lo general, según se aprecia en la gráfica 3es, resulta más grave no disponer de espacios públicos, que estar insatisfechos con su estado o condición. El porcentaje de encuestados que reporta carencia de espacios públicos supera significativamente el de quienes se sienten insatisfechos con éstos.

Gráfica 3es. ¿Cuál es el estado de los espacios públicos en su colonia?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

A los estratos medio bajo y bajo, que generalmente no cuentan con suficientes espacios públicos, son a quienes más les interesan los mismos. Este segmento de la población reporta que para ellos hay un déficit en la disponibilidad de los distintos tipos de espacio público, particularmente de cines, teatros y plazas comerciales.





Movilidad



MOVILIDAD

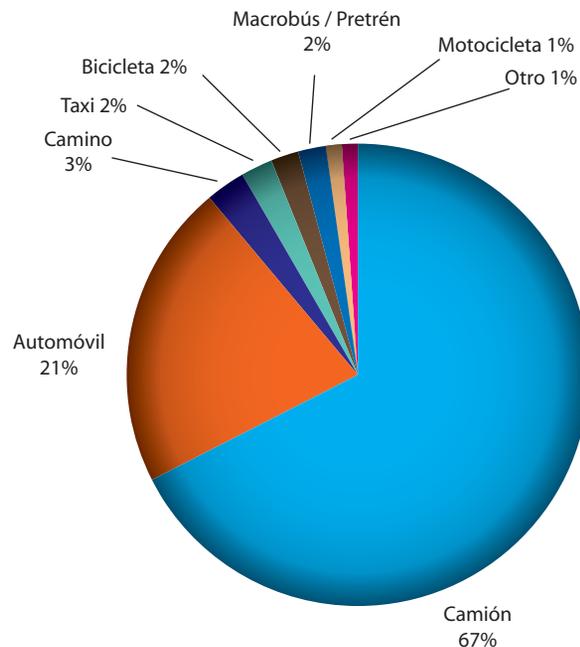
La movilidad urbana es el desplazamiento de individuos (y bienes) en la ciudad. Esta movilidad se refiere a los medios, modos y sistemas de transporte, públicos y privados, que conforman una red. Aspectos del transporte y de sus vías de comunicación, como orden, eficiencia, calidad, tiempo y seguridad, son factores que hacen que los individuos tengan una vida más satisfactoria y feliz.

En este componente se preguntaron tres cuestiones básicas: principal modo de transportación que usan y el tiempo que invierten en transportarse; percepción sobre la calidad del transporte público y la cultura vial; por último, sus prioridades para mejorar la movilidad en la ciudad.

MODOS DE TRANSPORTACIÓN

En primer lugar, se preguntó sobre el modo que los ciudadanos usan principalmente para desplazarse a sus actividades diarias. Sin ser una encuesta origen-destino, que catalogue la totalidad de los viajes realizados y sus frecuencias, esta pregunta permite conocer los modos de transportación usados más comúnmente. Como se observa en la gráfica 1mo, el modo que se reporta como el principalmente utilizado es el camión con 67%, seguido del automóvil con 21%. Muy por debajo se encuentran caminar con 3%, taxi 2%, bicicleta 2%, Macrobus/Pretren 2% y Tren Ligero/trolebús 1%, de acuerdo con los datos de la encuesta.

Gráfica 1mo. ¿Qué medio de transporte usa usted principalmente para desplazarse a su trabajo, oficina, escuela, o actividades diarias?



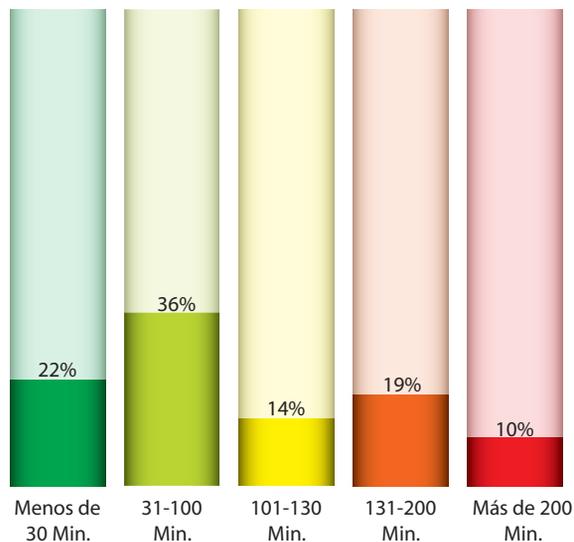
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

El sector de mayores ingresos, es decir, los estratos alto, medio-alto y medio, reportan utilizar en mayor medida el automóvil como principal modo de transporte, mientras que los estratos medio bajo y bajo usan principalmente el camión. La gente que vive en alguna situación de pobreza moderada o extrema reporta principalmente caminar.

En Zapopan, el uso del automóvil como principal modo de transporte es reportado por 30% de los encuestados, mientras que en Tonalá apenas alcanza 10%. En sentido inverso, en Tonalá el uso del camión como principal modo de transporte es reportado por 81% de los encuestados, mientras que en Zapopan por 60%.

Como se puede observar en la gráfica 2mo, se preguntó el tiempo total que los encuestados dedican diariamente para transportarse a sus actividades y de regreso a su casa. El promedio fue de una hora 6 minutos. El tiempo normal de transportación que reportó uno de cada tres encuestados es de entre 30 minutos y una hora 40 minutos; mientras que para dos de cada cinco es menor a 30 minutos. Finalmente, 43% de los encuestados reportó pasar más de una hora 40 minutos en el transporte.

Gráfica 2mo. ¿En un día normal cuánto tiempo en total dedica a transportarse a sus actividades y de regreso a casa?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

En el análisis de datos, se observa que los tiempos de traslado reportados se distribuyen equitativamente entre los distintos municipios, sin que haya diferencias significativas entre municipios centrales y periféricos.

Quienes reportan menos tiempo para transportarse son quienes no usan los modos más usuales (auto o camión) sino que caminan o se mueven en bicicleta, motocicleta, Macrobus o Tren Ligero. Si bien todos los estratos socioeconómicos enfrentan largos tiempos de traslado, son los ciudadanos en situación de pobreza quienes más tiempo requieren para transportarse. Finalmente, para el Área Metropolitana de Guadalajara el tiempo de traslado no se relaciona de forma directa con la calidad de vida reportada en la encuesta. Sin embargo, quienes pasan más de dos horas diarias transportándose, registran menores niveles de felicidad, lo que podría considerarse como una variable de aproximación a la calidad de vida.

NIVEL DE SATISFACCIÓN RESPECTO DEL TRANSPORTE, VIALIDAD Y TRÁNSITO

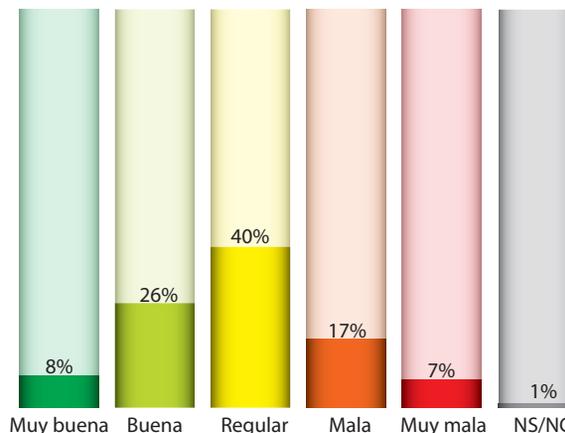
Se pidió a los ciudadanos que evaluaran tres distintos aspectos relacionados con la movilidad: transporte, vialidad y tránsito.

Como se puede ver en la gráfica 3mo sobre el transporte público, la opinión mayoritaria es que ofrece un servicio regular, obteniendo una calificación promedio de 53 en una escala de 0 a 100.

Las peores calificaciones al transporte público las otorgan encuestados de clase media-alta y alta e individuos con estudios universitarios, que reportan utilizar poco el transporte público y usan principalmente el vehículo particular. Las mejores calificaciones provienen de usuarios que reportaron usar el transporte público de manera frecuente. En Tonalá se registran las mejores calificaciones y es el municipio con más usuarios de camión reporta.

Quienes viven en situación de pobreza son quienes reportan la peor opinión respecto del transporte público, lo cual podría estar asociado a la proporción de su ingreso que tienen que destinar para desplazarse.

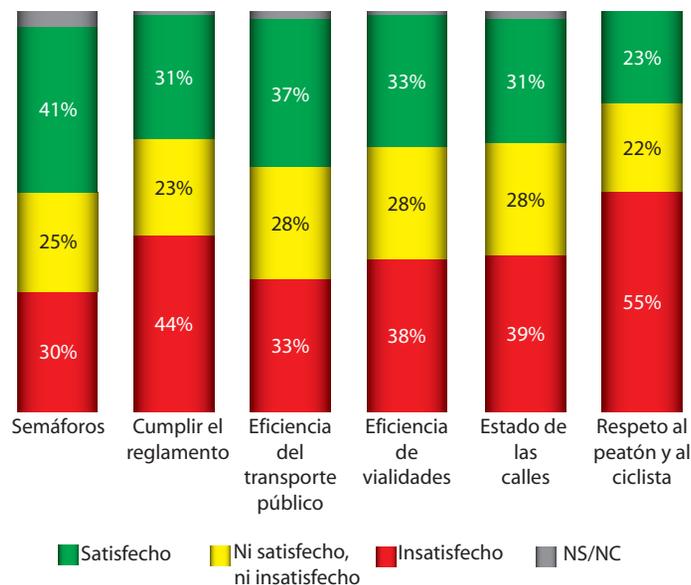
Gráfica 3mo. En general, ¿cuál es su opinión del transporte público de la ciudad: muy buena, buena, regular, mala o muy mala



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

El segundo tema evaluado fue la satisfacción con distintos aspectos generales de transporte, tránsito y vialidad, siendo la calificación promedio de 47 puntos en una escala 0 a 100. Como se puede observar en la gráfica 4mo, la coordinación de los semáforos y la eficiencia del transporte público fueron los aspectos mejor evaluados y los únicos más aprobados que desaprobados por los encuestados. El cumplimiento del reglamento, la eficiencia de las vialidades, el estado de las calles y el respeto al peatón y al ciclista, fueron reportados como más insatisfactorios que satisfactorios. En un extremo se puede identificar el respeto por el peatón y el ciclista, con una desaprobación del 55% y una calificación promedio reprobatoria de 38 en una escala 0 a 100.

Gráfica 4mo. Satisfacción con los aspectos viales

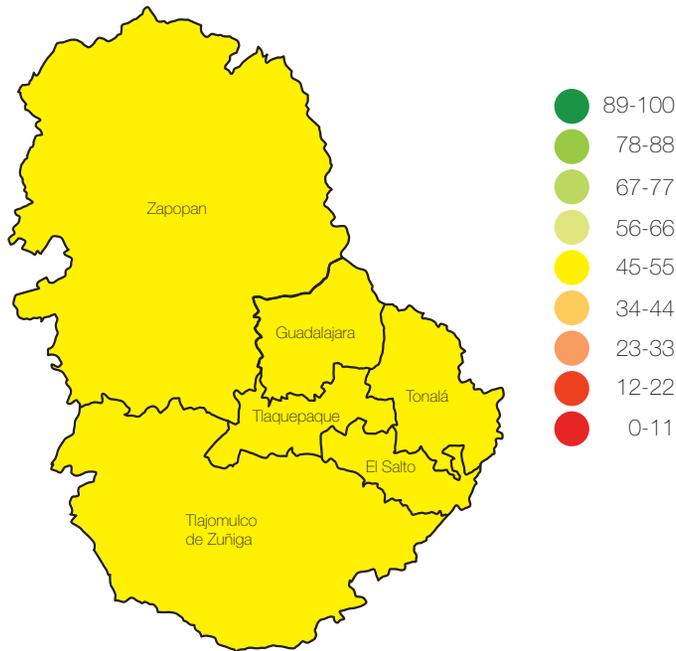


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

En materia de los aspectos viales considerados, hay una enorme distancia entre las percepciones de los conductores de vehículos particulares y las de usuarios del transporte público. El automovilista se queja de los semáforos, de la eficiencia del transporte público y del estado de las calles, mientras que el usuario del transporte público se queja del incumplimiento al reglamento de tránsito y de la falta de respeto al peatón y al ciclista.

Como se aprecia en el mapa 1mo, no se reportan variaciones significativas sobre las calificaciones otorgadas a los distintos aspectos de vialidad, transporte y tránsito entre los municipios del Área Metropolitana de Guadalajara.

Mapa 1mo. Satisfacción con distintos aspectos viales



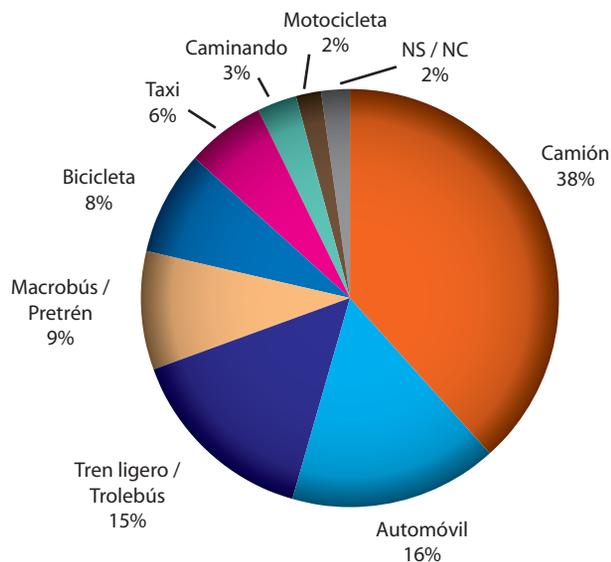
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado en una escala de 0 a 100 de las respuestas a las preguntas Está satisfecho o insatisfecho con algunos aspectos relacionados con el tránsito y vialidad en la ciudad. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

Tras haber visto el estado general de la movilidad, se pidió a los encuestados que emitieran su opinión sobre las prioridades que debería tener la movilidad en la ciudad. Ante la pregunta expresa de "¿cuál modo de transporte debería de ser el más importante para mejorar la movilidad en la ciudad?". Como se aprecia en la gráfica 5mo, el camión fue el más mencionado con 38% de los encuestados, seguido por el automóvil con 16%. Tren Ligero, trolebús, Macrobus y Pretren totalizan 24%, superando al automóvil. Finalmente, 8% de los encuestados reportó que deberían ser las bicicletas el modo de transporte más importante para mejorar la movilidad.

Si comparamos el porcentaje de modos de transporte principalmente utilizados con los modos más importantes para mejorar la movilidad según los encuestados, observamos balances negativos y positivos. El camión muestra un balance negativo. Aunque el 67% de los encuestados reporta utilizar principalmente el camión, únicamente 38% considera que debe ser el modo más importante para mejorar la movilidad. Lo mismo sucede con el automóvil, que disminuye de 21% a 16%. Los modos que resultan con balances positivos son el Tren Ligero/trolebús que son utilizados principalmente por el 1% y considerados como los más importantes por el 15%; mientras que el Macrobus/Pretren, utilizados por el 2%, son considerados como los más importantes por el 9%.

Gráfica 5mo. ¿Y cuál debería de ser el más importante para mejorar la movilidad en la ciudad?



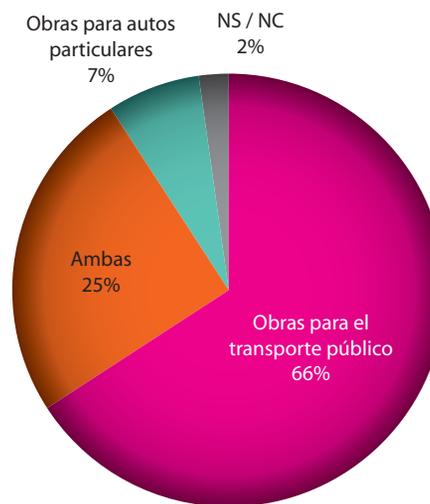
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Salvo un pequeño sector de estratos medios y altos, quienes creen que el automóvil debería ser el medio de transporte más importante para mejorar la movilidad, la mayoría de los encuestados coincide en que el camión es el más importante.

Al analizar los datos de la encuesta, resulta que el Macrobus y la bicicleta son las opciones prioritarias para mejorar la movilidad para los habitantes de Tlaquepaque, el Tren Ligero para los de Guadalajara y el automóvil para los de Zapopan.

También se preguntó si los encuestados preferían que el gobierno invirtiera en transporte público o en obras para los automóviles particulares. Como se observa en la gráfica 6mo, el 66% de los encuestados respondió que preferiría que se invirtiera en obras para el transporte público, 25% en ambas y 7% para el transporte particular. Quienes opinaron que el transporte privado es la mejor opción para invertir, son quienes usan el automóvil y pertenecen al sector de mayores ingresos.

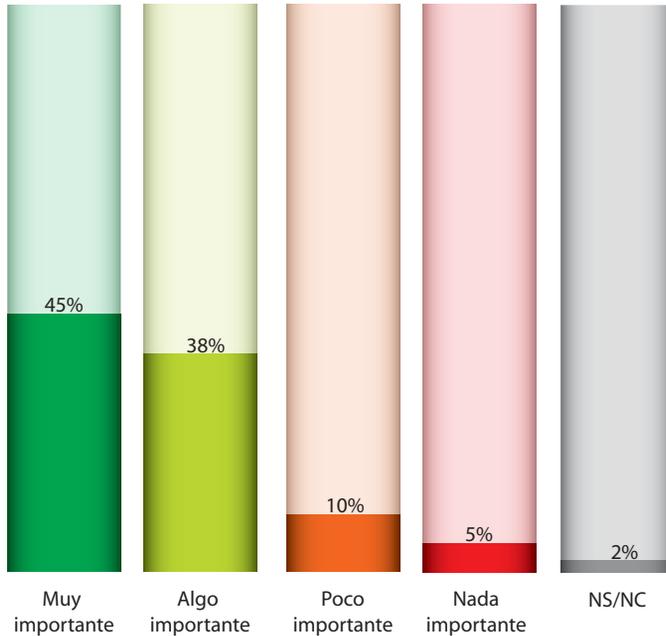
Gráfica 6mo. ¿Qué prefiere usted: que el gobierno invierta en obras para el transporte público o para los automóviles?



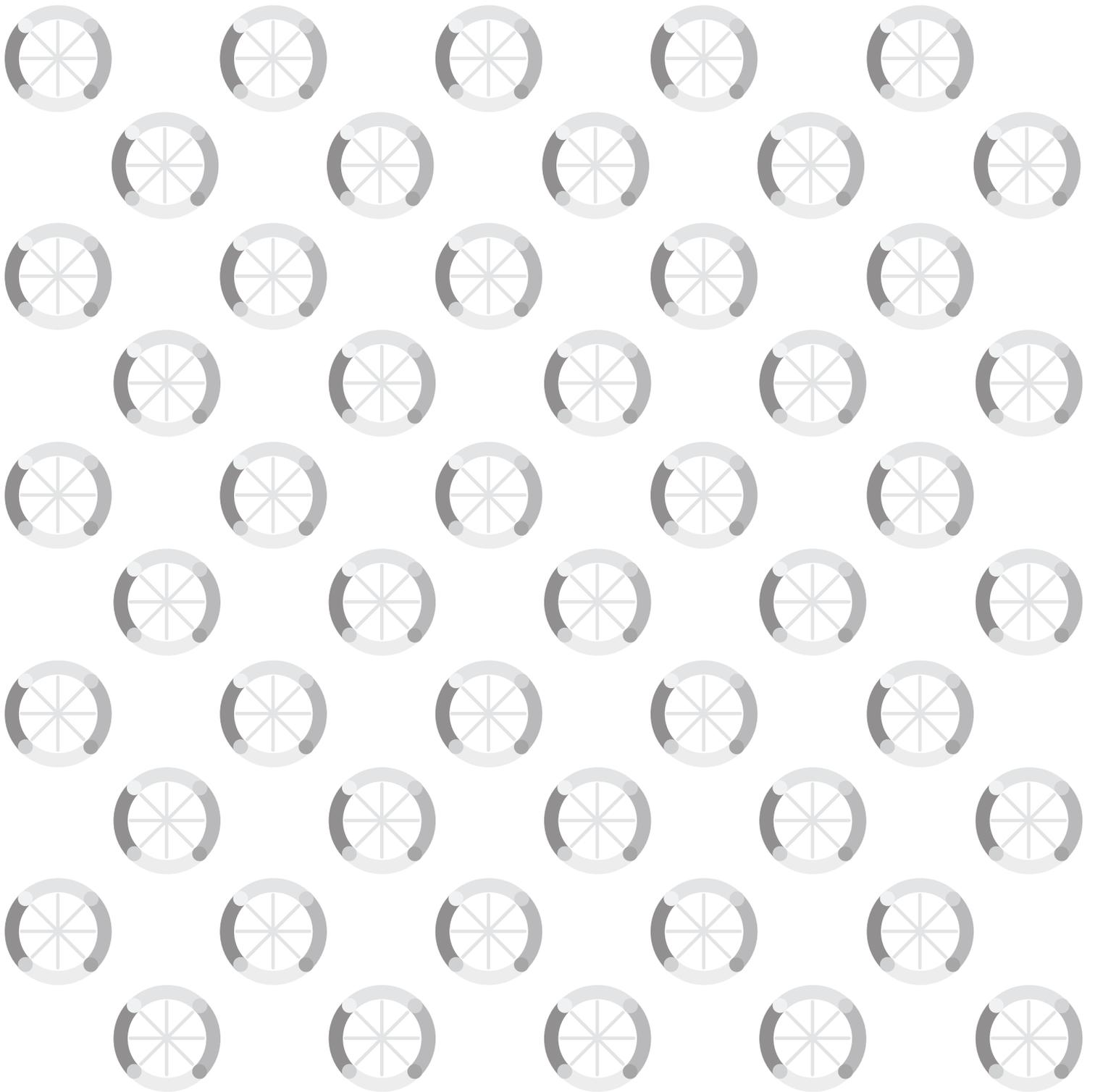
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

También se aprovechó la encuesta para preguntar si hoy o en el futuro cercano, ven a la bicicleta como una opción importante de transporte. Como se observa en la gráfica 7mo, el 83% responde que es algo o muy importante, mientras que solo 15% que es poco o nada importante. Tanto los sectores más desfavorecidos y los de mayores ingresos coinciden en la importancia de este modo de transporte. Además, atrae especialmente a jóvenes menores a 30 años, solteros y más a los hombres que a las mujeres.

Gráfica 7mo. Actualmente o en un futuro cercano, ¿qué tan importante es para usted el uso de la bicicleta como una opción de transporte?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.





**Medio
ambiente**



MEDIO AMBIENTE

El medio ambiente es el entorno natural de los asentamientos y actividades humanas. La sustentabilidad ecológica de las relaciones de los asentamientos y comunidades con el territorio y el medio ambiente, posibilita que los individuos (y las generaciones futuras) puedan llevar y mantener una vida satisfactoria y feliz.

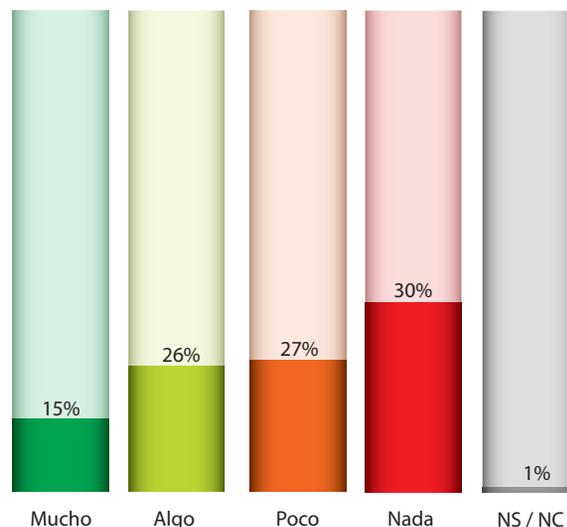
Sobre el medio ambiente y la sustentabilidad, la encuesta aborda prácticas sustentables en la vida cotidiana, distintos aspectos del medio ambiente y la construcción social de los problemas ambientales.

PRÁCTICAS SUSTENTABLES EN LA VIDA COTIDIANA

En una primera batería de preguntas, los entrevistados respondieron qué tan comunes eran las siguientes acciones en su vida cotidiana: aspectos que favorecen al medio ambiente como reciclaje, separación de basura, compartir el auto, apagar luces que no se usan, ahorrar agua, cuidar los árboles y las plantas, así como aspectos que lo desfavorecen, como ser ruidoso con el claxon y tirar basura en la calle.

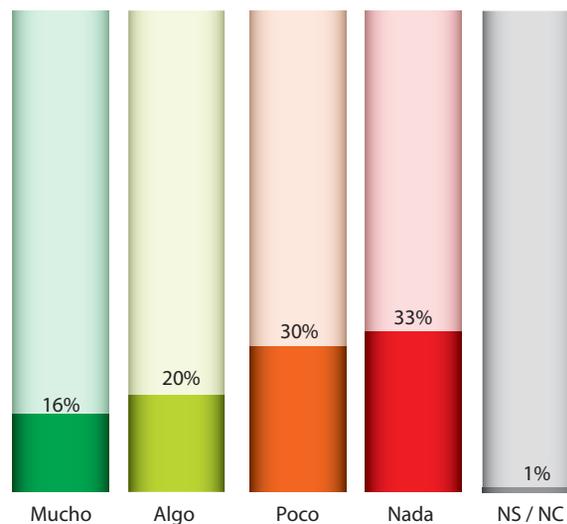
Como se observa en las gráficas 1me, 2me, 3me y 4me, el 56% de los encuestados reporta maltratar mucho o algo las plantas y los árboles, 57% reciclar poco o nada la basura, 63% separarla poco o nada y el 68%, compartir poco o nada el automóvil, lo cual es indicativo de prácticas poco amigables con el medio ambiente. En cambio, como se observa en la gráfica 5me, 6me y 7me, el 58% de los encuestados reporta apagar mucho o algo las luces que no utiliza, 56% ahorrar mucho o algo el agua y 55% tirar poco o nada basura en la calle, lo cual refleja prácticas relativamente más amigables con el medio ambiente.

Gráfica 1me. Dígame, ¿qué tan comunes son las siguientes acciones de la gente de su calle?:
Reciclar aluminio o productos de desecho



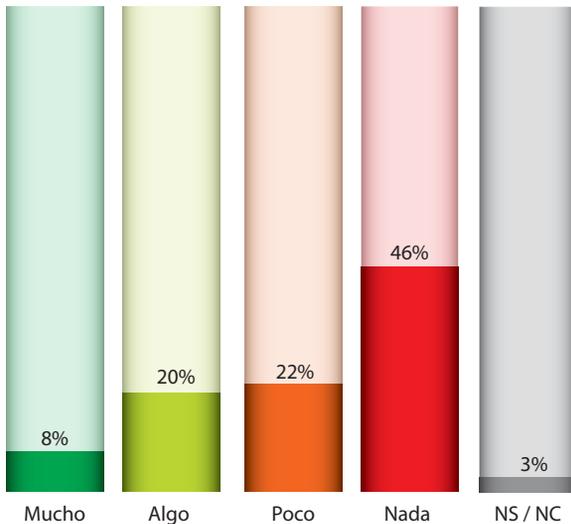
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Gráfica 2me. Dígame, ¿qué tan comunes son las siguientes acciones de la gente de su calle?:
Separar la basura



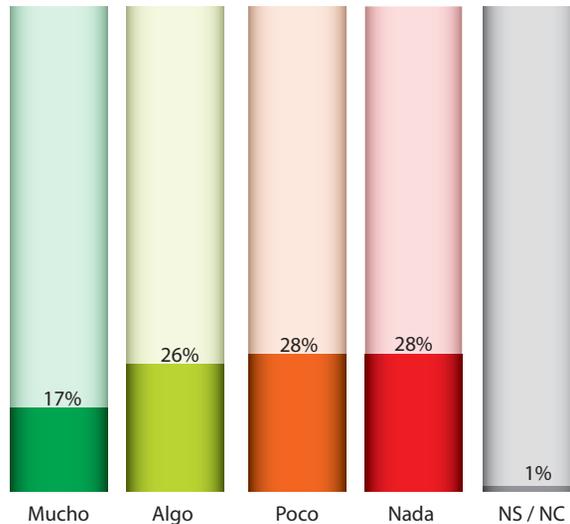
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Gráfica 3me. Dígame, ¿qué tan comunes son las siguientes acciones de la gente de su calle?:
Compartir el auto



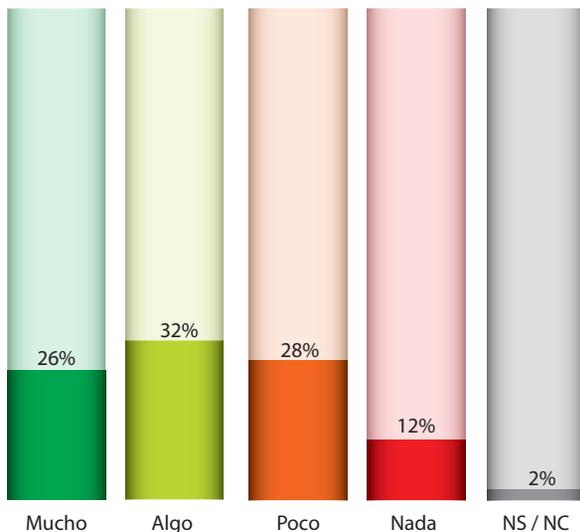
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Gráfica 5me. Dígame, ¿qué tan comunes son las siguientes acciones de la gente de su calle?:
No maltratar árboles y plantas de la calle



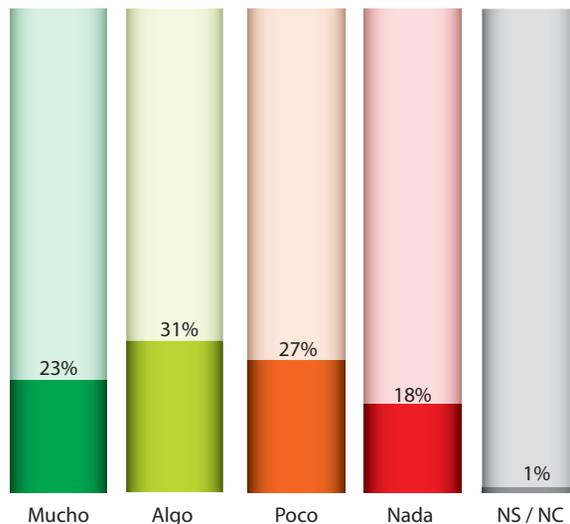
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Gráfica 4me. Dígame, ¿qué tan comunes son las siguientes acciones de la gente de su calle?:
Apagar las luces que no utilizan



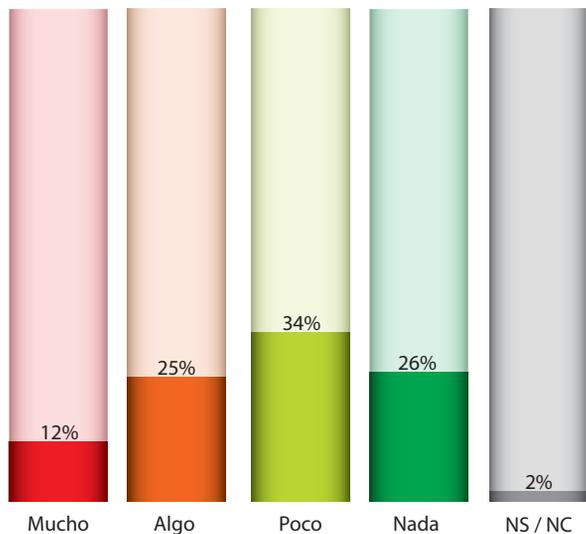
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Gráfica 6me. Dígame, ¿qué tan comunes son las siguientes acciones de la gente de su calle?:
No desperdiciar agua



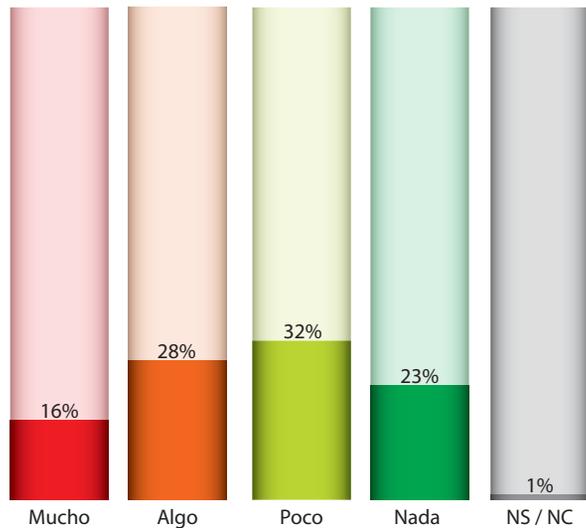
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Gráfica 7me. Dígame, ¿qué tan comunes son las siguientes acciones de la gente de su calle?:
Ser ruidoso con el claxon



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Gráfica 8me. Dígame, ¿qué tan comunes son las siguientes acciones de la gente de su calle?:
Tirar basura en la calle

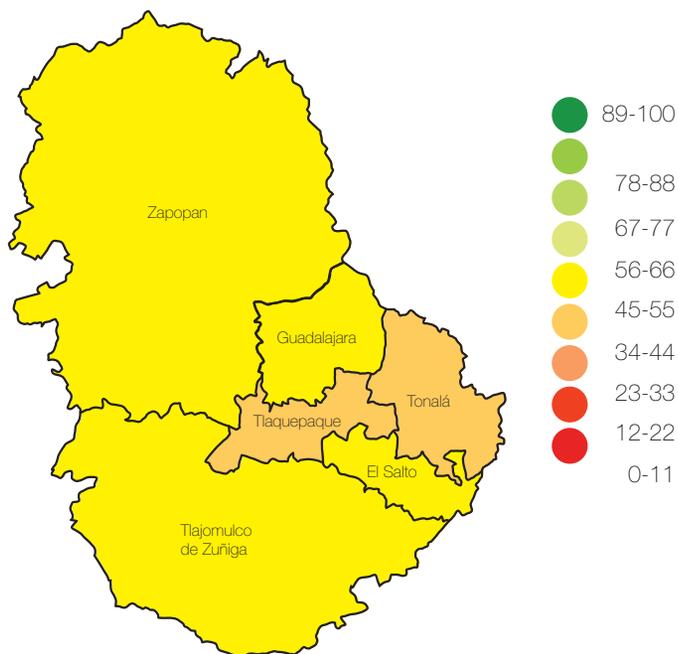


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

En general, las prácticas cotidianas más amigables con el medio ambiente se relacionan con sanciones sociales (ser ruidoso con el claxon), gubernamentales (tirar basura en la calle o separar basura), con el costo (luz o agua) o el posible beneficio (reciclaje).

Al analizar los datos de la encuesta, se encuentra que no existen grandes diferencias por las distintas variables sociodemográficas consideradas. Sin embargo, es posible observar que las prácticas amigables con el medio ambiente se relacionan con altos niveles de felicidad, mientras que las poco amigables se relacionan con estrés económico.

Mapa 1me. Promedio de prácticas amigables con el medio ambiente



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

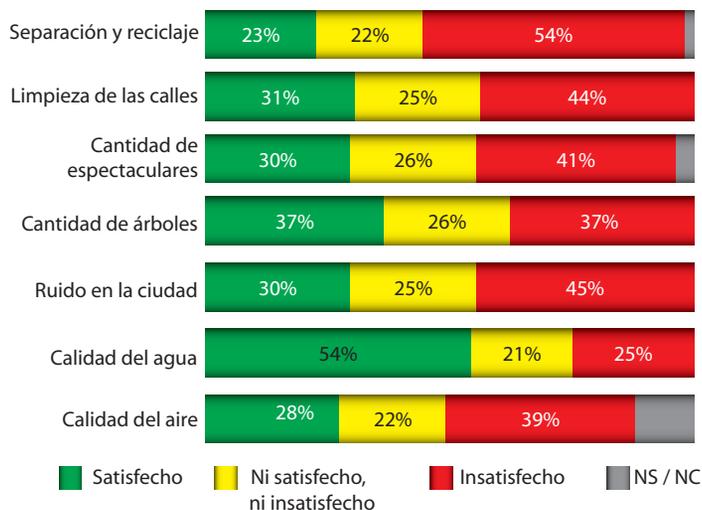
Mapa basado en el promedio normalizado en una escala de 0 a 100 de las respuestas a las preguntas ¿qué tan comunes son las siguientes acciones de la gente en su calle?: Reciclar y separar la basura, tirar basura en la calle, ser ruidoso con el claxon, no desperdiciar el agua, no maltratar plantas y árboles, compartir el auto y apagar las luces que no utiliza. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

Como se puede ver en el mapa, las diferencias municipales son mínimas, aunque Tonalá y Tlaquepaque presentan peores niveles de prácticas amigables con el medio ambiente que el resto de los municipios de la ciudad.

EVALUACIÓN DE DISTINTOS ASPECTOS DEL MEDIO AMBIENTE Y SU PRIORIZACIÓN

Cuando se le preguntó a la población sobre distintos aspectos relacionados con el medio ambiente, todos estos, a excepción de la calidad del agua, fueron considerados poco satisfactorios. La separación y reciclaje fueron los peor evaluados, seguidos por el nivel de ruido en la ciudad, limpieza de las calles y cantidad de espectaculares.

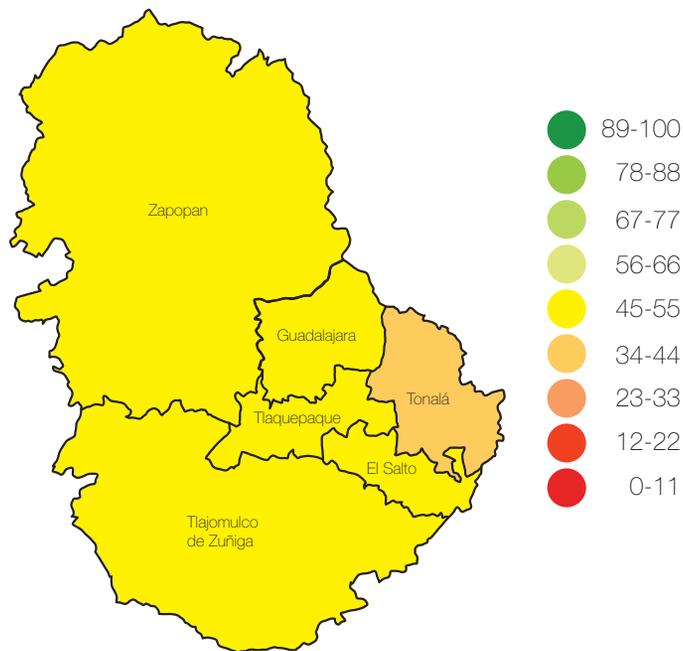
Gráfica 9me. Satisfacción con distintos aspectos relacionados con el medio ambiente



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

En términos de la percepción de los distintos aspectos relacionados con el cuidado del medio ambiente en la ciudad, como se puede observar en el mapa 2me, no existen diferencias significativas por municipios. Al analizar los datos de la encuesta, tampoco se observan diferencias significativas por estrato socioeconómico, edad, nivel de escolaridad, sexo, etc.

Mapa 2me. Satisfacción con distintos aspectos relacionados con el medio ambiente

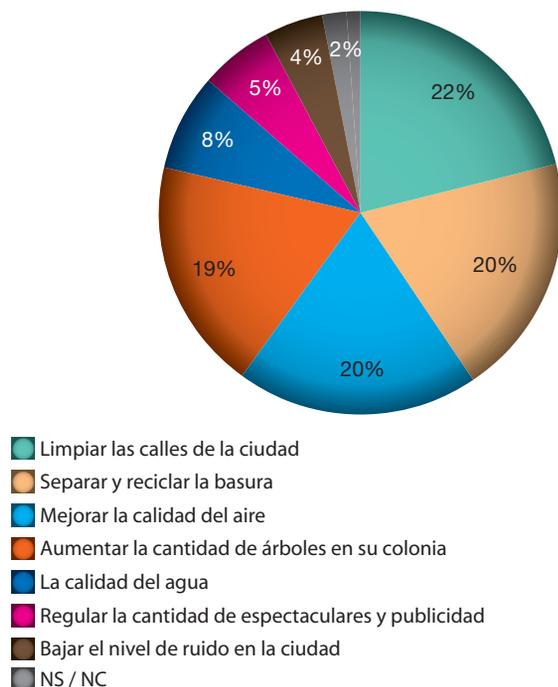


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado en una escala de 0 a 100 de las respuestas a las preguntas Califique algunos aspectos del medio ambiente: calidad del aire, agua, cantidad de árboles, espectaculares, nivel de ruido en la ciudad, y separación y reciclaje de basura. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

Como se observa en la gráfica 10me, se preguntó a los encuestados cómo priorizan los distintos temas ambientales. Aquellos relacionados con residuos sólidos –limpieza de las calles, separación y reciclaje– son prioritarios sobre los demás, particularmente en Tlaquepaque y Tlajomulco. La prioridad reportada por la separación y reciclaje se corresponde con el resultado previo en el cual se indicaba la escasa práctica de separar y reciclar la basura. En segundo lugar aparece la calidad del aire con 20%, preocupando especialmente a los habitantes de Guadalajara. Finalmente, el arbolado urbano, con 19%, preocupando especialmente a quienes viven en Guadalajara, Tlaquepaque y Tlajomulco.

Gráfica 10me. ¿Cuál cree usted que es la acción más importante para contar con un medio ambiente de calidad en la ciudad?



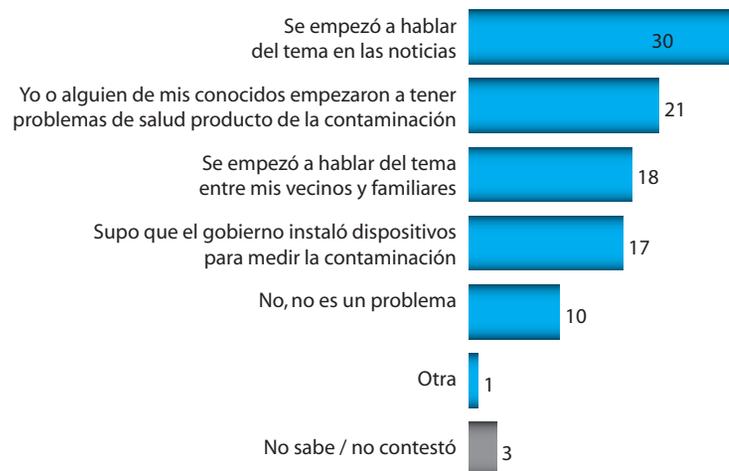
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LOS PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES

La encuesta busca conocer la manera en que los problemas medioambientales son percibidos socialmente y entran en la agenda pública. Se utilizó el tema de la contaminación del aire para preguntar cuándo empezó a ser un problema.

Como se puede ver en la gráfica 11me, la construcción social del problema se da, sobre todo, por la mediación del problema (30%), la afectación directa (21%), la socialización con familiares y amigos (18%) o la acción gubernamental (17%). Para el 10% de los entrevistados sigue sin ser un problema. Para los sectores de mayores ingresos, la conciencia se da partir de conversaciones en reuniones, mientras los sectores de menores ingresos se enteran por los medios masivos.

Gráfica 11me. Para usted, ¿cuándo empezó a ser un problema la contaminación del aire en la ciudad de Guadalajara?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se puede ver en la gráfica 11me, la construcción social del problema se da, sobre todo, por la mediación del problema (30%), la afectación directa (21%), la socialización con familiares y amigos (18%) o la acción gubernamental (17%). Para el 10% de los entrevistados sigue sin ser un problema. Para los sectores de mayores ingresos, la conciencia se da partir de conversaciones en reuniones, mientras los sectores de menores ingresos se enteran por los medios masivos.

Otro aspecto que se consideró fue cómo prestar más atención a los problemas ambientales, utilizando un tema en particular para ilustrarlo. Así, se preguntó: “¿Qué cree usted que sería más eficiente para que los vecinos de su colonia cuidaran más el agua?”. Como se observa en la gráfica 12me, la medida más recomendada es la vigilancia y control mediante multas con 37%, seguida de campañas en radio y televisión con 17%, apenas un punto porcentual sobre subir las tarifas con 16% de las respuestas. Por último, la escasez, que podría ser natural o provocada, es reportada por 15% de los encuestados.

Gráfica 12me. ¿Qué cree usted que sería más eficiente para que los vecinos de su colonia cuidaran el agua?





CONCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN DE ENTORNO URBANO

La calificación promedio de la dimensión de entorno urbano fue de 61 puntos en una escala de 0 a 100, ubicándose entre el 63 que obtuvo la dimensión de capacidades individuales y el 56 de contexto institucional. Por encima del promedio de la dimensión en su conjunto, se ubican los componentes de vivienda y movilidad con 69 y 64, respectivamente y por debajo, están medio ambiente, desarrollo urbano y espacio público, los tres con 57. Los componentes que implican una experiencia cercana y cotidiana, como la vivienda y la movilidad, son mejor evaluados que aquellos aparentemente más distantes como el desarrollo urbano o el espacio público.

En materia de desarrollo urbano, se percibe que la infraestructura se mantiene igual o se deteriora; destaca por su deterioro aquella relacionada con el manejo del agua, ya sea potable o de drenaje. Hay diferencias municipales significativas: perciben mejoramiento en materia de infraestructura 34% de los habitantes de El Salto, al tiempo que comparten el juicio solo 26% de los de Tlaquepaque. Por su parte, el 27% de los encuestados de El Salto percibe que la infraestructura empeora, al tiempo que opinan en el mismo sentido 35% de los zapopanos.

En términos del espacio público, parques, mercados y unidades deportivas, son altamente valorados, a diferencia de cines, teatros y andadores. Los encuestados reportan falta de ciclovías y bibliotecas; por su buena calidad destacan parques y mercados; y por su mala calidad, las banquetas. En materia de espacio público en general hay una enorme inequidad entre estratos socioeconómicos y municipios, 42% de los habitantes de Guadalajara responden que son suficientes, en lo que coinciden solo 11% de los encuestados en El Salto y 14% en Tlajomulco.

En materia de vivienda, la mitad tienen casa propia y una cuarta parte la están pagando. De la cuarta parte restante, dos de cada tres ven entre pocas y nulas probabilidades de comprar casa en los próximos dos años. Si bien no se reporta un problema serio de propiedad en la vivienda, en términos de la habitabilidad se percibe un cierto grado de hacinamiento y en la calidad constructiva.



Dos de cada tres ciudadanos reportan usar principalmente el camión como medio de transporte y dos de cada cinco el automóvil particular. El modo de transporte que efectivamente usan, contrasta con el modo de transporte que más consideran que contribuiría a mejorar la movilidad. Ante esta última pregunta, apenas 38% responde camión, 16% automóvil y 32% Tren ligero, trolebús, Macrobus, Pretren o bicicleta. Dos de cada tres preferirían que se invierta en transporte público en lugar de en obras para autos particulares. Independientemente del modo de transporte utilizado, los habitantes de la ciudad se pasan largas horas transportándose; 43% de los entrevistados reporta pasar una hora 40 minutos diarios en promedio.

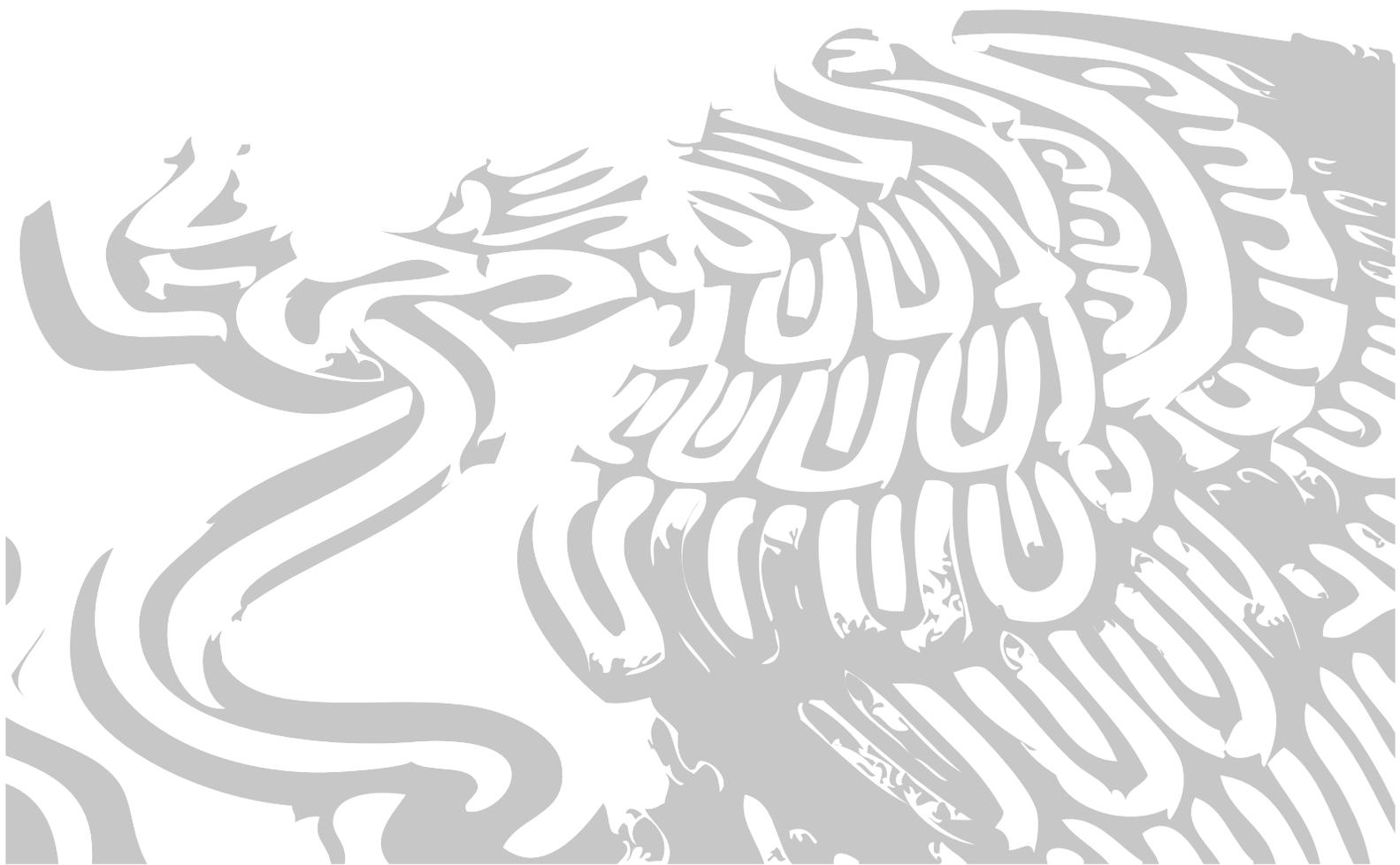
En materia de medio ambiente, los ciudadanos reportan estar satisfechos con la calidad del agua y el arbolado e insatisfechos con el ruido en calles y la separación y reciclaje. Las prácticas percibidas en favor del medio ambiente son regulares en promedio; malas en reciclaje, separación y compartir el auto; y buenas en cuanto no tirar basura a la calle. En términos de las prácticas hacia el medio ambiente, se percibe que las principales soluciones, consisten en medidas de la autoridad y no en iniciativas de la sociedad.



CONTEXTO INSTITUCIONAL

El contexto institucional es el marco de reglas que delimita la acción de los individuos. Las instituciones entendidas como reglas del juego no son solo formales, es decir, aquellas sostenidas por un marco jurídico, sino también informales, relacionadas con prácticas y tradiciones sociales. Un buen desempeño gubernamental y una creciente capacidad de los ciudadanos para incidir en leyes, instituciones y políticas públicas, posibilitan una vida más satisfactoria y feliz.

Los componentes que integran esta dimensión pueden clasificarse en dos: los referentes a las capacidades y desempeño de los gobiernos –gobierno como el componente más amplio, servicios públicos, seguridad y justicia referidos a funciones concretas– y el referido a la dimensión política de la sociedad: ciudadanía. Cabe aclarar que en el componente de servicios públicos se incluyen tanto gubernamentales como privados.





Gobierno



GOBIERNO

El gobierno es la expresión institucional de la autoridad del Estado. Se refiere al conjunto de autoridades electas democráticamente y a las instituciones que conforman la administración pública. Por medio de leyes, políticas y programas públicos, los gobiernos buscan promover el desarrollo y garantizar los derechos que posibiliten al individuo llevar una vida satisfactoria y feliz.

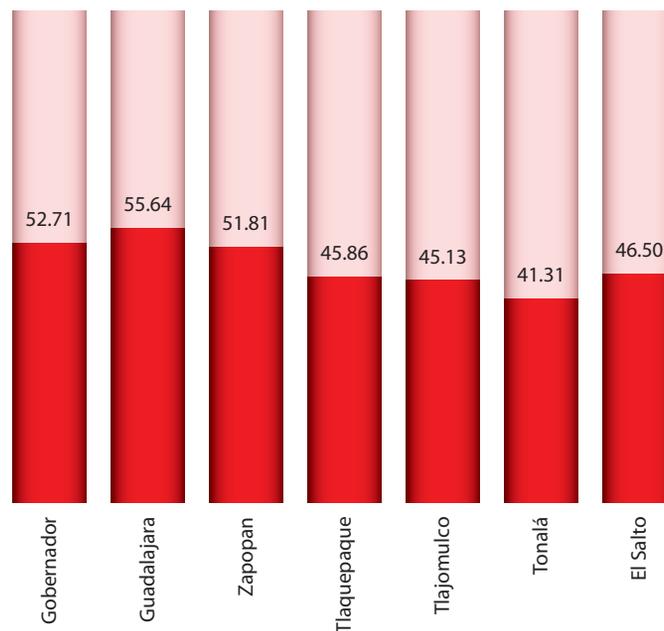
Para analizar el ejercicio de las autoridades electas, se preguntó por la aprobación del gobernador y del alcalde del municipio donde radica el encuestado; además, se tomó en cuenta la aprobación de la manera como se invierte el presupuesto en cada municipio.

Para medir la percepción sobre el desempeño de la administración pública, se recogió la opinión que tienen los ciudadanos sobre distintas áreas de la misma y los intentos de corrupción de los que han sido objeto por parte de empleados públicos. Finalmente, para analizar el rendimiento del gobierno en su conjunto, se examinó la capacidad efectiva percibida que tiene para resolver los problemas que más preocupan a la población.

AUTORIDADES ELECTAS

Para conocer la percepción de los ciudadanos sobre sus autoridades electas, primeramente se preguntó por la aprobación del gobierno de Emilio González Márquez y de los distintos presidentes municipales del Área Metropolitana de Guadalajara.

Gráfica 1go. Aprobación gobernador y presidentes municipales. Junio 2011

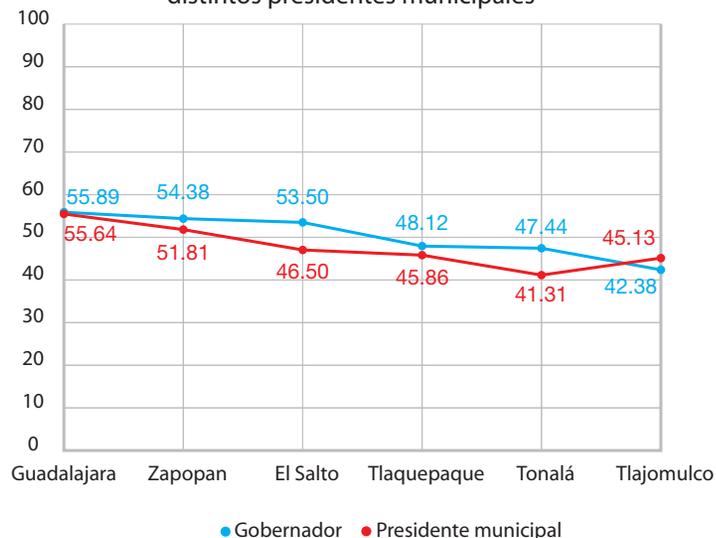


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

En el momento en que se levantó la encuesta, junio de 2011, existía una aprobación relativamente semejante entre los alcaldes y el gobernador, diferencias que no superan los doce puntos. Además, comparten la característica de que todas son calificaciones reprobatorias en una escala de cero a 100. Como se aprecia en la gráfica 1go, los presidentes municipales y el gobernador del estado reciben mejores calificaciones en los municipios centrales que en los periféricos.

Dado que la aprobación del gobernador del estado se refiere el promedio de su calificación en los seis municipios estudiados, no es posible compararla de forma directa con la calificación de los presidentes municipales. Para comparar los niveles de aprobación, es necesario analizar la calificación que recibe el gobernador en cada municipio.

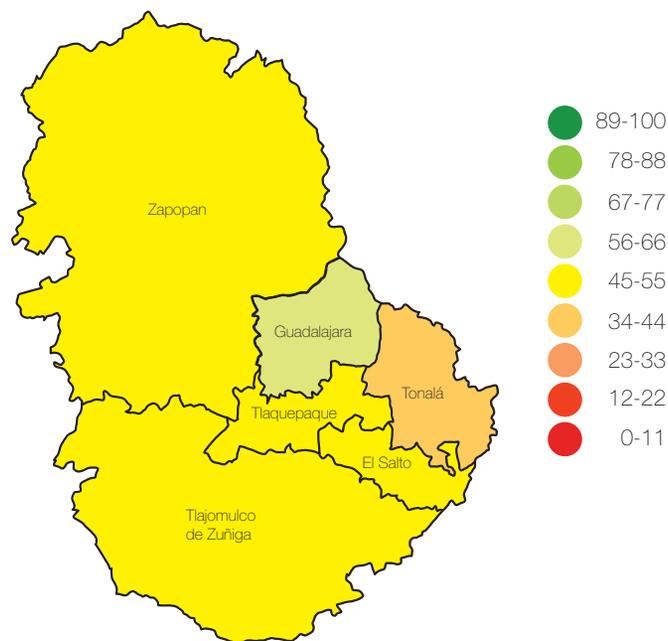
Gráfica 2go. Aprobación gobernador vs. distintos presidentes municipales



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Al comparar la aprobación del gobernador en cada municipio con la del presidente municipal se observan dos conclusiones: La primera es que el gobernador tiene mayor aprobación que los presidentes municipales en todos los municipios excepto en Tlajomulco, donde el alcalde lo aventaja por poco más de dos puntos. La segunda es que, como se puede apreciar en los mapas 1go y 2go, las aprobaciones de los distintos presidentes municipales y del gobernador están estrechamente relacionadas. Una posible explicación, es que a los ciudadanos les resulta difícil distinguir entre ámbitos y figuras de gobierno, por lo que tienden a visualizarlos como una sola entidad.

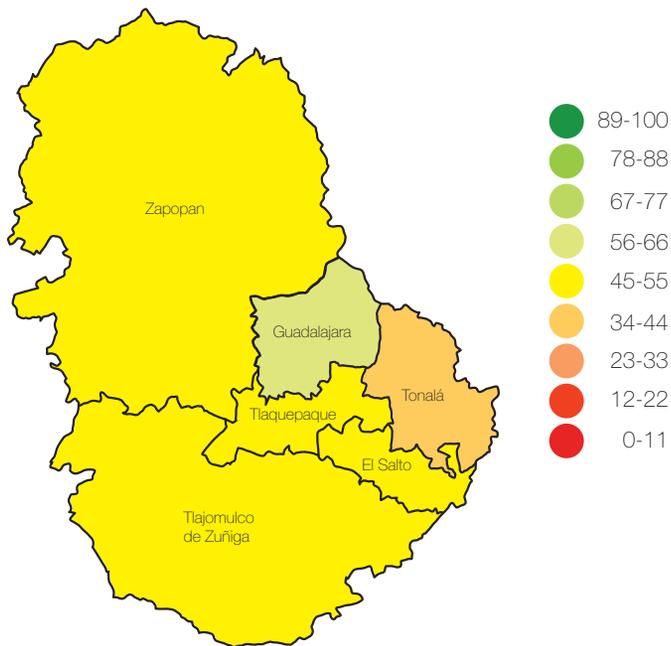
Mapa 1go. Aprobación del gobernador



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado, en una escala de 0 a 100, de respuesta a la pregunta ¿Usted aprueba o desaprueba cómo gobierna el gobernador Emilio González Márquez? La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

Mapa 2go Aprobación de los presidentes municipales

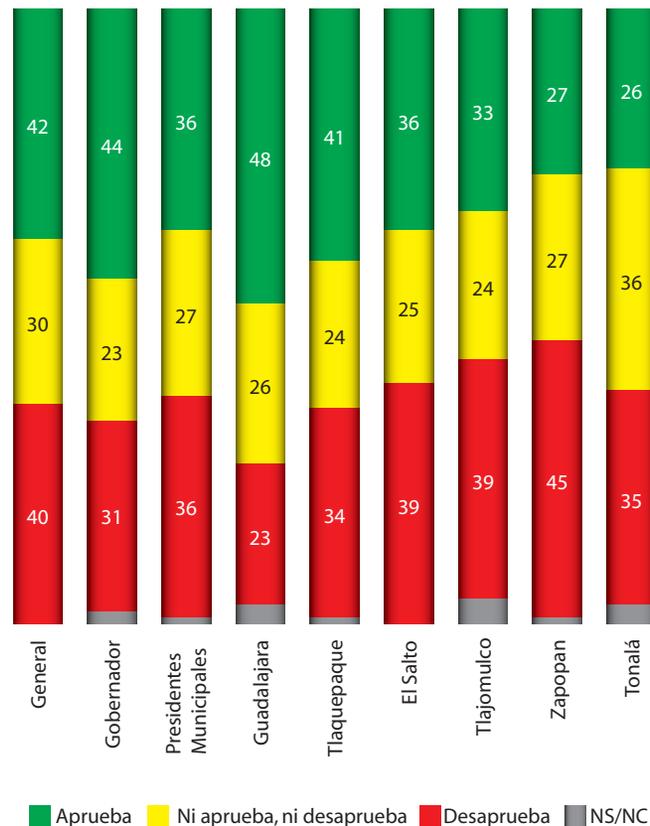


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado, en una escala de 0 a 100, de respuesta a la pregunta ¿Usted aprueba o desaprueba cómo gobierna su presidente municipal? La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

Como se observa en la gráfica 3go, la distribución señala que, en términos generales, la ciudadanía ni aprueba ni desaprueba a las distintas autoridades. El gobernador y los alcaldes de Guadalajara y Tlaquepaque son quienes más opiniones positivas tienen, mientras que el resto acumula más opiniones negativas que positivas. El presidente municipal de Zapopan es el que acumula más puntos negativos, aunque tiene un promedio cercano al de los demás.

Gráfica 3go. Aprobación de autoridades electas

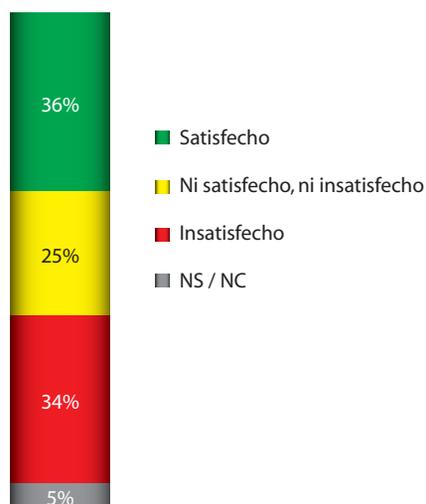


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Al analizar los datos de la encuesta, es posible concluir que quienes más aprueban tanto al gobernador como a los presidentes municipales, son las personas de mayores ingresos, con capacidad de ahorro y que califican mejor su calidad de vida (0-100). La mayor desaprobación viene de sectores de menores ingresos. En términos geográficos, los habitantes de Tonalá, Zapopan y Tlajomulco califican de manera más negativa a sus respectivas autoridades, tanto alcaldes como gobernador.

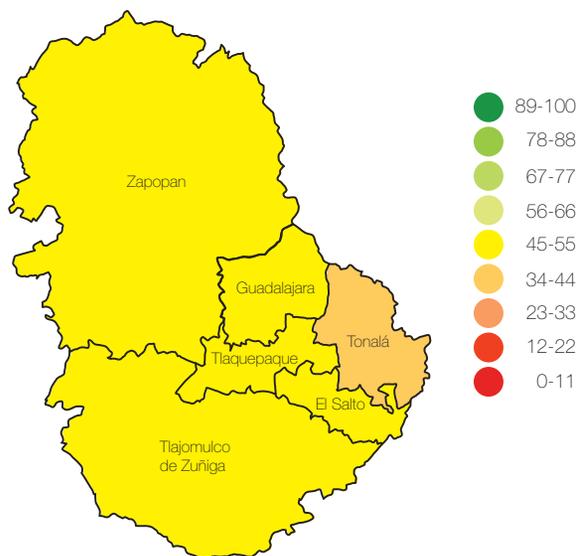
Asimismo, se analizó la satisfacción que declaran los ciudadanos con la forma como el gobierno municipal invierte los recursos. Como se observa en la gráfica 4go, en términos generales existe una distribución normal de la respuesta a esta pregunta, siendo el promedio "Ni satisfecho ni insatisfecho". Al analizar los datos por municipio, como se observa en el mapa 3go, todos los municipios se encuentran en un mismo nivel a excepción de Tonalá, que está ligeramente por debajo, y Guadalajara, que destaca por las opiniones positivas.

Gráfica 4go. ¿Qué tan satisfecho se siente con la forma en que el municipio maneja el presupuesto?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

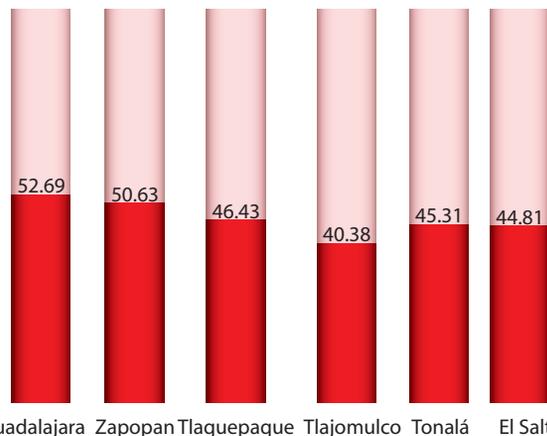
Mapa 3go. Satisfacción con la forma en que los gobiernos gastan el presupuesto.



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado, en una escala de 0 a 100, de respuesta a la pregunta: Pensando en las obras y en las inversiones que se hacen en su localidad, ¿qué tan satisfecho(a) se siente con la forma como el gobierno invierte los recursos. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

Gráfica 5go. Satisfacción con la forma en la que gasta el presupuesto

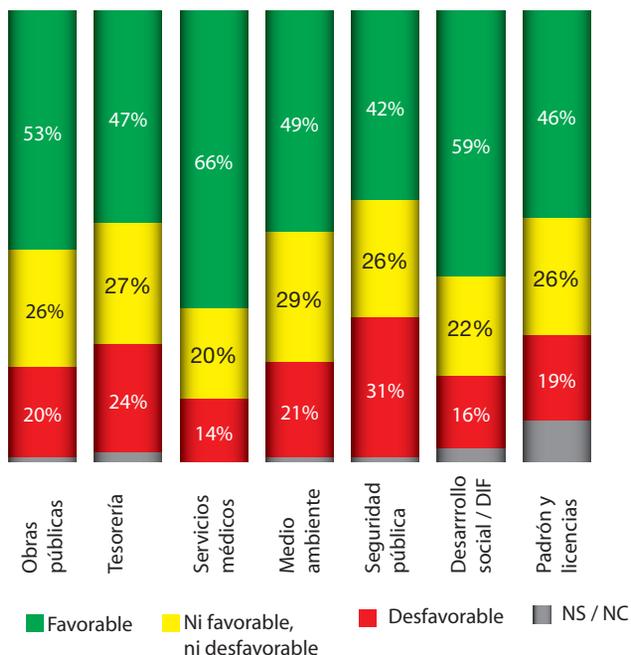


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

En materia de administración pública se evaluó la opinión que tienen los ciudadanos sobre distintas áreas que forman parte de los ayuntamientos: secretarías o direcciones generales de obras públicas, tesorería, servicios médicos, medio ambiente, seguridad pública, desarrollo social, y padrón y licencias. Como se aprecia en la gráfica 7go, la opinión promedio para todas las dependencias es de 58.6 en una escala 0 a 100. La calificación promedio de las direcciones es superior a la aprobación promedio de las autoridades electas.

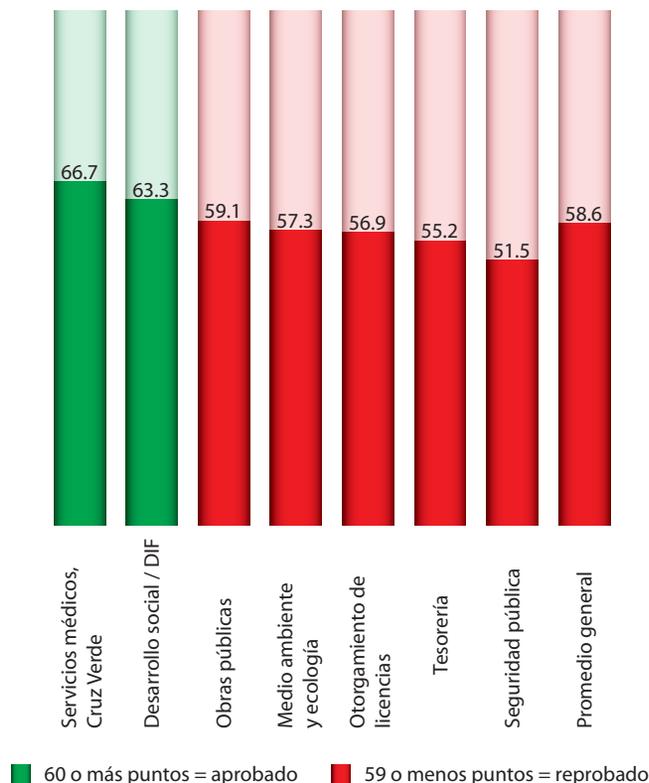
Gráfica 6go. Tiene una opinión desfavorable o favorable sobre cómo maneja el gobierno municipal las siguientes áreas



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se aprecia en la gráfica 7go, las oficinas de servicios médicos son las mejor evaluadas, seguidas por las de desarrollo social/DIF, siendo las únicas dos con calificaciones aprobatorias. Les siguen obras públicas, medio ambiente, padrón y licencias, tesorería y seguridad pública. Las oficinas de servicios médicos son aprobadas particularmente por los sectores de menores ingresos y que enfrentan mayores dificultades económicas, a pesar de ser ellos mismos quienes califican más bajo a las demás dependencias, en especial a las de seguridad pública. Los sectores de mayores ingresos califican mejor a las dependencias de medio ambiente y ecología de los municipios.

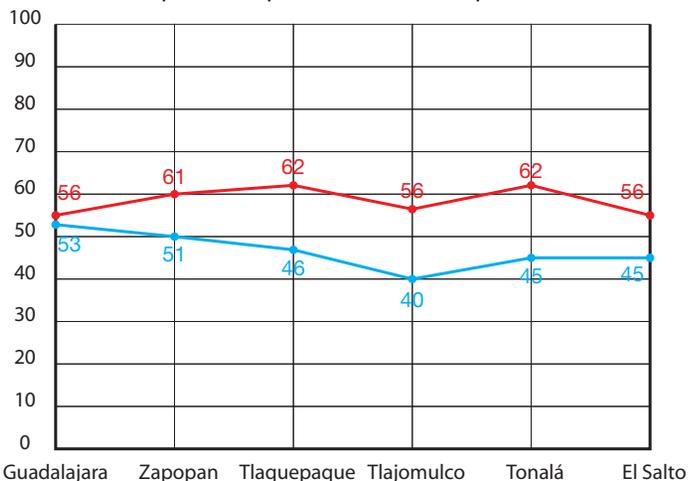
Gráfica 7go. Opinión promedio de distintas dependencias municipales



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se observa en la gráfica 8go, las dependencias de la administración pública son mejor calificadas que los funcionarios electos, con diferencias que llegan a los 15 puntos porcentuales, como en los casos de Tonalá y Tlajomulco.

Gráfica 8go. Aprobación presidente municipal vs. opinión dependencias municipales



● Aprobación presidente municipal ● Opinión favorable sobre dependencias

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

En materia de administración pública también se evaluó la percepción del nivel de corrupción de los empleados públicos. Se preguntó a los ciudadanos si, en los últimos 12 meses, algún empleado público les había solicitado "mordida" o soborno. Como se observa en la gráfica 9go, el 11% respondió que sí, es decir, uno de cada 10 encuestados en el Área Metropolitana de Guadalajara fue objeto de algún acto de corrupción. El nivel de distribución municipal de esta respuesta evidencia diferencias importantes.

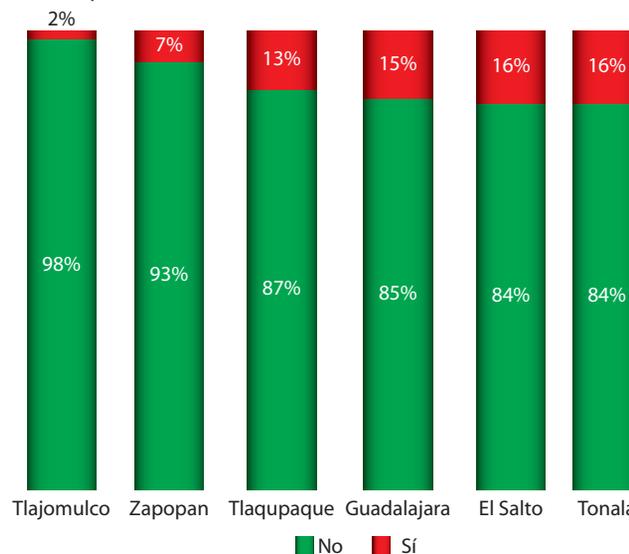
Gráfica 9go. ¿En los últimos 12 meses, algún empleado público le ha solicitado mordida o soborno?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

En la gráfica 10go, se muestra que mientras que en Tlajomulco solo le pidieron "mordida" o sobornos al 2% de los encuestados, en Tonalá fue al 16%, lo cual indica una alta variación entre municipios. Al analizar los datos de la encuesta, la percepción de corrupción afecta la calificación que los ciudadanos otorgan a las distintas dependencias municipales, a excepción de la seguridad pública, que no se correlaciona.

Gráfica 10go. ¿En los últimos 12 meses, algún empleado público le ha solicitado una mordida o soborno?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

DESEMPEÑO GUBERNAMENTAL

Para analizar el desempeño gubernamental en su conjunto, se observó la percepción de los encuestados en torno a la sensibilidad del gobierno para atender los problemas públicos más relevantes para los ciudadanos. Para esto, primero se preguntó sobre los principales problemas que el encuestado detectaba en su colonia y posteriormente, qué tanto estaba haciendo el gobierno para resolverlos.

De acuerdo a la gráfica 11go, los encuestados consideran que los primeros cuatro problemas son: inseguridad y narcotráfico con 39.2%; crisis y desempleo con 14.3%; pobreza y desigualdad con 7%; y corrupción e ineficiencia gubernamental con 6.5%; hay otros problemas con porcentajes pequeños.

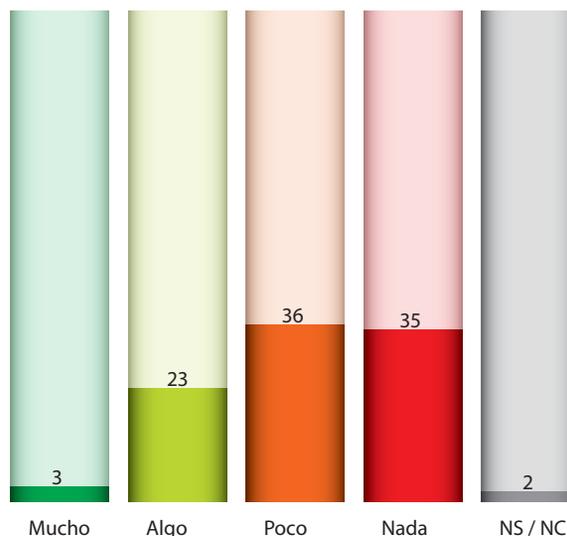
Gráfica 11go. ¿Cuáles considera que es el principal problema que hay en su colonia?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se observa en la gráfica 12go, al preguntar a los encuestados qué tanto creen que esté haciendo el gobierno municipal por resolver el principal problema identificado en la pregunta anterior, 71% respondió que poco o nada y solo 26% que algo o mucho. La calificación promedio para esta pregunta es de 31.46 puntos en una escala 0 a 100.

Gráfica 12go. ¿Qué tanto cree que está haciendo el gobierno municipal por resolver el primer problema que mencionó?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Al analizar los datos de la encuesta, los estratos medio alto y alto, quienes reportan mejor calidad de vida, así como la población del municipio de Guadalajara, reportan, con mayor frecuencia que el promedio, que los gobiernos municipales están atendiendo los principales problemas de la ciudad. En el otro extremo, la población que reporta una calidad de vida reprobatoria, que dice ser menos feliz y recibe menores ingresos, respondió que los gobiernos municipales hacen “nada” para resolver los principales problemas en un 64% de los encuestados, lo que equivale a 29% más que la media.

Como se observa en la gráfica 13go, en términos de la distribución municipal, las calificaciones resultan altamente negativas en todos los casos. Sin embargo, al descomponer los datos por municipio, aparecen diferencias: mientras que Guadalajara obtienen 37% de opiniones positivas, Tonalá obtiene solo 13% y Zapopan 18%, aunque todos los municipios obtienen calificaciones reprobatorias.

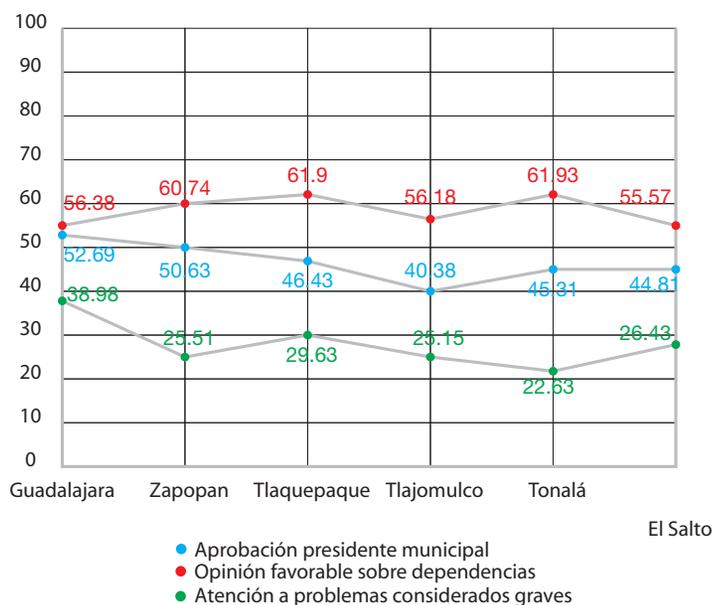
Gráfica 13go. ¿Qué tanto cree que está haciendo el gobierno municipal por resolver estos problemas?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Por último, como se observa en la gráfica 14go, al comparar las calificaciones que reciben las autoridades electas, las dependencias municipales y la atención gubernamental a los problemas considerados como más graves, se observa que se relacionan poco. Dentro de las tres, la administración pública es la mejor evaluada, con 58.6, seguida de las autoridades electas, con 51.2 y, por último, la atención gubernamental a los problemas considerados como más graves, con 31.5, todos en una escala de 0-100. Existe una distancia de 27 puntos entre la aprobación de las autoridades electas y la otorgada a la atención de los problemas más graves.

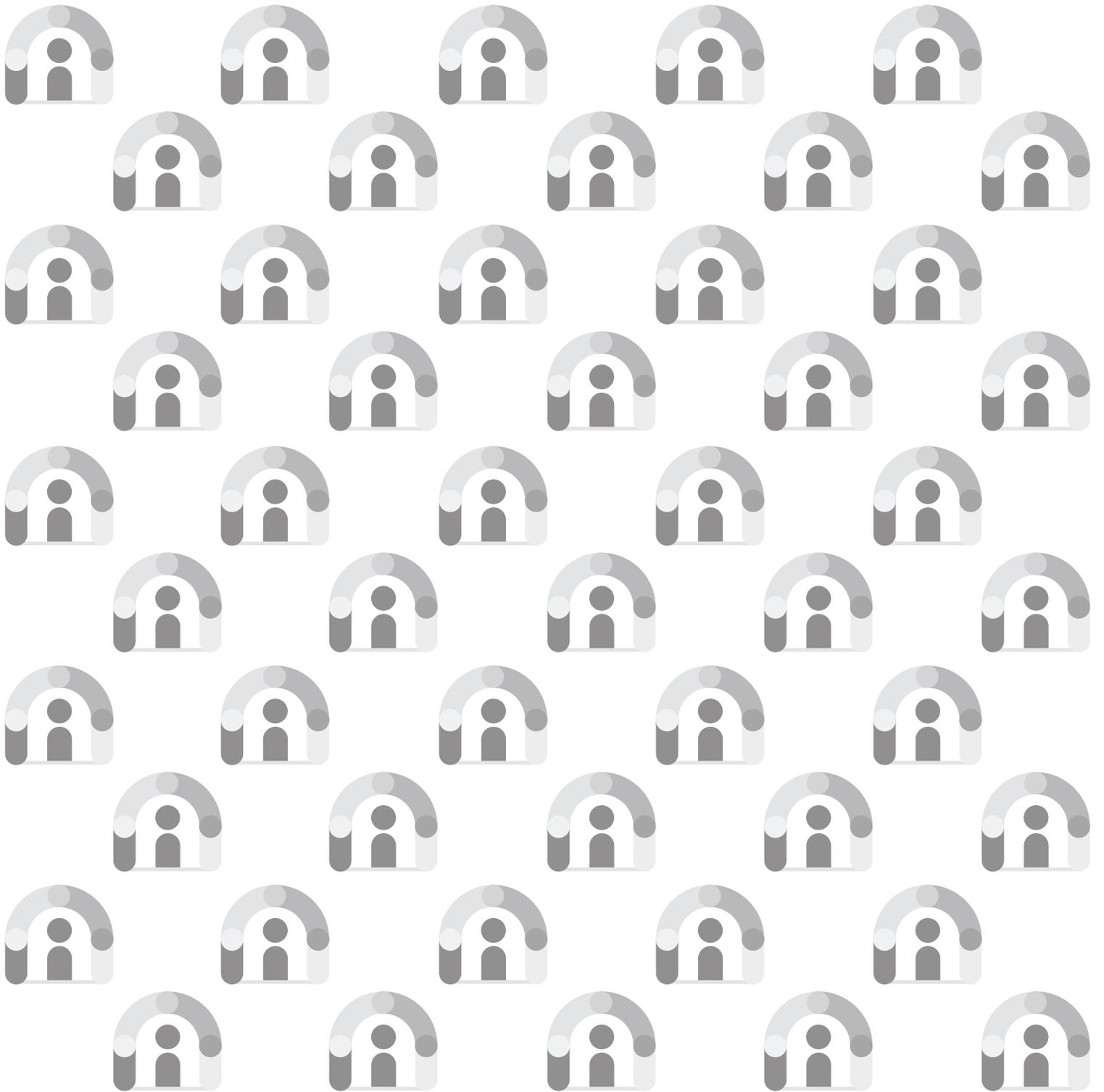
Gráfica 14go. Autoridades, administración pública y gobierno



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Pareciera que existe una serie de actividades y rutinas, que la administración pública realiza de forma habitual y que son evaluadas por los encuestados de manera regular. Algunas de ellas son aprobatorias y bien evaluadas y en otras existe un área de mejora, siendo el tema de la corrupción el más grave. Sin embargo, existen serios problemas que enfrenta la población, como inseguridad, desempleo y pobreza, frente a los cuales los ciudadanos sienten que el gobierno hace poco o nada. Esa falta de actuación gubernamental percibida, incide sobre la evaluación del gobierno en su conjunto, particularmente de las autoridades electas.

Los principales problemas identificados en las colonias –inseguridad, narcotráfico, narcomenudeo, crisis económica, desempleo, pobreza y desigualdad– son complejos y estructurales y su solución requiere la concurrencia de los órdenes federal, estatal y municipal de gobierno, además de la participación de sociedad civil e iniciativa privada.





**Seguridad
y justicia**



SEGURIDAD CIUDADANA Y JUSTICIA

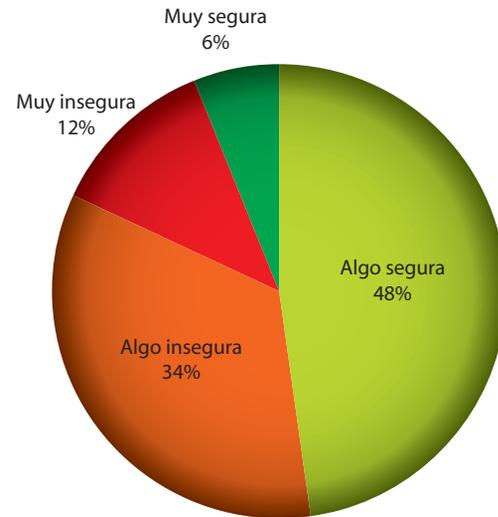
La seguridad ciudadana es un servicio público universal que protege la integridad física y patrimonial de los individuos en el marco de protección a las garantías individuales. La procuración e impartición de justicia, se refieren a la aplicación de la ley. La seguridad ciudadana y justicia son fundamento del Estado de derecho en tanto brindan certeza jurídica y garantizan los derechos fundamentales, lo cual posibilita que los individuos lleven una vida más satisfactoria y feliz.

En la encuesta se consideró la percepción general de seguridad en la ciudad, la colonia del entrevistado y otros lugares cotidianos, como el hogar, la calle, el lugar de trabajo, etc. También se consideró la sensación de amenaza por la inseguridad, la gravedad de distintos problemas delictivos y el nivel de confianza en ciertas instituciones de seguridad y justicia. Por último, se registró la victimización y las prácticas de corrupción de las distintas corporaciones policiales.

PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD

En términos de percepción de seguridad, se preguntó a los encuestados qué tan seguros se sentían en la ciudad. Las respuestas permiten observar una percepción dividida: la mayoría relativa dice sentirse segura, con 48%; le sigue algo inseguro, con 34%; muy inseguro, con 12%; y por último, muy seguro, con 6%. Es decir, el 54% se siente algo o muy seguro en la ciudad, mientras el 46% se siente algo o muy inseguro, como se desprende de la gráfica 1se.

Gráfica 1se. ¿Qué tan seguro considera usted que es vivir en esta ciudad?

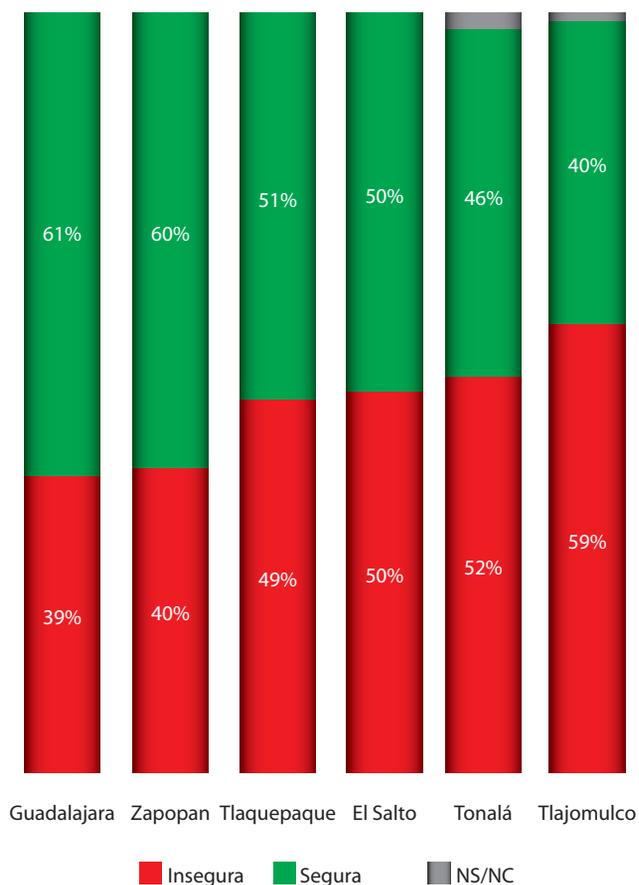


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Al analizar los datos de la encuesta, se encuentra que la percepción de seguridad está relacionada con mejores niveles de calidad de vida y de felicidad, con mayores ingresos, mayor nivel de escolaridad y con la sensación de que la ciudad va por buen camino. Por el contrario, la percepción de inseguridad está relacionada con menores niveles de ingreso y calidad de vida y sobre todo, con la sensación de que la ciudad no va por buen camino, con sentirse poco orgulloso de la ciudad y la opinión de que Guadalajara no es una ciudad propicia para ser feliz.

Para poder medir la percepción de seguridad en los distintos municipios, y así evitar que la percepción sobre la ciudad en su conjunto afecte la calificación municipal, se preguntó por separado por la percepción de seguridad en la colonia del entrevistado.

Gráfica 2se. ¿Usted considera que la colonia donde vive es segura?



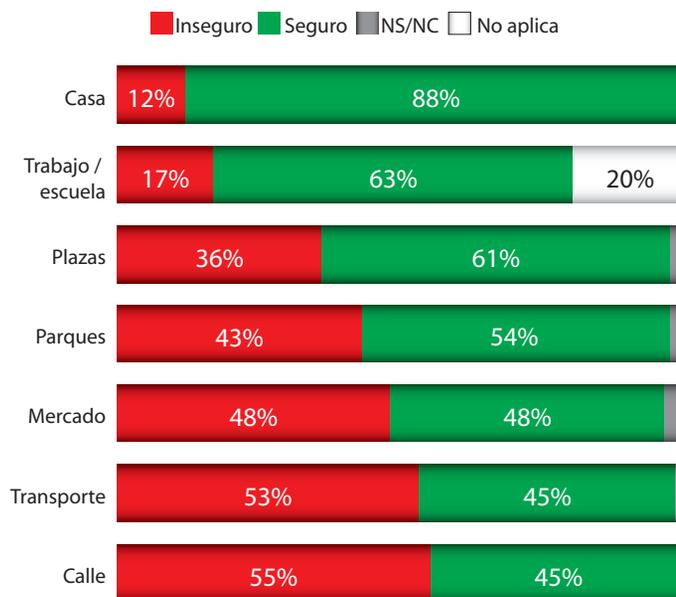
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se observa en la gráfica 2se, la percepción de seguridad en Guadalajara llega al 61% y la de inseguridad al 39%. En Tlajomulco, en cambio, la relación se invierte, con un 59% que percibe inseguridad en su colonia, mientras 40% percibe seguridad. En este sentido, en los municipios centrales y más urbanizados, existe una percepción de mayor seguridad que en los periféricos.

La percepción de seguridad tiene que ver con el lugar donde el ciudadano se encuentre; mientras en casa el 88% se perciben seguros, en la calle como transeúntes, solo 45% se perciben seguros, como se aprecia en la gráfica 3se.

La percepción de seguridad tiene que ver con el lugar donde el ciudadano se encuentre: mientras en casa el 88% se perciben seguros, en la calle como transeúntes, solo 45% se perciben seguros, como se aprecia en la gráfica 3se.

Gráfica 3se. Cuando usted se encuentra en alguno de los siguientes lugares, ¿cómo se siente?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

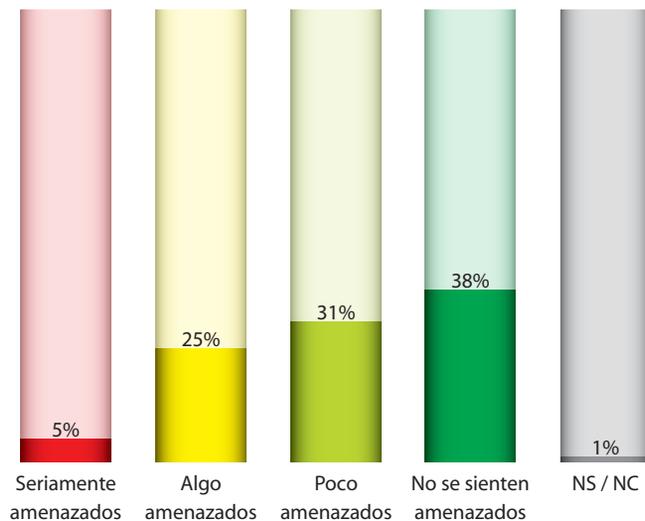
En la gráfica 3se, se aprecia cómo se modifica la percepción de seguridad en función de los espacios. Los ciudadanos se sienten más inseguros en la calle y en el transporte público, le siguen los mercados y parques.

Con este dato se entiende mejor por qué son los sectores de menores ingresos quienes se sienten más inseguros: usan más el transporte público, asisten con mayor regularidad a parques y mercados y caminan más frecuentemente por la calle.

Otro tema analizado es la sensación de amenaza. En la encuesta se preguntó “¿hasta qué grado usted y su familia se sienten amenazados por los problemas locales de criminalidad y violencia?”. Como se observa en la gráfica 4se, el 38% reporta que no se siente amenazado, 31% poco amenazado, 25% algo amenazado y 5% seriamente amenazado.

Otro tema analizado es la sensación de amenaza. En la encuesta se preguntó “¿hasta qué grado usted y su familia se sienten amenazados por los problemas locales de criminalidad y violencia?”. Como se observa en la gráfica 4se, el 38% reporta que no se siente amenazado; 31% poco amenazado; 25% algo amenazado; y 5% seriamente amenazado.

Gráfica 4se. ¿Hasta qué grado usted y su familia se sienten amenazados por los problemas locales de criminalidad y violencia?



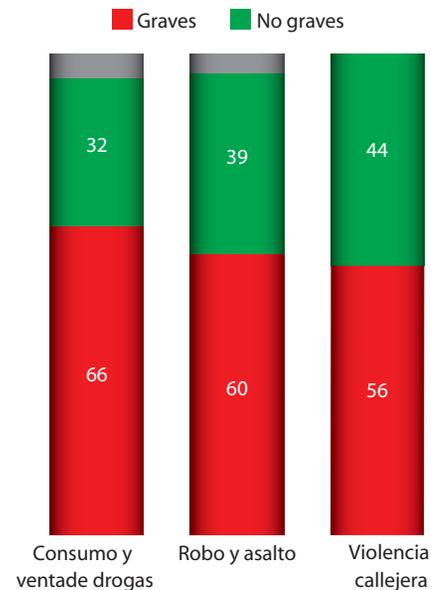
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

LA GRAVEDAD DE LA INSEGURIDAD

Como se observa en el componente de gobierno, la inseguridad es la principal preocupación de los individuos del Área Metropolitana de Guadalajara. Es el aspecto peor evaluado de los gobiernos municipales y el servicio público con más baja calificación de la encuesta; de los 15 componentes considerados para evaluar la calidad de vida, es el que obtiene la menor calificación de todos.

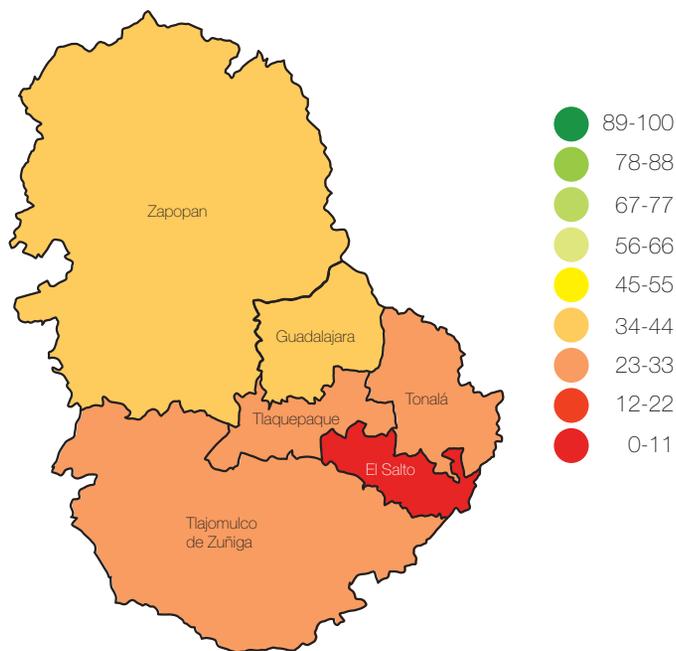
Como se observa en la gráfica 5se, el consumo y venta de drogas, el robo y asalto y la violencia callejera, se reportan como problemas graves en las colonias de los encuestados por el 66, 60 y 56% respectivamente. En el caso del consumo y venta de drogas, dos de cada tres encuestados lo considera como un problema grave en su colonia.

Gráfica 5se. ¿Qué tan graves son los siguientes problemas en su colonia?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa 1se.
Gravedad de los problemas de venta y consumo de drogas en las colonias.



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado en una escala de 0 a 100 de respuesta a la pregunta ¿Qué tan grave cree usted que es el problema de consumo y venta de alcohol o drogas en su colonia?. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

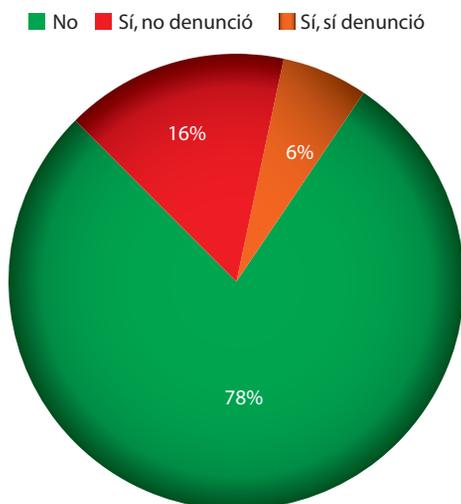
Como se observa en el mapa 1se, considerando la distribución municipal del problema percibido como más grave (venta y consumo de drogas), todos los municipios obtienen calificaciones reprobatorias, aunque El Salto es donde más encuestados perciben este problema como grave.

La percepción de la gravedad de los problemas de seguridad se relaciona de forma directa con el ingreso. Los sectores de menores ingresos son los que perciben mayores problemas de inseguridad. Asimismo, en los municipios periféricos es donde se perciben los mayores problemas de inseguridad.

VICTIMIZACIÓN

En términos de victimización, como se observa en la gráfica 6se, el 21% de los ciudadanos reporta haber sido víctima de algún delito de manera directa en el último año, es decir, uno de cada cinco encuestados. De este 21%, el 6% presentó denuncia ante las autoridades y 15% no lo hizo. Al cruzar esta variable con otras, se observa que la sensación de amenaza se incrementa al haber sido víctima de un delito.

Gráfica 6se. ¿Fue víctima de algún delito en el último año?



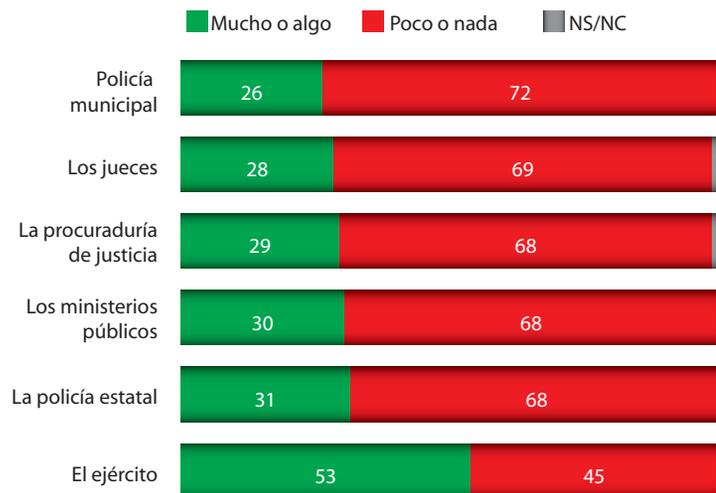
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

CONFIANZA EN INSTITUCIONES DE SEGURIDAD Y JUSTICIA

Como se muestra en la gráfica 7se, en la encuesta se analiza la confianza ciudadana en diversas instituciones relacionadas con la seguridad pública y la justicia. En materia de procuración de justicia se registra un alto nivel de confianza en los jueces, que encabezan la lista con 69% y solo 30% de desconfianza, superando incluso al ejército. La procuraduría de justicia y los ministerios públicos son los peor evaluados, con 29 y 31% de confianza, respectivamente, y ambos con 68% de desconfianza.

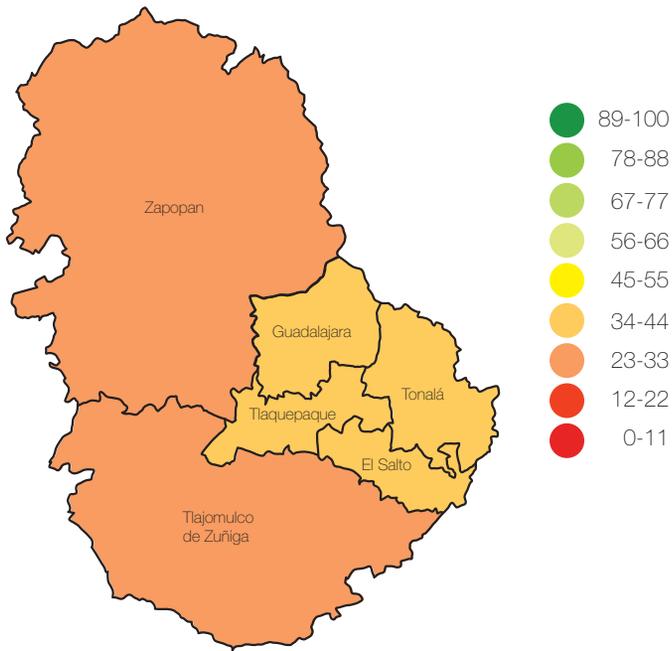
En materia de fuerzas de seguridad, todas las corporaciones aparecen mal evaluadas, a excepción del ejército que tiene un nivel de confianza del 53%. Asimismo, el 68% de los encuestados desconfía de la

Gráfica 7se. ¿Qué tanta confianza tiene usted en cada una de las siguientes instituciones?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa 2se.
Confianza en instituciones de seguridad y justicia



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado, en una escala de 0 a 100, de respuesta a la pregunta ¿Qué tanta confianza tiene en cada una de las siguientes instituciones: jueces, procuraduría de justicia, ministerio público, ejército, policía municipal y estatal? La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

Como se puede observar en el mapa 2se, en términos de la distribución municipal de la confianza en las instituciones de seguridad y justicia, en los municipios de Tlajomulco y Zapopan los niveles reportados son inferiores a los del resto.

Al analizar esta variable, se observa que la confianza se relaciona de forma importante con tres aspectos. El primero es la denuncia: si la persona tiene algo o mucha confianza en las instituciones de seguridad y justicia tiende a denunciar más.

El segundo es la percepción de seguridad: si el individuo se siente algo o muy seguro, tiende a confiar en las instituciones en mayor medida. El tercero, es la gravedad percibida del problema de la venta y consumo de drogas: si la persona considera que en su colonia existen graves problemas de venta y consumo de drogas, tiende a desconfiar en mayor medida de la policía.

CORRUPCIÓN

Como se aprecia en la gráfica 8se, se preguntó a los ciudadanos si, en el último año, algún agente de policía les pidió “mordida” o soborno. El 17% reportó que sí, mientras 83% que no. En términos de su distribución municipal, como se observa en la gráfica 9se, existen diferencias importantes: en El Salto solo el 7% reporta haber recibido una propuesta así en el último año, mientras en Guadalajara el porcentaje llega al 25%.

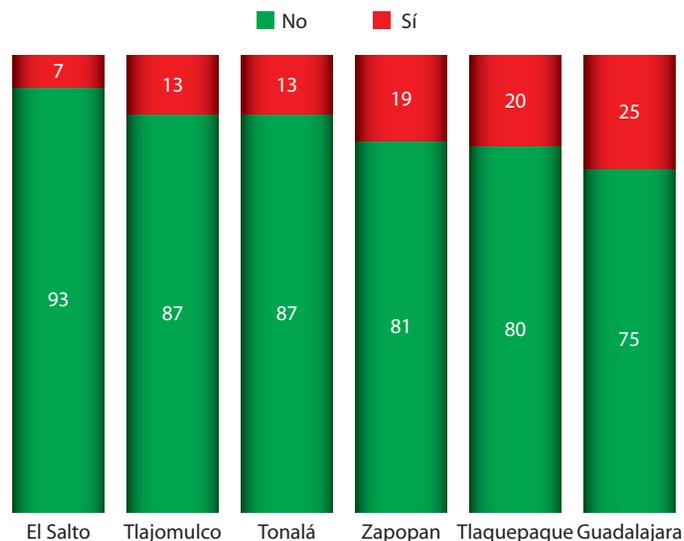
Sin embargo, al tratar de relacionar la desconfianza en la policía municipal con la corrupción policiaca, no se observa correlación, es decir, la confianza en la policía no se relaciona con el nivel de corrupción percibido, como se aprecia en la gráfica 10se.

Gráfica 8se. ¿Algún agente de policía le pidió una mordida (o soborno) en los últimos 12 meses?



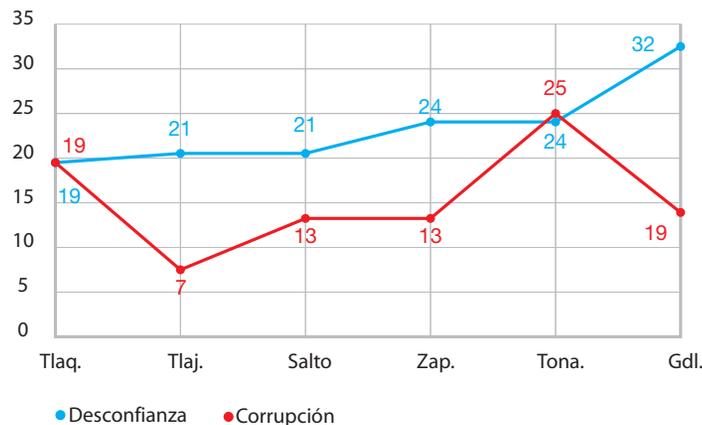
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Gráfica 9se. ¿Algún policía le pidió mordida o soborno en el último año?

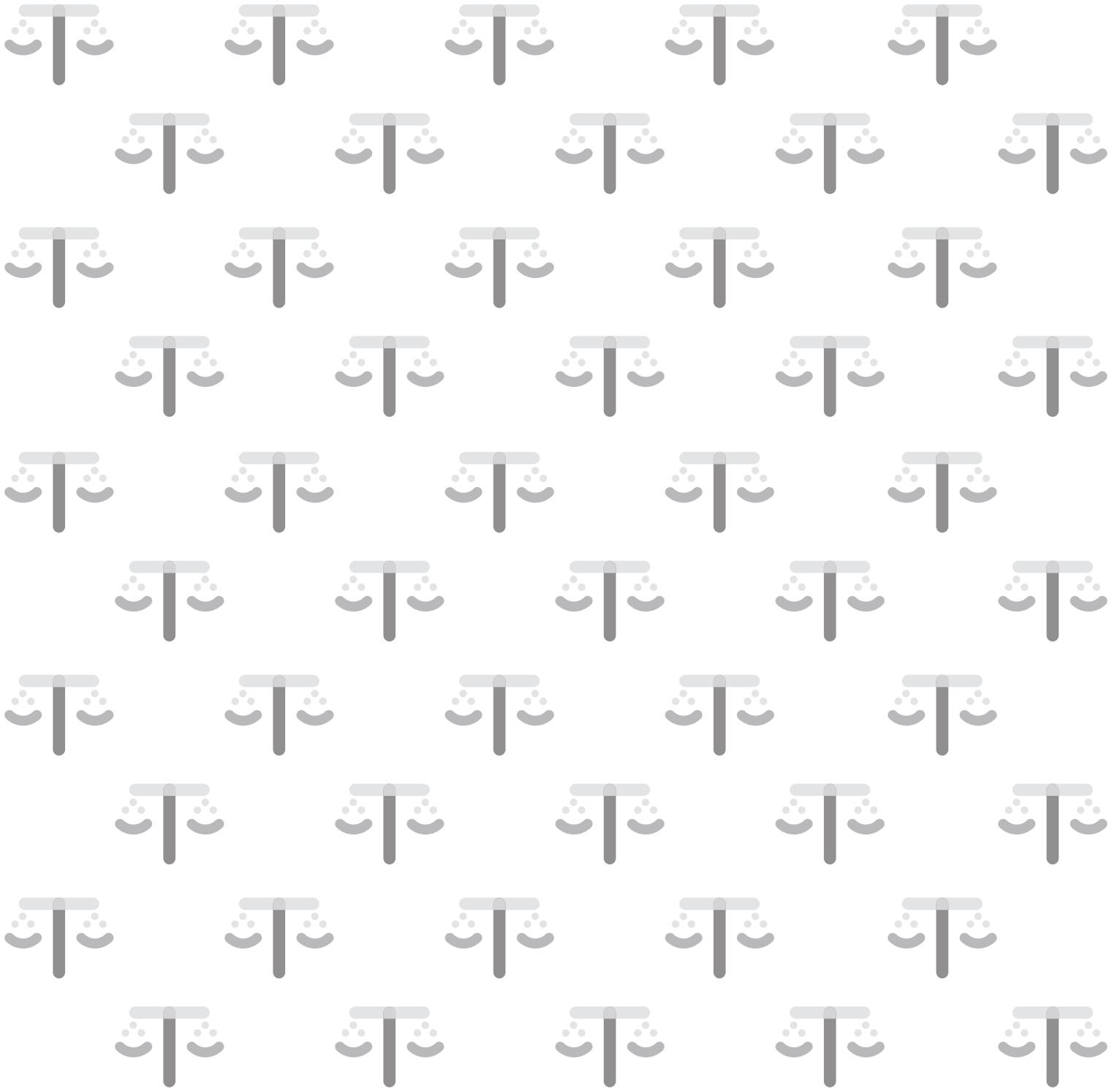


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Gráfica 10se. Relación entre confianza y corrupción



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.





**Servicios
públicos**



SERVICIOS PÚBLICOS

Los servicios públicos son el conjunto de prestaciones que buscan satisfacer las necesidades de los individuos. Estos servicios pueden ser provistos de forma directa por el gobierno o indirectamente de forma subrogada, por medio de empresas privadas o bien, por el mercado. La cobertura, calidad y accesibilidad a los servicios públicos, posibilitan al individuo llevar una vida más satisfactoria y feliz.

Para efectos de esta encuesta, no se consideraron todos los servicios públicos existentes en el Área Metropolitana de Guadalajara, sino únicamente una muestra indicativa de ellos. El carácter público de los servicios está en función de su consumo masivo, independientemente de su provisión gubernamental o privada y de quien internaliza el costo de su prestación.

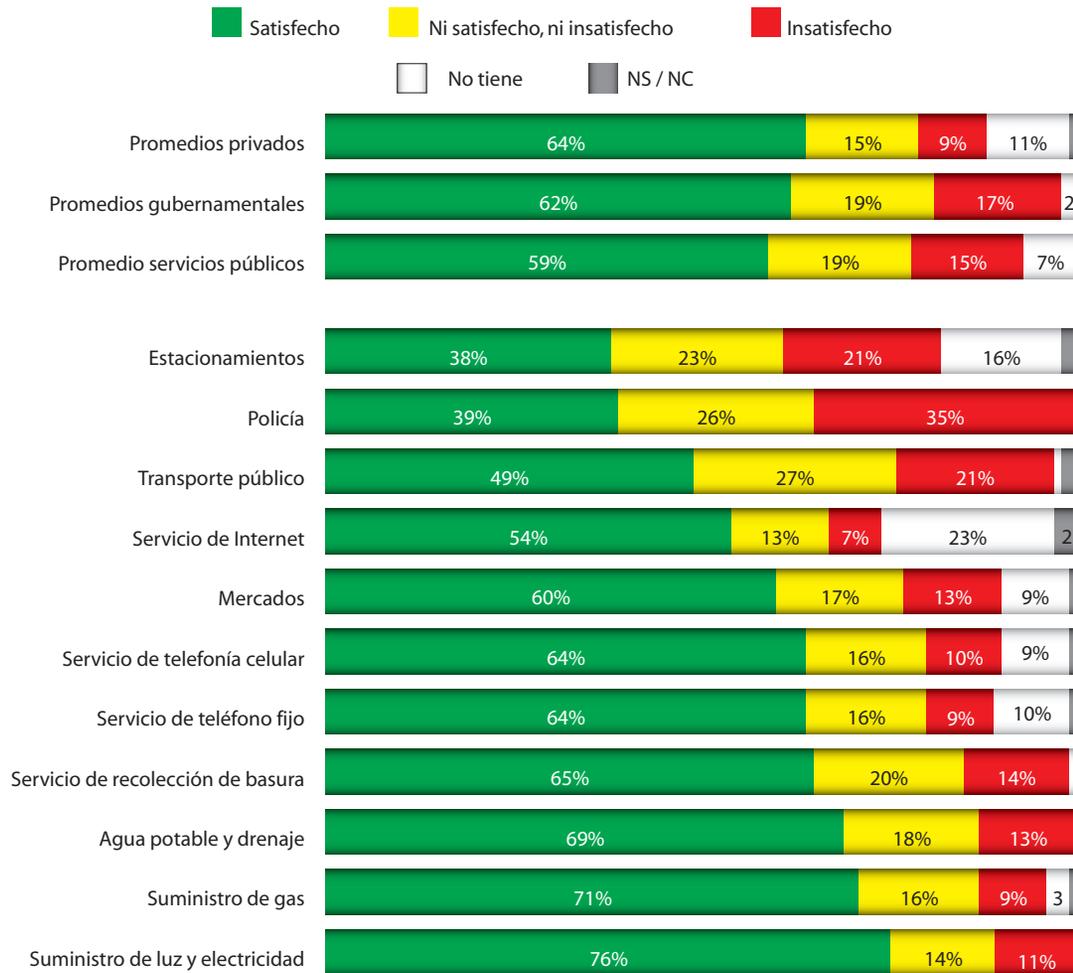
NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LOS SERVICIOS PÚBLICOS

Dado que interesa no solo su provisión, sino también la calidad de los mismos, los servicios públicos fueron analizados en términos de cobertura y satisfacción de los usuarios. Se consideraron luz, gas, recolección de basura, telefonía celular, telefonía fija, Internet, mercados, estacionamientos, transporte público, seguridad pública, y agua potable y drenaje. Únicamente se preguntó: “¿Por favor dígame cuál es su nivel de satisfacción con los siguientes servicios?”

En términos de satisfacción del usuario, como se observa en la gráfica 1sp, se observan en general buenos niveles. Excepto en estacionamientos, transporte y seguridad, en los demás servicios públicos los encuestados reportan estar más satisfechos que insatisfechos. Como se muestra en la gráfica 1sp, la luz y el agua son los servicios mejor evaluados con 76 y 71% respectivamente. En el extremo contrario, transporte, seguridad y estacionamientos son los peores evaluados con 49, 39 y 38% de satisfacción respectivamente.

Como se aprecia en la gráfica 1sp, los servicios gubernamentales alternan lugares con los privados y los subrogados, de tal forma que pareciera que no existen diferencias significativas entre unos y otros. Así, la telefonía y el Internet, que son servicios privados, resultan peor evaluados que servicios públicos como el agua o la recolección de basura. Estos resultados se relacionan con el hecho de que el universo de quienes cuentan con telefonía e Internet, es menor que el de quienes cuentan con servicios de agua y recolección de basura, lo que incrementa el peso relativo de las calificaciones negativas en el caso de los primeros.

Gráfica 1sp. ¿Podría decirme cuál es su nivel de satisfacción con cada uno de los siguientes servicios?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Un tema importante en materia de la composición de las opiniones es que, tal como ocurre en otros componentes, las diferencias se dan entre los sectores de mayores ingresos y los de menores.

Los individuos de estratos alto y medio alto, consideran que cuentan con mejores servicios públicos en general, particularmente el agua potable y alcantarillado, seguridad pública y transporte público. Por su parte, los individuos de estratos muy bajos no cuentan con servicios como telefonía fija y celular, Internet y mercados.

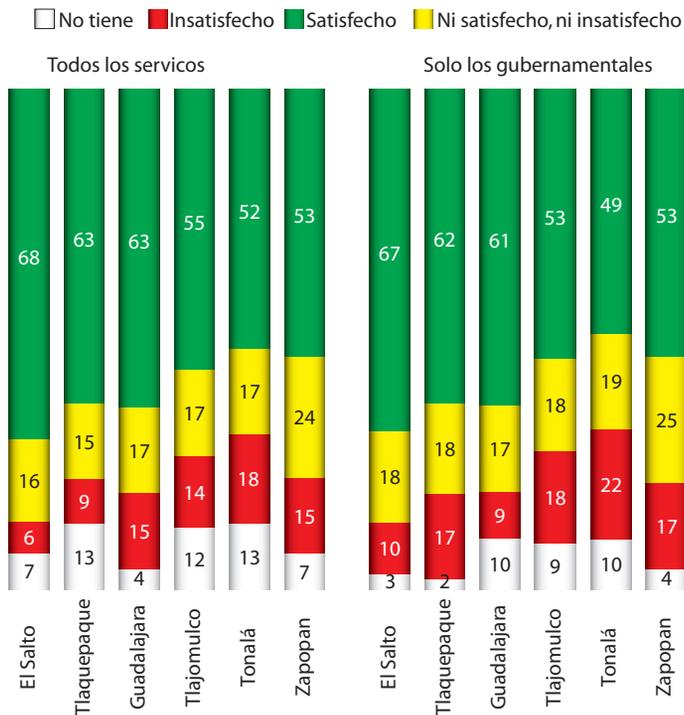
Los individuos que tienen mayores ingresos, por lo general reportan una mayor satisfacción con los servicios públicos. Sin embargo, los individuos que tienen ingresos bajos y que cuentan con Internet y telefonía fija y celular, reportan estar más satisfechos que los individuos de más altos ingresos.

Hay otros dos aspectos que se relacionan directamente con la satisfacción de los ciudadanos: el primero es que los buenos servicios impactan positivamente sobre la calidad de vida y el segundo es que los buenos servicios impactan sobre el nivel de aprobación del presidente municipal.

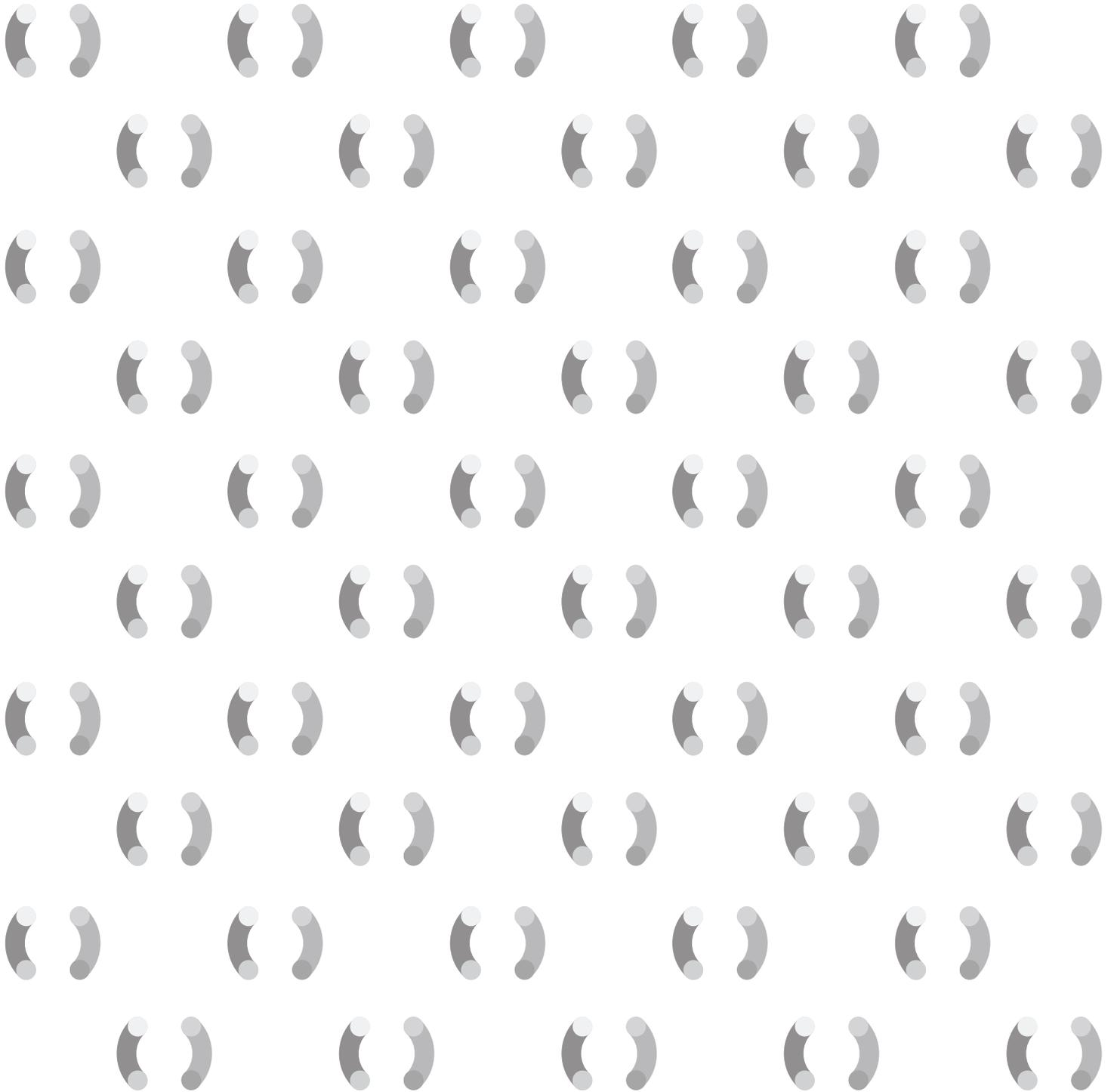
Como se muestra en la gráfica 2sp, la cobertura de los servicios gubernamentales es mayor a la de los privados. La provisión de muchos de los servicios públicos es una obligación del Estado porque son derechos sociales. En consecuencia, se podría relacionar su mayor cobertura al carácter obligatorio que no depende del mercado.

Aunque los servicios privados son mejor evaluados que los provistos por el gobierno, la diferencia es menor al 11%. Asimismo, al promediar el nivel de satisfacción, todos los municipios reportan niveles similares, tanto en los servicios públicos en general, como en los gubernamentales en particular.

Gráfica 2sp. Nivel de satisfacción en servicios por municipio



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.





MEXICO



Holder of
ID
Name
D. I.E.

MOLINA
EJECUTIVO DEL
FEDERAL ELECTORAL

me



Ciudadanía



CIUDADANÍA

Ciudadanía es, por un lado, la condición jurídica de los individuos para el ejercicio pleno de sus derechos y obligaciones fundamentales y por otro, la cualidad política de participar en los asuntos públicos. Valores y prácticas como la participación, solidaridad, tolerancia, respeto, confianza y corresponsabilidad social, así como el ejercicio de los derechos y obligaciones, posibilitan la construcción de ciudadanía y la generación de capital social, que a su vez permiten al individuo llevar una vida más satisfactoria y feliz.

Para el análisis del componente, la encuesta examina la confianza interpersonal, confianza en las instituciones, participación ciudadana, cultura de la legalidad, interés en la política, y tolerancia y respeto hacia diversos grupos sociales.

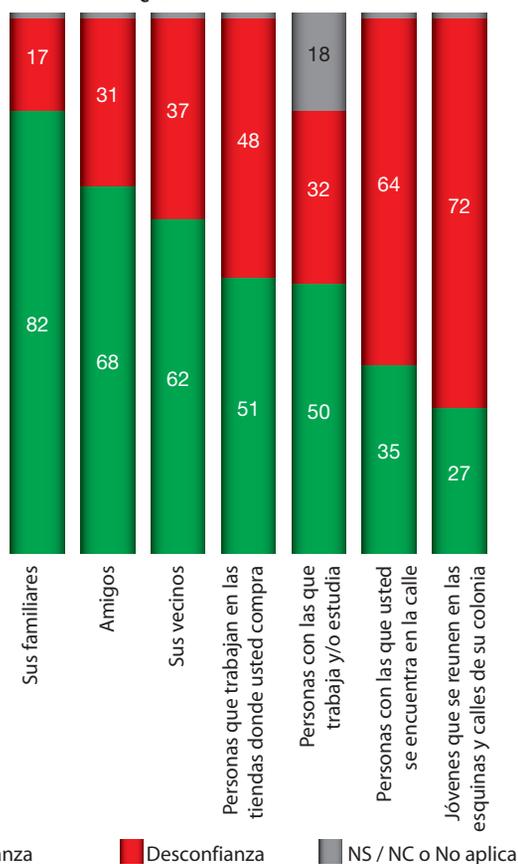
CONFIANZA

La confianza es un valor fundamental que brinda certeza a las relaciones sociales. En términos de calidad de vida, la encuesta centra su atención en dos factores: la confianza interpersonal y la confianza en las instituciones.

En cuanto al ámbito de la confianza interpersonal, se analizó el nivel de ésta respecto de distintos tipos de relaciones: familiares, amigos, vecinos, compañeros de trabajo y/o estudios, personas que trabajan dónde se compra (desconocidos), personas con la se encuentra en la calle (transeúntes) y jóvenes reunidos en las esquinas y calles de su colonia.

Como se observa en la gráfica 1ci, cuando se trata de conocidos, como familia, amigos, vecinos y compañeros, la confianza es mayor que la desconfianza en todos los casos. La familia ocupa el primer lugar con un 83% de confianza, seguido de los amigos con 67% y los vecinos con 61%. Sin embargo, cuando se abandona el círculo conocido de personas, la confianza cae, ubicándose en el nivel más bajo de confianza los jóvenes reunidos en la calle, con apenas 27% de confianza y 71% de desconfianza. No se observan grandes diferencias por características sociodemográficas, aunque la gente de menores ingresos reporta mayor desconfianza.

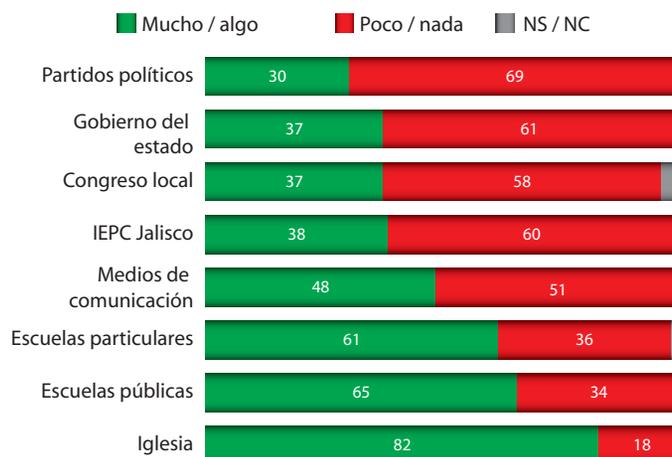
Gráfica 1ci. ¿Qué tanta confianza le tiene a...?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

En términos de confianza hacia las instituciones, se evaluó la misma en partidos políticos, medios de comunicación, gobierno del estado, congreso, instituto electoral estatal (IEPCJ), escuelas particulares y públicas e iglesia, como se observa en la gráfica 2ci.

Gráfica 2ci. Confianza en instituciones



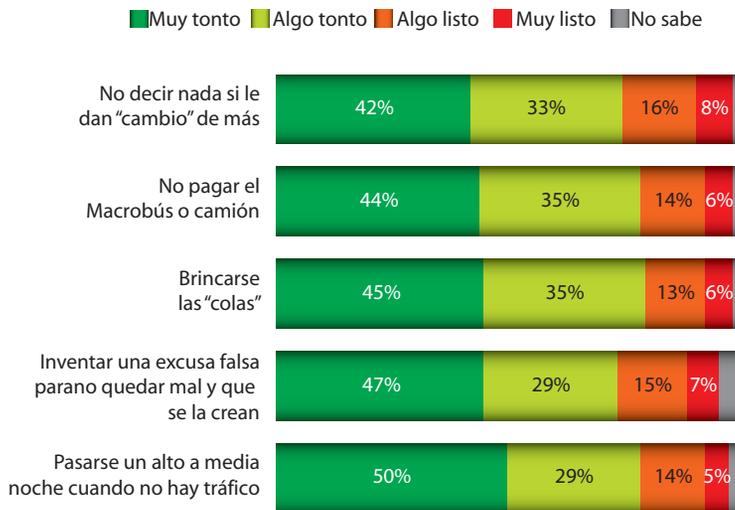
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

En términos generales, la confianza en las instituciones es muy baja. Los encuestados reportan tener más desconfianza que confianza en los poderes Ejecutivo y Legislativo, en el instituto electoral estatal, partidos políticos y medios de comunicación. Por su parte, las escuelas, tanto públicas como privadas, obtienen 61% de confianza reportada, mientras que la iglesia alcanza un nivel de 82%. En general, confían más los universitarios y los estratos medios y desconfían más los ciudadanos con menores ingresos.

CULTURA DE LA LEGALIDAD

Para la construcción de ciudadanía es necesaria una cultura de respeto a la legalidad que inhiba actitudes oportunistas. Para analizar este aspecto, se realizaron cinco preguntas sobre distintas actitudes oportunistas. Como se aprecia en la gráfica 3ci, todas las respuestas presentan una distribución similar, donde son significativamente mayoritarias las opiniones que consideran como muy tonto o algo tonto a quien se comporta de manera oportunista. En cambio, el porcentaje de quienes consideran que las personas con actitudes oportunistas son algo o muy listas, oscila entre 18 y 24%. Al preguntar de forma indirecta a los encuestados, se reduce la probabilidad de que existan sesgos, en tanto que el encuestado tiende a ser más condescendiente consigo mismo que con los demás.

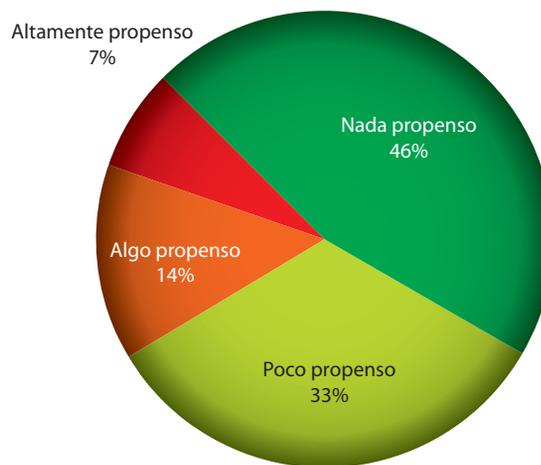
Gráfica 3ci. Le voy a leer distintas cosas que hacen las personas. Usted cree que la gente en general piensa que quien las hace es...



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se observa en la gráfica 4ci, al promediar la propensión a actitudes oportunistas, ésta alcanza al 21% de los encuestados. La propensión al oportunismo se da más en el estrato de menores ingresos, pero sobre todo en quienes reportan infelicidad. En cambio, el promedio de la suma de quienes son poco o nada propensos es del 77% de los encuestados.

Gráfica 4ci. Propensión a actitudes oportunistas o abusivas



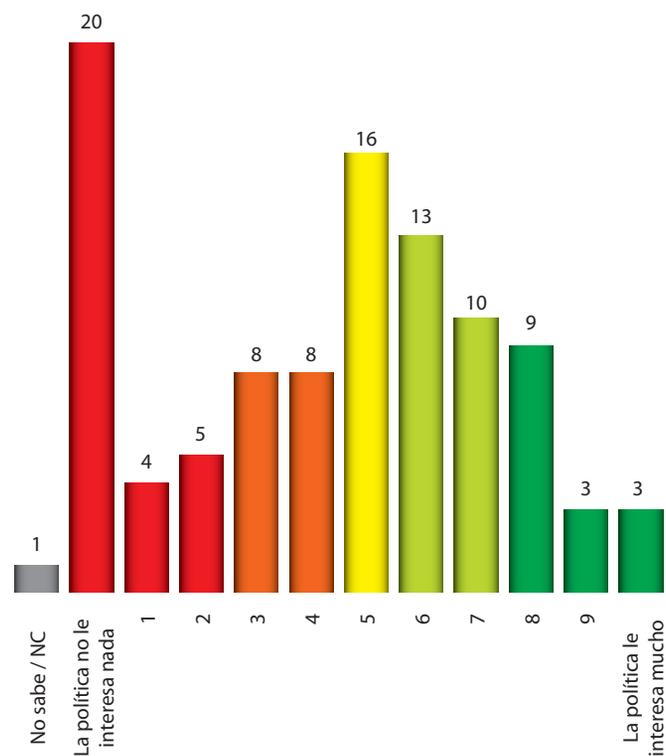
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

INTERÉS DE LOS INDIVIDUOS EN LA POLÍTICA

El interés en la política y en general en la vida pública, es un factor esencial de la ciudadanía y es indicativo de la participación social. Por tanto, se solicitó a los encuestados que calificaran su interés en la política en una escala de cero a diez. Como se observa en la gráfica 5ci, dos de cada diez reportaron nulo interés en la política. Asimismo, el 61% de los encuestados califican su interés en la política de forma reprobatoria con menos de 6 puntos.

Al analizar los datos, la falta de interés en la política se relaciona con haber calificado reprobatoriamente su calidad de vida, tener bajos ingresos, enfrentar grandes dificultades económicas y contar con una edad superior a 50 años. Por su parte, quienes calificaron alto su interés en la política, no se correlacionan estadísticamente de forma significativa con ninguna característica sociodemográfica en particular.

Gráfica 5ci. En general, ¿qué tanto le interesa la política?



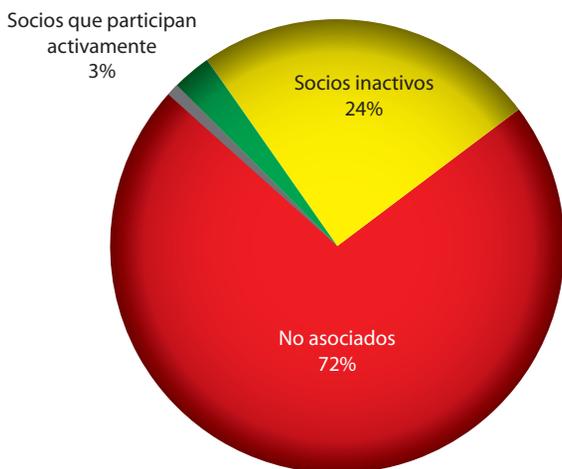
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CAPITAL SOCIAL

Para conocer más sobre la participación ciudadana en los asuntos públicos, se preguntó a los encuestados si son miembros de algún tipo de organización y en caso de serlo, si participan en las actividades de la misma. Esta es una forma de medir el capital social de una determinada comunidad.

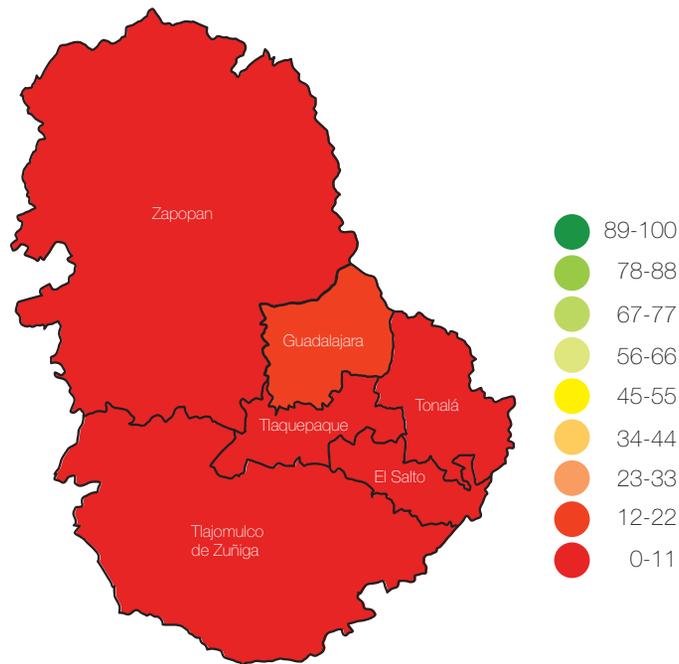
Como se observa en la gráfica 6ci, el 72% de los ciudadanos reportan no estar asociados a ningún tipo de organización. Del 27% que dice sí estar asociado, solo 3% son reportan participar activamente. Uno de cada cuatro encuestados reporta formar parte de alguna asociación, lo cual es indicativo de un bajo nivel de asociacionismo. Tres de cada 100 encuestados reporta formar parte activamente de alguna organización, lo cual es indicativo de un muy bajo nivel de participación ciudadana como se observa en el mapa 1ci.

Gráfica 6ci. Actualmente, ¿usted es miembro de alguna organización, junta, iglesia, partido o club?, ¿y participa activamente?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa 1ci. Participación en asociaciones



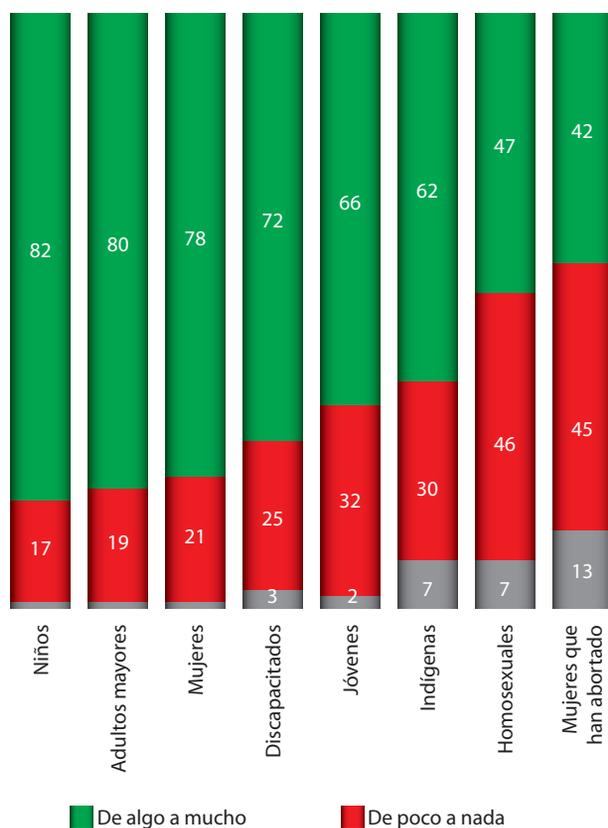
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado, en una escala de 0 a 100, de las respuestas a la pregunta: Le voy a leer alguna lista de organizaciones, conteste para cada una si actualmente participa activamente. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

TOLERANCIA

La tolerancia y el respeto son valores y prácticas fundamentales para la convivencia en un contexto de libertades y democracia. Para evaluarlos, se preguntó a los ciudadanos sobre la tolerancia y el respeto que sus vecinos tenían hacia diversos grupos sociales. Al preguntar de forma indirecta a los encuestados, se reduce la probabilidad de que existan sesgos en tanto que el encuestado tiende a ser más condescendiente consigo mismo que con los demás.

Gráfica 7ci. Tolerancia y respeto a...



Como se observa en la gráfica 7ci, se percibe intolerancia hacia ciertos grupos sociales, cuya única diferencia respecto al promedio de la población radica en su edad, género, etnia o tener algún impedimento físico o mental (niños, jóvenes, adultos mayores, mujeres y personas con discapacidad); va del 17 hasta el 32%. Los porcentajes se distribuyen del siguiente modo: 17% de intolerancia para niñas y niños, 19% para adultos mayores, 21% para mujeres, 25% para discapacitados, 30% para indígenas y 32% para jóvenes.

En cuanto a los homosexuales, la intolerancia es prácticamente igual a la tolerancia, con 46 y 47% respectivamente. Por último, en el caso de las mujeres que han abortado, la intolerancia supera a la tolerancia por tres puntos porcentuales (45 versus 42%). Como se desprende de la gráfica 8ci, el porcentaje de no respuestas se incrementa en el mismo sentido de la intolerancia, lo cual es indicativo de la resistencia que oponen los encuestados a responder en estos temas.

Al analizar los datos, resulta significativamente más tolerante la gente de mayor educación e ingresos y menos tolerante la de menores ingresos. La tolerancia se relaciona con la felicidad y la intolerancia con menores niveles de felicidad. Las diferencias territoriales son estadísticamente insignificantes.

CONCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN DE CONTEXTO INSTITUCIONAL

La dimensión del contexto institucional recibió una calificación promedio de 56 puntos, siendo la más baja de las tres; por debajo del 63 que obtuvo capacidades individuales y el 61 del entorno urbano. Servicios públicos, con calificación de 60, apenas aprobatoria en una escala escolar, fue el componente mejor evaluado de esta dimensión. Los otros tres ocupan los últimos lugares de los 15 componentes considerados en la encuesta. El peor evaluado fue seguridad y justicia, con 52 puntos, ligeramente arriba aparece gobierno con 54 y como antepenúltimo, ciudadanía, con 57. En general, el desempeño del gobierno y las cualidades ciudadanas son igualmente mal evaluadas.

La aprobación de los gobernantes es regular. Al gobernador se le califica con un promedio de 53 puntos. El alcalde mejor evaluado de la zona metropolitana es el de Guadalajara, con 56 y el peor, el de Tonalá, con 41. La evaluación sobre cómo se ejerce el presupuesto, está relacionada con la aprobación de los gobernantes. En cuanto a las funciones de los ayuntamientos, destaca la calificación de los servicios médicos por alta y la de la seguridad pública por baja.

El problema que preocupa a más ciudadanos es la inseguridad y el narcotráfico, con 39%, seguido por el desempleo, con 14%. En general, se considera que la atención a estos problemas es escasa. En materia de seguridad pública, si bien más de la mitad de los habitantes de la ciudad dicen sentirse seguros, 45% reporta algún grado de inseguridad percibida, especialmente quienes no viven en Guadalajara o Zapopan.



Desde el punto de vista de la victimización, 76% señala no haber sido víctima de delito alguno en el último año, 6% señala sí haberlo sido y haber denunciado y 15% reporta haber sido víctima de algún delito sin haber denunciado. Las instituciones relacionadas con seguridad y justicia que gozan de mayor confianza son los jueces, con 69% y el ejército, con 53%, contrastando con las policías municipales, en las que confían solo 26% de los encuestados.

El 11% de los ciudadanos señaló que cuando menos un servidor público le pidió soborno en el último año, porcentaje que se eleva a 25% en el caso de Guadalajara y baja a 7% en Tlajomulco. Desde el punto de vista los servicios públicos y privados, hay una satisfacción entre buena y regular, con la provisión de luz y gas; destacan por el número de opiniones negativas los estacionamientos y el servicio de recolección de basura, y por su escasez, Internet y estacionamientos.

En materia de ciudadanía, hay autocrítica de parte de los encuestados. Así como las relaciones familiares y de amigos están marcadas por la confianza, las que se establecen en el espacio público están atravesadas por la desconfianza, especialmente hacia los jóvenes (71%) y transeúntes (64%). Desde el punto de vista institucional, los partidos políticos destacan por el nivel de desconfianza que generan, 69%; y la Iglesia, por su nivel de confianza, con 82%. La intolerancia hacia los homosexuales es de 46% y hacia mujeres que han abortado, 45%. En materia de cultura de la legalidad, un 75% de los encuestados son entre poco y nada propensos a incurrir en actitudes oportunistas y abusivas. En cuanto al interés en la política, 20% responde cero y 61% responde menos de seis, ambos en una escala de cero a diez. Este diagnóstico es indicativo del desencanto hacia la política y la desconfianza generalizada hacia políticos y ciudadanos.





**Calidad
de vida**



CALIDAD DE VIDA

La calidad de vida es un concepto utilizado para medir y evaluar el bienestar general de individuos y sociedades. Los indicadores que normalmente se asocian a la calidad de vida y el bienestar, se pueden agrupar en tres dimensiones: en primer término, las capacidades y oportunidades de las que disponen los individuos, como la educación, la salud y el empleo; en segundo, aspectos que refieren el entorno donde los individuos desarrollan sus actividades, como el espacio público, el medio ambiente o la vivienda; y finalmente, el contexto social e institucional que limita y ordena la vida de los individuos, como gobierno, ciudadanía y justicia. Así, la calidad de vida es un concepto multidimensional.

En la discusión académica, la calidad de vida y el bienestar se consideran conceptos complejos que se analizan desde dos perspectivas complementarias: la subjetiva y la objetiva. La percepción de los individuos sobre su calidad de vida y bienestar, conforman la perspectiva subjetiva; y la evaluación externa de las condiciones de vida de una sociedad y sus individuos, constituyen la perspectiva objetiva.

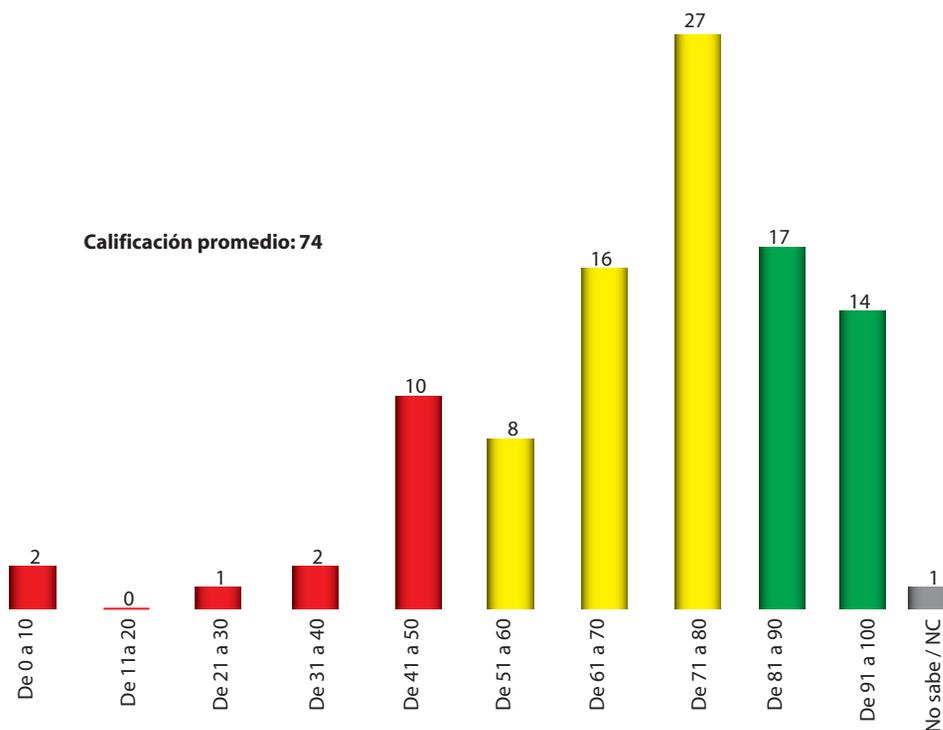
Con el fin de aproximarse a la calidad de vida subjetiva, en este apartado se analiza la percepción ciudadana de cada uno de los 15 componentes que se relacionan con aquella; la percepción general sobre su propia calidad de vida y felicidad; y finalmente, la percepción sobre el rumbo de la ciudad, orgullo y arraigo que el individuo siente por esta.

AUTOPERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA

Con el fin de conocer cómo evalúan los ciudadanos del Área Metropolitana de Guadalajara su calidad de vida, al inicio de la encuesta se preguntó que la calificaran en una escala del 0 al 100. Con una calificación promedio de 74 puntos, en la gráfica 1ca se observa una distribución normal, donde la respuesta más frecuente está ubicada en el rango de calificaciones entre 71 y 80.

En términos de la distribución de estas calificaciones, se observa que la mayoría relativa de los encuestados, el 43%, califica su vida de forma regular, con puntajes que van de 61 a 80; le sigue el 31%, que calificó como alta su calidad de vida, con puntajes que van de 81 a 100; y finalmente, el 23% de los encuestados, reprobó su calidad de vida, con puntajes iguales o menores a 60.

Gráfica 1ca. En una escala de 0 a 100 ¿Qué calificación le daría a su calidad de vida?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Como se aprecia en cada uno de los apartados de esta publicación, al analizar las distintas preguntas de la encuesta, se observa que la autopercepción de calidad de vida resulta estar altamente correlacionada con la mayoría de las variables analizadas. En particular, los individuos que calificaron su calidad de vida como alta (81-100) o baja (0-60) tienden, en general, a correlacionarse más con los extremos de las distintas variables. Por ejemplo, la alta calidad de vida autopercebida, está estrechamente asociada a un ingreso suficiente y que permita ahorrar.

La alta correlación observada entre calidad de vida autopercebida y el resto de variables de la encuesta, permite dimensionar y ponderar la capacidad explicativa de cada una de las variables.

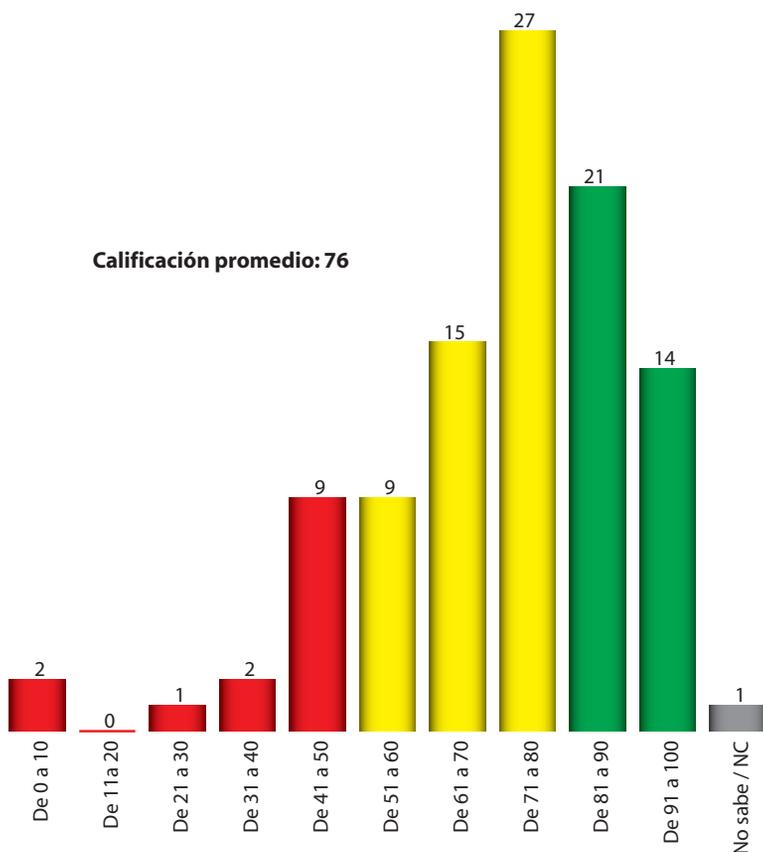
También permite establecer una línea base para subsecuentes ejercicios de medición de la percepción ciudadana.

Antes de que terminara la aplicación del cuestionario (y tras que el encuestado tuvo el tiempo para reflexionar sobre diversos aspectos relacionados con su vida), se preguntó de nueva cuenta a los individuos que calificaran su calidad de vida en una escala del 0 al 100. Como se muestra en la gráfica 2ca, las respuestas muestran una distribución similar a las respuestas iniciales sobre la misma pregunta. Sin embargo, tras la aplicación de la encuesta, la calificación subió dos puntos, pasando de 74 a 76 en el promedio, elevándose especialmente las altas calificaciones, 80-100.

Esta pregunta de control, ubicada al inicio y al final del cuestionario, permite medir la consistencia en las respuestas de los individuos, así como el cambio en su autopercepción, tras haber sido cuestionados sobre aspectos concretos relacionados con su calidad de vida.

La distribución espacial sobre la percepción de la calidad de vida en la ciudad es homogénea: no existen diferencias significativas entre la autopercepción sobre la calidad de vida entre los individuos encuestados en los diferentes municipios del Área Metropolitana de Guadalajara.

**Gráfica 2ca. En una escala de 0 a 100
¿Qué calificación le daría a su calidad de vida?**



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

LA PERCEPCIÓN DE FELICIDAD COMO UNA APROXIMACIÓN AL BIENESTAR Y A LA CALIDAD DE VIDA

En una aproximación desde otra perspectiva a la calidad de vida y el bienestar, se preguntó a los encuestados si se consideran muy felices, algo felices, poco felices o nada felices. La calificación promedio resultó de 78 puntos en una escala normalizada 0 a 100, es decir, cercana al promedio de calificación de la autopercepción de su calidad de vida, que fue de 74 y 76 puntos. En la gráfica 4ca se observa que el 90% de los encuestados reportaron ser algo o muy felices, mientras que solo el 9% dijo ser poco o nada feliz.

Gráfica 4ca. En general usted diría que es...

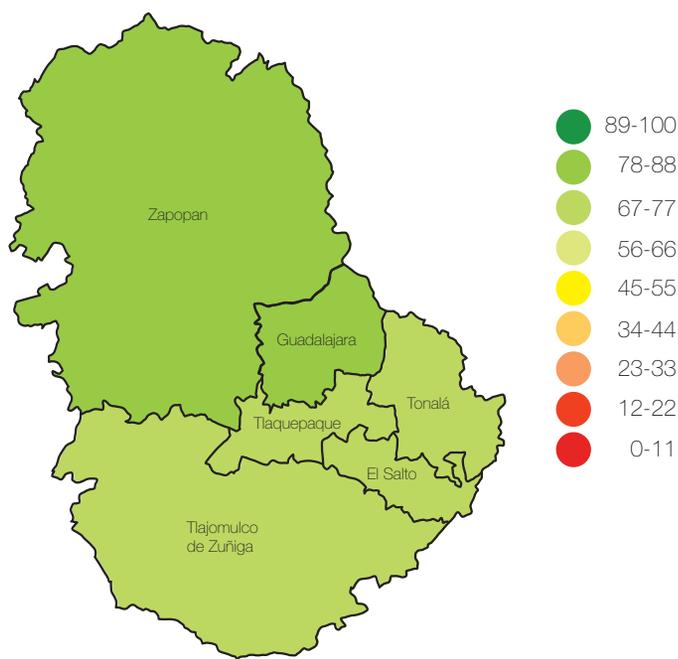


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Al analizar esta variable, no resultó tener tantas correlaciones significativas con otras variables como la de autopercepción de calidad de vida. Sin embargo, la felicidad reportada resultó estar más correlacionada que la autopercepción de calidad de vida con aspectos como el optimismo económico o la unidad familiar.

Como se aprecia en el mapa 1ca, la distribución geográfica sobre la felicidad en la ciudad es relativamente homogénea, aunque, por estar altamente relacionada con los ingresos y la escolaridad, resulta ligeramente superior en los municipios de Guadalajara y Zapopan.

Mapa 1ca. Felicidad



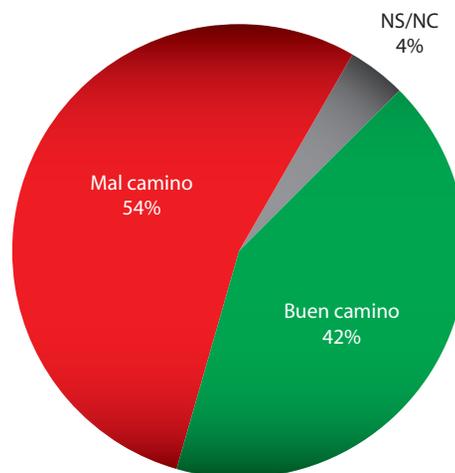
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado, en una escala de 0 a 100, de respuestas a la pregunta: En general usted diría que es muy feliz, algo feliz, poco feliz o nada feliz. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

PERCEPCIÓN DEL RUMBO DE LA CIUDAD

Dejando la esfera individual, se preguntó a los individuos si, en su opinión, las cosas en la ciudad van por buen o mal camino. Como se observa en la gráfica 5ca, el 54% de los encuestados opina que van por mal camino, mientras 42% opina que van por buen camino. Con una calificación promedio de 48 puntos (en una escala normalizada de 0 a 100), la percepción sobre el rumbo de la ciudad dista mucho de las calificaciones promedio reportadas sobre la calidad de vida y la felicidad.

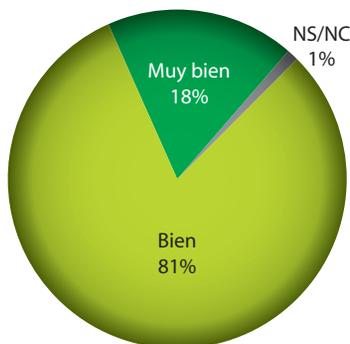
Gráfica 5ca. En general, ¿las cosas en la ciudad van por buen o mal camino?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

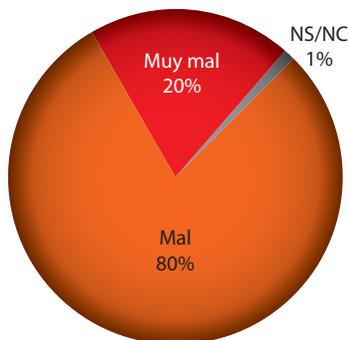
Si se observan de forma desagregada las respuestas, como se aprecia en las gráficas 6ca y 7ca, solo un 18% de quienes respondieron que las cosas en la ciudad van por buen camino, opinan que van por uno muy bueno; y solo un 20% de quienes respondieron que van por mal camino, opinan que van por uno muy malo. Por lo que parece que las opiniones son mayoritariamente moderadas en un sentido y en otro, sobre el rumbo que la ciudad lleva.

Gráfica 6ca. En su opinión, ¿usted considera que la ciudad va muy bien o solo bien? (Base = entrevistados que respondieron que la ciudad va por buen camino)



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

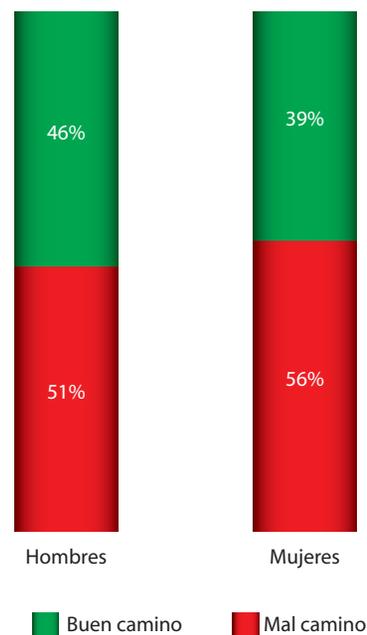
Gráfica 7ca. En su opinión, ¿usted considera que la ciudad va muy mal o solo mal? (Base = entrevistados que respondieron que la ciudad va por mal camino)



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Al igual que la felicidad y la calidad de vida reportadas, la percepción sobre el rumbo de la ciudad se correlaciona con muchas variables. Por ejemplo, a mayor calidad de vida, felicidad o ingresos reportados, mayor percepción de que la ciudad va por buen camino. En términos de género, como se observa en la gráfica 8ca, los hombres tienden a opinar en mayor medida que las mujeres que la ciudad va por buen camino.

Gráfica 8ca. En general, ¿las cosas en la ciudad van por buen o mal camino?

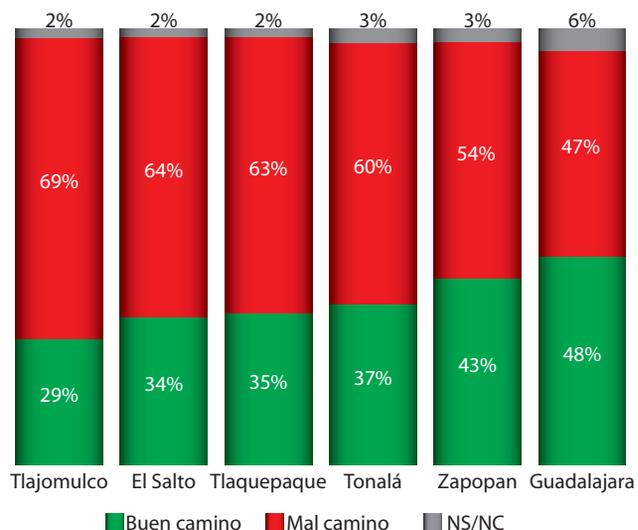


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Del mismo modo que se hizo con la autopercepción sobre la calidad de vida, se preguntó a los encuestados si consideraban que las cosas en la ciudad iban por buen o mal camino al inicio y al final del cuestionario. El promedio de las respuestas subió de 42 a 47 puntos en la percepción de que la ciudad va por buen camino, y disminuyó de 54 a 51 puntos el porcentaje de quienes piensan que va por mal camino. De nueva cuenta, tras la aplicación del cuestionario, los encuestados modificaron positivamente sus calificaciones.

Con el fin de analizar esta percepción a nivel municipal, se preguntó a los encuestados si las cosas en su colonia iban por buen o mal camino. Como se observa en la gráfica 9ca, existen diferencias significativas entre municipios: mientras que en Guadalajara la opinión sobre el rumbo de las colonias donde residen los encuestados, es muy similar (47% mal camino, 48% buen camino), en Tlajomulco son más de dos tercios quienes opinan que la colonia donde viven va por mal camino (69% mal camino, 29% buen camino).

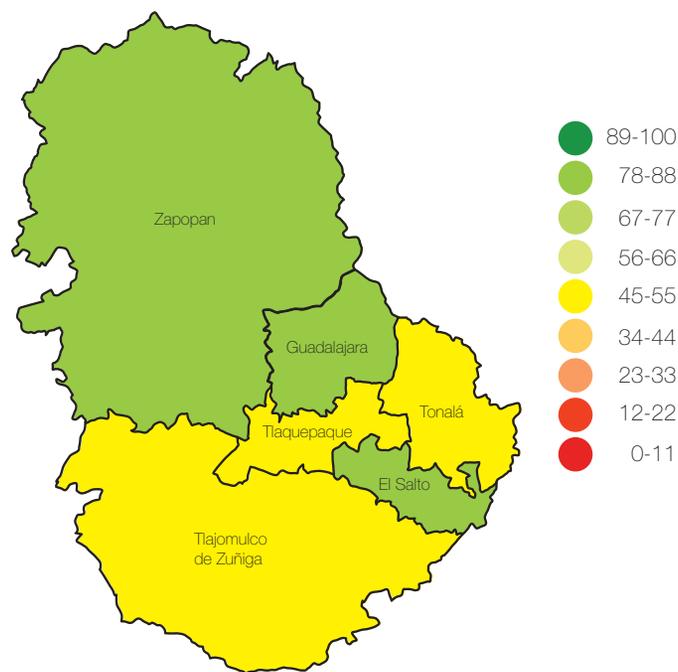
Gráfica 9ca. En general, ¿las cosas en la ciudad van por buen o mal camino?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa 2ca.

Rumbo de las colonias del municipio



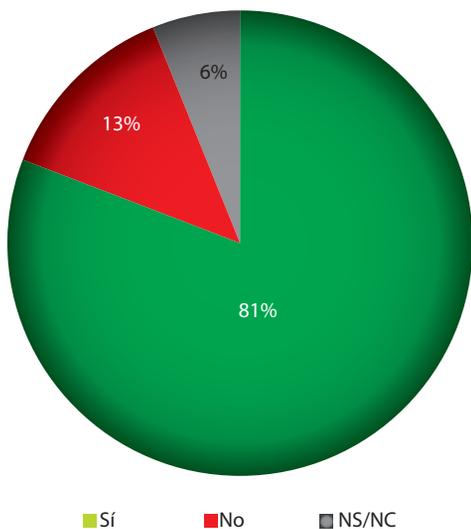
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado, en una escala de 0 a 100, de respuestas a la pregunta: En general las cosas en su colonia van por buen o mal camino. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

Como se puede apreciar en el mapa 2ca, la distribución geográfica sobre la percepción del rumbo de las colonias en la ciudad, aunque es relativamente homogénea, es ligeramente superior en los municipios de Guadalajara, Zapopan y El Salto. En el caso de El Salto, los encuestados calificaron de forma más alta la infraestructura urbana, entre otras variables.

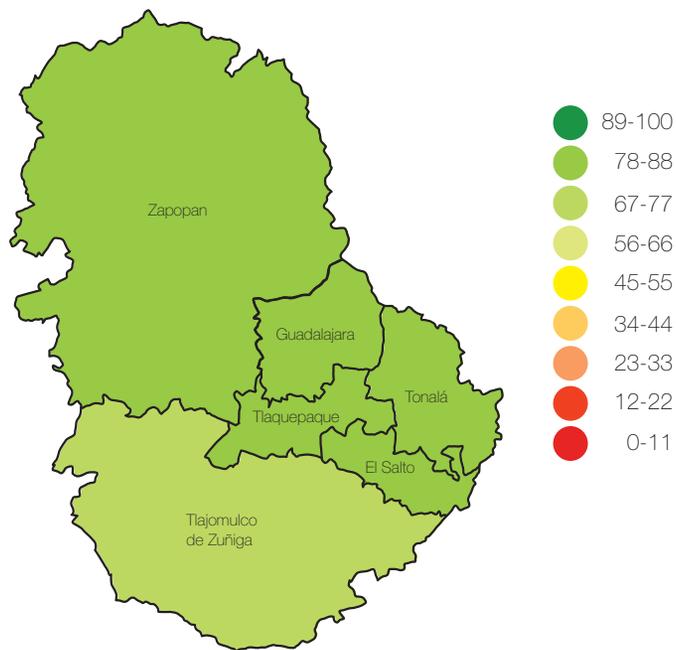
Asimismo, se preguntó a los encuestados si creían que la ciudad es propicia para que sean felices. Como se observa en la gráfica 10ca, el 81% responde que sí y solo un 13% que no. Este último porcentaje, se relaciona particularmente con las personas que tienen una baja percepción de su calidad de vida, reportan que en el último año les ha ido económicamente mal, y enfrentan dificultades económicas.

Gráfica 10ca. ¿Considera que esta ciudad es propicia para que usted sea feliz?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa 3ca. Percepción de que la ciudad sea propicia para ser feliz



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

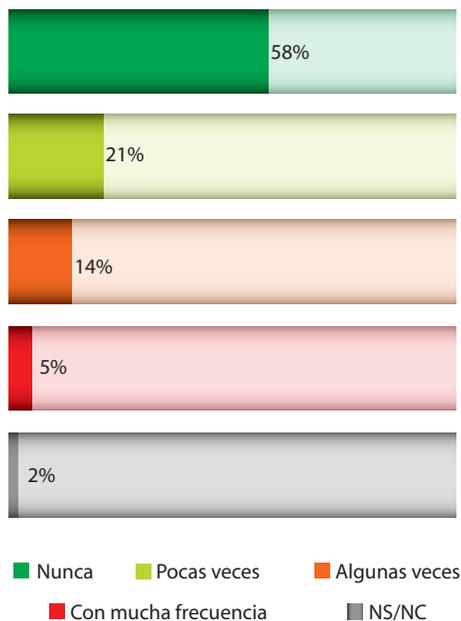
Mapa basado en el promedio normalizado, en una escala de 0 a 100, de respuestas a la pregunta: Usted cree que esta ciudad es propicia para que usted sea feliz. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

En el mapa 3ca, se muestra una distribución geográfica relativamente homogénea de que la ciudad es propicia para que los individuos sean felices. Sin embargo, al igual que con la percepción del rumbo de las colonias por municipio, en Tlajomulco los encuestados perciben que la ciudad es menos propicia para ser feliz que en los demás municipios.

ARRAIGO, ORGULLO Y SATISFACCIÓN CON LA CIUDAD

Para conocer con mayor profundidad la satisfacción de los individuos con la ciudad en general, se les preguntó su percepción sobre distintas cuestiones relacionadas con el arraigo y el orgullo que sienten hacia la ciudad. En primer lugar, se les preguntó con qué frecuencia pensaron en irse a vivir fuera de la ciudad en el último año. Como se observa en la gráfica 11ca, el 79% de los encuestados pensó pocas veces o nunca en irse a vivir fuera de la ciudad, 14% algunas veces y solo un 5% con mucha frecuencia.

Gráfica 11ca. En el último año, ¿con qué frecuencia pensó en irse a vivir fuera de la ciudad?

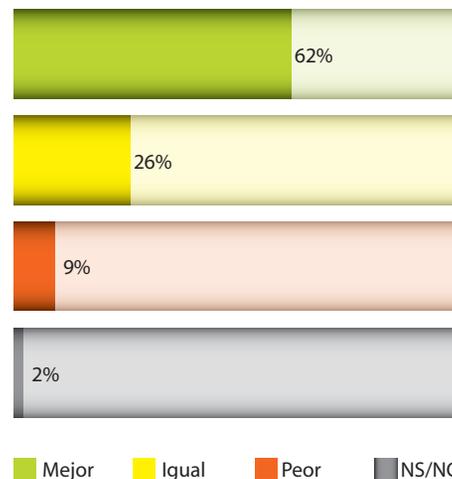


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Al analizar esta variable, se observa que la falta de arraigo se relaciona con poco o nada de orgullo por la ciudad, con sentir que ésta no es propicia para ser feliz y, sobre todo, con personas que se sienten amenazadas respecto a su seguridad, han sido víctimas de algún delito o reportan ser menos felices que el promedio. El arraigo es ligeramente menor en Guadalajara, Tlaquepaque y Tonalá que en los otros municipios metropolitanos.

El segundo lugar, se les preguntó si creían que la ciudad de Guadalajara está mejor o peor que el resto del país. El 62% opinó que se encuentra mejor, mientras 26% que igual y solo 9% dijo que peor. Al analizar los datos, esta pregunta se relacionó de forma importante con el ingreso, resultando mejor que el resto del país, especialmente para quien tiene mayores ingresos y capacidad de ahorro, y peor que el resto del país para quien vive con dificultades económicas.

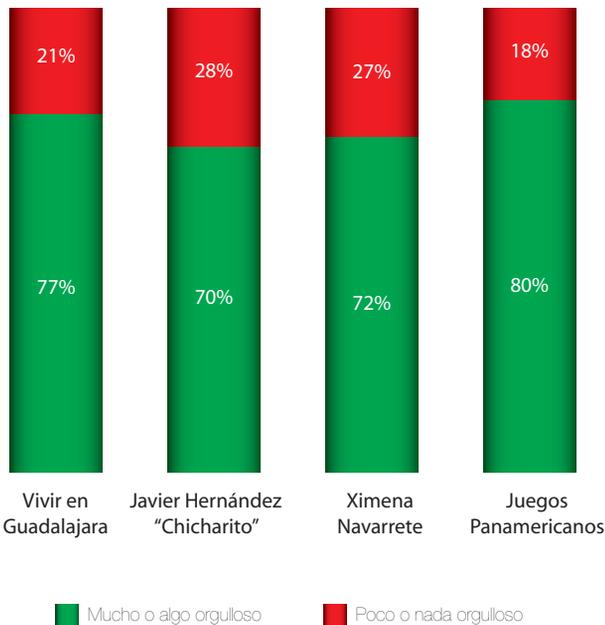
Gráfica 12ca. ¿La ciudad de Guadalajara se encuentra mejor o peor que el resto del país?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

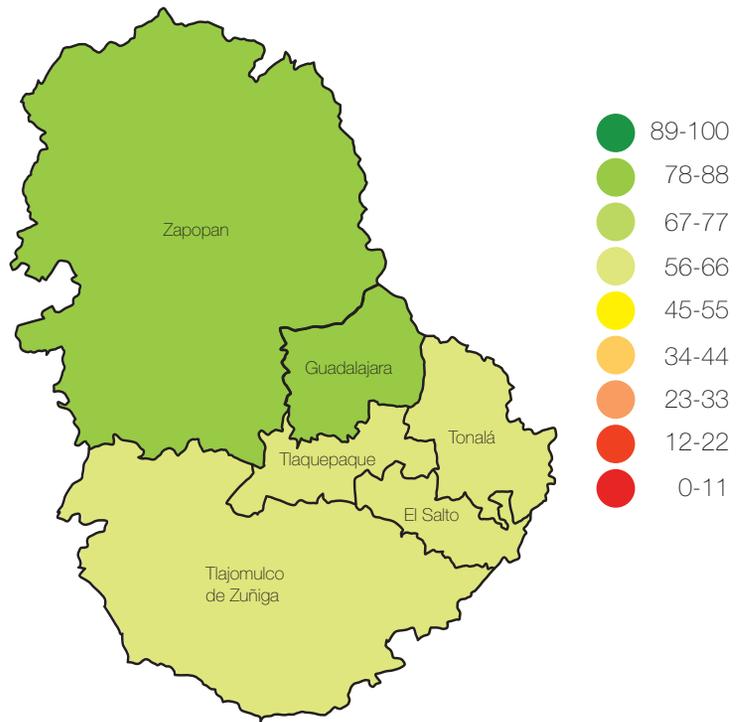
En tercer lugar, se les preguntó por el orgullo hacia su municipio y por el orgullo hacia cuestiones particulares relacionadas con la ciudad: ¿qué tan orgulloso se siente de vivir en este municipio?, ¿qué los próximos Juegos Panamericanos se realicen en Guadalajara?, entre otras. Como se muestra en la gráfica 13ca, el orgullo reportado de vivir en su municipio es alto, con un 77% de los encuestados que declaran sentirse algo o muy orgullosos y solo 21% dicen sentirse poco o nada orgullosos. El orgullo por los Juegos Panamericanos supera al orgullo reportado por el municipio, con 80% (medido en junio de 2011). En el mapa 5ca, se observa la distribución geográfica del orgullo reportado por municipio, donde éste es ligeramente superior en Guadalajara y Zapopan.

Gráfica 13ca. ¿Qué tan orgulloso se siente de...?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa 5ca. Orgullo



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado, en una escala de 0 a 100, de respuestas a la pregunta: En general que tan orgulloso se siente de vivir en este municipio. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

CALIFICACIÓN DE LOS DISTINTOS COMPONENTES

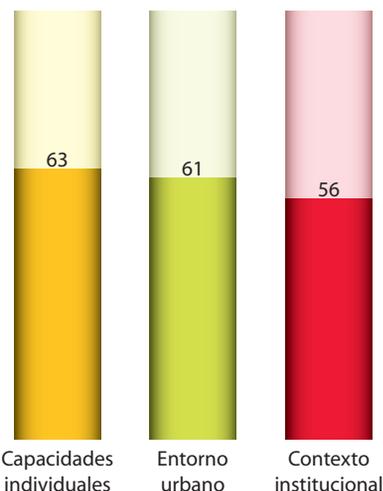
Finalmente, en términos de calidad de vida se compara el nivel de satisfacción reportada de los distintos aspectos, considerados como componentes, de la calidad de vida. Esto con el propósito de analizar las diferencias entre componentes y las dimensiones que los engloban.

Como se observa en las gráficas 14ca y 15ca, la dimensión de capacidades individuales (en amarillo), se encuentra por encima de las demás con un promedio de 63 puntos en una escala de 0 a 100. Dentro de esta dimensión, el componente de salud es el mejor evaluado con 70.50 puntos, mientras que el peor evaluado es cultura y recreación, con una calificación reprobatoria de 57.54.

En segundo lugar se ubica la dimensión de entorno urbano, que obtiene una calificación promedio de 61 puntos. Dentro de esta, el componente de vivienda obtiene la mejor calificación con 69.94 puntos, al tiempo que infraestructura y espacio público obtienen las calificaciones más bajas, con 57.12.

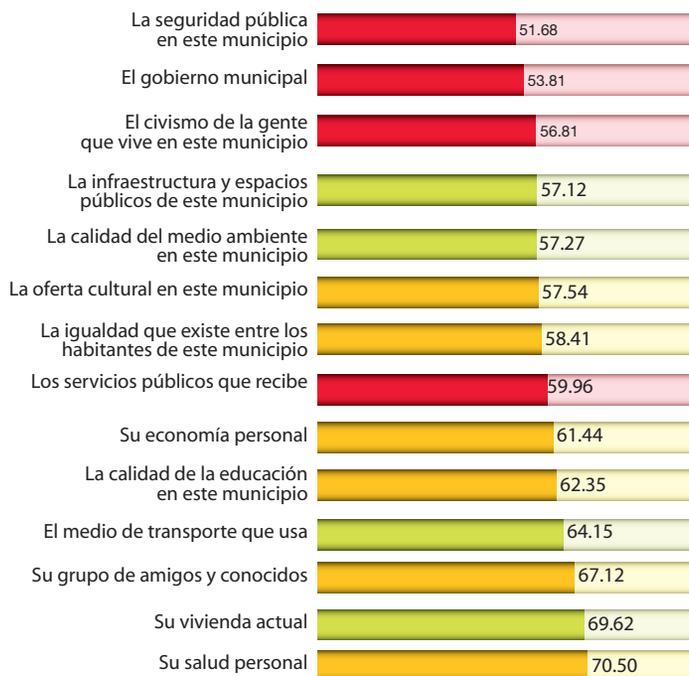
En último lugar, se encuentra la dimensión de contexto institucional, con un promedio reprobatorio de 56 puntos. Dentro de esta dimensión, el componente de servicios públicos es el mejor evaluado, con una calificación casi aprobatoria de 59.96, mientras que el de seguridad pública es el peor calificado, con 51.68.

Gráfica 14ca. Satisfacción por dimensión



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

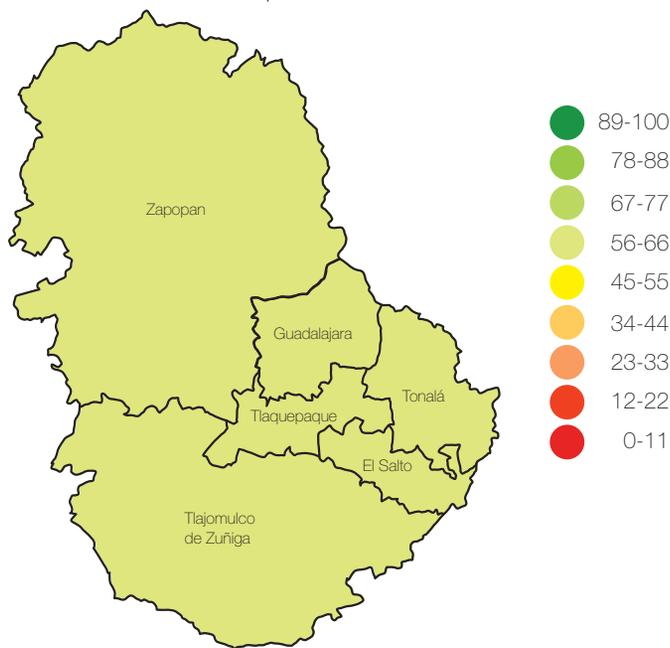
Gráfica 15ca. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con cada uno de los siguientes aspectos?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

En términos de la distribución municipal de las calificaciones, como se aprecia en los mapas 6ca, 7ca, 8ca y 9ca, los componentes de las dimensiones de capacidades individuales y entorno urbano presentan una distribución geográfica homogénea y además son similares entre sí. Sin embargo, los componentes de la dimensión de contexto institucional presentan diferencias: Tonalá, El Salto y Tlajomulco se encuentran ligeramente por debajo del promedio. Esta diferencia en la distribución geográfica en la dimensión de contexto institucional, modifica el promedio general de los componentes, de modo que, como se observa en el gráfico 9ca, El Salto es el único municipio que aparece ligeramente por debajo de los demás.

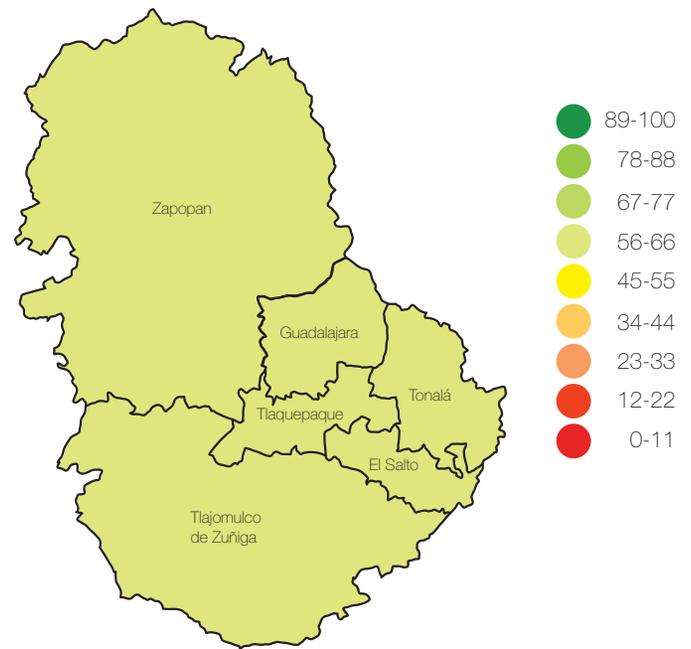
Mapa 8ca. Satisfacción promedio de los componentes de ladimensión de capacidades individuales



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado, en una escala de 0 a 100, de respuestas a la pregunta: Cuál es su nivel de satisfacción con los distintos aspectos relacionados con la calidad de vida. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

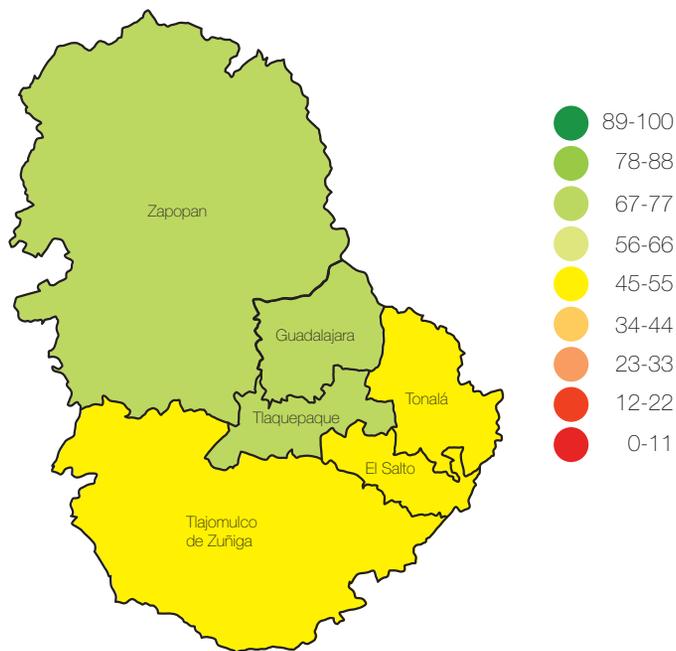
Mapa 9ca. Satisfacción promedio de los componentes de la dimensión de entorno urbano



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado, en una escala de 0 a 100, de respuestas a la pregunta: Cuál es su nivel de satisfacción con los distintos aspectos relacionados con la calidad de vida. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

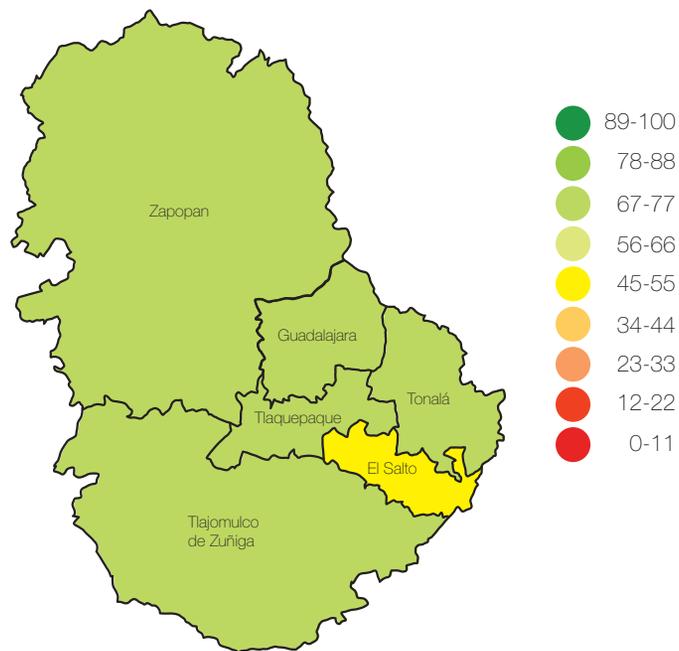
Mapa 9ca. Satisfacción promedio de los componentes de la dimensión de contexto institucional



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

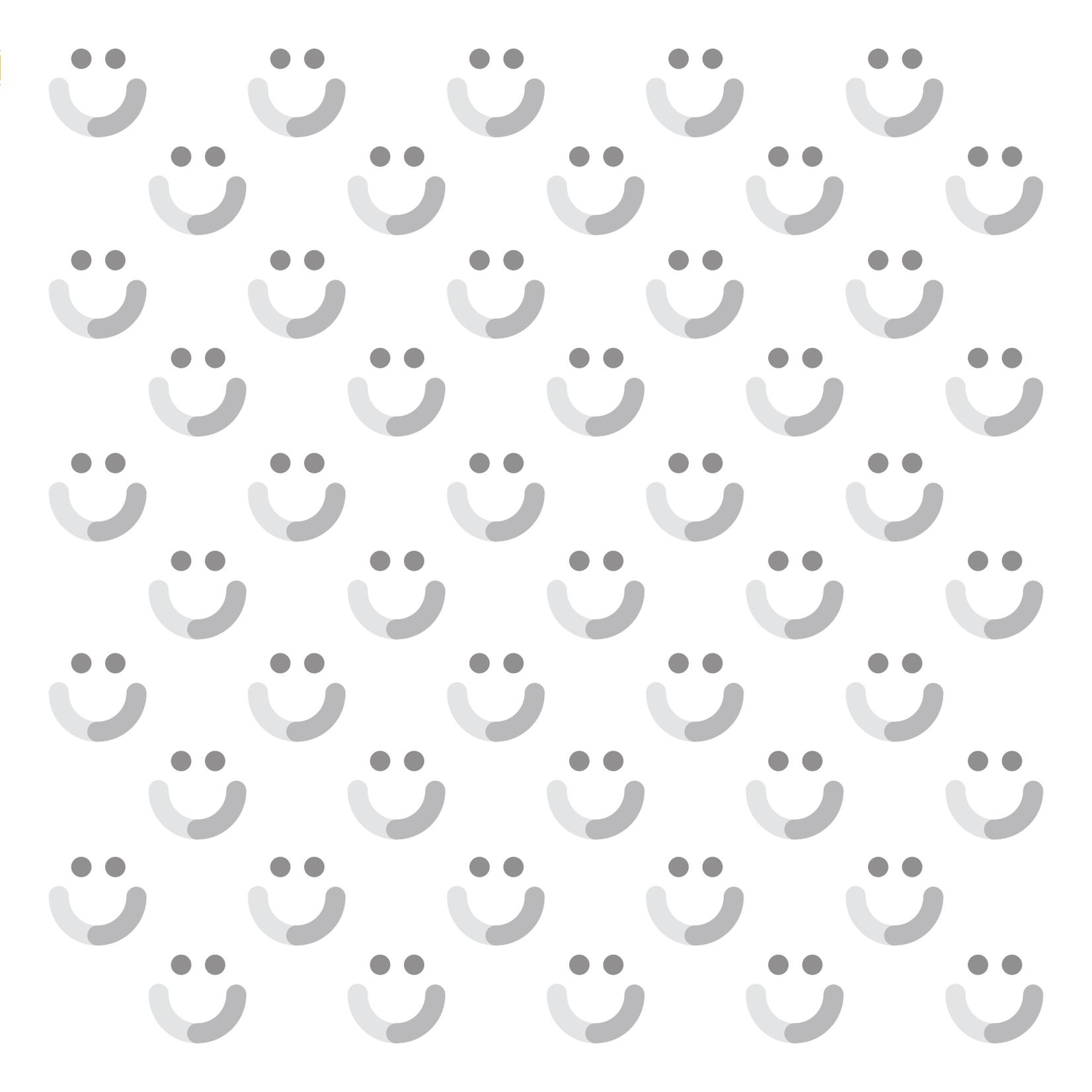
Mapa basado en el promedio normalizado, en una escala de 0 a 100, de respuestas a la pregunta: Cuál es su nivel de satisfacción con los distintos aspectos relacionados con la calidad de vida. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.

Mapa 10ca. Satisfacción promedio de las tres dimensiones de calidad de vida



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Como Vamos. Primera encuesta de percepción ciudadana para el Área Metropolitana de Guadalajara, Junio 2011.

Mapa basado en el promedio normalizado, en una escala de 0 a 100, de respuestas a la pregunta: Cuál es su nivel de satisfacción con los distintos aspectos relacionados con la calidad de vida. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos / 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11 puntos.



ANEXO: CUESTIONARIO DE LA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIUDADANA DE CALIDAD DE VIDA 2011



Índice de Calidad de Vida – Junio 2011
Zona Metropolitana de la Ciudad de Guadalajara

FOLIO [][][][]		FECHA REALIZACIÓN [][] de Junio 2011	
SECCIÓN [][][][]		NÚMERO DE MANZANA [][][]	
MUNICIPIO	1. Guadalajara 2. Zapopan 3. Tlaquepaque	4. Tonalá 5. Tlajomulco 6. El Salto	
Conteode Rechazos	Nadie en casa 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10+ Desocupada 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10+ Negó responder 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10+	Residente temporal 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10+ Cortó entrevista 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10+ Perfil inadecuado 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10+ Otros (anotar en observaciones)	
HORA DE INICIO Formato 24 horas	[][]:[][][]	HORA TERMINACIÓN Formato 24 horas	[][]:[][][]
OBSERVACIONES: _____			

Bueno(a)s días/tardes/noches, me llamo _____. Trabajo para DATA OPM, una empresa privada que se dedica a la realización de encuestas y estoy haciendo una entrevista sobre la calidad de vida de los habitantes de la ciudad de Guadalajara. ¿Me permite 40 minutos para hacerle algunas preguntas? No necesito saber su nombre y los resultados serán usados con propósitos estadísticos. Si hay alguna pregunta que Ud. no quiera contestar, solo dígame y saltaremos a la siguiente.

Quisiera hablar con la persona mayor de 18 años que viva en este hogar en forma permanente, que haya vivido en Guadalajara desde hace un año o más y que haya cumplido años más recientemente. ¿es usted?

**EN CASO DE QUE SEA LA PERSONA Y HAYA ACEPTADO COMENZAR ENTREVISTA
SI NO ES LA PERSONA PEDIR HABLAR CON EL ADULTO DEL HOGAR DE CUMPLEAÑOS MÁS RECIENTE Y REPETIR INTRODUCCIÓN**

00. COMPOSICIÓN DEL HOGAR

0.1 ¿Podría por favor decirme cuántos hogares hay en esta vivienda? Entendiendo por hogar el grupo de personas que vive permanentemente en esta vivienda y comparten los alimentos. Los empleados del servicio doméstico y sus familiares no forman parte del hogar.	[][]	SI HAY MÁS DE UN HOGAR, LEER: "PARA ESTA ENCUESTA QUISIERA QUE PENSARA ÚNICAMENTE EN EL HOGAR O GRUPO FAMILIAR AL QUE USTED PERTENECE"				
0.2 ¿En total cuántas personas viven regularmente en este domicilio? No olvide a los recién nacidos y a los adultos mayores. No incluya a los empleados domésticos que duermen aquí.	[][][]	No sabe / No contestó 99				
0.3 Dígame ¿cuántos de los siguientes tipos de miembros de familia componen esas (LEER NÚMERO DE PERSONAS EN RESPUESTA ANTERIOR) personas que viven en esta casa? (ANOTAR EN COLUMNA 0.3)		0.3	0.4	0.5	0.6	0.7
0.4 Ahora dígame ¿quiénes de ellos trabajan? (ANOTAR NÚMERO PARA CADA UNO EN COLUMNA 0.4)	Padre					
	Madre					
	Hijos > 18 años					
	Hijos entre 15 y 18					
0.5 ¿Y quiénes de ellos estudian? (ANOTAR NÚMERO PARA CADA UNO EN COLUMNA 0.5)	Hijos entre 3 y 14					
	Hijos de 2 o menos					
0.6 ¿Y cuál de estos miembros es usted? (SOLO UNO ANOTAR EN COLUMNA 0.6)	Abuelo/a					
	Tíos/tías					
	Primos/primas					
	Vivo solo(a)					
	Otro _____					
0.7 ¿Es usted el jefe de familia? (NO) ¿Quién es el jefe de familia? (SOLO UNO COLUMNA 0.7)						

Ahora le voy a hacer algunas preguntas sobre diferentes aspectos de su vida cotidiana. **COMENZAR**

0G. INDICADORES GENERALES DE CALIDAD DE VIDA

1. Ahora quisiera saber si en su opinión, las cosas en la ciudad en general, ¿van por buen camino o por mal camino?

1. Buen camino 2. Mal camino 9. NS/NC

1a. PARA LOS QUE RESPONDIERON "buen camino": En su opinión, ¿usted considera que la ciudad va muy bien o solo bien?

1. Muy bien 2. Bien 9. NS/NC

1b. PARA LOS QUE RESPONDIERON "mal camino": En su opinión, ¿usted considera que la ciudad va muy mal o solo mal?

1. Muy mal 2. Mal 9. NS/NC

2. Ahora quisiera saber si en su opinión, las cosas en su colonia en general, ¿van por buen camino o por mal camino?

1. Buen camino 2. Mal camino 9. NS/NC

2a. PARA LOS QUE RESPONDIERON "buen camino": En su opinión, ¿usted considera que la colonia va muy bien o solo bien?

1. Muy bien 2. Bien 9. NS/NC

2b. PARA LOS QUE RESPONDIERON "mal camino": En su opinión, ¿usted considera que la colonia va muy mal o solo mal?

1. Muy mal 2. Mal 9. NS/NC

3. ¿Qué tan orgulloso se siente usted de vivir en este municipio? **LEER OPCIONES**

1. Muy orgulloso 3. Poco orgulloso
2. Algo orgulloso 4. Nada orgulloso 9. NS/NC

4. En una escala de 0 a 100 ¿Qué calificación le daría a su calidad de vida? Considere al 0 como la calificación más baja y al 100 como la calificación más alta.

ANOTAR 999 No sabe/nc

5. En su opinión, ¿cree que esta ciudad es propicia para que usted sea feliz?

1. Sí 2. No 9. NS/NC

D1C1 ECONOMÍA Y EMPLEO

D1C1.1 En comparación con el año pasado, ¿diría usted que su situación económica personal ha mejorado, ha empeorado, o sigue igual? (INSISTIR) ¿Diría usted que ha (mejorado/empeorado) mucho o algo?	Mejorado mucho1 Mejorado algo2 Igual3 Empeorado algo4 Empeorado mucho5 No sabe / No contestó9
D1C1.2 Ahora, pensando en el futuro, ¿diría usted que de aquí a un año su situación económica personal va a ser mejor, peor, o va a seguir igual? (INSISTIR) ¿Diría usted que va a (mejorar/empeorar) mucho o algo?	Mejorar mucho1 Mejorar algo2 Igual3 Empeorar algo4 Empeorar mucho5 No sabe / No contestó9
D1C1.3 En el último año, ¿este hogar ha tenido alguna dificultad económica que haya retrasado alguno desus pagos?	Sí1 No2 No sabe / No contestó9
D1C1.4 ¿Tiene usted trabajo en este momento?	Sí, permanente PASAR A D1C1.61 Sí, temporal PASAR A D1C1.62 Desempleado PASAR A D1C1.53 No, no trabaja PASAR A D1C1.54 No sabe / No contestó PASAR A D1C1.59
SOLO PARA QUIENES NO TIENEN TRABAJO D1C1.5 ¿Está usted buscando trabajo en este momento? DESPUÉS DE PREGUNTAR PASAR A D1C1.9	Sí1 No2 No sabe / No contestó9
A QUIENES SÍ TIENEN TRABAJO D1C1.6 ¿Está usted satisfecho o insatisfecho con su ingreso económico actual? (INSISTIR) ¿Diría usted que está muy o algo (satisfecho/insatisfecho)?	Muy satisfecho1 Algo satisfecho2 Ni uno ni otro ESPONTÁNEA3 Algo insatisfecho4 Muy insatisfecho5 No sabe / No contestó9
D1C1.7 ¿En general está usted satisfecho o insatisfecho con otros aspectos de su trabajo actual que no tengan que ver con su ingreso? (INSISTIR) ¿Diría usted que está muy o algo (satisfecho/insatisfecho)?	Muy satisfecho1 Algo satisfecho2 Ni uno ni otro ESPONTÁNEA3 Algo insatisfecho4 Muy insatisfecho5 No sabe / No contestó9
D1C1.8 ¿Actualmente diría usted que le preocupa mucho quedarse sin empleo, le preocupa algo, le preocupa poco o no lo preocupa para nada quedarse sin empleo?	Me preocupa mucho1 Me preocupa algo2 Me preocupa poco3 No me preocupa para nada4 No sabe / No contestó9

D1C1.9. ¿Usted cree que en este municipio las oportunidades para conseguir empleo o poner un negocio son suficientes o insuficientes? ¿Diría usted que totalmente o algo (suficientes/insuficientes)?	Totamente insuficientes.....	1
	Algo insuficientes.....	2
	Ni uno ni otro ESPONTÁNEA	3
	Algo suficientes.....	4
	Totamente suficientes.....	5
	No sabe / No contestó.....	9
D1C1.10. Con el total del ingreso familiar, diría usted que... (LEA OPCIONES Y MARQUE UNA RESPUESTA)	Les alcanza bien y pueden ahorrar.....	1
	Les alcanza justo, sin grandes dificultades.....	2
	No les alcanza y tienen dificultades.....	3
	No les alcanza y tienen grandes dificultades.....	4
	No sabe / No contestó.....	9

D1C2 – EDUCACIÓN

PREGUNTAR A HOGARES CON ESTUDIANTES		
D1C2.1. Usted mencionó que en esta casa hay (LEER # DE PERSONAS QUE ESTUDIAN / RECUADRO GRIS DE COLUMNA 0.5 DE LA PRIMERA PÁGINA) hijos que actualmente estudian. ¿Cuántos de ellos asisten a escuelas privadas y cuántos a escuelas públicas? SUMA DEBE SER IGUAL A # DE HIJOS QUE ESTUDIAN	<input type="checkbox"/> escuelas PÚBLICAS <input type="checkbox"/> escuelas PRIVADAS No sabe / No contestó9	
A TODOS D1C2.2. En lo que va del año escolar ¿alguno de los niños de este hogar dejó de estudiar? SÍ ¿Cuántos? ANOTAR # ANOTAR "0" SI CONTESTA NINGUNO	<input type="checkbox"/> niños dejaron estudios No sabe / No contestó9	
SÓLO A QUIENES TIENEN NIÑOS QUE DEJARON DE ESTUDIAR D1C2.3. ¿Fue por alguna situación económica?	Si..... 1 No..... 2 No sabe / No contestó..... 9	
D1C2.4. En el último año ¿alguno de los niños y/o jóvenes de este hogar intentó ingresar a una escuela pero no lo logró? SÍ ¿Cuántos? ANOTAR #ANOTAR "0" SI CONTESTA NINGUNO	<input type="checkbox"/> niños no lograron ingresar escuela No sabe / No contestó9	
D1C2.5. SOLO A QUIENES NO LO LOGRARON En qué nivel escolar fue ese intento	Preescolar..... 1 Primaria..... 2 Secundaria..... 3 Bachillerato..... 4 Universidad..... 5 No sabe / No contestó..... 9	
D1C2.6 Ahora le voy a pedir que califique algunos aspectos de las escuelas a las que asisten los niños y jóvenes de esta casa. Para su respuesta use una escala del 1 al 7 en donde el número menor, es decir el 1 significa una calificación "muy mala" y el número mayor, es decir el 7 significa una calificación "muy buena" (Sino tiene hijos en la escuela, piense en la situación general de las escuelas en la ciudad)		
ENTREGAR TARJETA 1 CON ESCALA	Muy mala Muy buena	NS/NC
a) La calidad de la educación	1 2 3 4 5 6 7	9
b) Las instalaciones y el mobiliario escolar	1 2 3 4 5 6 7	9
c) Los profesores	1 2 3 4 5 6 7	9
d) La seguridad	1 2 3 4 5 6 7	9
D1C2.7. ¿Usted o algún miembro de este hogar estudia en un plantel de la Universidad de Guadalajara?	Si..... 1 No..... 2 No sabe / No contestó..... 9	
D1C2.8. De lo que sabe o ha oído ¿Considera usted que la Universidad de Guadalajara les da a sus estudiantes las bases para obtener un mejor trabajo e ingreso?	Si..... 1 No..... 2 No sabe / No contestó..... 9	

D1C3 – SALUD

D1C3.1. ¿Tiene usted algún servicio de cobertura social y/o seguro médico? (SI) ¿Cuál?	IMSS (Seguro Social).....	01
	ISSSTE.....	02
	Seguro Popular.....	03
	PEMEX, Defensa o Marina.....	04
	Seguro estatal.....	05
	Seguro médico privado.....	06
	Otro.....	07
	No, no tiene cobertura.....	08
	No sabe / No contestó.....	99

PARA QUIENES CONTESTARON QUE NO (OPCIONES 08 Y 99) D1C3.2. ¿Y ahora dígame si usted o cualquier miembro de esta familia está inscrito en el IMMS, ISSSTE, tiene seguro popular, seguro estatal, o algún seguro médicoprivado? (SÍ) ¿Cuál?	IMSS (Seguro Social)	01	
	ISSSTE	02	
	Seguro Popular	03	
	PEMEX, Defensa o Marina.....	04	
	Seguro estatal	05	
	Seguro médico privado.....	06	
	Otro.....	07	
	No, no tiene cobertura	08	
	No sabe / No contestó.....	99	
	D1C3.2B. Cuando usted o un miembro de su hogar tiene que ir a consulta médica o al hospital ¿a qué tipo de institución acude habitualmente: privada o pública? SI MENCIONA OTRA ANOTAR TEXTUAL	Privada	1
Pública		2	
Depende/ambas.....		3	
Otra		4	
No sabe / No contestó.....		9	
D1C3.2C Ahora le voy a pedir que califique algunos aspectos del servicio médico cuando usted o algún miembro de esta familia tienen que acudir al doctor. Para su respuesta use una escala del 1 al 7 en donde el número menor, es decir el 1, significa una calificación "muy mala" y el número mayor, es decir el 7, significa una calificación "muy buena"			
ENTREGAR TARJETA 1CON ESCALA			
	Muy mala	Muy buena	NS/NC
a) La calidad del servicio	1 2 3 4 5 6 7 9		
b) Las instalaciones	1 2 3 4 5 6 7 9		
c) Los médicos	1 2 3 4 5 6 7 9		
d) El tiempo que tardan en atenderlo	1 2 3 4 5 6 7 9		
e) Disponibilidad de medicinas	1 2 3 4 5 6 7 9		
f) Cercanía de los centros de salud	1 2 3 4 5 6 7 9		
D1C3.2D Dígame si le han ocurrido algunas de las siguientes cosas en las ultima cuatro semanas (sí o no)			
a) ¿Ha tenido dolores de cabeza frecuentes?	SÍ NO NS/NC	1 0 9	
b) ¿Se asusta con mayor facilidad que antes?	1 0 9		
c) ¿Se siente nervioso con frecuencia?	1 0 9		
d) ¿Ha tenido dificultad para realizar su trabajo o actividades diarias?	1 0 9		
e) ¿Se siente cansado la mayor parte del tiempo?	1 0 9		
D1C3.3 ¿En el último año cuántas veces estuvo enfermo y tuvo que abstenerse de realizar actividades por al menos un día?	Anote número de días	_____	
D1C3.4. En general, ¿cómo describiría su estado de salud hoy en día? Usted diría que es...	Muy bueno.....	1	
	Algo bueno	2	
	RegularESPONTÁNEA	3	
	Algo malo.....	4	
	Muy malo	5	
	No sabe / No contestó.....	9	
D1C3.5 ¿Algún familiar suyo que viva en este hogar cuenta con algún tipo de sobrepeso? (SÍ) ¿Quién: un niño, un adolescente, un adulto o un adulto mayor? SI MENCIONA A MÁS DE UNO ANOTAR EN OPCIÓN 6 "VARIOS MIEMBROS"	No, nadie tiene sobrepeso.....	1	
	Sí, un niño	2	
	Sí, un adolescente	3	
	Sí, un adulto	4	
	Sí, un adulto mayor.....	5	
	Sí, varios miembros	6	
	No sabe / No contestó	9	
D1C3.6 ¿Hace usted ejercicio o realiza alguna actividad física o deporte? (SÍ) ¿Con qué frecuencia: todos los días, dos o tres veces por semana, una vez por semana, cada quince días, cada mes, cada dos meses o menos?	No, no hace ningún deporte actividad física.....	1	
	Sí, diario	2	
	Sí, dos o tres veces por semana.....	3	
	Sí, una vez por semana.....	4	
	Sí, cada quince días	5	
	Sí, cada mes	6	
	Sí, cada dos meses o más	7	
	No sabe / No contestó	9	

D1C3.7 Ahora le voy a hacer algunas preguntas sobre la frecuencia con que usted come los siguientes grupo de comidas y bebidas:
 ¿En la última semana comió usted **LEER GRUPOS DE ALIMENTOS Y ANOTAR RESPUESTA**
PARA CADA UNO QUE RESPONDA AFIRMATIVA PREGUNTAR: ¿Cuántas veces comió esos alimentos? Más de una vez por día (+M), por lo menos una vez cada día (1D), tres o cuatro días en la semana (3S) o dos días a la semana o menos (2S<)?
ASEGÚRESE QUE LAS RESPUESTAS SE REFIEREN A LA DIETA USUAL DEL ENTREVISTADO(A)

GRUPO DE ALIMENTO	Consumo			Frecuencia				
	SI	NO	NS/NC	+ M	1D	3S	2S<	NS/NC
a) Frutas frescas sin incluir jugos de frutas	1	2	9	1	2	3	4	9
b) Vegetales como lechuga, tomate, zanahoria u otros	1	2	9	1	2	3	4	9
c) Jugos 100% naturales de cualquier fruta	1	2	9	1	2	3	4	9
d) Frijoles	1	2	9	1	2	3	4	9
e) Huevos	1	2	9	1	2	3	4	9
f) Carnes (pollo, cerdo, res) o pescado	1	2	9	1	2	3	4	9
g) Leche, Yogurt, queso	1	2	9	1	2	3	4	9
h) Tortillas, cereales, pan, arroz y pasta	1	2	9	1	2	3	4	9
i) Dulces y postres	1	2	9	1	2	3	4	9
j) Botanas como papas, doritos, fritos, churritos	1	2	9	1	2	3	4	9
k) Refrescos embotellados con gas	1	2	9	1	2	3	4	9
l) Jugos artificiales como boing, naranjadas o frutsis	1	2	9	1	2	3	4	9

D1C4 – RECREACIÓN

D1C4.1a Ahora le voy a hacer algunas preguntas sobre la frecuencia con que usted realiza algunas actividades. ¿En el último mes **LEER CADA ACTIVIDAD Y ANOTAR RESPUESTA**

D1C4.1b PARA CADA UNO QUE RESPONDA AFIRMATIVA PREGUNTAR: ¿Qué tan frecuentemente realiza esa actividad: una vez por semana o más seguido (+M), una vez cada mes (1M), una vez cada seis meses (6M) o una vez al año o menos (1A<)?

D1C4.1c De estas actividades ¿hay alguna que le gustaría hacer con más frecuencia? Si ¿cuál? **DE SER NECESARIO, LEA LAS OPCIONES, MARQUE UNA SOLA RESPUESTA**

ACTIVIDAD	Realiza			Frecuencia					Le gustaría hacer + frecuencia
	SI	NO	NS/NC	+M	1M	6M	1A<	NS/NC	
a) Rentó o compró una película para verla encasa	1	2	9	1	2	3	4	9	1
b) Fue al cine	1	2	9	1	2	3	4	9	2
c) Fue a un museo, asistió a un espectáculo de teatro o danza.	1	2	9	1	2	3	4	9	3
d) Leer	1	2	9	1	2	3	4	9	4
e) Fue a un concierto o un espectáculo de música.	1	2	9	1	2	3	4	9	5
f) Practicó un deporte	1	2	9	1	2	3	4	9	6
g) Fue a un parque o estar en contacto con la naturaleza	1	2	9	1	2	3	4	9	7
h) Reunirme con amigos o familiares	1	2	9	1	2	3	4	9	8
i) Fue a algún bar, cantina o antro	1	2	9	1	2	3	4	9	10
j) Vio televisión	1	2	9	1	2	3	4	9	11
k) Escuchó radio	1	2	9	1	2	3	4	9	12
l) Usó Internet por diversión	1	2	9	1	2	3	4	9	13

SI MENCIONÓ ALGUNA ACTIVIDAD QUE LE GUSTARÍA REALIZAR CON MAYOR FRECUENCIA PREGUNTAR, SI MENCIONA VARIAS PREGUNTE SOBRE LA QUE LE GUSTE MÁS:

D1C4.2 ¿Y cuál es el motivo por el cuál no la hace? **ESPERAR RESPUESTA / ANOTAR UNA SOLA RESPUESTA**

Es muy caro, costo	1
No tiene tiempo	2
No hay donde hacerlo, oferta insuficiente	3
No tiene con quién ir	4
No sabe dónde se hace, falta información	5
Otra	6
No sabe / No contestó	9

D1C5 – POBREZA Y DESIGUALDAD

D1C5.1 Para cada una de las siguientes situaciones ¿dígame como cree usted que es su situación personal en comparación con la mayoría de los habitantes de la ciudad: mucho peor, algo peor, igual, algo mejor o mucho mejor? **MOSTAR TARJETA 2 CON OPCIONES DE RESPUESTA**

	Mucho peor	Algo peor	Igual	Algo mejor	Mucho mejor	INAP	NS/N C
a) La calidad de la educación que usted o sus hijos reciben	1	2	3	4	5	8	9
b) Su posibilidad de comprar una casa propia / otra casa	1	2	3	4	5	8	9
c) El sueldo que usted recibe	1	2	3	4	5	8	9
d) El acceso a parques y canchas	1	2	3	4	5	8	9
e) Los servicios de salud que usted recibe	1	2	3	4	5	8	9
f) El contar con agua potable todo el tiempo	1	2	3	4	5	8	9
g) La protección policiaca y de seguridad	1	2	3	4	5	8	9
h) Las oportunidades de trabajo	1	2	3	4	5	8	9
i) Las oportunidades entre hombres y mujeres	1	2	3	4	5	8	9

D1C5.2 Ahora le voy a hacer unas preguntas relacionadas con la alimentación	SI	NO	NS	NR
a) En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿Usted se preocupó de que los alimentos se acabaran en su hogar?	1	2	9	99
b) En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿En su hogar se quedaron sin alimentos?	1	2	9	99
c) En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿En su hogar dejaron de tener una alimentación nutritiva y saludable?	1	2	9	99
SI CONTESTÓ NO A LAS 3 PREGUNTAS ANTERIORES PASAR A D1C5.3				
d) En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?	1	2	9	99
e) En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	1	2	9	99
f) En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su hogar comió menos de lo que debía comer?	1	2	9	99
g) En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su hogar sintió hambre pero no comió?	1	2	9	99
h) En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer todo un día?	1	2	9	99

D1C5.3 Dígame si está usted de acuerdo o en desacuerdo con cada uno de los siguientes enunciados:	Acuerdo	Desacuerdo	NS	NR
a) Los ricos se aprovechan más de los demás	1	2	9	99
b) La mayoría de los ricos consiguen su dinero aprovechándose de otros	1	2	9	99
c) Los pobres merecen más ayuda que los demás	1	2	9	99
d) En esta ciudad cada vez hay menos distancia entre ricos y pobres	1	2	9	99
e) El gobierno debe ayudar a reducir las diferencias entre los pobres y los ricos	1	2	9	99
f) Siempre consigo resolver problemas difíciles si lo intento lo suficiente	1	2	9	99
g) Casi siempre mi estado de ánimo se debe a asuntos que están fuera de mi control	1	2	9	99
h) Cada quien debe procurar su bien personal	1	2	9	99

D2C1 – INFRAESTRUCTURA Y ESPACIOS PÚBLICOS

D2C1.1 Le voy a leer una serie de aspectos de la ciudad; para cada uno dígame si en los últimos seis meses, cree usted que ha empeorado mucho, empeorado algo, mejorado algo o ha mejorado mucho? (LEER INCISOS)	EMPEOR MUCHO	EMPEOR ALGO	SIGUE IGUAL (Esp.)	MEJOR ALGO	MEJOR MUCHO	NS / N C
a) Las áreas verdes/parques	1	2	3	4	5	9
b) La pavimentación de las calles	1	2	3	4	5	9
c) El abastecimiento de agua	1	2	3	4	5	9
d) Drenaje y alcantarillado	1	2	3	4	5	9
e) Calidad del transporte público	1	2	3	4	5	9
f) Iluminación de las calles	1	2	3	4	5	9
g) Los espacios deportivos/culturales	1	2	3	4	5	9

D2C1.2 En general, ¿cuál es el estado de los espacios públicos en su colonia: muy bueno, bueno, malo o muy malo o dígame si no cuenta con ese espacio público? LEA LISTA

D2C1.3 PARA CADA UNO QUE DIJERON NO TENER, PREGUNTAR: ¿Qué tan importante sería para usted contar con ese espacio público: mucho, algo, poco o nada?

	MB	B	M	MM	No tiene	NS/NC	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NC
a) Parques	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
b) Plaza públicas	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
c) Mercado	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
d) Andadores	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
e) Unidades deportivas	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
f) Bibliotecas	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
g) Cines o teatros	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
h) Plazas comerciales	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
i) Ciclovías	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
j) Banquetas	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
k) Centros comunitarios	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9

D2C1.4 ¿Diría usted que los espacios públicos en su colonia son suficientes o insuficientes?

Suficientes 1
 Insuficientes 2
 No sabe / No contestó 9

D2C2 – VIVIENDA

D2C2.1 ¿La casa en la que habita es propia, rentada o prestada?	Propia PAGANDO	1
SI CONTESTA PROPIA PREGUNTAR ¿La sigue pagando o ya la terminó de pagar?	Propia YA LA PAGUÉ	2
	Rentada	3
	Prestada	4
	Otra	5
	No sabe / No contestó	9

A QUIENES RENTAN O ESTÁN EN CASA PRESTADA	Suficiente 1
D2C2.2 ¿Cree usted que la oferta de vivienda para que familias como la suya puedan comprar casa es suficiente o insuficiente?	Insuficiente 2
	No sabe / No contestó 9
A QUIENES RENTAN O ESTÁN EN CASA PRESTADA	Mucho 1
D2C2.3 ¿Qué tan probable es que su familia compre una casa propia en los próximos dos años: mucho, algo, poco o nada?	Algo 2
	Poco 3
	Nada 4
	No sabe / No contestó 9
A TODOS	No, no pagan por servicio doméstico 1
D2C2.4 ¿Pagan en esta casa por algún tipo de ayuda para las labores del aseo doméstico? Sí ¿Cada cuándo les dan ese servicio: una vez a la quincena o menos, una vez por semana, dos o tres veces por semana, diario?	Sí, cada quince días o menos 2
	Sí, una vez por semana 3
	Sí, dos o tres veces por semana 4
	Sí, Diario 5
	No sabe / No contestó 9

D2C3 – MOVILIDAD

D2C3.1a ¿Qué medio de transporte usa usted <u>principalmente</u> para desplazarse a su trabajo, oficina, escuela o actividades diarias? LEER OPCIONES. SOLO UNA RESPUESTA	Camión 1
	Taxi 2
	Vehículo particular 3
D2C3.1b ¿Y cuál cree que debería ser <u>el más importante</u> para mejorar la movilidad en la ciudad?	Motocicleta 4
	Bicicleta 5
	Macrobús / Pretren 6
	Tren ligero/ Trolebús 7
	Caminando 8
	Otro 9
	No sabe / No contestó 99
D2C3.2 En un día normal cuánto tiempo en total dedica a transportarse a sus actividades y de regreso a casa? <input type="text"/> horas con <input type="text"/> minutos No sabe / No contestó 99	
D2C3.3 En general, ¿cuál es su opinión del transporte público de la ciudad: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?	Muy buena 1
	Buena 2
	Regular 3
	Mala 4
	Muy mala 5
	No sabe / No contestó 9
D2C3.4 ¿Qué prefiere usted: que el gobierno invierta más en obras para el transporte público o en obras para los autos particulares?	Obras transporte público 1
	Ambas ESPONTÁNEA 2
	Obras para autos particulares 3
	No sabe / No contestó 9
D2C3.5 Actualmente o en un futuro cercano, qué tan importante es para usted el uso de la bicicleta como una opción de transporte: muy, algo, poco o nada importante?	Muy importante 1
	Algo importante 2
	Poco importante 3
	Nada importante 4
	No sabe / No contestó 9
D2C3.6 Ahora le voy a pedir que me indique si está satisfecho o insatisfecho con algunos aspectos <u>relacionados con el tránsito y vialidad en la ciudad</u> . Para su respuesta use una escala del 1 al 7 en donde el número menor, es decir el 1 significa que está "totalmente insatisfecho" y el número mayor, es decir el 7 significa que está "totalmente satisfecho"	
ENTREGAR TARJETA3CON ESCALA	Total insatisfecho Total satisfecho
a) La coordinación y funcionamiento de semáforos	1 2 3 4 5 6 7 9
b) El cumplimiento de las leyes de tránsito	1 2 3 4 5 6 7 9
c) La cobertura y eficiencia de las rutas transporte público	1 2 3 4 5 6 7 9
d) La eficiencia de las vialidades	1 2 3 4 5 6 7 9
e) El estado actual de las calles	1 2 3 4 5 6 7 9
f) El respeto al peatón y al ciclista	1 2 3 4 5 6 7 9

D2C4 – MEDIO AMBIENTE

D2C4.1 Dígame ¿qué tan comunes son las siguientes acciones de la gente en su calle: mucho, algo, poco, nada?	M	A	P	N	NS/NC
a) Reciclar aluminio o productos de desecho	1	2	3	4	9
b) Separar la basura	1	2	3	4	9
c) Compartir el auto	1	2	3	4	9
d) Apagar las luces de su casa que no utilizan	1	2	3	4	9
e) No desperdiciar agua	1	2	3	4	9
f) Ser ruidoso con el claxon	1	2	3	4	9
g) Tirar basura en la calle	1	2	3	4	9
h) No maltratar plantas y árboles de la calle	1	2	3	4	9

D2C4.2 Ahora le voy a pedir que califique algunos aspectos del medio ambiente. Para su respuesta use una escala del 1 al 7 en donde el 1 significa una calificación "muy mala" y el 7 significa una calificación "muy buena"

ENTREGAR TARJETA 1 CON ESCALA	Muy mala						Muy buena		NS/NC
	1	2	3	4	5	6	7		
a) La calidad del aire	1	2	3	4	5	6	7	9	
b) La calidad del agua	1	2	3	4	5	6	7	9	
c) El nivel de ruido en la ciudad	1	2	3	4	5	6	7	9	
d) La cantidad de árboles en su colonia	1	2	3	4	5	6	7	9	
e) El número de espectaculares y publicidad en la ciudad	1	2	3	4	5	6	7	9	
f) La limpieza de las calles de la ciudad	1	2	3	4	5	6	7	9	
h) Separación y reciclaje de basura	1	2	3	4	5	6	7	9	

D2C4.3 De las situaciones que le acabo de leer, ¿cuál cree usted que es la más importante para contar con un medio ambiente de calidad en la ciudad?

1. Mejorar la calidad del aire 5. Aumentar la cantidad de árboles en su colonia 9. Separar y reciclar la basura
 2. La calidad del agua 6. Regular la cantidad de espectaculares y publicidad en la ciudad 10. Otro _____
 3. Bajar el nivel de ruido en la ciudad 7. Limpiar las calles de la ciudad 99. NS/NC _____

D2C4.4 ¿Qué cree usted que sería más eficiente para que los vecinos de su colonia cuidaran el agua? MUESTRE TARJETA 4	Si hubiera escasez de agua 1 Si el gobierno hiciera una campaña en radio y televisión 2 Si el gobierno subiera las tarifas del agua 3 Si entre sus vecinos, amigos y familiares se comentara el problema del agua 4 Si el gobierno multara a quien desperdicia el agua 5 No sabe / No contestó 9	
D2C4.5 Para usted, ¿la contaminación del aire es un problema o no es un problema en la ciudad de Guadalajara? Si ¿cómo se dio cuenta de que la contaminación del aire sí es un problema? MUESTRE TARJETA 5	No, no es un problema. 0 Supo que el gobierno instaló dispositivos para medir la contaminación. 1 1 Se empezó a hablar del tema en las noticias 2 Se empezó a hablar del tema entre mis vecinos y familiares 3 Yo o alguien de mis conocidos empezaron a tener problemas de salud producto de la contaminación 4 Otra 5 No sabe / No contestó 9	

D3C1 – GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA

D3C1.1. Le voy a entregar una tarjeta con una lista de problemas ¿Por favor dígame cuáles considera que son los dos principales problemas que hay en su localidad? (**MOSTRAR TARJETA 6**)

01. Agua, drenaje y alcantarillado	08. Educación, escuelas	
02. Poca participación ciudadana	09. Pavimentación de calles	15. Acceso a vivienda
03. Contaminación	10. Acceso a actividades culturales y deporte	16. Narcotráfico
04. Corrupción/ineficiencia del gobierno	11. Inseguridad/robos/crimen	17. Estado de parques y plazas públicas
05. Crisis económica	12. Pobreza /desigualdad social	18. Otro _____
06. Desempleo	13. Transporte público	99. NS/NC
07. Drogadicción / alcoholismo / narcomenudeo	14. Salud (servicio de, falta hospitales)	

ANOTAR CÓDIGOS DE PROBLEMAS DE LOCALIDAD

1. | | 2. | |

D3C1.2. ¿Qué tanto cree usted que está haciendo el gobierno municipal para resolver el problema que mencionó primero: mucho, algo, poco o nada?	Mucho 1 Algo 2 Poco 3 Nada 4 No sabe / No contestó 9
D3C1.3. Pensando en las obras y en las inversiones que se hacen en su localidad, ¿qué tan satisfecho(a) se siente usted con la forma como el gobierno municipal invierte los recursos del presupuesto?	Muy satisfecho 1 Algo satisfecho 2 Ni satisfecho, ni insatisfecho ESPONTÁNEA 3 Algo insatisfecho 4 Muy insatisfecho 5 No sabe / No contestó 9
D3C1.4 ¿Usted aprueba o desaprueba cómo gobierna su presidente municipal? (INSISTIR) ¿Mucho o algo?	Aprueba mucho 1 Aprueba algo 2 Ni uno ni otro ESPONTÁNEA 3 Desaprueba algo 4 Desaprueba mucho 5 No sabe / No contestó 9
D3C1.5 ¿Usted aprueba o desaprueba el gobierno del actual gobernador Emilio González Márquez? (INSISTIR) ¿Mucho o algo?	Aprueba mucho 1 Aprueba algo 2 Ni uno ni otro ESPONTÁNEA 3 Desaprueba algo 4 Desaprueba mucho 5 No sabe / No contestó 9

D3C1.6. ¿Qué tanta confianza tiene usted en cada una de las siguientes instituciones: mucha, algo, poca o nada? (LEER / ANOTAR UNA RESPUESTA POR CADA INSTITUCIÓN)	M	A	P	N	NS/NC
a) Iglesia	1	2	3	4	9
b) Congreso local	1	2	3	4	9
c) Instituto Electoral de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco	1	2	3	4	9
d) Partidos Políticos	1	2	3	4	9
e) Las escuelas públicas	1	2	3	4	9
f) Las escuelas particulares	1	2	3	4	9
g) Gobierno del estado	1	2	3	4	9
h) Medios de Comunicación	1	2	3	4	9
i) Los jueces	1	2	3	4	9
j) La procuraduría de justicia	1	2	3	4	9
k) La policía estatal	1	2	3	4	9
l) El ejército	1	2	3	4	9
m) Los ministerios públicos	1	2	3	4	9
n) Policía municipal	1	2	3	4	9

D3C1.8 Ahora le voy a pedir que me diga si tiene usted una opinión desfavorable o favorable sobre cómo maneja el gobierno municipal algunos aspectos. Para su respuesta use una escala del 1 al 7 en donde el número menor, es decir el 1 significa una calificación "muy desfavorable" y el número mayor, es decir el 7 significa una calificación "muy favorable" ENTREGAR TARJETA 7 CON ESCALA

	Muy desfavorable						Muy favorable			NS/NC
	1	2	3	4	5	6	7			
a) Obras Públicas	1	2	3	4	5	6	7			9
b) Tesorería	1	2	3	4	5	6	7			9
c) Cruz Verde	1	2	3	4	5	6	7			9
d) Medio ambiente y Ecología	1	2	3	4	5	6	7			9
e) Seguridad Pública	1	2	3	4	5	6	7			9
f) Desarrollo Social/DIF	1	2	3	4	5	6	7			9
g) Otorgamiento de licencias	1	2	3	4	5	6	7			9

D3C2 – SERVICIOS PÚBLICOS

D3C2.1. ¿Podría decirme cuál es su nivel de satisfacción con cada uno de los siguientes servicios? Para su respuesta use una escala del 1 al 7 en donde el número menor, es decir el 1 significa que está "totalmente insatisfecho" y el número mayor, es decir el 7 significa que está "totalmente satisfecho" Si en su localidad no se cuenta con ese servicio por favor indíquemelo	Total insatisfecho						Total satisfecho			NO TIENE	NS/NC
	1	2	3	4	5	6	7				
a. Suministro de luz y electricidad	1	2	3	4	5	6	7		8	9	
b. Suministro de gas	1	2	3	4	5	6	7		8	9	
c. Agua potable y drenaje	1	2	3	4	5	6	7		8	9	
d. Policía	1	2	3	4	5	6	7		8	9	
e. Transporte público	1	2	3	4	5	6	7		8	9	
f. Estacionamientos	1	2	3	4	5	6	7		8	9	
g. Servicio de recolección de basura	1	2	3	4	5	6	7		8	9	
h. Servicio de teléfono fijo	1	2	3	4	5	6	7		8	9	
i. Servicio de teléfono celular	1	2	3	4	5	6	7		8	9	
j. Servicio de Internet	1	2	3	4	5	6	7		8	9	
k. Mercados	1	2	3	4	5	6	7		8	9	

D3C3 – SEGURIDAD Y JUSTICIA

D3C3.1. ¿Considera usted que vivir en la zona metropolitana de Guadalajara es seguro o inseguro? (INSISTIR) ¿Muy o algo seguro/inseguro?	Muy seguro	1			
	Algo seguro	2			
	Algo inseguro	3			
	Muy inseguro	4			
	No sabe / No recuerda	9			
D3C3.2. ¿Considera usted que vivir en esta colonia es seguro o inseguro? (INSISTIR) ¿Muy o algo seguro/inseguro?	Muy seguro	1			
	Algo seguro	2			
	Algo inseguro	3			
	Muy inseguro	4			
	No sabe / No recuerda	9			
D3C3.3. ¿Hasta qué grado usted y su familia se sienten amenazados por los problemas locales de criminalidad y violencia: seriamente amenazados, algo amenazados, poco amenazados o no se sienten amenazados?	Seriamente amenazados	1			
	Algo amenazados	2			
	Poco amenazados	3			
	No se sienten amenazados	4			
	No sabe / No recuerda	9			
D3C3.4. ¿Qué tan grave cree usted que son los siguientes asuntos en su colonia: mucho, algo, poco o nada?	M	A	P	N	NS
a) Los asaltos en la calle	1	2	3	4	9
b) Robo (de coches, autopartes, casas)	1	2	3	4	9
c) Consumo/venta de alcohol o drogas	1	2	3	4	9
d) Pleitos y violencia callejera	1	2	3	4	9
e) Graffiti, paredes pintadas	1	2	3	4	9
f) Casas de vecinos descuidadas / Lotes baldíos / coches abandonados	1	2	3	4	9

D3C3.5 ¿Fue usted víctima del algún delito en los últimos doce meses? (Sí) ¿Lo reportó a las autoridades?	Si sufrió, si reportó.....	1
	Si sufrió, no reportó	2
	No ha sufrido	3
	No sabe / No contestó	9

D3C3.6 Cuando usted se encuentra en alguno de los siguientes lugares ¿Cómo se siente: totalmente seguro, algo seguro, algo inseguro o totalmente inseguro?	TOT INSEG	ALGO INSEG	ALGO SEG	TOTAL SEG	INAP	NS/NR
a) Hogar	1	2	3	4	8	9
b) Trabajo/escuela	1	2	3	4	8	9
c) Calle	1	2	3	4	8	9
d) Mercado	1	2	3	4	8	9
e) Transporte público	1	2	3	4	8	9
f) Centros comerciales/plazas	1	2	3	4	8	9
g) Parques o jardines de su colonia	1	2	3	4	8	9

D3C4 – CIUDADANIA

D3C4.1. En general, ¿qué tanto le interesa la política? Para su respuesta use una escala del 0 al 10, donde 0 significa que la política no le interesa nada y 10 significa que la política le interesa mucho.	Calificación <input type="text"/>	99. NS/NC
---	-----------------------------------	-----------

D3C4.2. En términos generales, ¿diría usted que se puede confiar en la mayoría de las personas o que no se puede ser tan confiado al tratar con la gente?	Se puede confiar en la mayoría de las personas	1
	No se puede confiar	2
	No sabe / No recuerda	9

D3C4.3 Ahora le voy a preguntar sobre grupos de personas. Para cada uno ¿podría decirme cuánta confianza tiene en ellos: mucha, algo, poca o nada?	M	A	P	N	NS/NC
a) Sus vecinos	1	2	3	4	9
b) Personas con las que trabaja y/o estudia	1	2	3	4	9
c) Personas que trabajan en las tiendas donde usted compra	1	2	3	4	9
d) Personas con las que usted se encuentra en la calle	1	2	3	4	9
e) Sus familiares	1	2	3	4	9
f) Jóvenes que se reúnen en las esquinas y calles de su colonia	1	2	3	4	9
g) Amigos	1	2	3	4	9

D3C4.4 Le voy a leer alguna lista de organizaciones, conteste para cada una si actualmente es miembro y participa en ella (1), si es miembro pero no participa (2), si fue miembro o participó en el pasado pero no actualmente (3) o si nunca ha pertenecido (4). (ENTREGAR TARJETA CON OPCIONES DE RESPUESTA)	NS/NC				
a) Organización relacionada con el trabajo como un sindicato o una cooperativa	1	2	3	4	9
b) Junta vecinal o asociación de colonos	1	2	3	4	9
c) Organización educativa como asociación de padres de familia o de exalumnos	1	2	3	4	9
d) Caja popular o cooperativa de crédito	1	2	3	4	9
e) Partido político / organización política	1	2	3	4	9
f) Club social, cultural o deportivo	1	2	3	4	9
g) Iglesia, Parroquia o grupo religioso	1	2	3	4	9
h) Asociación de asistencia social u organismos no gubernamentales	1	2	3	4	9

D3C4.5 ¿Qué tanto respeto y tolerancia cree usted que sus vecinos tienen hacia LEER: mucho, algo, poco o nada?	M	A	P	N	NC
a) Adultos mayores	1	2	3	4	9
b) Niñas y niños	1	2	3	4	9
c) Mujeres	1	2	3	4	9
d) Indígenas	1	2	3	4	9
e) Homosexuales	1	2	3	4	9
f) Discapacitados	1	2	3	4	9
g) Jóvenes	1	2	3	4	9
h) Personas que abortan	1	2	3	4	9

CIV. Le voy a leer distintas cosas que hacen las personas. Para cada una de ellas dígame si usted cree que la gente en general piensa que quien las hace es (1) muy tonto, (2) algo tonto, (3) algo listo, o (4) muy listo (SI NO SABE, MARCAR: 9)	MT	AT	AL	ML	NS/NC
a) Brincarse las "colas"	1	2	3	4	9
b) No decir nada si le dan "cambio" de más	1	2	3	4	9
c) No pagar el Macrobús o camión	1	2	3	4	9
d) Pasarse un alto a media noche cuando no hay tráfico	1	2	3	4	9
e) Inventar una excusa falsa para no quedar mal y que se la crean	1	2	3	4	9

D3C5.1 En una escala del 1 al 5, donde 1 es lo muy infeliz y 5 es muy feliz. ¿qué tan feliz se considera con respecto a lo siguiente?	Muy infeliz				Muy feliz				NA	NS/NC
	1	2	3	4	5	6	7	8		
a) Su relación con sus compañeros de trabajo o escuela	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
b) Su relación con su pareja	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
c) Su relación con sus familiares	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
d) Su relación con sus vecinos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
e) Su relación con sus amigos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
f) Su vida en general	1	2	3	4	5	6	7	8	9	

D3C5.2 Para cada una de las siguientes frases dígame que tan de acuerdo está con cada una: mucho, algo, poco, nada	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NC
a) Los vecinos de esta colonia somos unidos	1	2	3	4	9
b) Ayudando a los demás me ayudo a mí mismo	1	2	3	4	9
c) Si tengo una emergencia puedo contar con mis amigos para recibir ayuda	1	2	3	4	9
d) Si tengo una emergencia puedo contar con mis vecinos para recibir ayuda	1	2	3	4	9
e) Si tengo una emergencia puedo contar con mis familiares para recibir ayuda	1	2	3	4	9

D3C4.3 Ahora dígame qué tan frecuente es que los miembros de la familia hagan las siguientes actividades juntos. Para cada una dígame si ocurre con mucha frecuencia, con cierta frecuencia, con poca frecuencia, casi nunca o nunca.	Mucha Frec	Cierta Frec	Poca Frec	Casi nunca	Nunca	NS/NC
a) Ver TV juntos	1	2	3	4	5	9
b) Salir a pasear juntos	1	2	3	4	5	9
c) Ir de compras	1	2	3	4	5	9
d) Comer juntos en casa	1	2	3	4	5	9
e) Ponemos a platicar juntos	1	2	3	4	5	9

YA PARA TERMINAR

Ahora queremos hablar de su experiencia personal con cosas que pasan en la vida diaria...	No	Si	NS/NR
EXC2 ¿Algún agente de policía le pidió una mordida (o soborno) en los últimos 12 meses?	0	1	98
EXC6 ¿En los últimos 12 meses, algún empleado público le ha solicitado una mordida (o soborno)?	0	1	98

OG1. Ahora quisiera saber si en su opinión, las cosas en la ciudad en general, ¿van por buen camino o por mal camino?	Buen camino 1	Mal camino 2	No sabe / No contestó 9
OG10. ¿En general usted cree que la ciudad de Guadalajara está mejor o peor que el resto del país? (INSISTIR) ¿Diría usted que esta mucho o algo (mejor/peor)?	Mucho mejor 1	Algo mejor 2	Igual ESPONTÁNEA 3
	Algo peor 4	Mucho peor 5	No sabe / No contestó 9
OG11. En una escala de 0 a 100 ¿Qué calificación le daría a su calidad de vida? Considera a 0 como la calificación más baja y a 100 como la calificación más alta.	[] [] [] [] No sabe / No contestó 999		
OG30 ¿En el último año con qué frecuencia pensó usted irse a vivir fuera de Guadalajara?	Con mucha frecuencia 1	Algunas veces 2	Pocas veces 3
	Nunca 4	No contestó 9	

OG20. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con cada uno de los siguientes aspectos? Para su respuesta use una escala del 1 al 7 en donde el número menor, es decir el 1 significa que está "totalmente insatisfecho" y el número mayor, es decir el 7 significa que está "totalmente satisfecho" MOSTRAR TARJETA 3	Total insatisfecho..... Total satisfecho							NS/NC
1. Su economía personal	1	2	3	4	5	6	7	9
2. Su salud personal	1	2	3	4	5	6	7	9
3. Su vivienda actual	1	2	3	4	5	6	7	9
4. El medio de transporte que usa	1	2	3	4	5	6	7	9
5. La calidad de la educación en este municipio	1	2	3	4	5	6	7	9
6. La oferta cultural en este municipio	1	2	3	4	5	6	7	9
7. La igualdad que existe entre los habitantes de este municipio	1	2	3	4	5	6	7	9
8. La calidad del medio ambiente en este municipio	1	2	3	4	5	6	7	9
9. Los infraestructura y espacios públicos de este municipio	1	2	3	4	5	6	7	9
10. El gobierno municipal	1	2	3	4	5	6	7	9
11. Los servicios públicos que recibe	1	2	3	4	5	6	7	9
12. La seguridad pública en este municipio	1	2	3	4	5	6	7	9
13. El civismo de la gente que vive en este municipio	1	2	3	4	5	6	7	9
14. Su grupo de amigos y conocidos	1	2	3	4	5	6	7	9

OG40. En lo general, usted diría que es LEER OPCIONES	Muy feliz	1
	Algo feliz	2
	Poco feliz	2
	Nada feliz	2
	No sabe / No contestó	9

OG41. Digame, ¿qué tan orgulloso se siente usted de que el Chicharito Hernández sea de Guadalajara : mucho, algo, poco o nada?	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NC
a) el Chicharito Hernández	1	2	3	4	9
b) ¿Y de que la Miss Universo Ximena Navarrete sea de Guadalajara?	1	2	3	4	9
c) ¿Y de que los próximos Juegos Panamericanos se vayan a realizar en Guadalajara?	1	2	3	4	9

DEMOGRÁFICAS

- A. (ANOTAR SIN PREGUNTAR) Sexo del entrevistado(a)**
 1. Hombre 2. Mujer
- B. ¿Podría usted decirme cuál es su edad? | | |**
- C. ¿Hasta qué año de escuela llegó usted?**
 01. Primaria incompleta 09. Carrera universitaria- no terminada
 02. Primaria completa 10. Carrera universitaria terminada
 03. Secundaria incompleta 11. Maestría
 04. Sec. completa/equiv. 12. Doctorado
 05. Carrera comercial 13. No tiene estudios
 06. Carrera técnica 99. NS/NC
 07. Preparatoria incompleta
 08. Prepa completa o equivalente
- C2. ¿Hasta qué año de escuela llegó el jefe(a) de familia? SI EL ENREVISTADO ES EL JEFE DE FAMILIA, ANOTE LAMISMA RESPUESTA DE LA PREGUNTA C**
 01. Primaria incompleta 09. Carrera universitaria- no terminada
 02. Primaria completa 10. Carrera universitaria terminada
 03. Secundaria incompleta 11. Maestría
 04. Sec. completa/equiv. 12. Doctorado
 05. Carrera comercial 13. No tiene estudios
 06. Carrera técnica 99. NS/NC
 07. Preparatoria incompleta
 08. Prepa completa o equivalente
- D. ¿Cuál es su estado civil?**
 1. Soltero 4. Unión libre 9. NS/No contestó
 2. Casado 5. Viudo
 3. Divorciado/separado 6. Otro
- E. ¿Como cuántos focos tienen en su casa?**
 ANOTAR | | | 99 No sabe/nc

- F2. ¿Cuál es el total de cuartos, piezas o habitaciones con que cuenta su hogar?, por favor no incluya baños, medios baños, pasillos, patios y zotehuelas.**
- F3. ¿Cuántos baños completos con regadera y W.C. (excusado) hay para uso exclusivo de los integrantes de su hogar?**
- F4. ¿Cuántos automóviles propios, excluyendo taxis, tienen en su hogar?**
- F5. ¿Cuántas televisiones a color funcionado tienen en este hogar?**
- F6. ¿Cuántas computadoras personales, ya sea de escritorio o lap top, tiene funcionando en este hogar?**

- G. ¿El piso de su hogar es predominantemente de tierra, o de cemento, o de algún otro tipo de acabado?**
 1. Tierra o cemento (firme) 9. NS/NC
 2. Otro tipo de acabado

- H. ¿Pertenece usted a alguna iglesia o religión? (SÍ) ¿Cuál? (NO LEA) / (NO) ¿Cómo se describe por sus creencias: libre pensador, agnóstico, ateo, no creyente o cómo?:**
 01. Anglicana 14. Presbiteriano
 02. Adventista 15. Protestante
 03. Bautista 16. Testigo de Jehová
 04. Católica 17. Últimos Días
 05. Cristiana 18. Musulmán
 06. Evangélico 19. Budista
 07. Luterano 20. Hindú
 08. Luz del Mundo 21. No creyente
 09. Metodista 22. Agnóstico
 10. Menonita 23. Ateo
 11. Mormón 24. Otro _____
 12. Ortodoxo 99. NS/NC
 13. Pentecostal

- I. ¿Con qué frecuencia asiste usted a la iglesia o a servicios religiosos, diría que...? (LEER OPCIONES)**
 1. + de una vez por semana 4. Solo en ocasiones especiales
 2. Una vez por semana 5. Nunca o casi nunca
 3. Una vez al mes 9. NS/NC

- J. ¿Reza usted en alguna ocasión? SÍ Y con qué frecuencia reza usted?**
 0. No rezo 9. NS/NC
 1. Sí, varias veces al día
 2. Sí, todos los días al menos una vez
 3. Si, algunas veces a la semana
 4. Algunas veces al mes
 5. Pocas veces/casi nunca/en situaciones especiales

- K. ¿La madre de familia de este hogar tiene algún trabajo fuera del hogar? (SÍ) ¿y cuántas horas dedica a ese trabajo por semana?**
 0. No trabaja Sí trabaja (ANOTE HORAS) | | |

Con formato: Izquierda: 1,02 cm, Derecha: 1,02 cm, Arriba: 1,78 cm, Abajo: 1,02 cm, Inicio de sección: Continua, Ancho: 21,59 cm, Alto: 27,94 cm, Distancia del encabezado desde el borde: 1,27 cm, Distancia del pie de página desde el borde: 1,27 cm, Número de columnas: 2, Ancho columna nº 1: 9,14 cm, Espaciado columna nº 1: 1,27 cm, Ancho columna nº 2: 9,14 cm, Sin Forzar ancho de columna igual

- F. Le voy a leer una lista de cosas y dígame cuales tienen en su casa: LEER CADA UNA (CIRCULAR TODOS LOS QUE TENGAN)**

	Sí	No	NS/NC
a) Agua entubada	1	2	9
b) Teléfono fijo	1	2	9
c) Teléfono celular	1	2	9
d) TV de paga (cable, sky)	1	2	9
e) Lavadora	1	2	9
f) Refrigerador	1	2	9
g) Aspiradora	1	2	9
h) Juego de video	1	2	9
i) Internet	1	2	9
j) Reproductor de DVD	1	2	9
k) Estufa de gas	1	2	9
l) Luz eléctrica	1	2	9
m) Drenaje	1	2	9

Cantidad

99. No contestó

L. ¿Hace cuántos años viven en esta casa?
_____ 99. No sabe/no contestó

M. SI EN EL HOGAR HAY HIJOS PREGUNTAR ¿Los hijos de esta casa tienen su propio cuarto para dormir?

1. Si 2. No 9. NS/NC

NE en la actualidad, en su casa reciben apoyos del gobierno tales como (**preguntar por cada una**):

	SI	NO	NS/NC
a. Leche	1	2	9
b. Ayuda a ancianos	1	2	9
c. Ayuda a madres solteras	1	2	9
d. Becas a estudiantes	1	2	9
e. Becas para capacitación (desempleo)	1	2	9
f. Ayuda para medicamentos/servicios médicos	1	2	9

O. ¿A qué se dedica Ud. principalmente, cuál es su ocupación?

(ANOTAR TEXTUALMENTE Y CODIFICAR A ABAJO):

- 01 Patrón/gerente con más de 10 empleados
- 02 Patrón/gerente con menos de 10 empleados
- 03 Profesionista (doctor, abogado, contador,...)
- 04 Pequeño comerciante
- 05 Trabajador no manual de oficina /Supervisa a otros
- 06 Trabajador no manual de oficina /Bajo supervisión
- 07 Capataz o supervisor de trabajo manual
- 08 Trabajador manual especializado
- 09 Trabajador manual semi-especializado
- 10 Trabajador manual no-especializado
- 11 Trabajador doméstico
- 12 Policía/agente de tránsito
- 13 Miembro de las fuerzas armadas
- 14 Ama de casa
- 15 Estudiante
- 16 Jubilado/Retirado
- 17 Desempleado
- 18 Otro

P. Regularmente ¿cuántas horas a la semana trabaja usted o dedica a estudiar o a las labores del hogar? (**AJUSTE DE ACUERDO A RESPUESTA EN R**)

(ANOTE HORAS) _____

Q. En un día normal entre semana ¿Qué tanto tiempo libre diría que tiene en promedio al día?

(ANOTE HORAS) _____ y _____ minutos

D1C5.R1 Estos son diagramas de cinco tipos diferentes de sociedades, con su explicación. ¿Cuál cree que describe mejor la situación que se vive en la ciudad hoy en día? **ENTREGAR TARJETA PIRÁMIDES**

1. Tipo A 3. Tipo C 5. Tipo E
2. Tipo B 4. Tipo D 9. Ns/Nc

D1C5.5.R2 De las opciones anteriores, ¿como cuál preferiría que fuera la ciudad?

1. Tipo A 3. Tipo C 5. Tipo E
2. Tipo B 4. Tipo D 9. Ns/Nc

Para que mi coordinador pueda supervisar mi trabajo sería usted tan amable de decirme su nombre sin apellido (NO INSISTIR)

NOMBRE ENT: _____

TELEFONO: _____

DAR GRACIAS SIN INSISTIR Y TERMINAR MUCHAS GRACIAS ES TODO

ENTREVISTADOR, ANOTE LOS SIGUIENTES DATOS:

POR OBSERVACIÓN

TTa. Nivel socioeconómico de la manzana

1. Muy alto/alto 3. Medio bajo/bajo
2. Medio 4. Muy bajo

TTb. Nivel socioeconómico del hogar

1. Muy alto/alto 3. Medio bajo/bajo
2. Medio 4. Muy bajo

TTc. Casa cuenta con piso de cemento

1. Sí 2. No

TTd. Casa cuenta con muros engarrado (aplanados y pintados)

1. Sí 2. No

TTe. Calles pavimentadas en la zona

1. Todas/casi todas 3. Menos de la mitad
2. La mayoría 4. Ninguna /casi ninguna

TTf. Paredes pintadas con graffiti en la manzana

1. Muchas 3. Pocas
2. Algunas 4. Ninguna /casi ninguna

TTg. Basura en las calles de la manzana

1. Muchas 3. Pocas
2. Algunas 4. Ninguna /casi ninguna

S. Día en que se realizó la entrevista (Mayo): _____

Calle y colonia donde se realizó la entrevista:

T. Hora de realización de la entrevista: _____: _____

Nombre del entrevistador: _____ No. _____

Nombre del supervisor: _____ No. _____

Nombre del codificador: _____ No. _____

Nombre del validador: _____ No. _____



www.jaliscocomovamos.org

 Jalisco Como Vamos

 @jaliscocomovamos

La base de datos de la encuesta está disponible en:
www.jaliscocomovamos.org/encuesta-de-percepcion/reporte-2011.html

Primera impresión.
Este libro se terminó de imprimir en noviembre de 2011
en los talleres gráficos de Zafiro Editores, S.A. de C.V.
Carteros # 42 Col. Moderna C.P. 44190 Guadalajara, Jalisco, México.

El tiraje consta de 1,000 ejemplares





ITESO
Universidad Jesuita
de Guadalajara



FUNDACIÓN
J. ÁLVAREZ DEL CASTILLO