



¿CÓMO NOS VEMOS LOS TAPATÍOS?

SEGUNDA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE CALIDAD DE VIDA, 2012



Asociados



FUNDACIÓN
J. ÁLVAREZ DEL CASTILLO



Aliados





Comité Directivo

Carlos Álvarez del Castillo Gregory
Fundación Jesús Álvarez del Castillo V., A.C.

Juan Arturo Covarrubias Valenzuela
Extra, A.C.

Juan Luis Orozco Hernández, S.J.
ITESO, A.C.

Consejo Técnico

Juan Antonio Naranjo Hernández
Diego Petersen Farah
Fundación Jesús Álvarez del Castillo V., A.C.

Jaime Barrera Rodríguez
Francisco Cabañas Soria
Extra, A.C.

Alfonso Hernández Valdez
Alejandro Mendo Gutiérrez
Carlo Moreno Jaimes
ITESO, A.C.

Dirección Ejecutiva

David Gómez Álvarez
Director Ejecutivo

Rebeca Bross Jaime
Coordinadora de Medios

Ester Soto González
Coordinadora de Vinculación

Víctor Armando Ortiz Ortega
Coordinador de Investigación

German Petersen Cortés
Coordinador de Equipos Temáticos

Equipo Editorial

David Gómez Álvarez
Editor

Víctor Armando Ortiz Ortega
Responsable de la investigación

German Petersen Cortés
Rebeca Bross Jaime
Coeditores

Ester Soto González
Gabriel Corona Ojeda
Colaboradores editoriales

Radamanto Portilla Tinajero
Andrea Fernanda Aguiñaga Rodríguez
Minerva Gabriela Hernández Ramírez
Edgar Jiménez Ruvalcaba
Equipo de investigación

Cerocuatro Motor Creativo
Diseño editorial
María Dolores Olea Genda
Corrección de estilo

¿Qué son los equipos temáticos?

Los equipos temáticos colaboran con Jalisco Cómo Vamos en el fortalecimiento conceptual, empírico y metodológico de los productos de investigación aplicada generados por el observatorio. Dado que se ocupa de 16 componentes distintos, que van de educación a desarrollo urbano, de movilidad a salud, el observatorio precisa del acompañamiento de especialistas del más alto nivel para garantizar la calidad de sus investigaciones.

Los especialistas son académicos, activistas, empresarios, periodistas y profesionistas independientes. Cumplen con dos características fundamentales: amplio y reconocido prestigio en sus áreas de especialidad, y compromiso con causas ciudadanas relevantes para el AMG. Sus conocimientos y competencias son indispensables para comprender la dinámica de la ciudad y orientarla hacia una mejor calidad de vida. Sin su apoyo, la elaboración de esta segunda *Encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el AMG, 2012* no hubiera sido posible.

Economía y empleo

Jaime Reyes Robles
Ignacio Román Morales
Jesús Arroyo Alejandro
Ernesto Sánchez Proal
Julio Acevedo García
Miguel Alfaro Aranguren
Manuel Herrera Vega
Luis Miguel González
Pablo Lemus Navarro
Francisco Núñez de la Peña
Juan Carlos Chávez Martín del Campo
Gabriela Enrigue González
Salvador Manzano Meléndez

Pobreza y desigualdad

Agustín Escobar Latapí
Mercedes González de la Rocha
Rocío Enríquez Rosas
Arturo Jiménez Bayardo
Rogelio Padilla Díaz
José Luis González Íñigo
Juan Carlos Martín Mancilla
David Pérez Rulfo Torres
Iván Gerardo Torres Menchaca

Educación

Miguel Bazdresch Parada
Paola Lazo Corvera
María Luisa Chavoya Peña
Germán Treviño González
Juan de la Borbolla Rivero
Carlos Brockmann de Anda
Alejandro Gómez Levy

Salud

Maricarmen Rello Velázquez
Salvador Chávez Ramírez
Francisco Arroyo Paz
José Guadalupe Salazar Estrada
Jorge Adrián Chuck Sepúlveda
Jesica Gómez Jáuregui
Fernando Petersen Aranguren
Lucio Lastra Marín
Marcel Salles Mora

Cultura y recreación

Francisco Lozano del Real
Patrick Charpenel Corvera
Nubia Macías Navarro
Carlos Enrique Orozco Martínez
Rogelio Villarreal Macías
Isabel Sepúlveda Campos
Samuel Muñoz Gómez
Blanca Brambila Medrano
Roberto Hemuda Guerra
Pedro Kumamoto

Relaciones interpersonales

Felipe Alatorre Rodríguez
Jorge Campoy Rodríguez
Ricardo Salazar Ruiz
Érika Loyo Beristáin
Olga Varela Tello
Olga María Ramírez Campuzano
Iván Segura Michel

Desarrollo Urbano

María Elena de la Torre Escoto
Luis Manuel Barroso Navarro
José Pliego Martínez
Francisco Pérez Arellano
Juan Palomar Vereá
Andrés Velasco González
Luis Fernando Álvarez Villalobos
Álvaro Morales Hernández
Alberto Orozco Ochoa
Fernando Fernández Pérez Rulfo

Vivienda

Carlos Estrada Casarín
Salvador Ibarra Álvarez del Castillo
Carlos Errejón Alfaro
Francisco Talavera Durón
Francisco Álvarez Partida
Guadalupe Ruiz Velasco Franco
Rafael Barragán Horn



Luis Felipe Siqueiros Falomir
Tomás López Miranda
Jorge Fernández Acosta
Eugenio Arriaga Cordero
Gerardo González Herrera
Felipe Reyes Lara
Carlos Romero Sánchez
Mario Silva Rodríguez
Luis Guillermo Natera Orozco



Rodrigo Flores Elizondo
Javier Clausen Silva
Arturo Curiel Ballesteros
María del Rayo Calderón García
Augusto Chacón Benavides
Harold Dutton Treviño
Juan Gualberto Limón Macías
Maite Cortés García Lozano
Carla Aceves Ávila
Antonio Huerta Goldman
Alessia Kachadourian Marras



Mónica del Arenal Pérez
Ricardo Elías Pessah
Alfredo Hidalgo Rasmussen
Juan Lanzagorta Vallín
Juan Ignacio Castiello Chávez
Raúl Díaz Padilla
Thomas Watkin



Roberto Arias de la Mora
Pedro Mellado Rodríguez
Alberto Bayardo Pérez Arce
Enrique Toussaint Orendáin
José Bautista Farías
Alberto Arellano Ríos
Nancy García Vázquez
Aimée Figueroa Neri
José Antonio Zarzosa Escobedo
Oliver Meza Canales
Mara Robles Villaseñor
Jonathan Bretón Santiago



Antonio Sánchez Bernal
Alfonso González Velasco
Gerardo Bernache Pérez
Jorge Alatorre Flores
Yann Felip Bona Beauvois
Octavio Chávez Alzaga
José Luis Cuéllar Garza
Francisco Parra Sánchez



Dante Haro Reyes
Marcos Pablo Moloeznik Gruer
Guillermo Zepeda Lecuona
Juan Carlos Pintado Aguilar
Pablo Salcedo González
María Eugenia Suárez de Garay
Antonio Rodríguez Patiño
Guadalupe Morfín Otero
Pablo Saenger Rodríguez



Teresa González Luna Corvera
César de Anda Molina
Héctor Castañón Reyes
Jorge Rocha Quintero
Gonzalo Oliveros Sánchez
Guillermo Woo Gómez
Cristina Romo Gil

Los especialistas que forman parte de los equipos temáticos no necesariamente suscriben los contenidos de la presente publicación, esta responsabilidad recae en el equipo editorial y las coordinaciones del observatorio.

Índice

Introducción

Agradecimientos	I
Presentación	II
¿Qué es Jalisco Cómo Vamos?	III
¿Qué es calidad de vida?	IV
Nota metodológica	VI

Capacidades Individuales

1. Economía y empleo

1.1 Percepción sobre la situación económica actual	3
1.2 Percepción sobre la situación económica futura	5
1.3 Condiciones de empleo	6
1.4 Nivel de desempleo	7
1.5 Mercado laboral	8
1.6 Satisfacción con el ingreso económico	8
1.7 Subíndice de economía y empleo	9
1.8 Conclusiones	11
	13

2. Pobreza y desigualdad

2.1 Seguridad alimentaria	15
2.2 Percepción de seguridad por derechos sociales	17
2.3 Percepción sobre desigualdad social	19
2.4 Subíndice de pobreza y desigualdad	21
2.5 Conclusiones	22
	25

3. Educación

3.1 Generación de capital humano y competitividad	27
3.2 Calidad de la educación	29
3.3 Subíndice de educación	30
3.4 Conclusiones	31
	33

4. Salud

4.1 Cobertura de los servicios de salud	35
4.2 Calidad del sistema de salud	37
4.3 Problemas psicosomáticos	38
4.4 Subíndice de salud	39
4.5 Conclusiones	40
	43

5. Cultura y recreación

5.1 Uso del tiempo libre	45
5.2 Hábitos de lectura	47
5.3 Consumo de medios de comunicación	49
5.4 Uso de tecnologías de la información	51
5.5 Subíndice de cultura y recreación	55
5.6 Conclusiones	56
	58

6. Relaciones interpersonales

6.1 Felicidad reportada en las relaciones interpersonales	59
6.2 Cohesión familiar	61
6.3 Confianza y solidaridad en las relaciones	62
6.4 Distribución de tareas en el hogar	62
6.5 Violencia de pareja, familiar, escolar o laboral, y comunitaria	64
6.6 Subíndice de relaciones interpersonales	64
6.7 Conclusiones	65
	68

Conclusiones de la dimensión de las Capacidades Individuales 69

Entorno Urbano

7. Desarrollo urbano

7.1 Calidad de la infraestructura urbana	73
7.2 Prioridades de la infraestructura y equipamiento urbanos	75
7.3 Subíndice de desarrollo urbano	78
7.4 Conclusiones	81

8. Vivienda

8.1 Satisfacción con la vivienda	83
8.2 Elección de la vivienda	85
8.3 Bienes y servicios en el hogar	87
8.4 Subíndice de vivienda	89
8.5 Conclusiones	90
	92

9. Movilidad

9.1 Modos de transportación	93
9.2 Disposición a dejar el automóvil particular	95
9.3 Transporte público de calidad	98
9.4 Gasto privado y opinión sobre las prioridades públicas	100
9.5 Nivel de satisfacción respecto de distintos aspectos relacionados con la movilidad: vialidades, transporte público y tránsito	102
9.6 Subíndice de movilidad	104
9.7 Conclusiones	104
	106

	10. Medio ambiente	107		13. Servicios públicos	157		16. Calidad de Vida	203
	10.1 Calidad percibida sobre distintos aspectos del medio ambiente	109		13.1 Calidad de los servicios públicos	159		16.1 Conceptualización de la calidad de vida	205
	10.2 Prácticas sustentables en la vida cotidiana	111		13.2 Subíndice de servicios públicos	163		16.2 Autopercepción de calidad de vida y felicidad	206
	10.3 Disposición a participar en acciones colectivas a favor del medio ambiente	113		13.3 Conclusiones	165		16.3 Arraigo al entorno	207
	10.4 Educación medioambiental	115		14. Seguridad y justicia	167		16.4 Rumbo de las cosas en el país, la ciudad y la colonia	208
	10.5 Subíndice de medio ambiente	116		14.1 Percepción de seguridad	169		16.5 Sensación de prosperidad	210
	10.6 Conclusiones	119		14.2 Sensación de amenaza y victimización	172		16.6 Satisfacción reportada con los distintos componentes de la calidad de vida	211
	11. Espacio público	121		14.3 Confianza en las instituciones de seguridad y justicia, y corrupción policial	175		16.7 Índice General de Calidad de vida	213
	11.1 Disponibilidad de espacios públicos	123		14.4 Confianza en los tribunales	176		16.8 Conclusiones	218
	11.2 Estado de los espacios públicos	126		14.5 Subíndice de seguridad y justicia	177		Conclusiones generales	219
	11.3 Valoración patrimonial de los espacios públicos	129		14.6 Conclusiones	181		Anexos	221
	11.4 Subíndice de espacio público	131		15. Ciudadanía	183		1. Resumen gráfico de indicadores	223
	11.5 Conclusiones	133		15.1 Confianza interpersonal y participación social	185		2. Cuestionario	247
	Conclusiones de la dimensión del Entorno Urbano	135		15.2 Participación electoral	188		3. Tarjetas	260
	Contexto Institucional	137		15.3 Sistema político	192		4. Infografías	261
	12. Gobierno	139		15.4 Posicionamientos ideológicos	195		Conclusiones de la dimensión del Contexto Institucional	201
	12.1 Desempeño gubernamental y rendimientos institucionales	141		15.5 Subíndice de ciudadanía	196			
	12.2 Aprobación y confianza en las autoridades	147		15.6 Conclusiones	199			
	12.3 Subíndice de gobierno	152						
	12.4 Conclusiones	155						



Agradecimientos

Un libro es siempre una obra colectiva. Hay numerosos individuos y organizaciones sin cuya participación no podría explicarse que el lector tenga en sus manos la presente publicación. Aun cuando debe mencionarse a un grupo que asuma la responsabilidad de los contenidos, o sea, el equipo editor responsable de la publicación, es indispensable reconocer y agradecer a quienes colaboraron con su talento, recursos y esfuerzo para que esta publicación sea hoy una realidad.

Agradecemos el respaldo y confianza de parte de los integrantes del Comité Directivo: Carlos Álvarez del Castillo, de la Fundación Jesús Álvarez del Castillo V.; Juan Arturo Covarrubias, de EXTRA, A.C.; y Juan Luis Orozco, SJ, del ITESO. A los integrantes del Consejo Técnico: Juan Antonio Naranjo Hernández, Diego Petersen Farah, Jaime Barrera Rodríguez, Francisco Cabañas Soria, Alfonso Hernández Valdez, Alejandro Mendo Gutiérrez y Carlo Moreno Jaimes –representantes de alguna de las tres organizaciones fundadoras–, ciudadanos comprometidos y profundos conocedores de nuestra ciudad, les agradecemos su acompañamiento y asesoría. La Comisión Ejecutiva de EXTRA, el Consejo de ITESO, A.C. y la Junta de Gobierno del ITESO, órganos directivos de dos de las tres organizaciones fundadoras, también apoyaron esta iniciativa.

La existencia del observatorio no sería posible sin los recursos económicos aportados por empresarios generosos, que confían en el proyecto y se caracterizan por un alto compromiso con la ciudad. Gabriela Magaña, de la Fundación Jesús Álvarez del Castillo V., llevó una contabilidad pulcra y transparente de estos recursos. También agradecemos la asesoría administrativa y jurídica de Rosa Muñoz y Wendy García, de El Informador.

Todos y cada uno de los más de 140 especialistas que participan en los equipos temáticos han sido aliados estratégicos en la fundamentación empírica, conceptual, metodológica y teórica de los productos generados por Jalisco Cómo Vamos. Sus conocimientos y competencias han sido capitales y les agradecemos su desinteresado involucramiento, especialmente a aquellos que acompañaron la realización de la presente obra.

Agradecemos también el meticuloso trabajo de graficación de Radamanto Portilla, y el de mapeo de Andrea Aguiñaga y Minerva Hernández. La eficiente colaboración de Gabriel Ojeda y Édgar Jiménez, en labores de investigación, dio solidez y celeridad al procesamiento de la encuesta, así como a otras actividades del observatorio.

Estamos agradecidos también con la empresa que aplicó el proceso de la encuesta, Data OPM, y particularmente con Pablo Parás, Carlos López y su equipo, de quienes destacamos su profesionalismo y rigor metodológico.

El diseño de esta publicación se debe, en gran medida, a la imaginación creativa de Cerocuatro, empresa encabezada por Fernando Tanaka y Rodrigo Noriega. Asimismo, reconocemos el talento y trabajo ejecutivo de Gema Macías, y la entusiasta dedicación en el diseño editorial de todo el equipo de diseñadores. La impresión estuvo a cargo de Zafiro Editores que, bajo la responsabilidad de Víctor Guzmán, realizó, como siempre, un trabajo de alta calidad.

El agradecimiento es para todos los mencionados y muchos más que hicieron posible este reporte; la responsabilidad última por lo aquí escrito u omitido es absolutamente nuestra.

Equipo editor responsable de la publicación



Presentación

Hay que reiterarlo: lo que no se puede medir, no se puede mejorar. En efecto, si la calidad de vida no se puede evaluar, entonces no se puede mejorar. En este sentido, el objetivo del presente libro es ofrecer insumos para la medición —y eventualmente mejoramiento— de la calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara. Insumos acerca de lo que la gente percibe en torno a su calidad de vida.

En el debate internacional y académico sobre desarrollo y bienestar, el término de calidad de vida ha adquirido una importancia creciente, al incorporar dimensiones que tradicionalmente no se consideraban en su medición: aspectos colectivos, culturales y hasta simbólicos del desarrollo, sin soslayar aspectos más ortodoxos o tradicionales, como el económico. De esta forma, el concepto de calidad de vida es —junto al de desarrollo humano— uno de los referentes actuales más utilizados para medir el progreso de las sociedades y personas.

En términos generales, calidad de vida se refiere a las condiciones, oportunidades y capacidades de los individuos, así como a su entorno, que les posibilitan llevar una vida satisfactoria y feliz. Se trata de un concepto amplio que tiene diversas connotaciones, pero cuyo significado es comprensible para todas las personas: cualquier individuo tiene una cierta noción de su calidad de vida.

En el observatorio ciudadano Jalisco Cómo Vamos partimos de la premisa de que la calidad de vida depende tanto de percepciones subjetivas, como de condiciones objetivas. De ahí que la calidad de vida esté determinada por la manera en que las personas perciben su realidad, así como por las condiciones concretas de dicha realidad. Con el propósito de analizar ambas dimensiones de la calidad de vida — la subjetiva y la objetiva— el observatorio realiza dos investigaciones aplicadas: una encuesta de percepción y un reporte de indicadores (de condiciones) de vida. Por medio de ambos estudios es posible producir indicadores subjetivos y objetivos que, de forma combinada, permiten medir de forma integral eso que llamamos calidad de vida.

Con el propósito de medir la percepción y experiencia de los individuos en torno a su calidad de vida, Jalisco Cómo Vamos realizó una segunda encuesta durante 2012 en el Área Metropolitana de Guadalajara. Se trata de la segunda investigación en opinión pública en su tipo que se levanta en México, de la cual se producen tanto indicadores de percepción como de experiencia (vivenciales). Los resultados principales fueron presentados públicamente en noviembre de 2012 y ahora se presentan de forma

exhaustiva y revisada en esta segunda edición del libro, *¿Cómo nos vemos los tapatíos? Encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara*, 2012.

El libro ofrece claves importantes para entender qué pensamos los habitantes de la ciudad sobre diversos aspectos de la calidad de vida, que van desde la educación y el ingreso, hasta la confianza interpersonal y el capital social. La información contenida en esta publicación fue obtenida, analizada e interpretada con los más altos estándares académicos, de modo que el lector tiene en sus manos una nítida y rigurosa fotografía de las distintas dimensiones y componentes de la calidad de vida de los habitantes del Área Metropolitana de Guadalajara.

Jalisco Cómo Vamos no solo observa a las instituciones, sino también a la sociedad: a nosotros mismos como ciudadanos que hacemos la ciudad. Tanto los gobernantes como los gobernados somos, cada uno en su ámbito, corresponsables de la calidad de vida en nuestra metrópoli. Por ello, Jalisco Cómo Vamos observa tanto la actuación de las autoridades como el comportamiento de los individuos; evalúa los resultados de la gestión pública pero también las prácticas ciudadanas. De esta forma, el observatorio da seguimiento a una serie de indicadores que nos permiten saber dónde estamos, como punto de partida, para saber en qué dirección queremos movernos como ciudad.

Debido a su utilidad pública, Jalisco Cómo Vamos ha decidido contribuir a la construcción de una mejor ciudad, poniendo a disposición del público tanto las bases de datos como el análisis avanzado de los resultados de la encuesta por medio del portal del observatorio como de esta publicación. Esta investigación básica y aplicada, producida por el observatorio, constituye un bien público de acceso libre y gratuito, que busca generar conocimiento útil que incida en las políticas públicas. Esta es la contribución que Jalisco Cómo Vamos hace en pos de la construcción de una mejor ciudad para todos, donde la calidad de vida sea una posibilidad real para quienes vivimos en ella.

David Gómez Álvarez
Director ejecutivo



¿Qué es Jalisco Cómo Vamos?

Jalisco Cómo Vamos es un observatorio ciudadano de calidad de vida cuyo territorio de estudio es el Área Metropolitana de Guadalajara. Persigue el objetivo de analizar qué tan satisfactoria y feliz es la vida de los individuos en la ciudad, en aras de generar conocimiento útil que incida sobre la formulación de políticas públicas y la construcción de iniciativas ciudadanas, abocadas a la transformación de la calidad de vida de los tapatíos.

El observatorio nace de la alianza estratégica de tres instituciones de larga tradición en la ciudad: la Fundación Jesús Álvarez del Castillo, EXTRA, A.C y el ITESO, universidad jesuita en Guadalajara. La máxima autoridad de cada una de estas tres instituciones tiene un asiento en el Comité directivo, instancia donde se define el rumbo estratégico del observatorio. Representantes de las tres instituciones (dos por cada una de las fundaciones y tres por el ITESO) participan en el Consejo técnico, instancia que acompaña, asesora y respalda a la estructura operativa del observatorio en el cumplimiento de las directrices trazadas por el Comité directivo.

La estructura operativa de Jalisco Cómo Vamos está encabezada por una dirección ejecutiva, de la que se desprenden cuatro coordinaciones. La coordinación de medios gestiona los procesos de comunicación del conocimiento útil producido por Jalisco Cómo Vamos, lo que comprende libros, presencia en medios de comunicación electrónicos e impresos, y redes sociales. La coordinación de vinculación establece relaciones con ciudadanos, organizaciones y movimientos sociales locales y, además, con dos grandes redes de observatorios: la Red Mexicana por Ciudades Justas, Democráticas y Sustentables, a nivel nacional, y la Red Latinoamericana por Ciudades Justas, Democráticas y Sustentables, a nivel regional. Además, mantiene contacto con organizaciones internacionales para la realización de proyectos específicos, como ha ocurrido con ONU Hábitat y Fundación Avina.

La coordinación de investigación tiene a su cargo la generación de conocimiento por medio de procesos rigurosos de investigación aplicada. Centra sus esfuerzos en los dos principales productos de investigación del observatorio: la *Encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el AMG*, y el *Reporte de indicadores sobre calidad de vida*. Por último, la coordinación de equipos temáticos administra una red de más de 120 especialistas locales –académicos, activistas, ciudadanos, empresarios, periodistas y profesionistas–, cuyas áreas de interés pertenecen a

alguno de los 15 distintos componentes de los que se ocupa el observatorio. Estos especialistas fortalecen conceptual, empírica y metodológicamente a Jalisco Cómo Vamos.

La calidad de vida supone aspectos subjetivos y objetivos, es decir, está condicionada o posibilitada tanto por las percepciones de los individuos sobre la vida que llevan como por las condiciones objetivas en las que se desenvuelven. En consecuencia, el observatorio genera, año con año, dos productos de investigación fundamentales: la *Encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el AMG*, centrada en la calidad de vida subjetiva, y el *Reporte de indicadores sobre calidad de vida*, centrado en la calidad de vida objetiva.

Para propósitos analíticos, es necesario separar la dinámica general de la ciudad y de sus individuos, en dimensiones y componentes, sin olvidar que lo sucedido en algún aspecto en particular repercute en otros, por más distantes que pudieran parecer en una primera aproximación. Así, el conocimiento útil generado por el observatorio se estructura en tres dimensiones: capacidades individuales, entorno urbano y contexto institucional. Cada una de ellas comprende a un número variable de componentes: capacidades individuales tiene seis: economía y empleo, pobreza y desigualdad, educación, salud, cultura y recreación, y relaciones interpersonales; entorno urbano, cinco: desarrollo urbano, vivienda, movilidad, medio ambiente y espacio público; y, por último, contexto institucional, cuatro: gobierno, servicios públicos, seguridad y justicia, y ciudadanía.

El observatorio ciudadano es, por mandato, financiado con recursos estrictamente privados, lo cual garantiza su absoluta independencia económica. Funciona gracias a la generosidad de particulares, cuyo compromiso con la calidad de vida en la ciudad se expresa en apoyos económicos que se utilizan para que Jalisco Cómo Vamos pueda cumplir con los fines para los que fue creado.

Así, desde fines de 2009, Jalisco Cómo Vamos se aboca a la generación de conocimiento útil para la formulación de propuestas de política pública e iniciativas ciudadanas, para hacer de la ciudad una cada vez más propicia para llevar una vida satisfactoria y feliz.



¿Qué es calidad de vida?

Una vida de calidad es lo que todo individuo desea lograr. Sin embargo, cada individuo entiende de forma distinta lo que es una vida de calidad. Dicho en otros términos, si bien es cierto que todos buscamos una vida de calidad, lo que se entiende por esta varía de un individuo a otro. La calidad de vida es –en principio– un asunto personal: depende de cada individuo definir en qué consiste y cómo lograrla, aunque tampoco puede pasarse por alto que esta definición se genera en un contexto determinado, cuyas características culturales, económicas, institucionales y sociales tienen importantes implicaciones sobre qué se entiende por calidad de vida.

Lo que para un individuo es importante, puede no serlo para otro, y viceversa. Por ejemplo, mientras que para un individuo con un padecimiento médico quizá la salud sea lo más importante, para alguien con estrés laboral puede ser la recreación o el ocio. Sucede lo mismo con las sociedades: lo que en una es prioridad, puede no serlo en otra. Para ejemplificar: mientras que para un país de ingresos bajos, el acceso universal a servicios básicos de educación pudiera ser una prioridad nacional, para otro de renta alta pudiera ser la universalización de la educación media superior.

Las acepciones de calidad de vida suelen reconocer que abarca mucho más que las condiciones materiales del individuo, aunque ciertamente las incluyen. De hecho, la situación económica personal y familiar es cada vez más frecuentemente considerada un elemento más en la calidad de vida, no necesariamente el más importante y mucho menos el único. Esto contraviene anteriores visiones del desarrollo, centradas casi exclusivamente en el crecimiento de la producción y que tomaban poco o nada en cuenta, por ejemplo, rasgos inmateriales de la cotidianidad de los individuos.

Cualquier noción de calidad de vida que pretenda abarcar lo más posible su objeto de estudio, ha de considerar las circunstancias del individuo, no solo a este en solitario, lo cual supone colocar la lente de análisis sobre su entorno inmediato pero también sobre su entorno mediato. De esta manera, la calidad de vida debiera siempre referirse no solo al individuo, sino también al ambiente que lo rodea, posibilitándolo y condicionándolo.

Las diversas taxonomías de las dimensiones y componentes relacionados con la calidad de vida resultan útiles para organizar la investigación y la comunicación, mas no son terminantes sobre qué debiera ser considerado para investigar exhaustivamente la calidad de vida ni muchos menos unívocos en la priorización de los aspectos que decidan tomarse en cuenta. En este contexto, los distintos estudios en la materia y las

organizaciones que los impulsan, se enfrentan al reto de crear su propia definición de calidad de vida, orientada hacia los propósitos específicos que persigan. Calidad de vida se define, no solo para propósitos de este libro sino para el conjunto de las actividades del observatorio, como las condiciones, oportunidades y capacidades del individuo, así como de su entorno, para llevar una vida satisfactoria y feliz.

Para investigar la calidad de vida subjetiva, Jalisco Cómo Vamos se vale de encuestas de opinión pública. Es importante considerar los múltiples factores que afectan los resultados de estas encuestas, como pudiera ser el estado de ánimo de los encuestados, la formulación u orden de las preguntas del cuestionario, los acontecimientos recientes, entre otras cuestiones circunstanciales. Sin negar sus limitaciones, las encuestas de percepción son poderosos instrumentos de investigación que permiten explicar determinados fenómenos sociales que de otra manera no podrían ser abordados.

La percepción subjetiva de los individuos no necesariamente refleja el estado objetivo de su ciudad ni, por ende, de la calidad de vida dentro de esta. Es posible que las personas tengan una opinión desfasada de su propia condición objetiva de bienestar o de su entorno inmediato, lo que se puede deber a múltiples factores, como asimetrías de información, disonancias cognitivas, falta de referentes comparativos o desconocimiento de derechos.

Es común, por ejemplo, que la percepción de los individuos sobre su propia salud sea mejor que las condiciones objetivas de la misma, ya que no siempre cuentan con información objetiva (como diagnósticos médicos) para autoevaluarse con precisión.

No se le puede exigir a las percepciones que se correspondan fielmente con la realidad objetiva. Al final del día, las percepciones son útiles como tales –como percepciones– y resulta imposible retirarles la carga de subjetividad que llevan implícita. Ahí radican sus enormes alcances y también sus innegables limitaciones. En aras de complementar las percepciones, mas no de intentar una imposible adecuación perfecta de estas con la realidad objetiva, se debe buscar la manera de acceder directamente a las condiciones objetivas de la ciudad. De ahí la importancia de la calidad de vida objetiva –investigada por Jalisco Cómo Vamos en el *Reporte de indicadores sobre calidad de vida*– como complemento a la calidad de vida subjetiva.

En principio, la diferencia entre variables objetivas y subjetivas supone que las primeras son verificables, mientras que las segundas son interpretables. Así, por ejemplo, el grado de escolaridad de un individuo es una variable objetiva, al tiempo que su opinión sobre la calidad educativa es subjetiva. La primera es un dato que se puede corroborar mientras que la segunda no. Sin embargo, esta distinción es con frecuencia borrosa, pues muchas variables objetivas contienen una dosis de subjetividad.

La combinación de indicadores objetivos y de percepciones subjetivas en la investigación sobre calidad de vida es una práctica cada vez más común. En Jalisco Cómo Vamos, las percepciones subjetivas se obtienen por medio de encuestas de percepción, que son ejercicios de reflexión donde el individuo expresa su opinión y sentir sobre determinados fenómenos sociales. Los indicadores objetivos se recuperan de registros administrativos generados por oficinas públicas o bien de investigaciones rigurosas realizadas por instituciones locales, nacionales e internacionales de reconocido prestigio.

A pesar de los múltiples retos que supone la investigación sobre calidad de vida, medirla es la única posibilidad que como sociedad tenemos para mejorarla. Este es precisamente el propósito último de esta segunda *Encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012*.



Nota metodológica

¿Cómo se realizó la encuesta?

Metodología de la segunda Encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012

El presente apartado tiene como propósito la descripción precisa de la metodología de la segunda *Encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012*, la cual fue patrocinada y dirigida por Jalisco Como Vamos, y diseñada e implementada en conjunto con la empresa DATA Opinión Pública y Mercados, empresa responsable de la integración de las muestras y el levantamiento de la información.

El objetivo principal de la encuesta fue investigar las percepciones de los habitantes del Área Metropolitana de Guadalajara respecto de temas relacionados con su calidad de vida, en el marco de retos y oportunidades que marcan el entorno urbano y el contexto institucional de esta zona del país, frente a las capacidades de los individuos. El diseño conceptual de la encuesta contempla diversos componentes considerados relevantes para la calidad de vida y el bienestar, estos se reflejan en el diseño del cuestionario y son: (1) Economía y empleo, (2) Pobreza y desigualdad, (3) Educación, (4) Salud, (5) Cultura y recreación, (6) Relaciones interpersonales (7) Desarrollo urbano, (8) Vivienda, (9) Movilidad, (10) Medio Ambiente, (11) Espacio público, (12) Gobierno, (13) Servicios públicos, (14) Seguridad y justicia, (15) Ciudadanía, (16) Calidad de vida.

El diseño del cuestionario se basa en un modelo conceptual sobre calidad de vida desarrollado por Jalisco Cómo Vamos. Se trata de un instrumento replicable y con capacidad de comparar la percepción ciudadana sobre la calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara con la que hay en otras ciudades, tanto nacionales como extranjeras.

El proceso de diseño y aplicación del instrumento duró aproximadamente tres meses. Incluyó una revisión de la literatura sobre calidad de vida y su medición, la evaluación del proceso de la primera encuesta, el análisis de instrumentos similares, la discusión en torno de un primer borrador del instrumento y la realización de pruebas piloto para ajustar el cuestionario.

Al final, se obtuvo un potente instrumento estadístico con más de 400 preguntas sustantivas, que aborda 15 componentes relacionados con tres grandes dimensiones de la calidad de vida, y toma en consideración más de 30 variables sociodemográficas. La muestra recabada, 2400 cuestionarios, permite analizar en profundidad diversas temáticas con significación y representación estadística.

El marco muestral fue la totalidad de las secciones electorales de seis municipios del Área Metropolitana de Guadalajara: Guadalajara, El Salto, Tlajomulco, Tlaquepaque, Tonalá y Zapopan. Se tomaron 6 muestras independientes, cada uno de los dominios correspondió a uno de los municipios anteriormente enlistados. Las muestras fueron probabilísticas y el método de selección en cada una de ellas fue polietápico, y en la etapa final se entrevistó cara a cara a las personas en sus domicilios (una persona por domicilio).

Para cada municipio, en la primera etapa del muestreo se realizó un salto sistemático dentro de estratos previamente construidos, otorgando probabilidades diferentes de selección para cada sección en función de la cantidad de habitantes en estas Unidades Primarias de Muestreo (PPT). En todas las etapas la selección fue aleatoria; en la selección final del entrevistado se utilizó un proceso de selección aleatorio con un ajuste final a parámetros poblacionales (INEGI); en cada municipio se seleccionaron 40 puntos de inicio para alcanzar 400 entrevistas por dominio y 2400 casos totales. No fueron necesarios ponderadores para la corrección de desviaciones de los parámetros poblacionales. Sí se aplicó un ponderador en función de los pesos poblacionales por municipio.

Municipio	Muestra	Ponderador para el total del Área Metropolitana
Guadalajara	400	2.48
El Salto	400	0.18
Tlajomulco	400	0.34
Tlaquepaque	400	0.79
Tonalá	400	0.53



Se entrevistó a personas de 18 o más años residentes en los municipios del Área Metropolitana de Guadalajara. Las reuniones de capacitación se desarrollaron del 26 al 29 de julio de 2012. El trabajo de campo se realizó entre el 30 de julio y el 23 de agosto, participaron 32 encuestadores, seis supervisores y un líder del equipo. La muestra se compuso de 400 casos en cada uno de los seis municipios y de 2400 en total. El margen de error en las estimaciones de la encuesta es de $\pm 5.0\%$ en los municipios y de $\pm 2.0\%$ para toda el Área Metropolitana de Guadalajara, considerando un nivel de confianza de 95%. Se tuvo una tasa de respuesta de 60% considerando, lo que implica que se tuvieron que contactar 6058 personas para obtener 2400 entrevistas.

La validación, procesamiento de información y elaboración de la base de datos sucedieron del 6 al 31 de agosto de 2012. La captura de la base de datos fue en la hoja de cálculo Excel, los datos finales fueron procesados utilizando el software de análisis estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences). Participaron 12 capturistas y un responsable de procesamiento quien se encargó de la elaboración final de la base de datos en SPSS.

El desarrollo del trabajo de campo no observó mayores dificultades ni sucesos no previstos en función de experiencias previas en la ciudad de Guadalajara. DATA Opinión Pública y Mercados, la casa encuestadora que realizó el muestreo, levantamiento y, de forma conjunta con Jalisco Cómo Vamos, el diseño y procesamiento de la encuesta, es una de las empresas de investigación de opinión pública con mayor prestigio y profesionalismo en México.

DATA Opinión Pública y Mercados ganó la licitación pública nacional por invitación que llevó a cabo Jalisco Cómo Vamos durante el mes de mayo de 2012, adjudicándosele el contrato correspondiente en el mes de junio de 2012.

Finalmente, cabe destacar que la segunda encuesta tiene un antecedente directo, la primera *Encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el AMG, 2011*, a la cual se hará referencia continua en los subsecuentes capítulos. La encuesta 2011 se levantó un año antes, en junio de 2011, con una metodología similar e igualmente rigurosa, misma que se detalla en el libro: *¿Cómo nos vemos los tapatíos?* 2011.*

*<http://www.jaliscocomovamos.org/documentos/jalisco2011.pdf>



Capacidades Individuales

Las capacidades individuales son los recursos y las competencias individuales que posibilitan a los ciudadanos llevar una vida más satisfactoria y feliz. Estos recursos y competencias básicas pueden ser de índole económica, cultural o relacional. El fortalecimiento de las capacidades individuales permite que las personas accedan a más y mejores oportunidades para impulsar un proyecto de vida de calidad, en un entorno urbano y un contexto institucional determinados.

Dentro de esta dimensión, el componente de salud está asociado con la capacidad más básica del individuo, que le permite el acceso y disfrute de los demás aspectos de una vida de calidad. De hecho, la discusión sobre calidad de vida tiene su origen en el campo de las ciencias de la salud.

Las capacidades relacionadas con la esfera económica –que aparecen en los componentes de economía y empleo, y pobreza y desigualdad– o con la transmisión y reflexión sobre la ciencia y la cultura –reflejadas en los componentes de educación, y de cultura y recreación– se refieren a la disponibilidad, acceso y calidad de capital humano y económico, ambos clave para desplegar una vida satisfactoria y feliz. Por último, el componente de relaciones interpersonales alude a uno de los temas más novedosos en la literatura sobre desarrollo humano y bienestar: la cantidad y calidad de los vínculos entre los individuos, en las esferas íntima, privada y social.



Economía y empleo

CAPACIDADES INDIVIDUALES

Jalisco
Cómo Vamos
Observatorio Ciudadano



1. Economía y empleo

La medición de la calidad de vida y del bienestar en general ha estado relacionada, principalmente, con variables económicas como el ingreso y el producto interno bruto per cápita. Sin embargo, tras varias décadas de investigación, se puede afirmar que hay factores más allá del nivel socioeconómico de los individuos que inciden sobre su calidad de vida.

Para la medición de la calidad de vida subjetiva se consideraron como fundamentales las oportunidades para generar riqueza, encontrar empleo y hacer negocios. Dicho en otros términos, se parte del supuesto de que la suficiencia de los recursos económicos, su buena administración, un trabajo satisfactorio y un contexto económico favorable, son condiciones que hacen que los individuos tengan una vida satisfactoria y feliz.

La economía se relaciona con la administración óptima de los recursos escasos para lograr la satisfacción de las necesidades de los individuos. El empleo, por su parte, se refiere a la ocupación del individuo en la generación de bienes y servicios, y le posibilita obtener un ingreso, ser socialmente productivo y dignificar su vida.

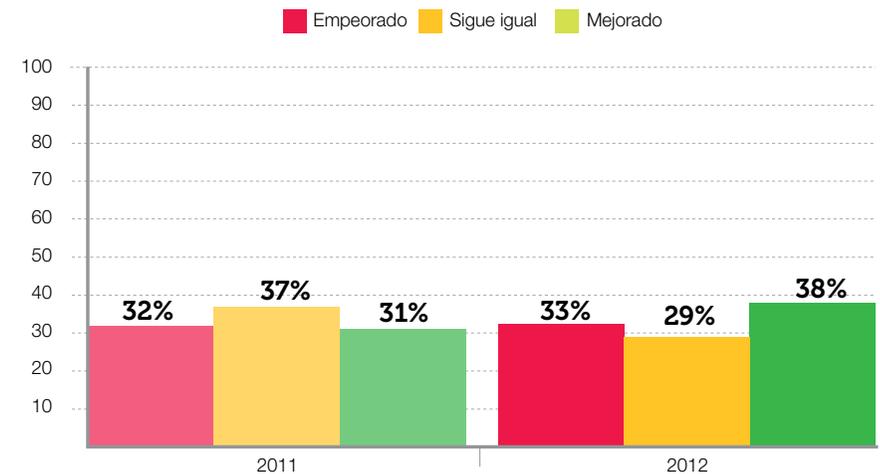
1.1 Percepción sobre la situación económica actual

De entrada, se preguntó sobre la situación económica personal por la que han atravesado los habitantes del Área Metropolitana de Guadalajara a lo largo del último año. Como se aprecia en la gráfica 1e, una mayoría relativa de tapatíos –38%– percibe que su situación económica personal mejoró entre 2011 y 2012. Este porcentaje se ve seguido de quienes consideran que su situación económica empeoró –33%– y al último aparecen quienes señalan que permaneció igual –29%.

Al comparar estos resultados con los de la encuesta 2011, se observa que el porcentaje de quienes señalan que su situación económica personal mejoró, incrementó siete puntos porcentuales de 2011 a 2012, mientras el porcentaje de quienes reportan que empeoró se mantuvo constante. El porcentaje que se redujo para dar pie al crecimiento de quienes en 2012 perciben mejoría en su situación económica, son quienes apuntaban no haber percibido cambio de 2010 a 2011.

Gráfica 1e. Percepción de la situación económica personal, AMG 2011-2012

En comparación con el año pasado, ¿su situación económica ha mejorado, empeorado o sigue igual?



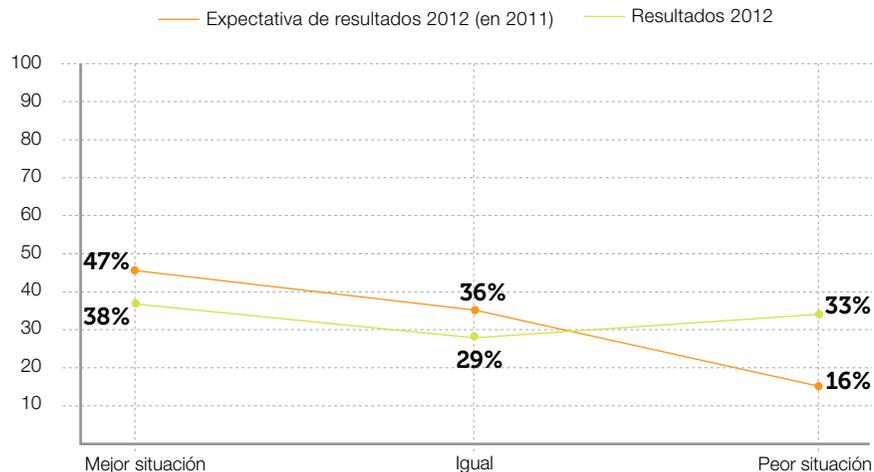
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al analizar esta variable desde distintos ángulos sociodemográficos, se observa que la percepción de la situación económica personal durante los últimos dos años ha mejorando especialmente para los jóvenes de entre 18 y 30 años, y empeorado para los adultos de más de 50. Mejora también para quienes cuentan con preparatoria terminada y para los estratos socioeconómicos altos y medios altos, es decir, A y B de la escala socioeconómica de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública [AMAI], que se mueven regularmente en auto, y que tienen un ingreso familiar que califican como “suficiente” y que incluso les permite ahorrar. Por el contrario, consideran con mayor frecuencia que su situación económica ha empeorado, aquellos individuos de estratos medio bajo y bajo, para quienes su ingreso es insuficiente y que enfrentan dificultades o grandes dificultades económicas.

1.2 Percepción sobre la situación económica futura

Al comparar las expectativas económicas para 2012, con el resultado que realmente se obtuvo, se revela que se esperaba más. Como se puede observar en la gráfica 2e, en 2011, 47% de los entrevistados consideró que su situación mejoraría para 2012, y así resultó en el 38% de los casos, nueve puntos porcentuales menos; del 36% que esperaba que su situación económica continuara igual, solo fue así para el 29%, siete puntos porcentuales menos. La suma de estos puntos porcentuales (9+7) se concentró en el restante 16% que esperaba que su situación económica empeorara, lo que efectivamente sucedió, pero para más del doble, es decir, para 33% de las personas encuestadas.

Gráfica 2e. Comparativa entre la expectativa económica en 2011 sobre 2012 y los resultados económicos reportados en 2012, AMG

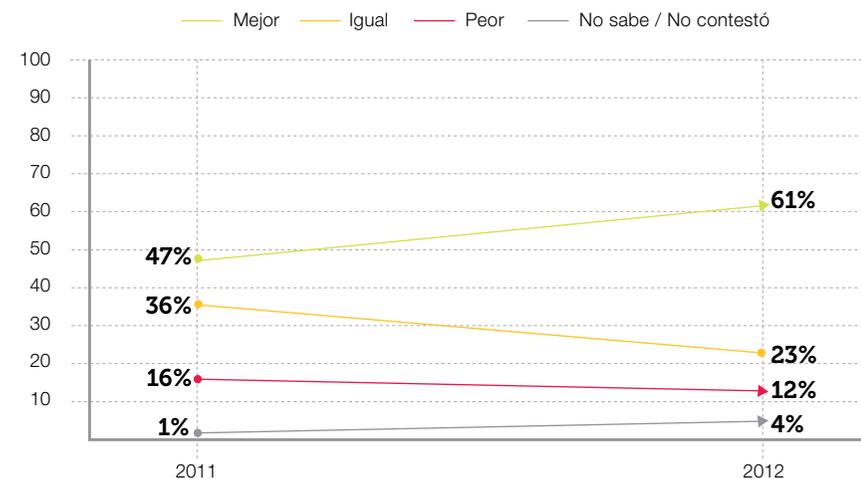


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En 2012, el optimismo económico para el año por venir es todavía más elevado. En el gráfico 3e, se puede observar que 61% de los ciudadanos encuestados piensa que su situación económica mejorará en 2013, lo que representa 14 puntos porcentuales más que en 2011. Este alto nivel de optimismo parece una esperanza poco apoyada en la experiencia histórica reciente (2011), en la que se frustraron las expectativas económicas que se tenían, incluso antes de que comenzara 2012.

Gráfica 3e. Expectativa económica, AMG 2011-2012

Ahora pensando en el futuro, ¿diría usted que de aquí a un año su situación económica será mejor, peor o igual?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al igual que en 2011, en 2012 también hay una asociación entre quienes percibieron una mejoría en el último año y quienes esperan que el próximo año les irá igual o mejor, así como entre quienes perciben que su situación empeoró y quienes consideran que esta permanecerá igual o continuará empeorando. En términos demográficos, son los jóvenes entre 18 y 30 años quienes consideran que su situación va a mejorar, así como quienes cuentan con una educación de nivel medio superior o superior, y

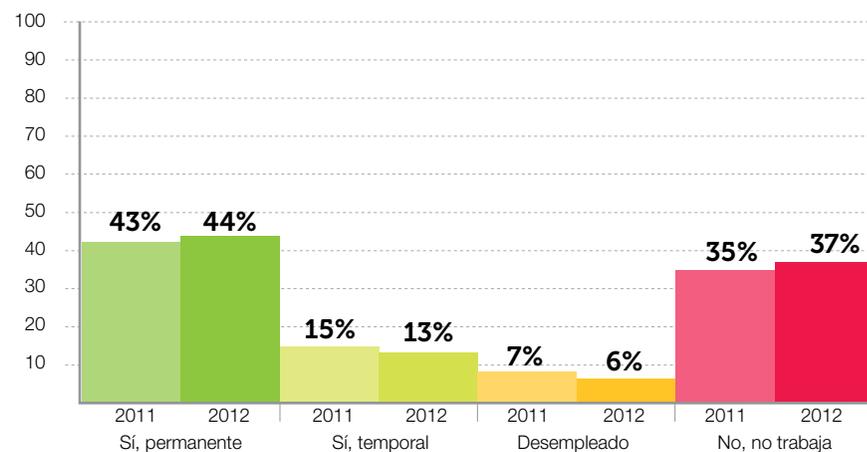
los estratos socioeconómicos medios altos y altos, lo que representa resultados muy semejantes a la encuesta de 2011. En 2012, los solteros también son optimistas. Una perspectiva más bien sombría sobre el futuro aún predomina entre quienes no les alcanza el ingreso, y que además tienen dificultades o grandes dificultades económicas.

1.3 Condiciones de empleo

Desde el punto de vista de los ciudadanos, a lo largo del último año, las condiciones de empleo permanecieron estables en el Área Metropolitana de Guadalajara. La población que no trabaja y el empleo permanente suben ligeramente, y de la misma forma caen el empleo temporal y el desempleo¹. Sin embargo, estos cambios no son estadísticamente significativos. Como se desprende de la gráfica 4e, el 57% de la población adulta declara tener empleo –ya sea permanente o temporal–, 37% declara que no trabaja y solo 6% declara estar desempleada.

Gráfica 4e. Empleo, AMG 2011-2012

¿Tiene usted trabajo en este momento?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al igual que el año anterior, quien cuenta con un trabajo permanente tiende a reportar mejor calidad de vida, mejor situación económica, y considera que la ciudad es propicia para ser feliz. Asimismo, es optimista en términos económicos, señala que su ingreso le resulta suficiente y reporta capacidad de ahorro. Desde el punto de vista demográfico, quienes cuentan con un trabajo permanente tienen preponderantemente entre 30 y 49 años, sobre todo son varones, de nivel educativo medio superior o superior, y gozan de un nivel socioeconómico medio alto o alto.

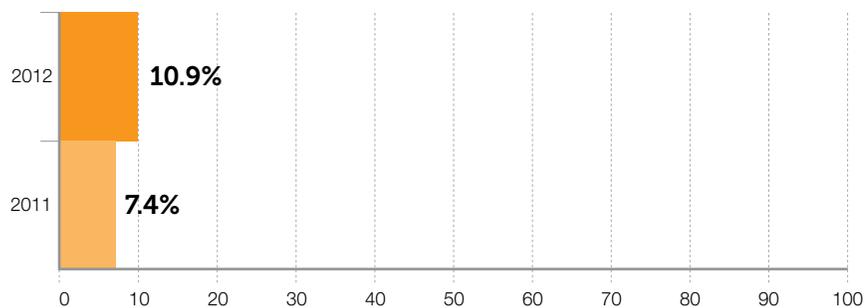
Quienes declaran estar desempleados presentan obvios problemas financieros y un acotado nivel de felicidad. Por su parte, quienes dicen no trabajar destacan negativamente al reportar menor calidad de vida, felicidad y mostrarse pesimistas sobre su futuro económico. En términos demográficos, estos son principalmente mayores de 50 años, con nivel de escolaridad básico o inferior, y en su mayoría mujeres. Así, mientras un trabajo permanente brinda seguridad, estabilidad y sentido de futuro, y por tanto una mayor calidad de vida, no trabajar supone exactamente lo opuesto.

¹ En principio, la población considerada como desempleada es aquella que no está ocupada pero está buscando trabajo. La población que no trabaja es aquella que no está ocupada ni busca estarlo. Sin embargo, al momento de aplicar la encuesta, individuos que no tienen trabajo ni lo están buscando se declararon desempleados, sesgo que se subsanó con una pregunta posterior.

1.4 Nivel de desempleo

Al 43% que reportó no trabajar o bien estar desempleado, se le preguntó si actualmente estaba buscando empleo, para obtener así el porcentaje preciso de la población desempleada, es decir, aquella que además de no trabajar, está buscando emplearse. En 2011, el 7.4% de los encuestados estaba desempleado, cifra que incrementó en 2012, año en que el desempleo alcanzó al 10.9% de la población.

Gráfica 5e. Desempleo, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

El desempleo afecta a uno de cada diez ciudadanos. Son más frecuentemente desempleados los hombres de 18 a 50 años, de clase media y con estudios de bachillerato. Suelen percibir que la situación económica ha empeorado y reportan que el ingreso no les alcanza y por ello enfrentan grandes dificultades económicas. Es importante aclarar que este 10.9% de la población no incluye al empleo informal ni los distintos tipos de subempleo.

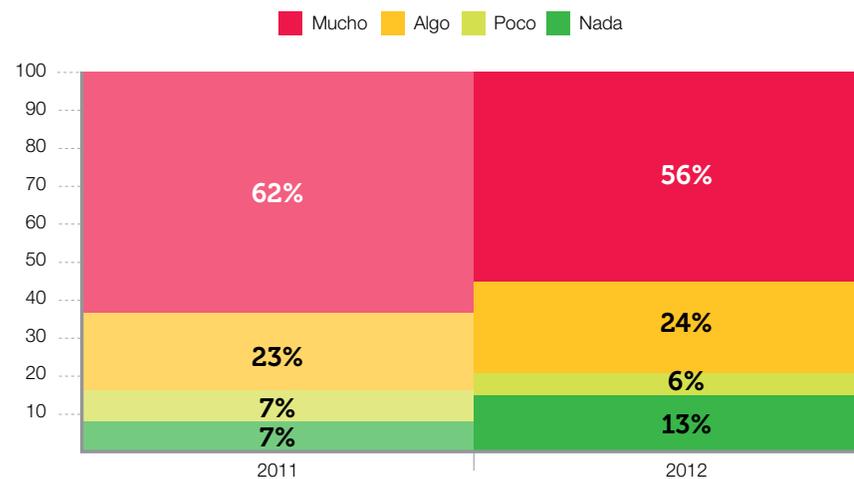
1.5 Mercado laboral

A la población que declaró estar trabajando se le preguntó qué tanto le preocupaba quedarse sin empleo, con el fin de conocer sus percepciones sobre el mercado laboral y el nivel de estrés económico en el que viven. Como se aprecia en la gráfica 6e, en 2011, el 85% de los empleados declaró estar algo o muy preocupado de quedarse sin empleo. En 2012 la cifra bajó a 80%, es decir, cinco puntos porcentuales, lo que representa un cambio estadísticamente significativo.

La población a quien especialmente le preocupa quedarse sin empleo es aquella que vive con dificultades económicas y que tiene un bajo nivel de calidad de vida. Por el contrario, le preocupa poco a quienes tienen capacidad de ahorro y reportan una elevada calidad de vida.

Gráfica 6e. Preocupación por la pérdida del empleo, AMG 2011-2012

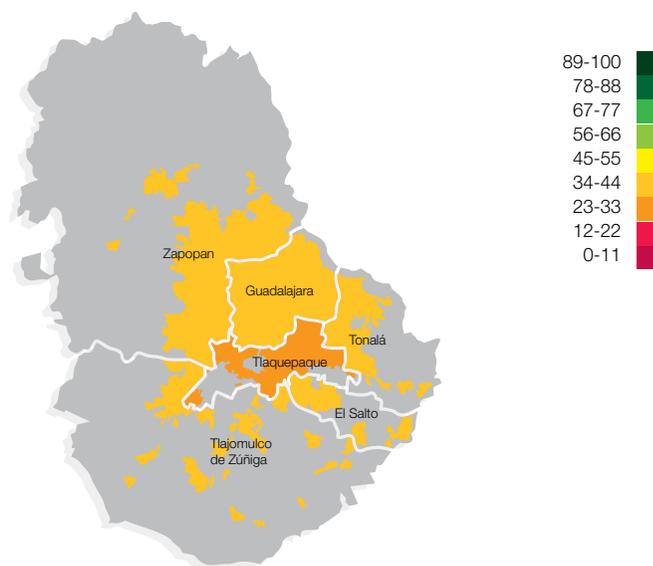
¿Actualmente qué tanto le preocupa quedarse sin empleo?
(Base= empleados)



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Los ciudadanos de los seis municipios del Área Metropolitana de Guadalajara considerados en la encuesta 2012, presentan altos niveles de preocupación de quedarse sin empleo, aunque ciertamente ha habido una mejoría entre 2011 y 2012, la variación entre municipios al responder esta pregunta es mínima. Dicho en otros términos, los municipios presentan cifras muy semejantes de preocupación ciudadana ante este riesgo. Tlaquepaque es en el que hay mayor preocupación, pues se aleja ligeramente del rango en el que se encuentran los otros cinco.

Mapa 1e. Preocupación promedio de quedarse sin empleo, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Mapa basado en el promedio normalizado en una escala de 0 a 100 de las respuestas a la pregunta ¿Actualmente qué tanto le preocupa quedarse sin empleo? La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos entre 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos

1.6 Satisfacción con el ingreso económico

Con los resultados de la encuesta 2011, se identificaron en la ciudad cuatro estratos socioeconómicos, considerados a partir de la variable de ingreso. Estos estratos están asociados con ciertas características demográficas e incluso con rasgos anímicos. Los resultados de la encuesta 2012, confirman esta correlación de variables.

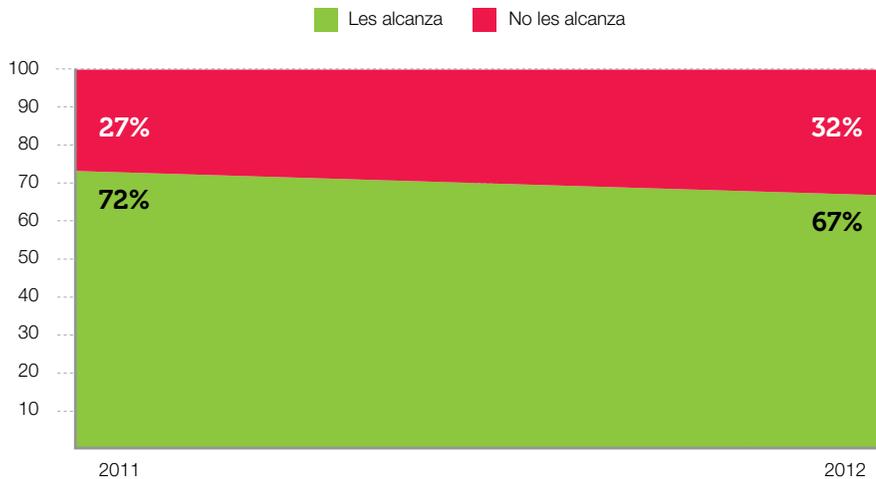
- En primer lugar, un estrato socioeconómico alto y medio alto que declara contar con un ingreso que le alcanza y que además le permite ahorrar. En general, este segmento se encuentra muy satisfecho con su ingreso y trabajo. Además de ser optimista frente al futuro económico, considera que las condiciones económicas han mejorado y que las oportunidades de empleo y negocio son algo o totalmente suficientes. Tienen un capital humano competitivo, pues cuentan con una educación de nivel medio superior o superior. Tienen una muy buena calidad de vida (81-100) y se consideran muy felices.
- En segundo lugar, se encuentra un estrato medio que dice contar con un ingreso justo, que le permite vivir sin grandes dificultades pero no ahorrar. Se encuentra algo satisfecho con su ingreso y trabajo. No es ni optimista pero tampoco pesimista, y considera que las oportunidades de empleo y negocio en la ciudad son algo insuficientes. Pertenecen preponderantemente a este grupo quienes llegaron hasta la educación media superior y jóvenes de entre 18 y 30 años. Tienen una calidad de vida media (61-80) y se consideran algo felices.
- En tercer lugar aparece un estrato medio bajo y bajo, incluyendo individuos en situación de pobreza moderada y que viven algún grado de inseguridad alimentaria. Señalan que el ingreso no les alcanza y viven con dificultades económicas de forma regular. Se encuentran algo satisfechos con su trabajo e ingreso, y consideran que su situación económica ha empeorado en el último año. En general, son pesimistas sobre las oportunidades de empleo y negocio, lo que se acentúa en mayores de 50 años. Tiene un nivel de educación secundaria o menor. El perfil medio de este segmento reporta una baja calidad de vida (0-60), ser menos feliz que el promedio y sentir que la ciudad no es propicia para ser feliz.

- Finalmente aparece el segmento de la población que vive en pobreza extrema. Para este segmento el ingreso es completamente insuficiente y les conduce a enfrentar grandes dificultades económicas. Padece una alta inseguridad alimentaria, es pesimista sobre el futuro económico y está de alguna manera decepcionado de la ciudad, pues percibe que las oportunidades de empleo son totalmente insuficientes y que la ciudad no es propicia para ser feliz.

Como se observa en la gráfica 7e, en el transcurso del último año la satisfacción con el ingreso familiar ha caído de forma importante, cinco puntos porcentuales. Mientras 72% de la población tapatía declaró estar satisfecha con su ingreso en 2011, en 2012 reporta lo mismo 67%.

Gráfica 7e. Ingreso familiar, AMG 2011-2012

Con el total del ingreso familiar, diría usted que...

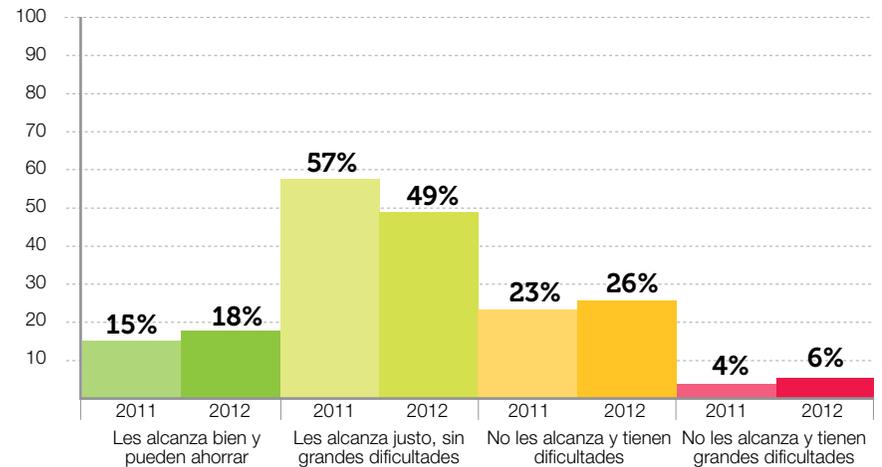


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al analizar con mayor detalle estos resultados en la gráfica 8e, se puede observar la significativa reducción de ocho puntos entre 2011 y 2012, en el porcentaje de personas a quienes les alcanzaba el ingreso de forma justa sin grandes dificultades. En 2012 se observa tres puntos porcentuales más de personas que reportan un ingreso suficiente y que además les permite ahorrar. Sin embargo, también se observa cinco puntos porcentuales más de personas que reportan tener un ingreso insuficiente, que les supone dificultades y grandes dificultades económicas. Aunque estos cambios son relevantes, no todos son estadísticamente significativos, lo que sí se puede señalar es que la clase media adelgazó en el Área Metropolitana de Guadalajara y, junto con esta tendencia, que el ingreso sigue claramente una lógica de polarización y creciente desigualdad: quienes están en la cima de la estructura socioeconómica ingresan cada vez más recursos y quienes están en la base ingresan cada vez menos.

Gráfica 8e. Percepción del ingreso familiar, AMG 2011-2012

Con el total del ingreso familiar, diría usted que...



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

1.7 Subíndice de economía y empleo

Como se mencionó al inicio del libro, este año se presenta por primera vez un Índice General de Calidad de Vida para la ciudad de Guadalajara, que se integra por 15 subíndices contruidos por tres o más variables; a cada subíndice corresponde uno de los quince componentes de calidad de vida. En esta publicación se presenta el Índice General y los 15 subíndices tanto para 2011 como para 2012, pues el año pasado no se incluyeron en el libro *¿Cómo nos vemos los tapatíos?*

Para construir el subíndice de economía y empleo se eligieron las siguientes tres variables:

1. La percepción de la situación económica personal, la cual mide cambios o continuidades en la situación económica del individuo en el último año.
2. La percepción de la situación económica futura, la cual mide la expectativa del individuo sobre cambios o continuidades en su situación económica personal en el año por venir.
3. La satisfacción con el ingreso familiar, la cual mide suficiencia de este.

Estas variables seleccionadas fueron normalizadas en una escala de 0 a 100 para construir el subíndice de economía y empleo. En la tabla 1e se observan los principales resultados de este subíndice:

- Un subíndice de 56.8 puntos sobre 100 para 2011 y uno de 58.3 para 2012, lo cual representa un cambio positivo y estadísticamente significativo de 2 puntos.
- En 2011, Zapopan tenía el mejor subíndice de economía y empleo, 57.3, y le seguían Guadalajara con 57.1, El Salto con 55.4, Tonalá con 54.5, Tlaquepaque con 54.3 y, finalmente, Tlajomulco con 53.6. La distancia entre el mayor y el menor era de solo 3.7 puntos.
- En 2012, Zapopan sigue encabezando el subíndice y es el único municipio que tiene un cambio significativo, positivo en este caso, de cuatro puntos. Guadalajara permanece en segunda posición, subiendo 1.9 puntos de un año a otro. Tlaquepaque subió dos posiciones para llegar al tercer lugar, con un subíndice 2.2 puntos mayor que en 2012. El Salto cae del tercer al cuarto lugar, después de perder un punto. Tlajomulco sube del último al quinto lugar aun cuando perdió 0.2 puntos, dado que Tonalá perdió 1.2 puntos, con lo que cayó dos posiciones

y se encuentra ahora en el último lugar. En 2012, la distancia entre el primer lugar, Zapopan, y el último, Tonalá, se incrementa significativamente respecto de 2011 y es ahora de ocho puntos.

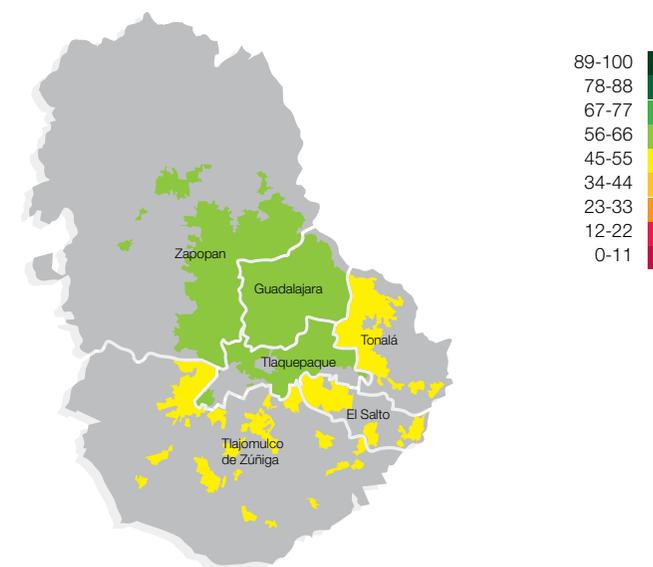
Tabla 1e. Subíndice 1. Economía y empleo, AMG 2011-2012

Año	AMG		Guadalajara		Zapopan		Tlaquepaque		Tonalá		Tlajomulco		El Salto	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Subíndice	56.3	58.3	57.1	59.0	57.3	61.3	54.3	56.5	54.5	53.3	53.6	53.4	55.4	54.4
Clasificación	-	-	2	2	1	1	5	3	4	6	6	5	3	4

* En verde se marcan los cambios positivos estadísticamente significativos

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Mapa 2e. Subíndice 1. Economía y empleo, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

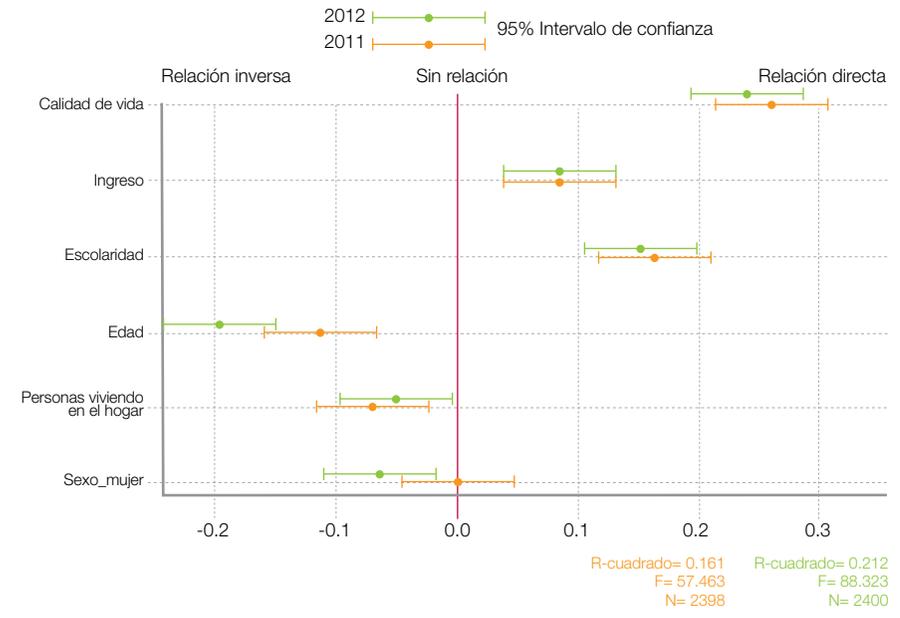
Mapa basado en los resultados del subíndice de economía y empleo que contempla tres variables normalizadas en una escala 0 a 100 y promediadas. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Más allá de las posiciones relativas de los municipios y de sus puntajes, se pueden observar dos tendencias importantes al comparar los índices 2011 y 2012. En primer lugar, se observa un aumento significativo en las percepciones de mejoría sobre la situación económica personal –tanto presente como futura. Dado que este incremento es mayor que la caída en la satisfacción con el ingreso, el subíndice sube como conjunto. La causa principal de esta subida es sobre todo el importante incremento en la satisfacción en Zapopan. En segundo lugar, se observa que la distancia entre el primer y el último lugar del subíndice se incrementa más de 100% de 2011 a 2012, lo cual podría denotar un proceso de creciente polarización socioeconómica en el territorio.

Asimismo, como se aprecia en la gráfica 9e, en 2012 se corrobora lo que se anunciaba desde 2011: la relación directa entre calidad de vida, ingreso y nivel de escolaridad, y la relación inversa del subíndice de economía y empleo con la edad y el número de integrantes en el hogar, por citar un par de ejemplos.

En suma, una mejor percepción sobre la situación económica personal y una mayor satisfacción con el ingreso se relacionan con una mayor calidad de vida, un mayor ingreso y una mayor escolaridad. Una peor percepción sobre la situación económica personal y una mayor insatisfacción con el ingreso se relacionan con mayor edad, mayor número de personas en el hogar y –en 2012, no en 2011– con ser mujer, entre otros factores.

Gráfica 9e. Relación del subíndice de economía y empleo con otras variables, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012

1.8 Conclusiones

El entorno económico parece haber mejorado ligeramente. En términos de economía personal, el 38% de los ciudadanos observa que su situación económica personal mejoró en el último año, lo que significa siete puntos porcentuales más que en la medición del año anterior. Esta ligera mejoría parece generar un mayor optimismo económico sobre el año por venir, pues 61% de los ciudadanos encuestados piensa que su situación mejorará en 2013, es decir, 14 puntos porcentuales más que en la medición del año pasado. Sin embargo, no debe pasarse por alto que el porcentaje de personas para el que la situación ha empeorado se mantiene constante, 33%.

En materia de empleo se observan dos tendencias muy relevantes. Por un lado se aprecia que las condiciones de empleo en la ciudad de Guadalajara han permanecido estables en el último año, es decir, que no ha habido cambios estadísticamente significativos. Por otro lado, al analizar con mayor profundidad el desempleo se detecta que en 2012 hay un mayor número de personas buscando trabajo 10.9%, contra 7.4% en 2011. También en 2012, el 80% de los empleados declaró estar algo o muy preocupados de quedarse sin empleo, cifra ciertamente muy elevada, pero cinco puntos porcentuales menor a la del año anterior.

En términos de ingreso se aprecia una creciente polarización. El estrato de mayores ingresos y que cuenta con capacidad de ahorro creció tres puntos porcentuales en un año. Sin embargo, también creció cinco puntos el estrato medio bajo y bajo, dentro del cual están quienes viven en pobreza, a quienes el ingreso no les alcanza y quienes enfrentan dificultades o grandes dificultades económicas. Este crecimiento en los polos de la estructura socioeconómica se da a expensas de una reducción de ocho puntos porcentuales de la clase media. El ingreso mejoró sobre todo para los habitantes de altos ingresos de Zapopan, que dicho sea de paso fue el único municipio que mostró una mejoría estadísticamente significativa, mientras empeoró para los habitantes de El Salto y Tlajomulco.

El subíndice de economía y empleo resume los fenómenos anteriormente descritos. Desde esta perspectiva, se observa de forma inicial una mejoría en las percepciones de la situación económica personal –tanto presente como futura–, mayor que la caída en la satisfacción con el ingreso, lo que propulsa al subíndice hacia arriba. Enseguida se observa un incremento en la distancia entre el municipio en primer lugar y el municipio en último lugar, lo cual indica un claro proceso de polarización territorial. Finalmente, el subíndice demuestra una clara asociación entre el componente de economía y empleo, y la calidad de vida.



Pobreza y desigualdad

CAPACIDADES INDIVIDUALES

Jalisco
Cómo Vamos
Observatorio Ciudadano





2. Pobreza y desigualdad

Las condiciones de escasez e inequidad en la distribución de recursos denotan esquemas y acuerdos sociales ineficientes e injustos, que devienen en perjuicio de los segmentos más desaventajados de la estructura social. El acceso a recursos suficientes, la promoción social de la equidad y la igualdad de oportunidades son condiciones que hacen que los individuos tengan una vida más satisfactoria y feliz.

La pobreza consiste en la falta de oportunidades y condiciones mínimas de bienestar para que un individuo pueda desarrollar plenamente sus capacidades, lograr la satisfacción de sus necesidades y, en última instancia, ser feliz. La desigualdad, por su parte, se relaciona con la distribución inequitativa de oportunidades y recursos, lo cual genera disparidades entre individuos y segmentos sociales.

Con el fin de medir la pobreza y la desigualdad se utilizaron distintos indicadores. En el caso de la pobreza se empleó la Escala Latinoamericana y del Caribe sobre Seguridad Alimentaria (ELCSA)², validada para México y que aproxima al nivel de pobreza en los hogares mediante el registro de la seguridad alimentaria en los mismos. Además de la ELCSA, en 2012 también se registró la sensación de inseguridad por carencias sociales. La desigualdad, por su parte, se investigó a partir de la percepción de la misma y respecto del goce de una serie de derechos sociales y diferencias en la cobertura de necesidades básicas.

Finalmente, se presenta el subíndice de pobreza y desigualdad de los años 2011 y 2012, que busca monitorear el nivel de pobreza y la sensación de desigualdad, y es uno de los quince subíndices que conforman el Índice General de Calidad de Vida.

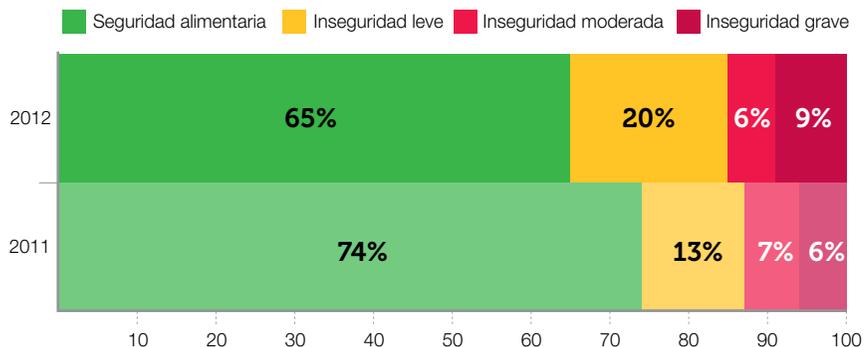
2.1 Seguridad alimentaria

La preocupación por satisfacer la necesidad de alimentación, carecer de una alimentación suficiente o tener problemas frecuentes para acceder a ella, son indicadores de pobreza. En la gráfica 1p, se presentan las condiciones de seguridad alimentaria en la población del AMG en 2012 y su variación frente a 2011. Se muestran los cuatro niveles de seguridad alimentaria de la ELCSA, que son los siguientes:

- 1) Seguridad alimentaria: en estos hogares no existe preocupación por la suficiencia económica para satisfacer la necesidad básica de alimentación. Tampoco hay carencias que condicionen la cantidad o calidad de los alimentos a los que se puede acceder.
- 2) Inseguridad alimentaria leve: existe estrés económico familiar, marcado por una preocupación porque el hogar tenga la suficiente capacidad económica para cubrir las necesidades alimentarias de sus miembros. Es decir, se percibe el riesgo de que el ingreso sea insuficiente para satisfacer las necesidades familiares básicas de alimentación.
- 3) Inseguridad alimentaria moderada: implica, además del estrés, estrategias alimentarias que sacrifican la calidad y/o la cantidad de alimentos que consumen los miembros del hogar. En esta condición se come menos de lo que se desea y la comida es de baja calidad. En consecuencia, queda revelado que el ingreso es claramente insuficiente.
- 4) Inseguridad alimentaria grave: supone una enorme insuficiencia en la capacidad económica para cubrir las necesidades alimentarias del hogar, ya que no todos los miembros cuentan con una alimentación suficiente ni regular, llegando inclusive al extremo del hambre y/o a recurrir a estrategias extremas para conseguir alimentos. En esta condición algún(os) miembro(s) de la familia no satisface(n) el hambre o pierde(n) peso por falta de alimento. La condición de pobreza es extrema.

² La Escala Latinoamericana y del Caribe sobre Seguridad Alimentaria (ELCSA) fue desarrollada originalmente por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA) y la Universidad de Cornell, y adaptada posteriormente al contexto latinoamericano por la Universidad de Connecticut en Estados Unidos y la Universidad de Campinas en Brasil. Recientemente, fue reconocida oficialmente por la FAO. Uno de los principales investigadores que participaron en su desarrollo, Rafael Pérez-Escamilla, quien ahora trabaja en la Universidad de Yale, fue quien procesó los datos de la encuesta aplicada por Jalisco Cómo Vamos.

Gráfica 1p. Seguridad alimentaria en los hogares, AMG 2011-2012



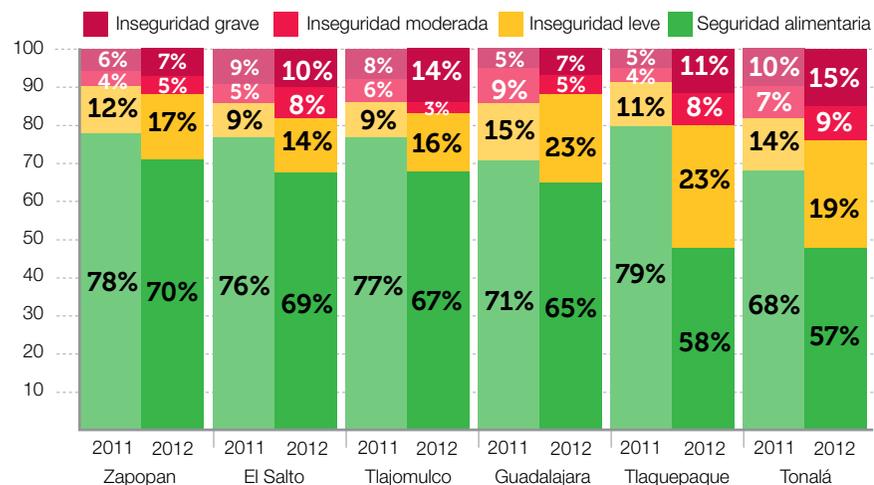
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En 2012, 65% de los ciudadanos gozan de seguridad alimentaria, cifra que resulta preocupante pues implica una reducción de 9.1 puntos porcentuales respecto del año pasado. De manera más preocupante aún, la inseguridad alimentaria leve llegó a 20.5%, aumentando 7.3 puntos respecto del año pasado y la grave llegó a 8.6%, 2.5 puntos más que el año pasado. La inseguridad alimentaria moderada se redujo 0.8 puntos y está ahora en 5.9%.

Con estos datos se puede afirmar que la pobreza en la ciudad aumentó en el último año, y que la capacidad del ingreso familiar para satisfacer las necesidades alimentarias y seguramente otras necesidades básicas, se debilitó de forma importante. Estos cambios, como se observa en la gráfica 2p, se dieron en todos los municipios, pero fueron especialmente severos en Tlaquepaque, donde el porcentaje de población con algún grado de inseguridad alimentaria creció más de veinte puntos porcentuales, cayendo de la menor inseguridad en el AMG a la segunda mayor, después de Tonalá.

Este 2011 y 2012, mientras en Zapopan, El Salto, Tlajomulco y Guadalajara la inseguridad alimentaria pasó de alrededor de 30% a cerca de 35%, en Tlaquepaque y Tonalá incrementó de forma significativa y ahora rebasa el 42%.

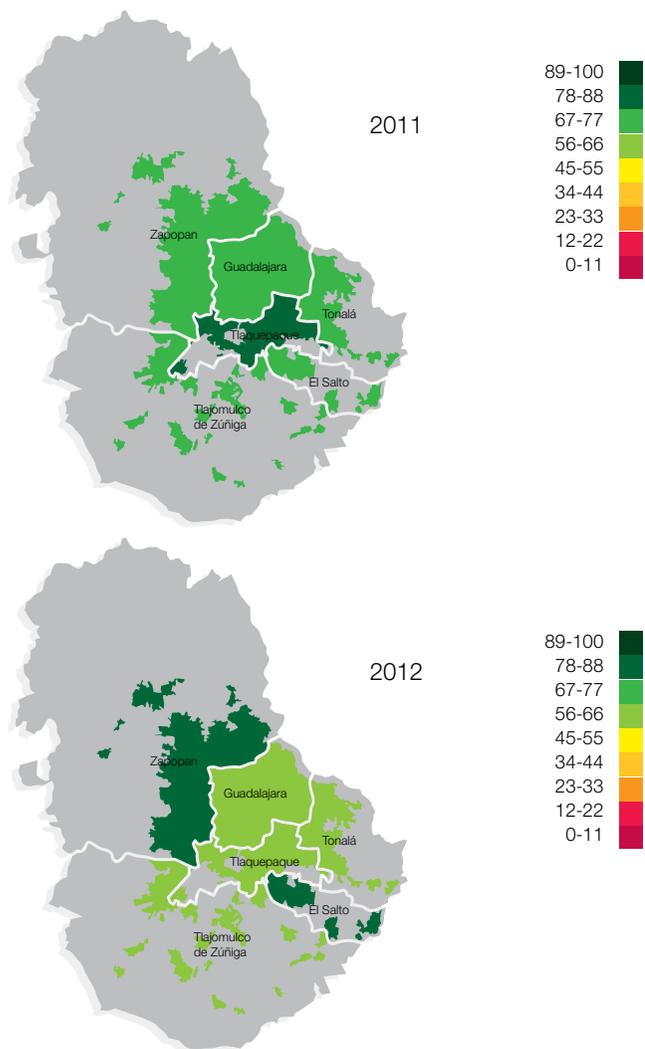
Gráfica 2p. Seguridad alimentaria en los hogares, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Si se comparan los mapas de 2011 y 2012 (mapas 1p), es posible observar el significativo descenso general de la seguridad alimentaria en la ciudad, ya que solo Zapopan y El Salto se quedaron en el mismo rango, mientras Guadalajara, Tlajomulco, Tonalá y Tlaquepaque cayeron. Los primeros tres descendieron un rango y el último, dos.

Mapa 1p. Seguridad alimentaria en los hogares, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Mapas basados en los porcentajes de seguridad alimentaria en los hogares del AMG. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

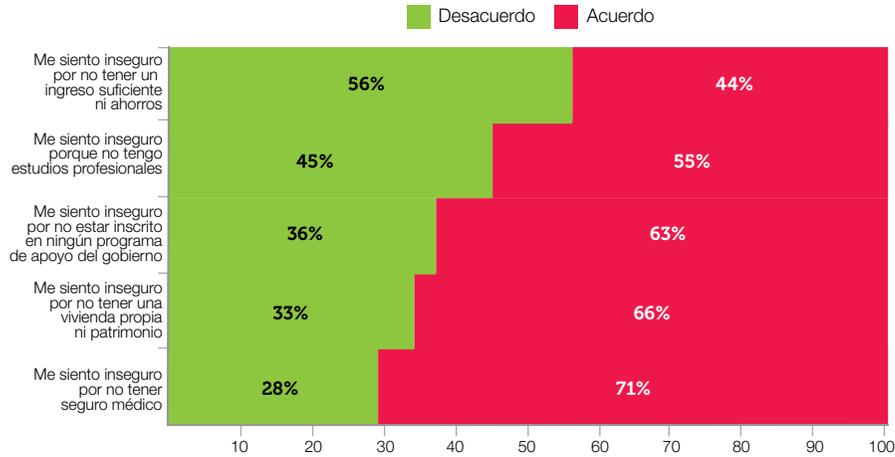
2.2 Percepción de seguridad por derechos sociales

Siguiendo la metodología de medición de pobreza multidimensional elaborada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México (CONEVAL), que incorpora como elemento fundamental la cobertura de derechos sociales, en la encuesta 2012 se preguntó sobre la seguridad percibida respecto de un conjunto de derechos sociales que sería deseable que estuvieran cubiertos: salud, educación, vivienda, asistencia social e ingreso mínimo. La percepción de inseguridad respecto de la cobertura de estos aspectos, refleja carencias preocupantes.

En general, de todas las carencias sociales consideradas, la que genera mayor inseguridad es la de un ingreso suficiente. Como se puede apreciar en la gráfica 3p, la mayoría de los ciudadanos se siente inseguro por no tener un ingreso suficiente ni ahorrar: 56%. Un 45% se siente inseguro por no tener estudios profesionales, 36% por no estar inscrito en ninguno programa de apoyo gubernamental, 33% por no tener una vivienda propia o bienes patrimoniales, y 28% por no contar con seguro médico.

Gráfica 3p. Inseguridad por carencias sociales, AMG 2012

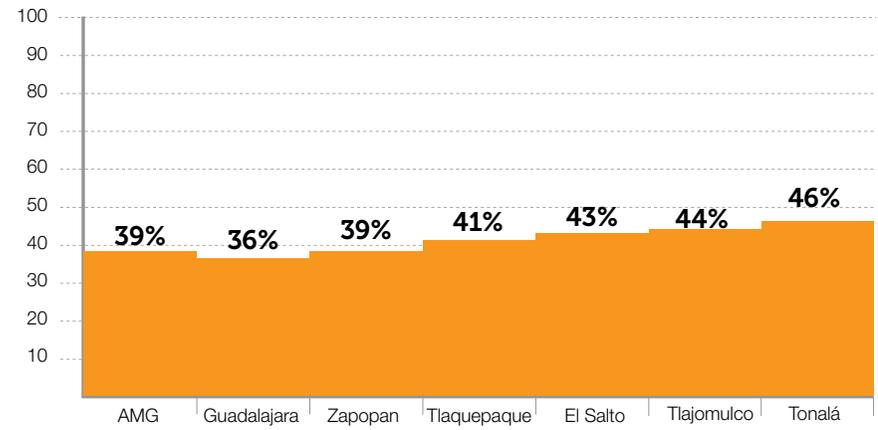
Diga si está de acuerdo o en desacuerdo con los siguientes enunciados



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Como se expone en la gráfica 4p, en el AMG se registró una inseguridad promedio por carencias sociales de 39%. En Zapopan, esta inseguridad fue menor al promedio metropolitano, en Guadalajara igual al promedio y en el resto de los municipios, mayor.

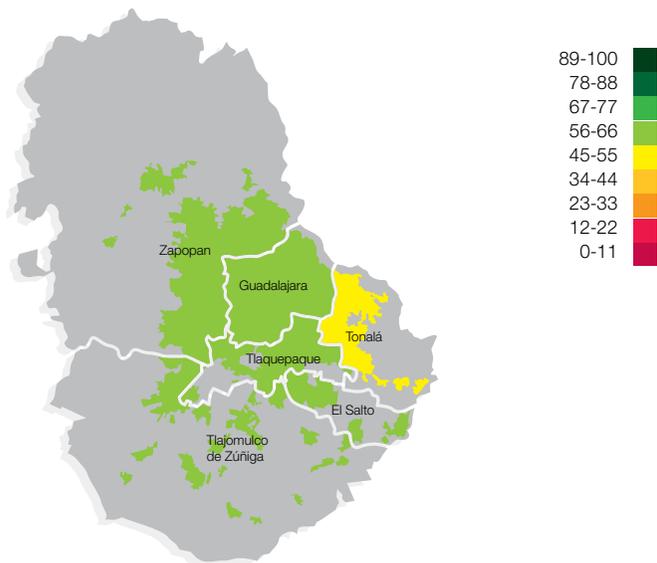
Gráfica 4p. Porcentaje promedio de inseguridad por carencias sociales, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

En el mapa 2p se observa que en 2012 la seguridad por derechos sociales en la mayoría de los municipios se coloca entre 56 y 66 puntos, en una escala 0 a 100, salvo Tonalá, que se encuentra un rango por abajo. Resulta imposible comparar esta distribución territorial con el año pasado, pues esta pregunta no se aplicó entonces.

Mapa 2p. Seguridad por derechos sociales, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en el promedio normalizado en una escala 0 a 100 de las respuestas de la batería sobre inseguridad por carencias sociales en el AMG. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

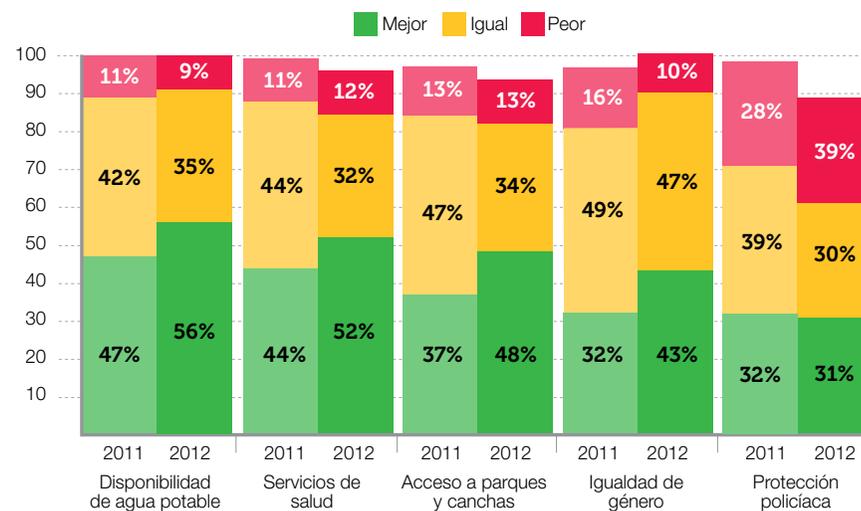
2.3 Percepción sobre desigualdad social

Al igual que el año pasado, en 2012 se midió la percepción de desigualdad social en el AMG, específicamente en el acceso a tres servicios públicos: seguridad, agua y espacios públicos; cumplimiento de un derecho social básico: salud; e igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres.

En general, como se observa en la gráfica 5p, los ciudadanos perciben una mayor desigualdad en la ciudad. Mientras la percepción de igualdad va de 30 a 47% en la mayoría de los rubros consultados, la de desigualdad –ya sea que los encuestados se ubiquen en mejor o peor situación que el resto de los ciudadanos– va de 53 a 70%.

Gráfica 5p. Desigualdad social, AMG 2011-2012

Digame cómo cree usted que es su situación personal en comparación con la mayoría de los habitantes de la ciudad

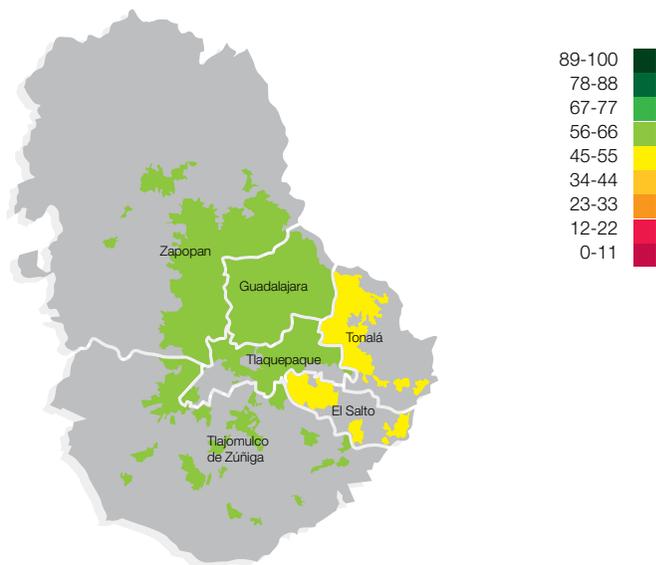


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En todos los casos, los porcentajes de percepción de igualdad disminuyeron, al tiempo que la creencia de estar mejor que la mayoría de los habitantes aumentó, así como disminuyó la percepción de estar peor, salvo en protección policiaca, donde aumentó la sensación de estar peor que la mayoría.

Cabe señalar que el aumento de la creencia de estar mejor que los demás podría esconder un sesgo de autocomplacencia, en el que los sujetos entrevistados tiendan a considerarse en mejores condiciones que el resto. En el caso de la seguridad, se aprecia que, al ser una de las principales preocupaciones públicas, la mayoría se siente en una condición de desventaja frente al resto.

Mapa 3p. Sensación de estar mejor que la mayoría, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Mapa basado en el promedio normalizado en una escala 0 a 100 de las respuestas de la batería sobre percepción de desigualdad en el AMG. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Los habitantes de Tlajomulco están peor que el promedio metropolitano en términos de igualdad en servicios de salud y protección policial, pero sienten que tienen mejores condiciones en términos de oportunidades entre hombres y mujeres. Los de Zapopan reportan que tienen mejores condiciones que la mayoría de los ciudadanos en lo que respecta a espacios públicos y agua potable. Los habitantes de Guadalajara, por su parte, reportan que tienen mejores condiciones de agua potable y servicios médicos.

2.4 Subíndice de pobreza y desigualdad

Como lo hemos mencionado, este año se presenta un Índice General de Calidad de Vida para la ciudad, el cual se integra por 15 subíndices –uno por componente–, contruidos por tres o más variables cada uno.

Para el componente de pobreza y desigualdad se eligieron variables relativas a dos aspectos: seguridad alimentaria y percepción de que la propia situación sea mejor que la de la mayoría de los ciudadanos.

En la tabla 1p se observan los principales resultados de este subíndice a nivel AMG y en los distintos municipios que la integran. Los resultados son básicamente los siguientes:

- La calificación promedio del subíndice en 2011, 72.6 puntos sobre 100, bajó muy poco para 2012, apenas 0.4 puntos, por lo que puede decirse que las condiciones permanecieron constantes, aunque un análisis más fino revela que la seguridad alimentaria se redujo y la mejoría de la propia situación frente a la mayoría se incrementó, ambas de forma significativa.
- En 2011, Zapopan encabezaba el ranking con una calificación de 75.1, y le seguían Tlaquepaque, Guadalajara, Tlajomulco, Tonalá, y El Salto, con la peor calificación, 69.3.
- En 2012, Guadalajara presentó una mejoría importante, subiendo 3.1 puntos, sobre todo en términos de mejoría individual frente a la mayoría, lo que la hizo pasar del tercer al primer lugar, desplazando a Zapopan y a Tlaquepaque al segundo y tercer lugar, respectivamente. Tlajomulco permaneció en el cuarto lugar, al no sufrir grandes cambios, y Tonalá cayó del quinto al sexto lugar, por

tener pérdidas significativas tanto en términos de seguridad alimentaria como de desigualdad. El Salto subió del sexto al quinto lugar, al tener una caída menor que la mostrada por Tonalá.

- En 2011 la distancia entre el primero y el último lugar en términos de percepción de desigualdad fue de 9.3 puntos, y en 2012 de 13.6. La distancia en términos de seguridad alimentaria en 2011 fue de 6.9 puntos, y en 2012 de 10.4. De esta forma, aumentan las diferencias territoriales por municipios, tanto en seguridad alimentaria como en mejoría de las propias condiciones frente a las de la mayoría.

Tabla 1p. Subíndice 2. Pobreza y desigualdad. AMG, 2011-2012

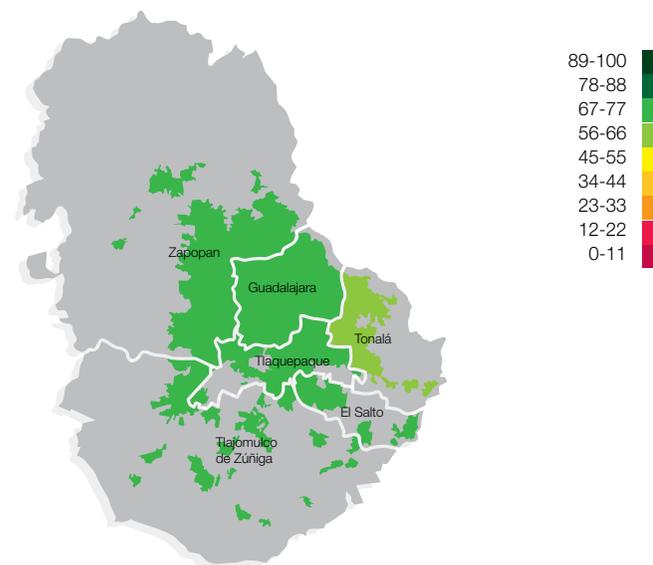
Año	AMG		Guadalajara		Zapopan		Tlaquepaque		Tonalá		Tlajomulco		El Salto	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Percepción de igualdad	58.0	59.9	57.4	63.7	61.3	59.1	57.8	60.1	56.3	50.1	53.0	56.7	52.0	50.9
Clasificación	-	-	3	1	1	3	2	2	4	6	5	4	6	5
Seguridad alimentaria	87.3	84.5	86.2	86.1	88.9	87.0	90.1	81.3	83.2	76.6	86.9	81.5	86.6	83.1
Clasificación	-	-	5	2	2	1	1	5	6	6	3	4	4	3
Subíndice	72.6	72.2	71.8	74.9	75.1	73.0	74.0	70.7	69.7	63.3	69.9	69.1	69.3	67.0
Clasificación	-	-	3	1	1	2	2	3	5	6	4	4	6	5

*En verde se marcan los cambios positivos estadísticamente significativos, y en rojo se marcan los cambios negativos estadísticamente significativos, en naranja los no significativos.

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al desplegar los resultados del subíndice en su conjunto en un mapa, como se puede observar en el 4p, se evidencian condiciones en general homogéneas, a excepción de Tonalá, que luce un rango por debajo del resto de los municipios.

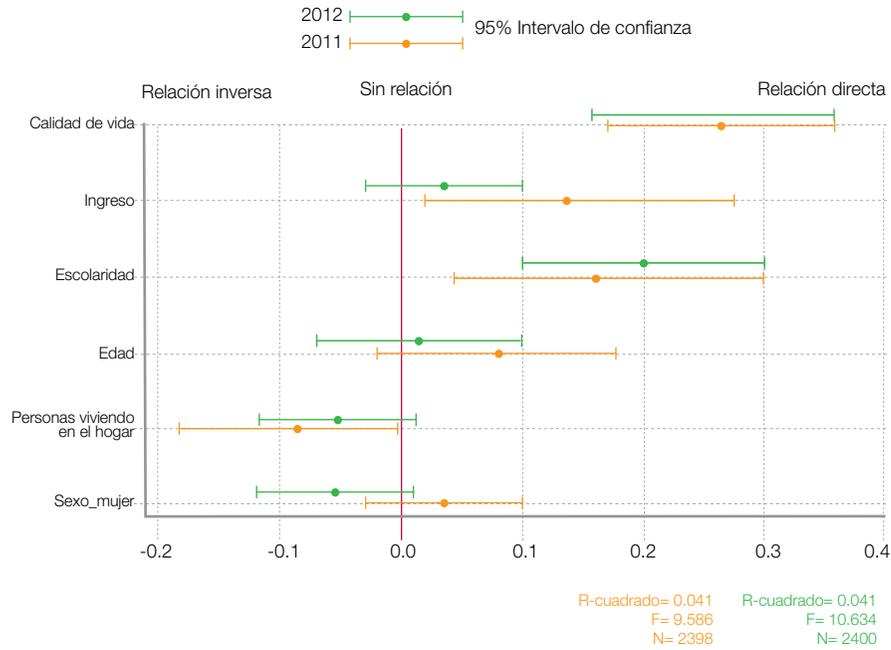
Mapa 4p. Subíndice de pobreza y desigualdad, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
Mapa basado en el resultado municipal en una escala de 0 a 100 del subíndice de pobreza y desigualdad 2012. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

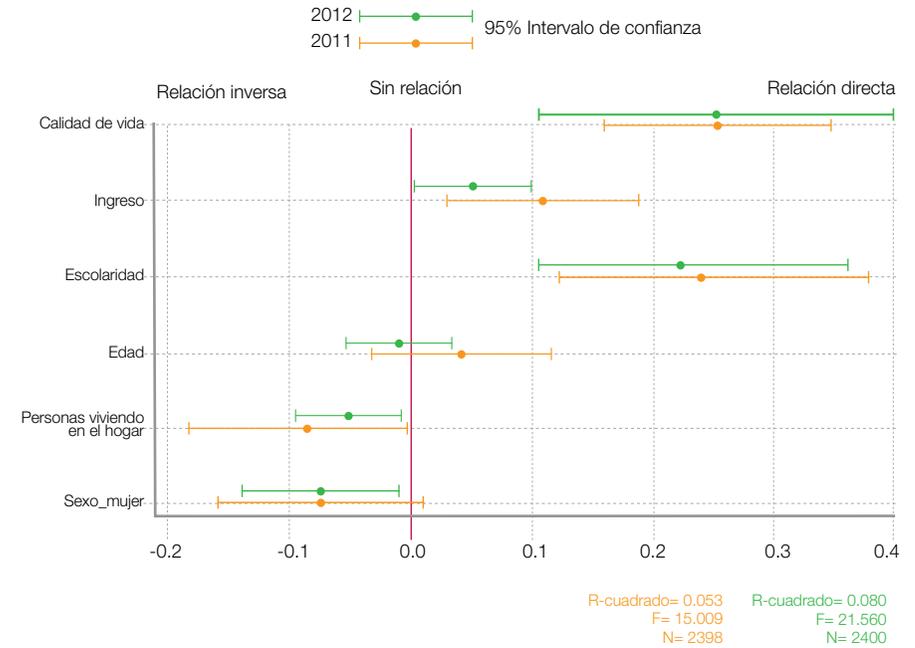
Como se observa en las gráficas 6p y 7p, las dos variables consideradas para la construcción de este subíndice, tanto en 2011 como en 2012, se relacionan de manera directa con la calidad de vida, la escolaridad y el ingreso, a excepción de ingreso con percepción de igualdad en 2012. Dicho en otros términos, a una mayor seguridad alimentaria y mejor percepción de la condición personal frente al resto, existe una mayor percepción de calidad de vida así como mayor escolaridad e ingreso. Asimismo, el subíndice se relaciona inversamente con el hacinamiento: a mayor hacinamiento, menos seguridad alimentaria y peor percepción de la condición personal frente al resto; sin embargo, en 2012, el hacinamiento no se asocia con una peor percepción de la condición personal frente al resto. En el presente, también se observa que las mujeres reportan tener menos seguridad alimentaria.

Gráfica 6p. Relación de la variable de percepción de igualdad con otras variables, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Gráfica 7p. Relación de la variable de seguridad alimentaria con otras variables, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

2.5 Conclusiones

La seguridad alimentaria en el AMG se redujo de 74.1% a 65% entre 2011 y 2012. Así, la inseguridad alimentaria aumentó nueve puntos porcentuales en el mismo periodo, 3.5 de ellos en inseguridad extrema. Con estos indicadores, se puede sostener que la pobreza en la ciudad aumentó y que la capacidad del ingreso familiar para satisfacer las necesidades básicas de los hogares se debilitó de forma importante –tomando como variable de aproximación la seguridad alimentaria. Esta situación se vivió de manera aún más aguda en Tlaquepaque, donde la inseguridad aumentó más de 20 puntos porcentuales de un año a otro.

Respecto a seguridad por goce de derechos sociales, en el AMG se observa que la falta de un ingreso suficiente coloca a la mayoría de los ciudadanos –56%– en una relativa carencia de ellos. Asimismo, se averiguó que 45% se siente inseguro por no tener estudios profesionales, 36% por no estar inscrito en programa alguno de apoyo gubernamental, 33% por no tener una vivienda propia o bienes patrimoniales, y 28% por no contar con un seguro médico.

En general, la percepción de igualdad se redujo de forma sistemática en todos los temas considerados en la encuesta. También se observó que los habitantes de la ciudad sienten que viven en una situación igual o superior respecto al resto de los habitantes, lo cual podría deberse a un sesgo de autocomplacencia. La mayor parte de quienes reportan que viven peor que la mayoría de los habitantes de la ciudad son quienes atraviesan grandes dificultades económicas, sobre todo habitantes de El Salto y Tonalá.

Finalmente, se pudo comprobar por medio del subíndice de seguridad alimentaria y percepción de igualdad, que una mayor seguridad alimentaria y una mejor percepción de sí mismo frente a la mayoría, se relacionan directamente con la calidad de vida percibida.

Respecto de la variación de este subíndice, no se registró un cambio estadísticamente significativo en el último año, y no porque las variables no hayan tenido cambio, sino porque la reducción en la seguridad alimentaria se anuló con el incremento en la percepción de mejoría personal frente a la mayoría de los ciudadanos.



Los niños juegan al

Oración
Adjetivo
Sustantivo

Edo F
Plan de
Clases



Educación

CAPACIDADES INDIVIDUALES

Jalisco
Cómo Vamos
Observatorio Ciudadano





3. Educación

La educación es el conjunto de capacidades, habilidades y conocimientos adquiridos para el desarrollo de los individuos en sociedad. También es un proceso permanente de transmisión de la cultura y formación social. El acceso a una educación de calidad, además de un derecho, es una condición que permite a los individuos tener una vida satisfactoria y feliz.

Existen diversas formas de analizar la calidad educativa. En este apartado se analiza, por hogares, la percepción que los ciudadanos tienen sobre la calidad de la educación, las herramientas que esta provee y la competitividad del sistema a nivel nacional e internacional. Asimismo, se presenta el subíndice de educación, el cual permite medir la percepción sobre distintos aspectos relacionados con la calidad educativa: la calidad de los profesores, las instalaciones y el mobiliario escolar, la seguridad en los planteles y, en general, del sistema educativo.

3.1 Generación de capital humano y competitividad

En los últimos años, la competitividad del sistema educativo nacional ha sido fuertemente cuestionada a partir de los resultados de la prueba ENLACE, aplicada anualmente a alumnos de primaria y secundaria por la Secretaría de Educación Pública (SEP), y de la prueba PISA, aplicada trienalmente por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), a jóvenes de 15 y 16 años en más de 60 países del mundo. La generalizada falta de preparación de los alumnos de educación básica, así como las dificultades para acceder a estudios superiores, y para dotar a los alumnos de las competencias para realizar actividades relevantes en la sociedad contemporánea, han estado en el centro de la crítica y de la comparación internacional del sistema educativo nacional.

Además de las competencias de los niños y los jóvenes, medidas en exámenes como los citados, está la percepción sobre el sistema educativo. La Encuesta 2012 preguntó a los tapatíos su percepción sobre la suficiencia o insuficiencia de las herramientas que los alumnos reciben en las escuelas para desenvolverse profesional y personalmente.

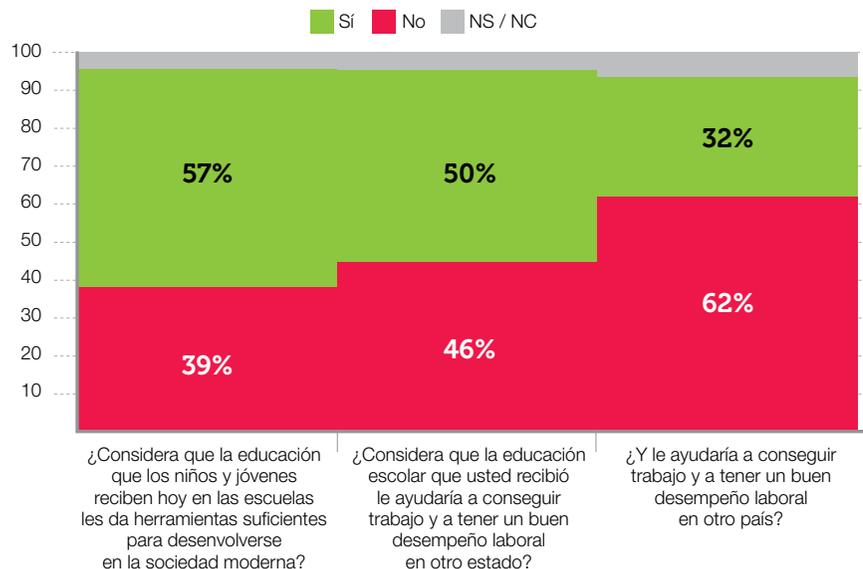
Como se observa en la gráfica 1e, 57% de los ciudadanos considera que la educación que reciben los niños y jóvenes en las escuelas de la ciudad, les dota de herramientas suficientes para desenvolverse en la sociedad moderna, mientras que el 39% opina lo contrario. Quienes consideran que, efectivamente, la educación brinda a los estudiantes herramientas suficientes para la sociedad moderna, son principalmente quienes tienen mayores ingresos, son menores de 30 años y están solteros; por el contrario, quienes opinan preponderantemente que no, son aquellos que cuentan con bajos niveles de ingreso.

En términos de competitividad educativa, se preguntó a los encuestados si consideraban que la educación que ellos recibieron –lo cual supuso implicar al propio encuestado en la pregunta– les ayudaría a conseguir trabajo y a tener un buen desempeño laboral en caso de que migraran a otra entidad federativa. Ante esta pregunta, el porcentaje de respuestas afirmativas fue menor que en la anterior, pues mientras que el 50.3% de los encuestados dijo que sí, el 46.4% respondió que no. Quienes dijeron que sí fueron principalmente los que tienen mayores ingresos, o son jóvenes y solteros, aunque también respondieron afirmativamente amplias porciones de la clase media e individuos que cuentan con altos niveles de escolaridad.

Para captar otro ángulo del desarrollo de capital humano y la competitividad del sistema escolar, se preguntó si la educación que recibieron les ayudaría a encontrar trabajo y a tener un buen desempeño laboral en otro país. En este caso, solo 31.7% dijo que sí mientras 62.1% señalaron que no. Al igual que en las dos preguntas anteriores, fueron las personas de mayores ingresos, de más alto nivel educativo, jóvenes y solteras, quienes respondieron más frecuentemente que sí.

En resumen, cuando se pregunta en abstracto por las competencias desarrolladas en la escuela parecen ser suficientes para el 56%. Sin embargo, cuando se les enfrenta a la competencia nacional, el nivel percibido de suficiencia baja a 50%. Por último, cuando el ámbito de comparación se abre al escenario internacional, la percepción de suficiencia cae a 31%.

Gráfica 1ed. Competitividad educativa, AMG 2012

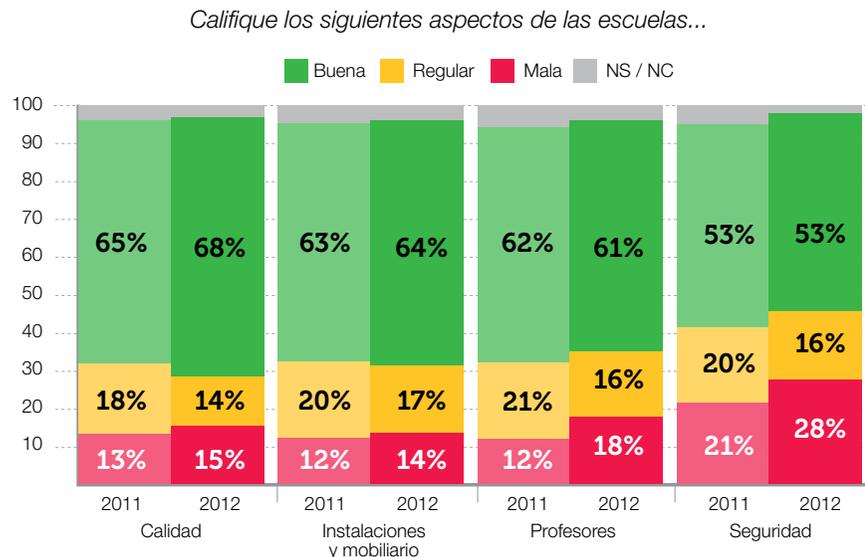


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

3.2 Calidad de la educación

En la encuesta 2012 se pidió a los entrevistados que calificaran algunos aspectos de las escuelas a las que asisten los niños y jóvenes que viven en su hogar. Si no había niños o jóvenes en edad escolar en el hogar, se les pedía que calificaran pensando en la situación general de las escuelas en la ciudad. Los aspectos considerados fueron cuatro: calidad general de la educación, instalaciones y mobiliario escolar, profesores y seguridad de los planteles. A continuación, en la gráfica 2ed, se presentan los resultados 2012, comparados con los del año pasado.

Gráfica 2ed. Calidad del sistema educativo, AMG 2011-2012

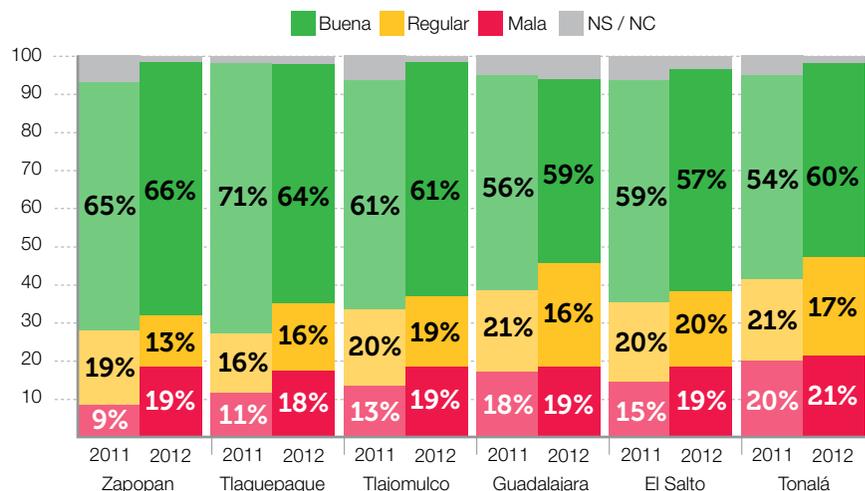


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Aunque no existen variaciones estadísticamente significativas de un año a otro en términos de calidad educativa e instalaciones, sí las hay en la evaluación de los profesores y en la percepción de seguridad en los planteles. De hecho, tanto las calificaciones negativas de los profesores como la percepción de inseguridad en los escuelas aumentan de forma significativa, seis y siete puntos porcentuales, respectivamente. El aumento en las percepciones negativas se concentro en los municipios de Zapopan, Tlaquepaque y Tlajomulco, como se puede apreciar en la gráfica 3ed.

Gráfica 3ed. Calidad del sistema educativo, municipios AMG 2011-2012

Calidad promedio percibida del sistema educativo...



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

3.3 Subíndice de educación

Para construir el subíndice de educación se eligieron cuatro preguntas de percepción: calidad educativa, instalaciones y mobiliario, profesores y seguridad en planteles.

Las variables seleccionadas para los subíndices fueron normalizadas en una escala de 0 a 100. En el caso de la calidad educativa, por citar un ejemplo, 0 es la peor calidad educativa percibida, mientras 100 es la mejor calidad educativa percibida.

En la tabla 1ed, se observan los principales resultados de este subíndice, tanto a nivel del AMG en conjunto, como en los seis distintos municipios por separado.

- El subíndice cayó de 64.4 puntos sobre 100 para 2011 a 64.0 para 2012, lo cual no es estadísticamente significativo, por lo que podríamos decir que las condiciones de calidad educativa permanecieron constantes.

- En 2011, Tlaquepaque encabezaba el subíndice con una calificación de 68, y le seguían Zapopan, Tlajomulco, El Salto, Guadalajara y Tonalá. La distancia entre el primero y el último era de 7.3 puntos.

- En 2012, Zapopan encabeza la clasificación con 67 puntos, seguido de Tlaquepaque, que tuvo una caída estadísticamente significativa de 3.9 puntos, lo que le hizo descender de la primera a la segunda posición. Guadalajara aparece en tercero con 62.8 puntos, El Salto en cuarto con 62.3 y Tonalá en quinto con 62.2, los tres con cifras muy semejantes a las del año pasado. Tlajomulco cae del tercer al sexto lugar al perder 5.8 puntos. En 2012, la distancia entre el primer y el último lugar es de 5.4 puntos, menor a la de 2011.

Tabla 1ed. Subíndice 3. Educación, AMG 2011-2012

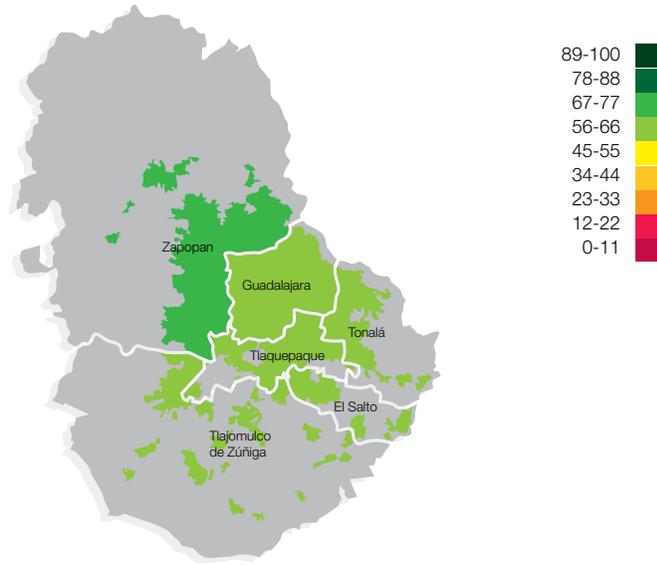
Año	AMG		Guadalajara		Zapopan		Tlaquepaque		Tonalá		Tlajomulco		El Salto	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Subíndice	64.4	64.0	61.6	62.8	67.5	67.0	68.0	64.1	60.7	62.2	67.4	61.6	63.9	62.3
Clasificación	-	-	5	3	2	1	1	2	6	5	3	6	4	4

* En rojo se marcan los cambios negativos estadísticamente significativos.

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Como se observa en el mapa 1ed, al momento de graficar este subíndice podemos ver cómo Zapopan se encuentra un nivel por encima del resto de los municipios del AMG.

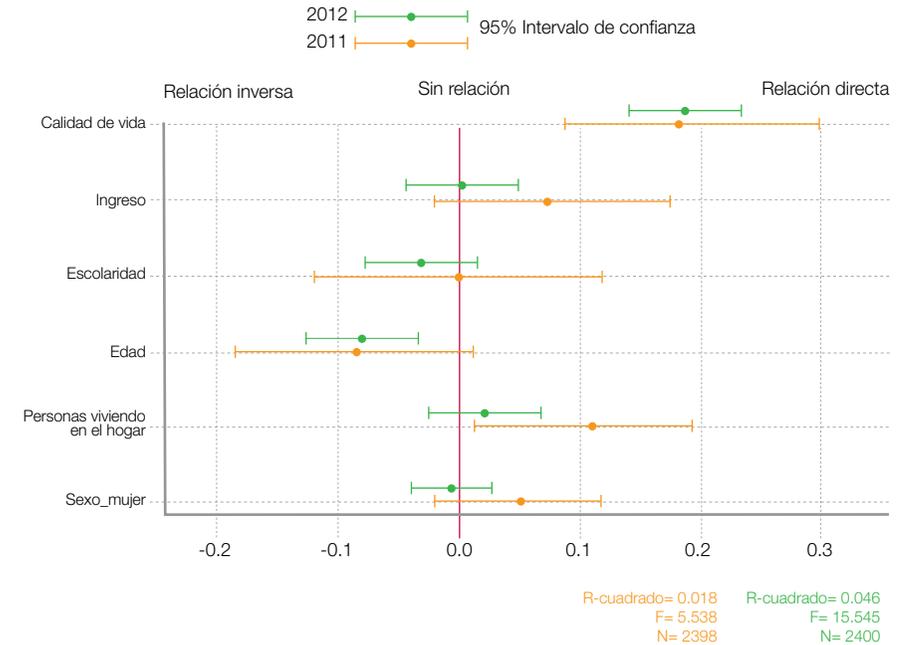
Mapa 1ed. Subíndice de Educación, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.
Mapa basado en los resultados del subíndice de educación 2012, que contempla cuatro variables de calidad educativa normalizadas en una escala de 0 a 100 y promediadas. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11,11... puntos.

Como se observa en la gráfica 4ed, tanto en 2011 como en 2012 el subíndice de educación se relacionó directa y positivamente con la calidad de vida, es decir, a una mayor percepción de calidad educativa, mayor percepción de calidad de vida.

Gráfica 4ed. Relación del subíndice de educación con otras variables, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

3.4 Conclusiones

La percepción del desarrollo de competencias educativas en las escuelas de la ciudad es suficiente para poco más de la mitad de la población –56%–, cuando se pregunta en abstracto. Sin embargo, cuando se hace una pregunta muy semejante pero en función del entrevistado y se le enfrenta a la competencia nacional, la percepción de suficiencia se reduce a 50%. Ahora bien, cuando se abre la pregunta a un escenario de competencia internacional, la percepción de suficiencia cae a 31%.

En términos de calidad educativa, y de evaluación de instalaciones y mobiliario, se observa que no existen variaciones estadísticamente significativas en 2012 respecto de 2011. Sin embargo, en términos de percepción sobre la calidad de los profesores y la seguridad en los planteles, las calificaciones negativas aumentaron de forma significativa en los municipios de Zapopan, Tlaquepaque y Tlajomulco.

Se pudo comprobar que la percepción sobre calidad educativa, tanto en 2011 como en 2012, se relaciona directa y positivamente con la calidad de vida, es decir, a mayor percepción de calidad educativa, mayor percepción de calidad de vida. El aumento de la calidad educativa es muy relevante para la elevación del bienestar.

El subíndice como conjunto no mostró cambios estadísticamente significativos en el último año, por lo que podría decirse que las condiciones de calidad educativa permanecieron constantes, lo que denota que no ha habido avances significativos en un asunto tan relevante. Atendiendo a las cifras municipales preocupa observar retrocesos importantes en los municipios de Tlajomulco y Tlaquepaque.



Salud

CAPACIDADES INDIVIDUALES

Jalisco
Cómo Vamos
Observatorio Ciudadano



4. Salud

La salud es la condición física y psicológica del individuo que le permite el ejercicio pleno de sus funciones. Un buen estado físico y psicológico es necesario para que los individuos lleven una vida satisfactoria y feliz. Calidad de vida es un término comúnmente utilizado en las ciencias de la salud e incorpora, de manera holística, la percepción del individuo no solo sobre sus funciones fisiológicas y psicológicas, sino también sobre la comunidad en la que habita. Al igual que la educación, la salud en México es un derecho social de rango constitucional.

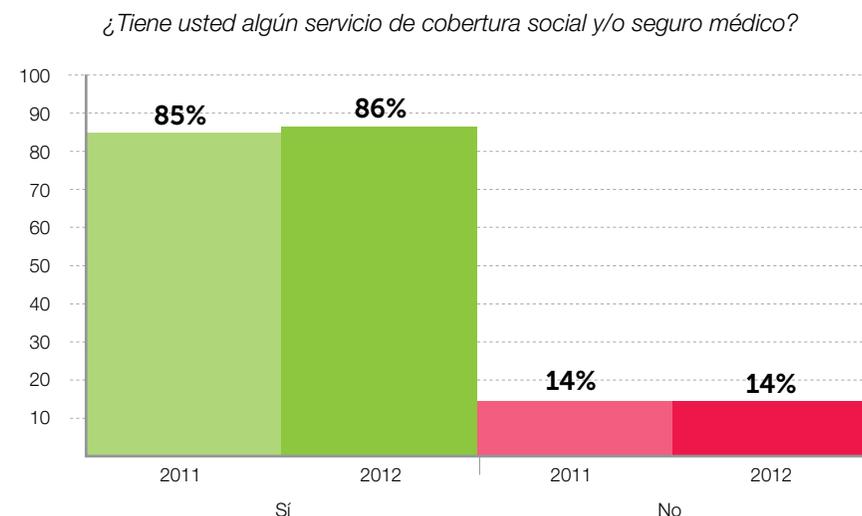
En la encuesta 2012 se evaluaron tres ángulos en particular: cobertura de los diversos seguros médicos y esquemas de seguridad social que brindan atención médica, calidad de los servicios médicos, y presencia de problemas psicosomáticos en la población, entendidos como aquellos en los que la mente altera la salud del cuerpo, dificultando con ello la realización de las actividades cotidianas, especialmente debido al estrés.

Asimismo, con dos de estas variables –percepción sobre distintos aspectos relacionados con la calidad de los servicios de salud y presencia de síntomas que dificultan al individuo la realización de sus actividades cotidianas– se elaboró el subíndice de este componente.

4.1 Cobertura de los servicios de salud

Al igual que en 2011, en 2012 se preguntó a los encuestados si contaban con algún tipo de seguro médico, estimándose a partir de esta pregunta una cobertura de 86% del total de habitantes del Área Metropolitana de Guadalajara. Este porcentaje es ligeramente mayor al 85% reportado en 2011, aunque el cambio no es estadísticamente significativo.

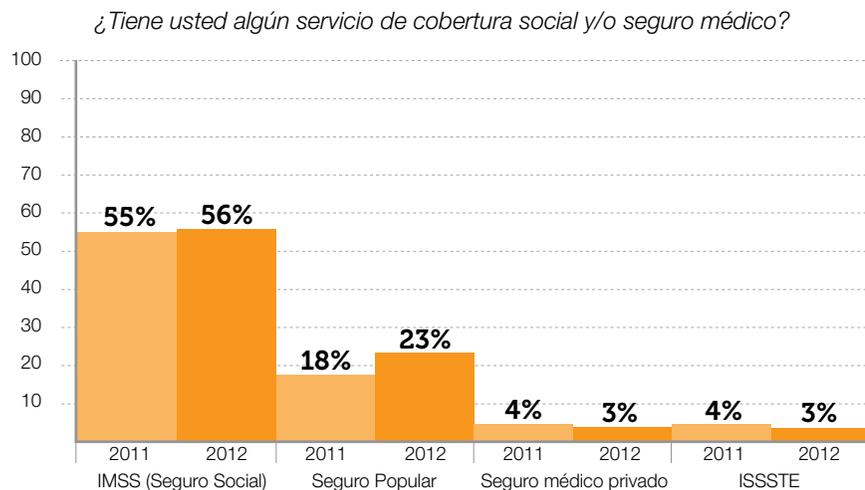
Gráfica 1s. Porcentaje de la población que cuenta con seguro médico, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Sin embargo, con todo y que no existen mayores cambios en la cobertura general, sí los hay en el tipo de cobertura. Como se aprecia en la gráfica 2s, el Seguro Popular es el único esquema que creció en el último año, mientras que los otros permanecen igual o decrecen. Es importante considerar que el Seguro Popular no es un esquema de seguridad social integral, estrictamente hablando, sino más bien un seguro médico que implica un conjunto de restricciones.

Gráfica 2s. Porcentaje de población por tipo de seguro médico, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

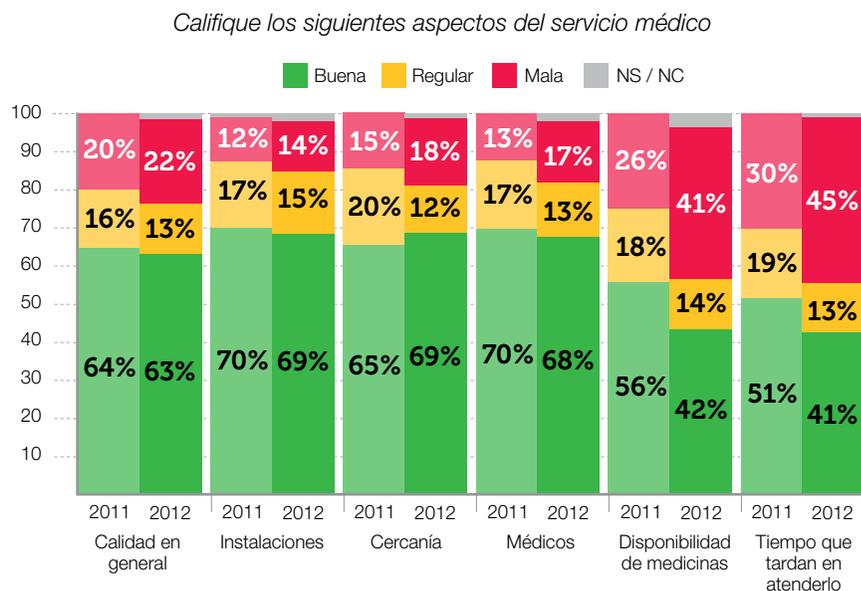
En términos de cobertura de seguro médico, hay un incremento muy relevante en Tlaquepaque, Tonalá, Tlajomulco y El Salto, que en el último año fue de 11, 10, 10 y 8 puntos porcentuales, respectivamente. Sin embargo, por el escaso peso poblacional relativo de estos municipios en el conjunto del Área Metropolitana de Guadalajara, estos cambios se notan poco a escala ciudad.

4.2 Calidad del sistema de salud

En la encuesta 2012 se volvió a preguntar sobre la satisfacción de la población con la calidad de los servicios médicos en general y, más en particular, con instalaciones, médicos, tiempos de espera, cercanía al hogar de los centros de salud y disponibilidad de medicinas.

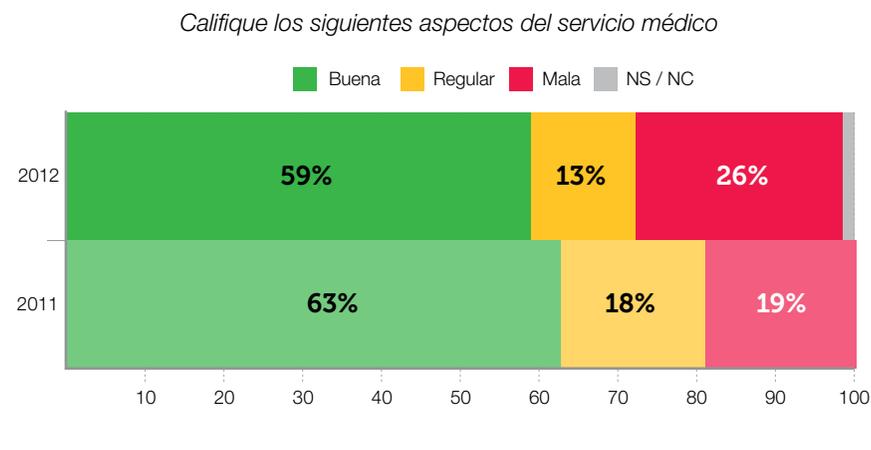
En la gráfica 3s, se observa que la calidad general de los servicios médicos en el AMG en 2012 resulta buena para casi dos terceras partes de los encuestados –63%–, regular para 16% y mala para 20%. Ligeramente por encima del porcentaje de quienes evalúan como buena la calidad general de los servicios médicos, está el porcentaje de quienes hacen lo propio con la calidad de las instalaciones, la cercanía de los centros de salud y los médicos.

Tanto el porcentaje de quienes califican como mala la calidad general de los servicios médicos, como quienes evalúan en el mismo sentido aspectos más particulares de estos, incrementaron entre dos y cuatro porcentuales, es decir, de manera no significativa, salvo la evaluación sobre la disponibilidad de medicinas y el tiempo de espera, que sufrieron cambios muy significativos. De hecho, disponibilidad de medicinas y tiempo de espera, solo fueron calificados como buenos por 42% y 41% de los encuestados, respectivamente. Estos dos aspectos, que el año pasado también fueron los peor evaluados, no solo no han mejorado sino que van francamente en picada, pues para 2012 aumentaron sus evaluaciones negativas en 15 puntos porcentuales respecto de 2011.

Gráfica 3s. Percepción de calidad del servicio médico, AMG 2011-2012

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al promediar todos los aspectos particulares de los servicios médicos –instalaciones, cercanía al hogar, médicos, disponibilidad de medicinas y tiempo de espera para ser atendido–, se observa una clara caída en su evaluación de 2011 a 2012. En especial el aumento de las percepciones negativas respecto de la disponibilidad de medicinas y el tiempo de atención, afectan el promedio general. Cayó cuatro puntos porcentuales quienes evalúan como buenos los aspectos particulares de los servicios médicos –de 63% a 59%– e incrementó siete puntos quienes los evalúan como malos –de 19% a 26%.

Gráfica 4s. Percepción de la calidad de los servicios de salud en general, AMG 2011-2012

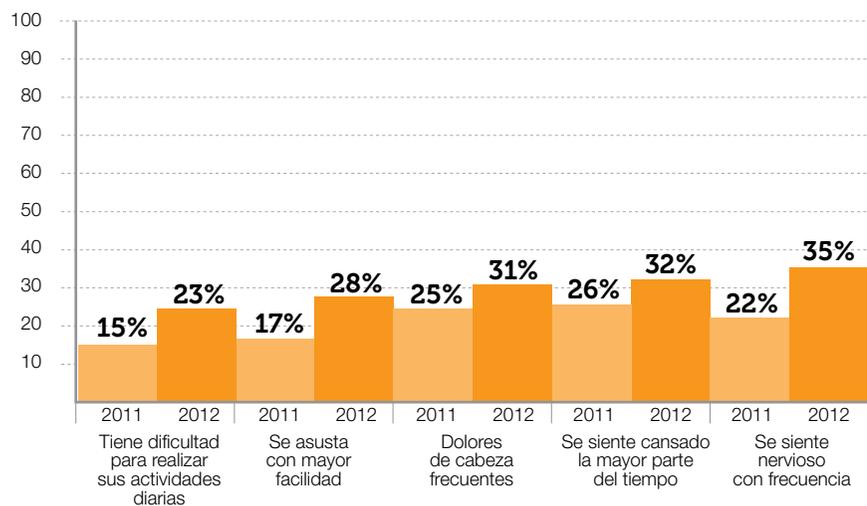
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

4.3 Problemas psicosomáticos

Como se observa en la gráfica 5s, la presencia de problemas psicosomáticos ha aumentado de forma importante en el último año en la ciudad. En 2012, 35% de la gente se siente nerviosa con frecuencia, 32% cansada la mayor parte del tiempo, 31% tiene dolores de cabeza frecuentes, 28% se asusta con mayor facilidad que antes y 23% tiene dificultades para realizar sus actividades diarias de forma normal. Los incrementos observados de 2011 a 2012 son alarmantes: de 13, 6, 6, 11 y 8 puntos porcentuales, respectivamente.

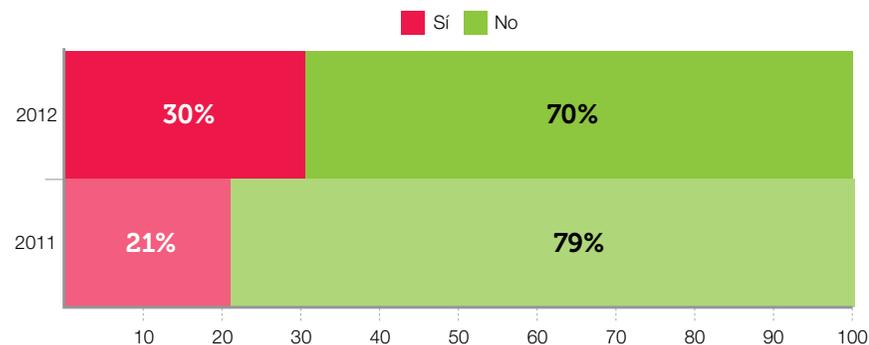
Gráfica 5s. Problemas de salud relacionados con el estrés, AMG 2011-2012

Dígame si le ha ocurrido alguna de las siguientes cosas en el último mes:



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En el último año, la presencia promedio de factores psicossomáticos entre los tapatíos aumentó nueve puntos porcentuales, de forma que, en 2012, tres de cada diez personas en la ciudad reportan distintos malestares de origen psicossomático, mientras el año pasado eran dos de cada diez.

Gráfica 6s. Presencia de malestares de origen psicossomático, AMG 2011-2012

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

4.4 Subíndice de salud

Para construir el subíndice de salud se eligieron dos variables: calidad de los servicios de salud y presencia de malestares de origen psicossomático. Como en los demás subíndices, las variables seleccionadas fueron normalizadas en una escala de 0 a 100, siendo 100 lo mejor y 0 lo peor.

En la tabla 1s, se observan los resultados del subíndice, tanto a nivel del AMG como en los seis distintos municipios considerados. Los principales hallazgos fueron los siguientes:

- El subíndice cayó de forma estadísticamente significativa de 71.6 puntos sobre 100 en 2011 a 65.4 sobre 100 en 2012. No hubo un solo municipio que mejorara el subíndice de 2011 a 2012; todos empeoraron.
- En 2012, Tlaquepaque encabeza el subíndice con una calificación de 68.2, aunque perdió 3.8 puntos respecto de 2011. Le siguen en el ranking Guadalajara, El Salto, Tlajomulco, Zapopan, y Tonalá, que perdieron 3.7, 1.9, 9.8, 10.1 y 8.1

puntos en el mismo periodo. La distancia entre primero y último lugar en 2012 es de 5.5 puntos, mucho menor que los 11.8 puntos de distancia en 2011.

- Las posiciones relativas de los municipios cambiaron de manera marcada de un año a otro. Zapopan y Tlajomulco, que encabezaban en 2011, cayeron al quinto y cuarto lugar en 2012, respectivamente. Los últimos en 2011, Guadalajara y El Salto, ocupan las posiciones dos y tres en 2012, respectivamente.

- Si bien todos los municipios cayeron en el subíndice de forma estadísticamente significativa –con excepción de El Salto–, las caídas más abruptas fueron las de Zapopan, Tlaquepaque y Tonalá, con 10, 9 y 8 puntos porcentuales, respectivamente.

Tabla 1s. Subíndice 4. Salud, AMG 2011-2012

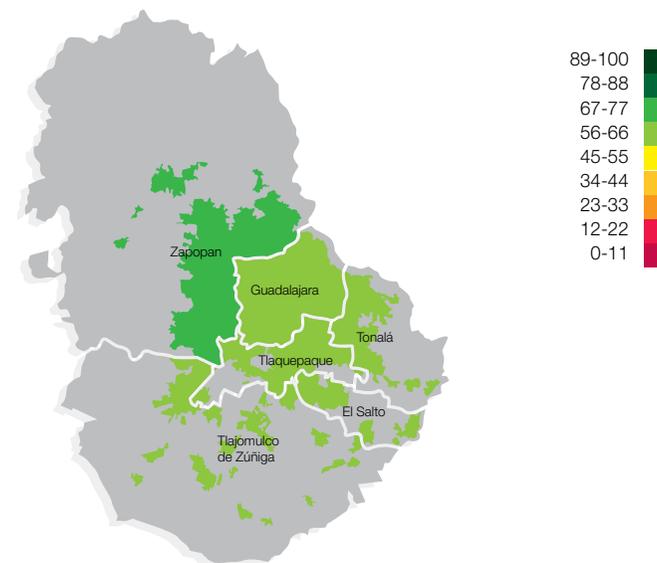
	AMG		Guadalajara		Zapopan		Tlaquepaque		Tonalá		Tlajomulco		El Salto	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Subíndice	71.6	65.4	69.7	66.0	74.5	64.4	72.0	68.2	70.8	62.7	74.4	64.6	67.3	65.4
Clasificación	-	-	5	2	1	5	3	1	4	6	2	4	6	3

*En rojo se marcan los cambios negativos estadísticamente significativos.

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En el mapa 1s, se aprecia que el subíndice es prácticamente idéntico en todos los municipios del AMG, aunque ligeramente mejor en Tlaquepaque.

Mapa 1s. Subíndice de salud, AMG 2012

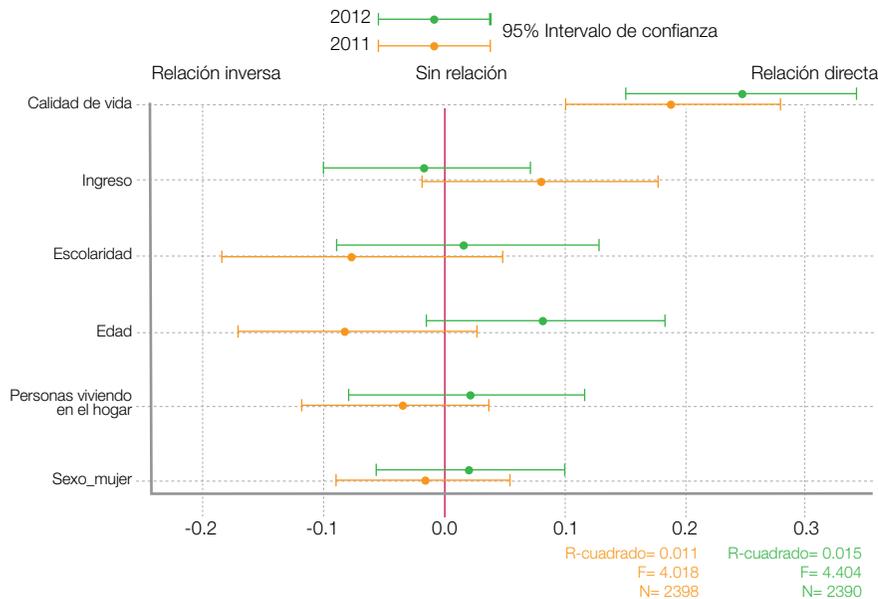


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en los resultados del subíndice de salud que contempla dos variables normalizadas en una escala 0 a 100 y promediadas. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Como se observa en las gráficas 7s y 8s, tanto en 2011 como en 2012 las dos variables del subíndice de salud se relacionan directa y positivamente con la calidad de vida. Dicho en otros términos, a una mejor percepción sobre los servicios de salud y a una menor presencia de malestares psicosomáticos, existe una mayor percepción de calidad de vida.

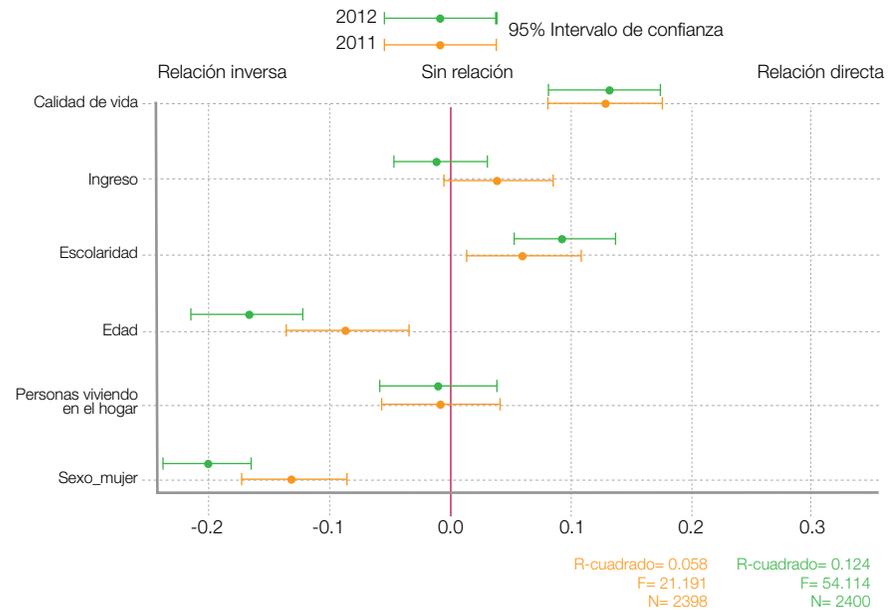
Además, en la gráfica 8s, es posible apreciar que el bienestar psicosomático se relaciona directa y positivamente con una mayor escolaridad, e inversa y negativamente con la edad y el hecho de ser mujer. Así, en suma, las personas que tienen una mayor educación reportan menos enfermedades psicosomáticas, el bienestar psicosomático decae con la edad y se da con mayor frecuencia en hombres, y las mujeres reportan más problemas psicosomáticos.

Gráfica 7s. Relación de la variable de calidad de los servicios de salud con otras variables, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Gráfica 8s. Relación de la variable de factores psicosomáticos con otras variables, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

4.5 Conclusiones

En términos de cobertura de población asegurada, no existieron mayores cambios en el último año. Sin embargo, en la composición interna de este porcentaje sí se observan modificaciones: mientras el Seguro Popular crece significativamente en cobertura, los demás permanecen prácticamente inmóviles o decrecen ligeramente.

El aumento de las percepciones negativas respecto de la disponibilidad de medicinas y el tiempo de atención, –los aspectos particulares de los servicios de salud que más fuertemente cayeron marcadamente incrementaron sus percepciones negativas–, afectan el promedio general. Este bajó cuatro puntos porcentuales de 2011 a 2012 en quienes evalúan como buenos los aspectos particulares de los servicios médicos –de 63 a 59%– e incrementó siete puntos porcentuales en quienes los evalúan como malos –de 19 a 26%.

La presencia declarada de problemas psicosomáticos aumentó de forma importante a lo largo del periodo estudiado. En 2012, 30% de la población reporta algún tipo de problema psicosomático, nueve puntos porcentuales más que en 2011. Actualmente, 35% de la gente se siente nerviosa con frecuencia, 32% cansada la mayor parte del tiempo, 31% tiene dolores de cabeza frecuentes, 28% se asusta con mayor facilidad que antes y 23% tiene dificultades para realizar sus actividades diarias de forma normal, a decir de lo reportado por los encuestados.

El subíndice cayó de 71.6 puntos sobre 100 en 2011 a 65.4 para 2012. Todos los municipios cayeron de forma significativa, con excepción de El Salto, que, aunque cayó, no lo hizo de manera significativa. Se comprobó que el subíndice se relaciona de forma directa y positiva con la calidad de vida.



Cultura y recreación

CAPACIDADES INDIVIDUALES

Jalisco
Cómo Vamos
Observatorio Ciudadano



5. Cultura y recreación

La cultura es el conjunto de representaciones y prácticas cotidianas por medio de las cuales una sociedad se expresa. Desde el punto de vista de su relación con la calidad de vida, la cultura abarca aquellas actividades a través de las cuales los individuos se cultivan y manifiestan, en aras de alcanzar una vida satisfactoria y feliz. La recreación, por su parte, se refiere a toda actividad lúdica, entendiéndose por ello de diversión, entretenimiento, descanso y utilización del tiempo libre. La recreación se relaciona con la calidad de vida en tanto permite hacer más amena y variada la cotidianidad, lo que se traduce en una vida satisfactoria y feliz.

Al igual que el año pasado, en la encuesta 2012 se incluyeron dos baterías de preguntas sobre este componente: una sobre la realización efectiva de actividades culturales y recreativas, y otra sobre las actividades de este tipo que a los ciudadanos les gustaría practicar más frecuentemente. Además, este año se añadieron otras dos baterías, una sobre hábitos de lectura, y otra sobre medios de comunicación y uso de tecnologías de la información.

5.1 Uso del tiempo libre

Como se observa en la gráfica 1c, la inmensa mayoría del tiempo libre de los tapatíos se destina al consumo de medios masivos de comunicación. Si en 2011 era enorme el consumo de estos, en 2012 aumentó aún más. El 93% de los habitantes del AMG reportó haber visto la televisión en el mes previo a la aplicación de la encuesta –lo que la convierte en la actividad recreativa más frecuente–, y 82% dijo haber escuchado radio, lo que representa tres y seis puntos porcentuales más que el año pasado, respectivamente.

Llama poderosamente la atención el aumento de 15 puntos porcentuales respecto de 2011 de quienes respondieron haber visitado a amigos y familiares en el último mes. La cifra es de 86%, ubicándose como la segunda actividad recreativa más practicada, inmediatamente después de la televisión y superando a la radio. También creció significativamente la proporción de entrevistados que dicen leer en su tiempo libre y los que dicen ir al parque, que se instalaron en 70% y 66%, respectivamente, lo que supone sendos crecimientos de 19 y 15 puntos porcentuales.

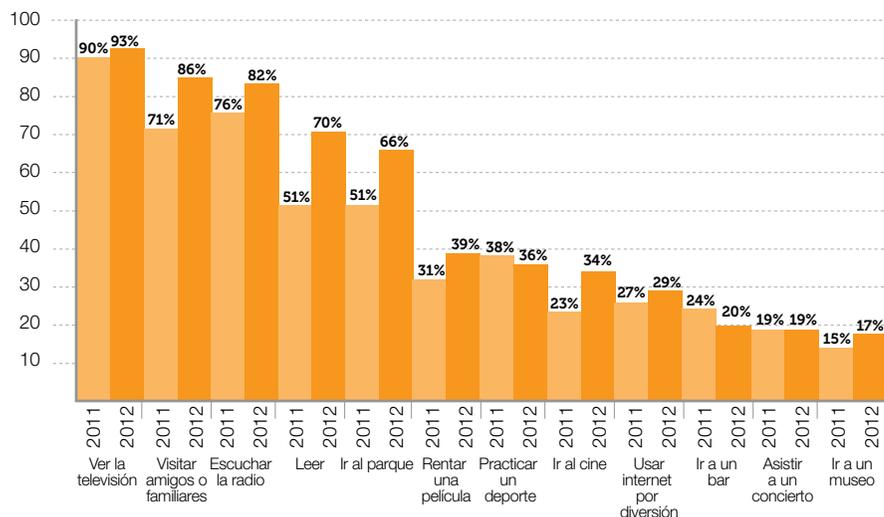
Así, ver la televisión, visitar amigos, escuchar la radio, leer e ir al parque son las cinco actividades más practicadas por los tapatíos, quizá en parte por su accesibilidad desde el punto de vista económico. En este sentido, crear, proteger y mantener espacios públicos resulta fundamental para los gobiernos locales, así como propiciar las condiciones para que los ciudadanos se apropien de estos.

Después de las cinco actividades mencionadas, siguen en frecuencia rentar una película, practicar deporte, ir al cine, usar Internet por diversión, ir a un bar, asistir a un concierto y asistir a un museo, actividades que solo dicen haber realizado en el último mes tres o menos personas de cada diez. La gran brecha entre la frecuencia con que se realizan actividades como ver televisión, visitar amigos y familiares o escuchar el radio, y la frecuencia con que se renta una película, practica deporte o se asiste al cine, podría tener que ver con que estas últimas suponen mayor costo. Aun así, ir al cine y rentar una película aumentaron considerablemente, nueve y once puntos porcentuales, respectivamente.

En general, la realización de actividades recreativas y culturales subió en 2012 respecto del año previo. Solo disminuyeron la práctica de actividades deportivas y la asistencia a bares, aunque ninguna de forma estadísticamente significativa.

Gráfica 1c. Asistencia a actividades recreativas, AMG 2011-2012

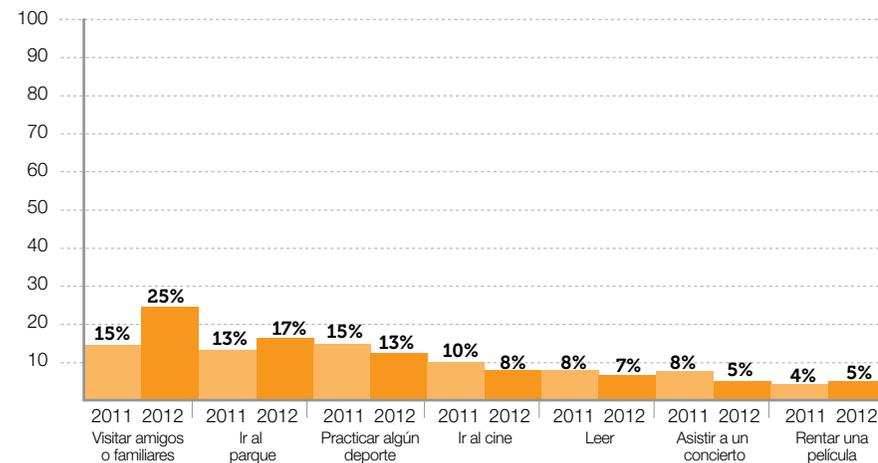
En el último mes ¿ha realizado alguna de estas actividades?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Gráfica 2c. Actividades que le gustaría hacer con mayor frecuencia, AMG 2011-2012

¿Qué actividades le gustaría hacer con más frecuencia?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

De manera interesante, algunas de las actividades que más crecieron en el último año, como por ejemplo visitar amigos y familiares, e ir al parque, son de las que los ciudadanos desearían hacer con mayor frecuencia. Como se aprecia en la gráfica 2c, uno de cada cuatro desearía visitar más a sus amigos y familiares, y 17% desearía ir más al parque. Además, la deseabilidad de estas dos actividades aumentó de un año a otro, 10 y cuatro puntos porcentuales, respectivamente. Por el contrario, el resto de actividades recreativas y culturales disminuyó su deseabilidad respecto del año pasado o bien se mantuvo. Preocupa, desde el punto de vista de la salud pública, que hacer deporte haya bajado como actividad y también como deseo.

5.2 Hábitos de lectura

Se preguntó a los encuestados si habían leído uno o más libros completos en el último año, a lo que respondieron afirmativamente 43%, como se muestra en la gráfica 3c.

Gráfica 3c. Porcentaje de la población que ha leído un libro completo o más en el último año, AMG 2012

¿Ha leído un libro completo o más durante el último año?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Posteriormente, se preguntó cuántos libros no relacionados con sus deberes de profesión o estudio habían comprado en el último año, a lo que uno de cada dos respondió que ninguno. 15% son consumidores asiduos de libros, pues compraron cuatro o más en el último año, como se aprecia en la gráfica 4c.

Gráfica 4c. Número de libros comprados en el último año, AMG 2012

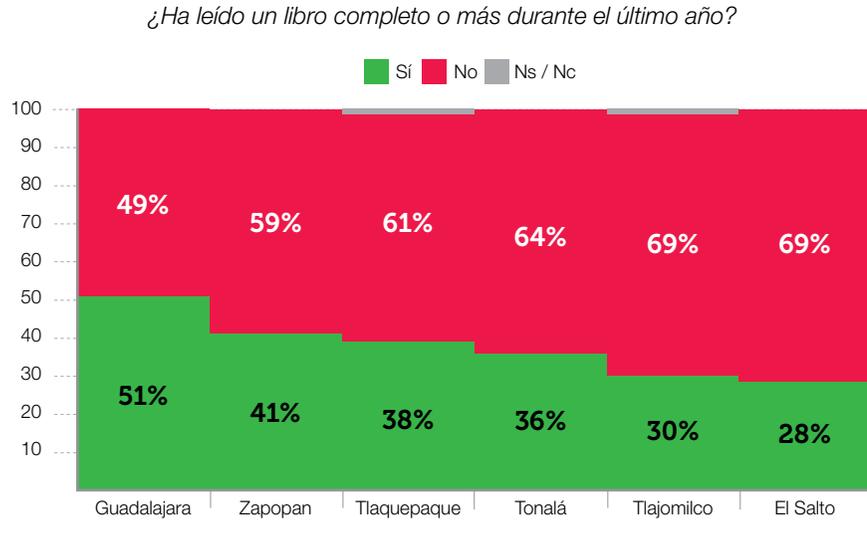
Sin contar los libros relacionados con su profesión o estudios, ¿Cuántos libros ha comprado en el último año?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

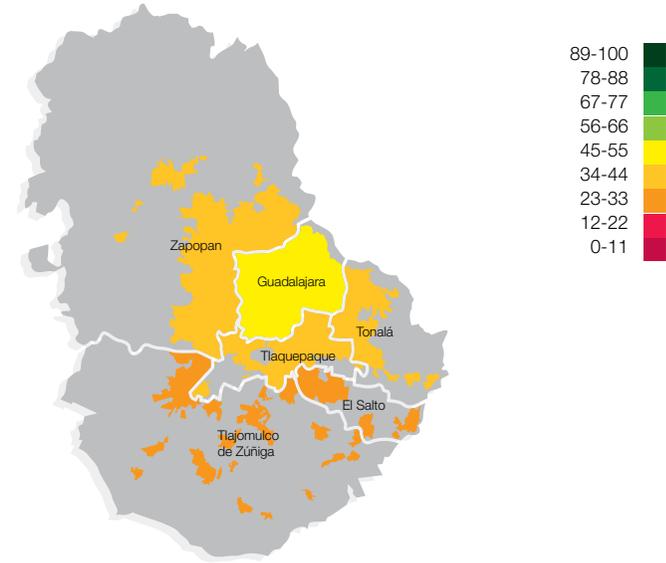
Esta distribución de porcentajes de lectura y compra de libros no es homogénea en los distintos municipios del AMG: mientras que en Guadalajara la mitad de la población ha leído cuando menos un libro completo en el último año, en Zapopan y Tlaquepaque solo cuatro de cada diez lo han hecho y en el resto de los municipios la cifra baja a tres de cada diez.

Gráfica 5c. Porcentaje de la población que ha leído un libro completo o más en el último año, municipios del AMG 2012



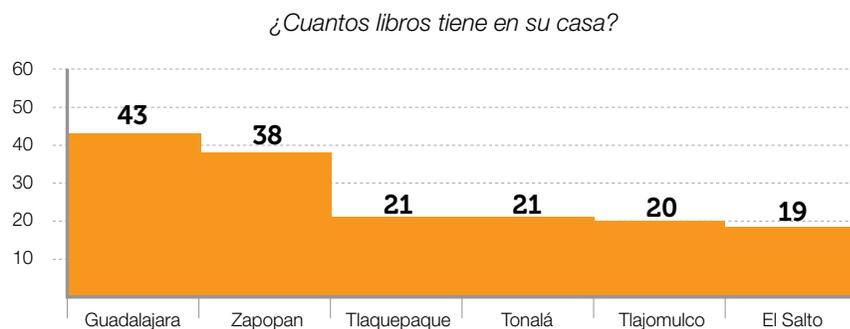
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Mapa 1c. Porcentaje de la población que ha leído un libro completo o más en el último año, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.
 Mapa basado en el promedio normalizado en una escala de 0 a 100 de las respuestas a la pregunta ¿Ha leído un libro completo o más durante el último año?. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

En este mismo sentido, cuando se preguntó cuántos libros tenían en casa, Guadalajara promedió 43 y Zapopan 38, mientras que el resto de los municipios registraron apenas la mitad o menos.

Gráfica 6c. Promedio de número de libros en casa, AMG 2012

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

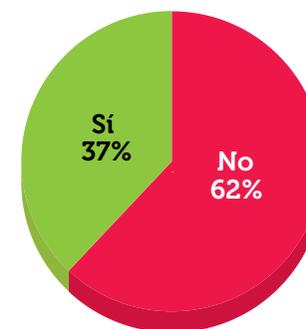
En suma, del 70% de tapatíos que dice haber leído en el último mes, el porcentaje cae a 43% cuando se pregunta si leyó un libro completo en el último año y a 44% cuando se interroga si compró un libro en el mismo periodo de tiempo. Por lo tanto, parece que un poco menos de la mitad de las personas que declaran leer regularmente, no se refieren a libros completos sino a fragmentos de libros, periódicos, revistas, Internet, etc. En efecto, hay un buen porcentaje de ciudadanos que se asumen como lectores, pero no son lectores habituales y asiduos, entendiéndose por ello quienes compraron más de cuatro libros en el último año o tienen más de 30 libros en su casa, que constituyen menos del 20% de la población.

5.3 Consumo de medios de comunicación

Sobre la frecuencia con la que se lee el periódico, se observa que uno de cada cinco encuestados señala que lee el periódico diariamente o al menos dos o tres veces por semana. Este porcentaje se compone por un 10% que lee el periódico diariamente y otro 10% que lo lee dos o tres veces por semana. 17% señaló leerlo al menos una vez a la semana y 28% son lectores ocasionales, es decir, lo revisan una vez al mes o cuando buscan algo en especial. Así, 37% de los encuestados lee el periódico cuando menos una vez a la semana, lo que podríamos considerar un lector habitual y 62% lo lee menos, tal como se refleja en las gráficas 7c y 8c.

Gráfica 7c. Porcentaje que lee habitualmente periódicos, AMG 2012

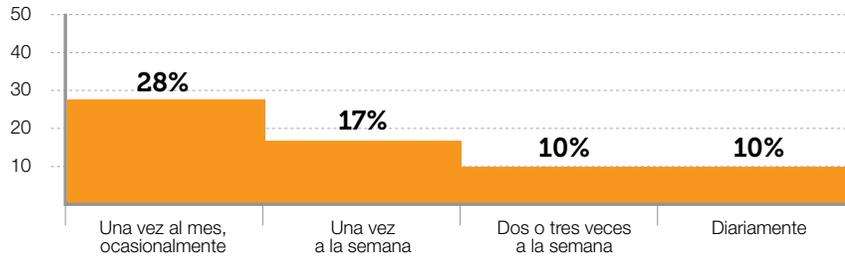
Lee periódicos al menos una vez a la semana o más



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Gráfica 8c. Frecuencia con la que se lee el periódico, AMG 2012

¿Con qué frecuencia lee el periódico?

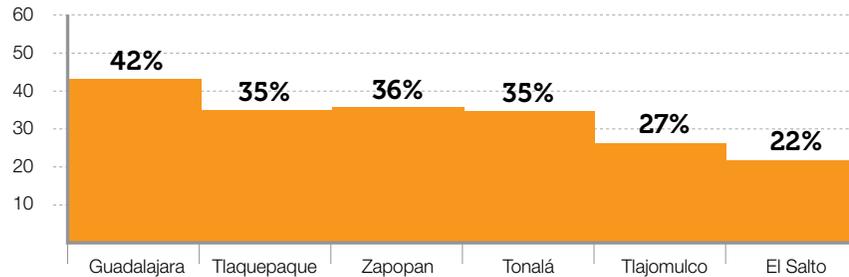


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana de calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Cuando se revisa la distribución de lectores por municipio, se aprecia que Guadalajara –el municipio con mayor porcentaje de lectores habituales de periódico (que lo leen una vez a la semana o más frecuentemente)– llega a 42%, mientras en El Salto el porcentaje es de 22%, es decir, veinte puntos porcentuales menos, como se aprecia en la gráfica 9c.

Gráfica 9c. Porcentaje de personas que lee el periódico habitualmente, AMG 2012

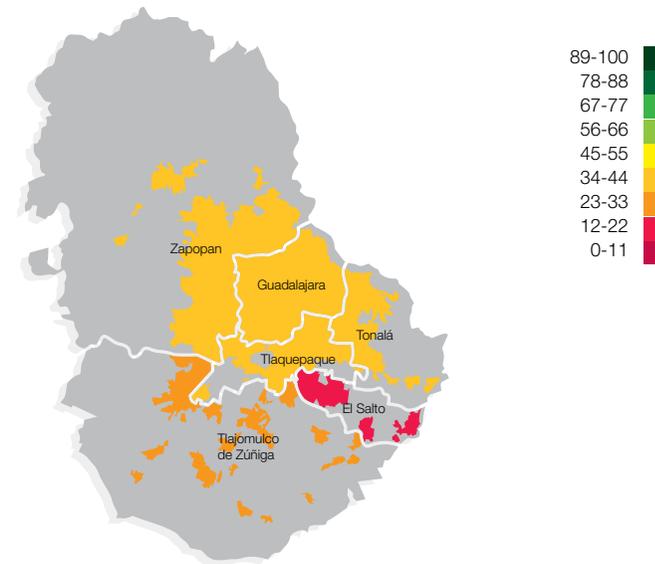
Lee el periódico al menos una vez a la semana



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Mapa 2c. Porcentaje de personas que lee el periódico habitualmente, AMG 2012

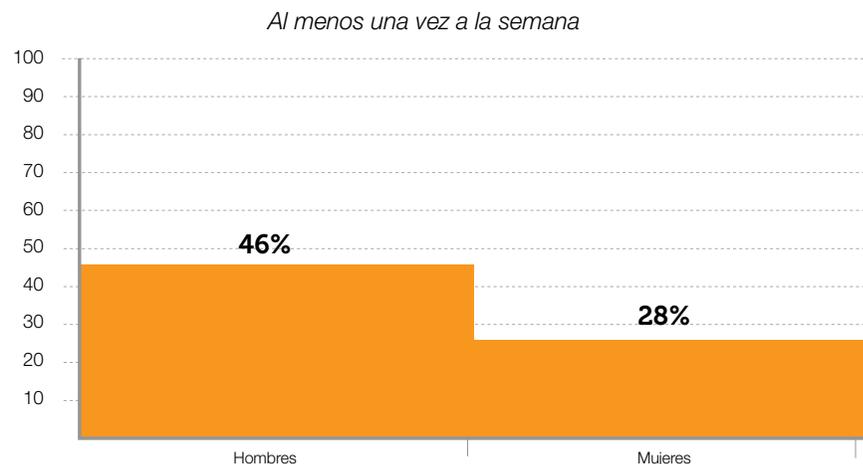
¿Con qué frecuencia lee el periódico?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana de calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en el promedio normalizado en una escala de 0 a 100 de las respuestas a la pregunta ¿Con qué frecuencia lee usted el periódico? La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

También se observa que son sobre todo los hombres –46%– quienes leen el periódico, habitualmente, frente a 28% de las mujeres (gráfica 10c).

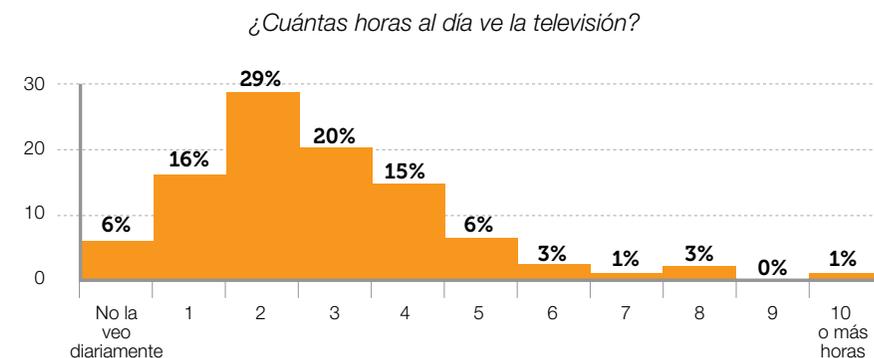
Gráfica 10c. Porcentaje de personas que lee habitualmente el periódico, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Mientras que 43% de la población ha leído un libro completo en el último año y solo 10% lee el periódico diariamente, 93% ve la televisión cada día. Este 93% está compuesto por un 65% que la ve de una a tres horas diarias y 29% que la ve cuatro horas o más, el equivalente a media jornada laboral, como se aprecia en las gráficas 11c y 12c. En promedio, los ciudadanos ven 2.8 horas de televisión al día y solo 6% de los encuestados –preponderantemente universitarios– dijeron no ver televisión diariamente.

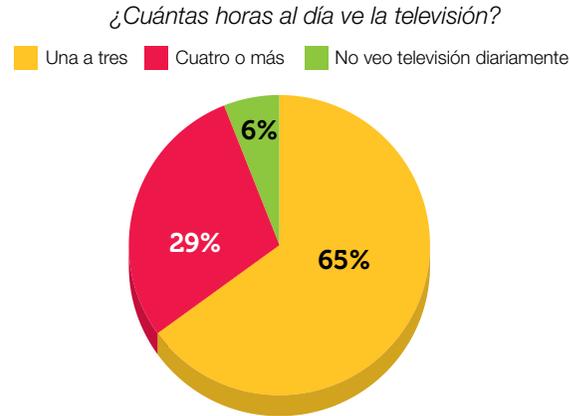
Gráfica 11c. Consumo de televisión, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

El consumo de la televisión está fuertemente relacionado con la cantidad de tiempo libre disponible. Además, se relaciona con la estructura económica: mientras que quien atraviesa por grandes dificultades económicas la ve una hora al día, la clase media la acostumbra ver dos horas y la parte superior de la pirámide socioeconómica puede llegar a verla hasta tres o cuatro horas. Otro dato importante es que el consumo de cuatro horas al día se relaciona con personas infelices con su vida y es independiente del nivel socioeconómico.

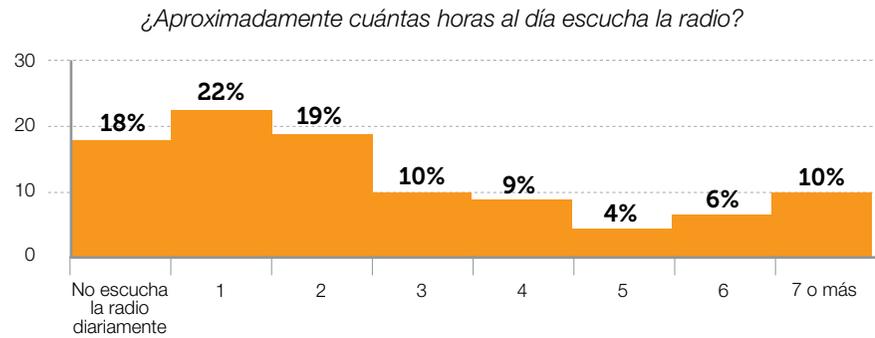
Gráfica 12c. Consumo de televisión, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Otro consumo importante de medios electrónicos es el de radio. Aunque es significativamente mayor la cantidad de ciudadanos que no escuchan radio diariamente que quienes no ven televisión diariamente, 18% contra 6%, el promedio de consumo diario por ciudadano es similar, 2.5 horas de radio frente a 2.8 horas de televisión, como se evidencia en las gráficas 13c y 14c.

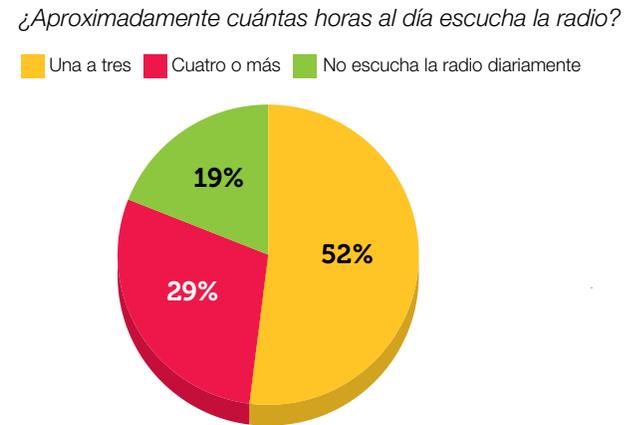
Gráfica 13c. Consumo de radio, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

El consumo de radio, al igual que el de televisión, se da de manera diferenciada en los distintos estratos socioeconómicos: mientras que la clase alta, que se transporta en automóvil particular, llega a escuchar hasta cuatro horas al día, la mayor parte de la clase media escucha la radio una hora al día. Quienes enfrentan dificultades o grandes dificultades económicas tienden a escucharla significativamente menos, y de hecho un 30% de este segmento no la escucha en absoluto. Escuchar dos horas de radio al día se relaciona con personas que tienen una mejor calidad de vida.

Gráfica 14c. Consumo de radio, AMG 2012

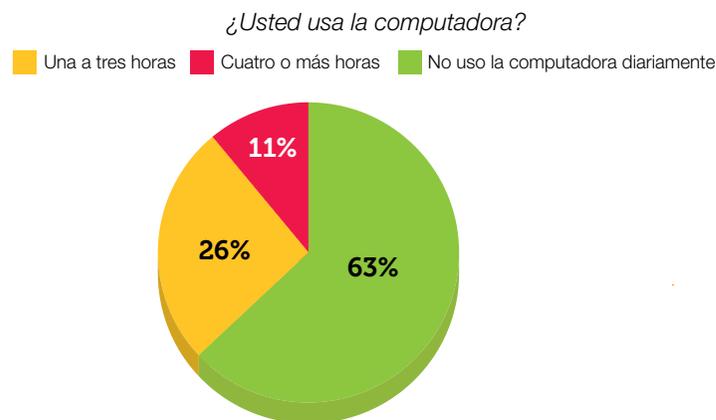


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana de calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

5.4 Uso de tecnologías de la información

Como se puede observar en la gráfica 15c, se preguntó también sobre el uso de computadora e Internet. Se aprecia que 63% de la población no usa la computadora diariamente, 26% la usa diariamente entre una y tres horas, y solo 11% la usa cuatro horas o más. En promedio, los entrevistados dijeron usar la computadora 1.1 horas al día. Nuevamente, el mayor uso de la computadora se asocia con los más altos estratos socioeconómicos, con superiores niveles educativos y con la juventud.

Gráfica 15c. Uso de la computadora, AMG 2012

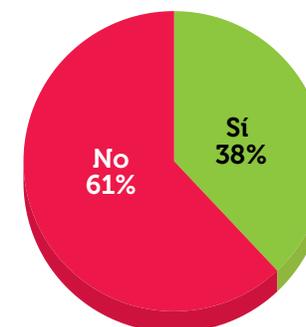


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Respecto el uso del Internet, 61% de la población reporta no usarlo mientras que 38% señala sí utilizarlo. Se le usa principalmente para acceder a las redes sociales –24%–, labores de la escuela o trabajo –22%–, y buscar información –20%. Al igual que la computadora, el uso de Internet se relaciona con un mayor poder adquisitivo, ya que suele demandar pago por el servicio. Lo usan con mayor frecuencia quienes tienen mayor nivel educativo y son jóvenes.

Gráfica 16c. Uso de Internet, AMG 2012

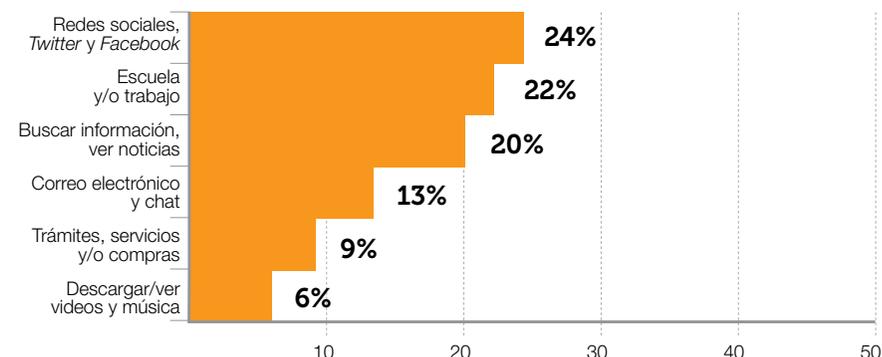
¿Usted usa Internet?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Gráfica 17c. Usos principales de Internet, AMG 2012

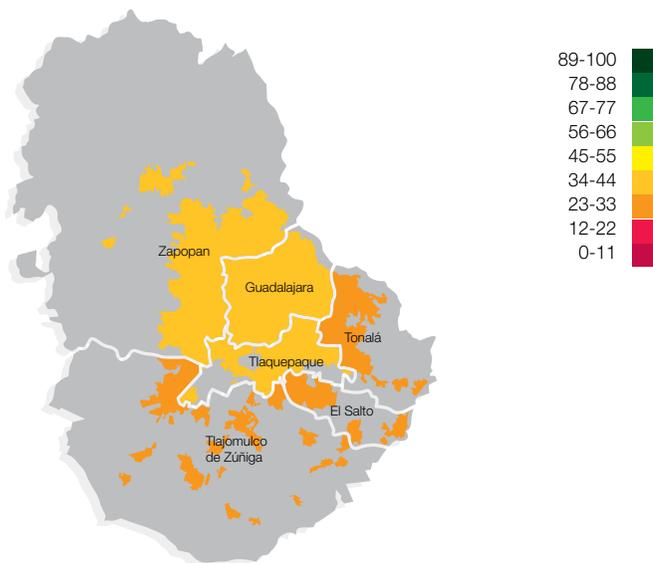
El Internet lo usa principalmente para:



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Otro dato importante es que el uso tanto de la computadora como del Internet, se distribuye asimétricamente en el territorio del AMG: Guadalajara, Zapopan y Tlaquepaque tienen mayor porcentaje de usuarios que Tlajomulco, Tonalá y El Salto, como se observa en el mapa 3c.

Mapa 3c. Usuarios de Internet, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en el promedio normalizado en una escala de 0 a 100 de las respuestas a la pregunta ¿Usa usted Internet? La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

5.5 Subíndice de cultura y recreación

El subíndice de cultura y recreación refleja el número y frecuencia con la que se realizan distintas actividades culturales y recreativas. Un mayor subíndice denota un mayor número de actividades realizadas y una mayor frecuencia en su realización. En la tabla 1c, se observan los principales resultados de este subíndice:

- El subíndice de 60.5 puntos sobre 100 para 2011 subió a 63.7 para 2012, lo que representa un cambio positivo y estadísticamente significativo de 3.2 puntos porcentuales.
- En 2011, Tlaquepaque tenía el mejor subíndice –61.7– y le seguía Guadalajara con casi la misma calificación; luego aparecían Zapopan, Tonalá, Tlajomulco y El Salto. La distancia entre el mayor y el menor era de 6.5 puntos.
- En 2012, todos los municipios subieron. Sin embargo, Tlaquepaque lo hizo de manera estadísticamente no significativa y menos que el resto, por lo que cayó al tercer lugar, mientras Zapopan y Guadalajara pasaron a ocupar el primer y el segundo lugar, respectivamente; el resto de las posiciones se mantuvieron. La distancia entre el primer y el último lugar es de 5.4 puntos, menos que los 6.5 del año previo.

Tabla 1c. Subíndice 5. Cultura y recreación, AMG 2011-2012

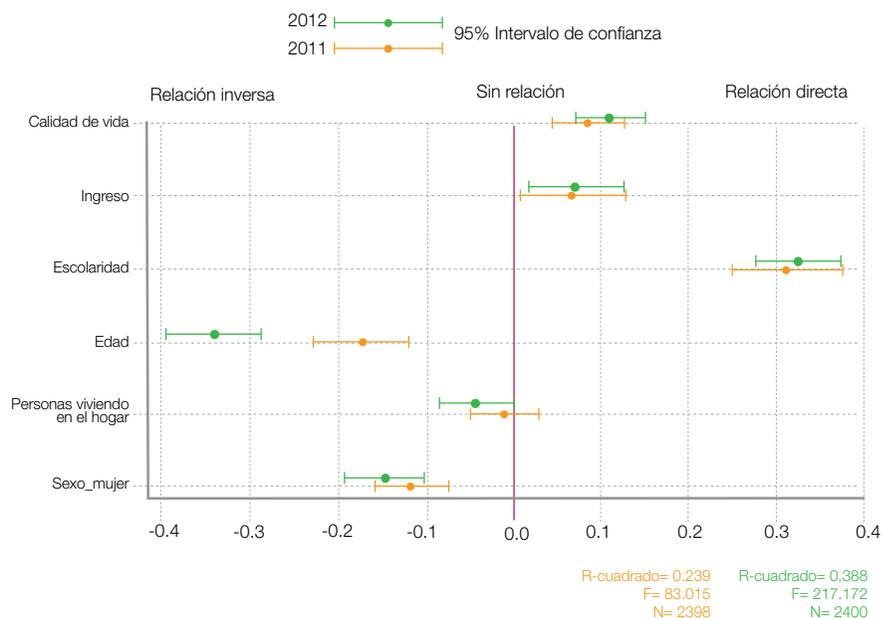
Año	AMG		Guadalajara		Zapopan		Tlaquepaque		Tonalá		Tlajomulco		El Salto	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Subíndice	60.5	63.7	61.7	64.8	59.8	64.2	61.7	62.8	59.4	62.4	55.2	59.4	58.4	61.5
Clasificación	-	-	2	1	3	2	1	3	4	4	6	6	5	5

*En verde se marcan los cambios positivos estadísticamente significativos, en naranja los no significativos

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al analizar la relación del subíndice con otras variables, se observa que este tiene una relación directa con la calidad de vida, el ingreso y el nivel educativo, es decir, que una mayor cantidad y frecuencia en la realización de actividades culturales y recreativas, se correlaciona con una mayor calidad de vida percibida, mayor ingreso y más alto nivel educativo. El subíndice se relaciona inversamente con la edad y el hecho de ser mujer: a mayor edad se realizan menos actividades y con menor frecuencia y, en general, los hombres realizan más actividades culturales y recreativas que las mujeres, como queda establecido en la gráfica 18c.

Gráfica 18c. Relación del subíndice de cultura y recreación con otras variables, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

5.6 Conclusiones

En términos de uso del tiempo libre, ver televisión, visitar amigos, escuchar radio, leer e ir al parque son las cinco actividades más practicadas. Si bien en general la realización de actividades culturales y recreativas se incrementó de forma importante en el último año, las que más crecieron fueron visitar amigos y familiares, leer e ir al parque.

Frente a la frecuencia declarada de lectura, se destaca que las cifras no refieren a la lectura de libros completos sino de fragmentos de estos o bien de periódicos, revistas, Internet, etc. Hay un buen porcentaje de lectores, pero son muy pocos los habituales y asiduos: aquellos que han comprado más de cuatro libros en el último año son menos del 20% de los ciudadanos.

En materia de consumo de medios, 37% de los encuestados señaló leer el periódico al menos una vez por semana. Mientras que 43% de la población ha leído un libro completo en el último año y solo 10% lee el periódico diariamente, 93% ve televisión todos los días: 65% la ve de una a tres horas y 29% la ve cuatro horas o más, es decir, el equivalente a media jornada laboral o más.

En promedio, los ciudadanos ven 2.8 horas al día de televisión, escuchan 2.3 horas de radio y están 1.1 horas navegando en Internet. La disponibilidad de tiempo, el nivel socioeconómico, la edad y el nivel educativo juegan un papel fundamental en el uso y consumo de medios. Esto también se observa en el subíndice de cultura y recreación, donde la frecuencia en la realización de actividades culturales y recreativas se relaciona positivamente con ingreso, nivel educativo, género masculino y calidad de vida. Así, quienes más pueden disfrutar de estas actividades son quienes más dinero y educación tienen. Además, los hombres las practican más que las mujeres, posiblemente porque, tienen más tiempo libre.

Por último, se observa que la realización y frecuencia de actividades recreativas y culturales ha aumentado en el último año. Al demostrarse en el subíndice la relación de este componente con una mayor calidad de vida, se puede decir que el incremento en las variables de cultura y recreación incide positivamente sobre la calidad de vida.



Relaciones interpersonales

CAPACIDADES INDIVIDUALES

Jalisco
Cómo Vamos
Observatorio Ciudadano



6. Relaciones interpersonales

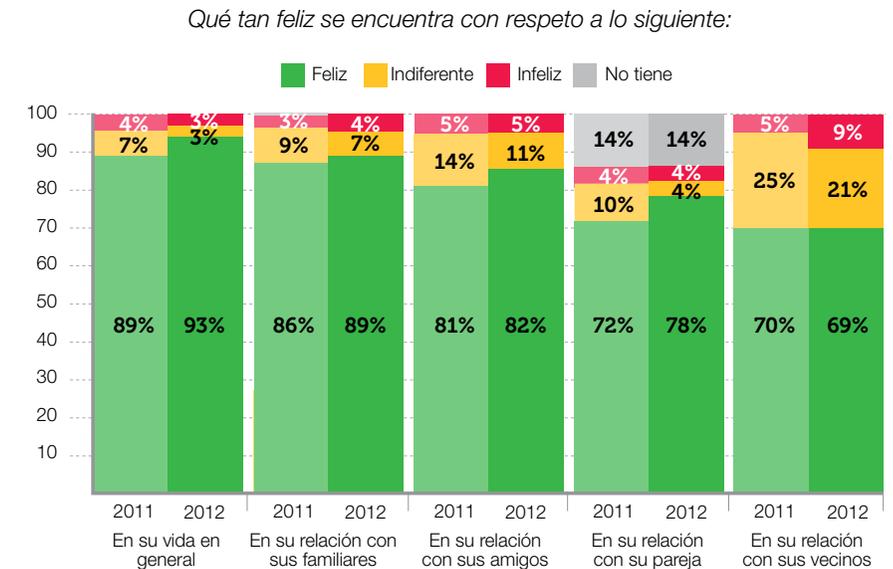
Las relaciones interpersonales son el conjunto de vínculos significativos que un individuo establece con otros, ya sea por frecuencia, intensidad o cercanía. Estas relaciones pueden ser de diverso tipo: familiares, de pareja, amistosas, vecinales o laborales. La calidad de dichas relaciones interpersonales permite al individuo llevar una vida satisfactoria y feliz.

Para el análisis de este componente se han considerado dos objetos de estudio básicos: el individuo en relación consigo mismo y la relación del individuo con su entorno cercano –familia, amigos, pareja, vecinos, compañeros de trabajo.

6.1 Felicidad reportada en las relaciones interpersonales

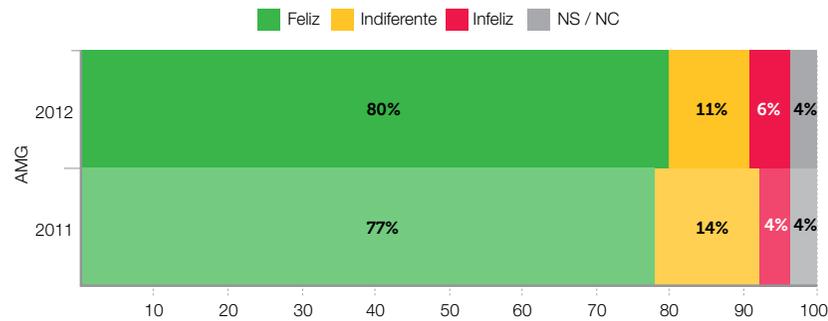
En la encuesta 2012 se volvió a analizar, en primer lugar, la felicidad que los propios encuestados reportan en sus relaciones interpersonales y en su vida en general. Como se observa en la gráfica 1r, 93% de ellos admite ser feliz con su vida en general, cifra muy elevada y similar a la del año pasado. También se aprecian pocos cambios en la felicidad reportada en los cuatro tipos de relaciones interpersonales sobre las que se preguntó, tres muy cercanas –pareja, familia y amigos– y una de interacción más lejana –vecinos. El único cambio significativo se presentó en la felicidad en las relaciones de pareja, que aumentó seis puntos porcentuales en el último año.

Gráfica 1r. Felicidad autorreportada en términos de relaciones interpersonales y vida en general, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Las tres conclusiones que se expusieron el año pasado siguen siendo válidas. Para empezar, los niveles de felicidad y satisfacción que las relaciones reportan son en general muy altos y se siguen incrementando, como se aprecia en la gráfica 2r. Conforme nos alejamos del círculo íntimo de la familia, la pareja y los amigos, las relaciones se vuelven menos satisfactorias. Por último, el nivel de felicidad con la propia vida es superior a la satisfacción experimentada en cualquier relación, y está altamente correlacionada con la felicidad en las relaciones familiares.

Gráfica 2r. Relaciones interpersonales, AMG 2011-2012

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

6.2 Cohesión familiar

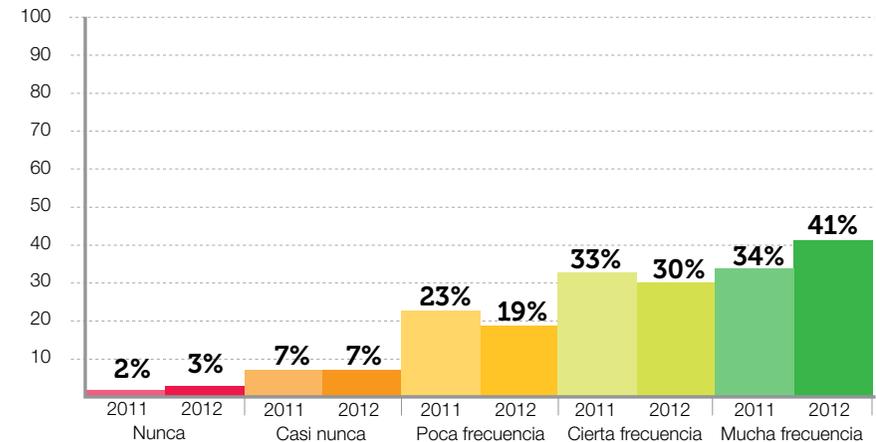
Como se aprecia en la gráfica 3r, la cohesión familiar se midió por medio de la frecuencia con que sus miembros realizan actividades juntos. En 2011 ya era alta y en 2012 siguió aumentando. Actualmente, 71% de los encuestados reporta que frecuentemente realiza actividades con sus familiares y solo 26% señala que lo hace con poca o nula frecuencia.

En 2011 se observaba que las familias de estrato socioeconómico bajo tendían más a reunirse para ver televisión y platicar, las de estrato medio para comer juntas, y las de estrato elevado para salir a pasear y de compras. En 2012, la frecuencia de reunión es más homogénea en los distintos estratos. Solo resalta el estrato de altos ingresos y con capacidad de ahorro, por su alta frecuencia de reuniones familiares, que contrasta con el estrato de menores ingresos, que tiende a reunirse menos frecuentemente.

Se mantuvo la tendencia de que una baja frecuencia en la convivencia familiar está asociada con menores niveles de felicidad.

Gráfica 3r. Convivencia familiar, AMG 2011-2012

¿Con qué frecuencia realiza actividades con sus familias?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

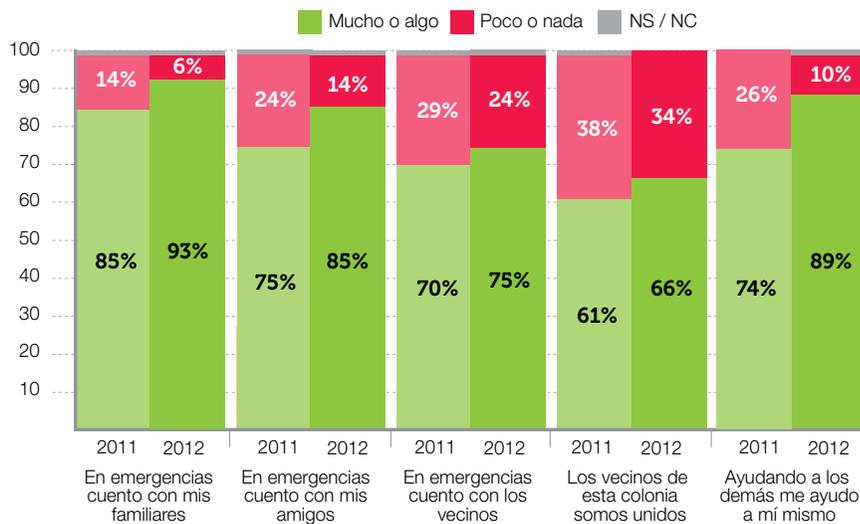
6.3 Confianza y solidaridad en las relaciones

Otros aspectos de las relaciones interpersonales que se volvieron a evaluar en 2012 fueron la confianza y la solidaridad, a partir de preguntar por el acuerdo o desacuerdo con una serie de afirmaciones. Como se puede observar en la gráfica 4r, en general hubo aumentos significativos en la confianza y la percepción de solidaridad, lo cual es un buen indicativo de mejores relaciones interpersonales y mayor capital social. La idea que más creció en aceptación fue que ayudando a los demás se ayuda a sí mismo.

Al igual que el año pasado se observa que, conforme las relaciones del individuo dejan de ser cercanas, la confianza en las mismas tiende a decrecer progresivamente.

Gráfica 4r. Confianza y solidaridad en las relaciones interpersonales, AMG 2011-2012

Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases:

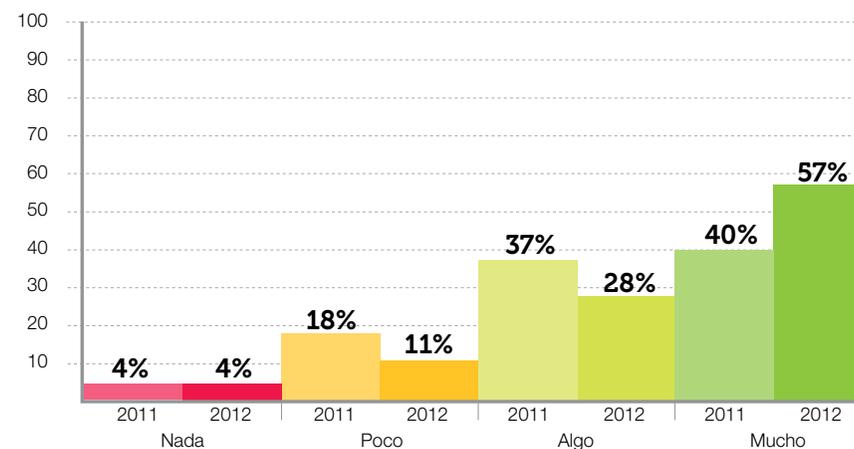


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En la gráfica 5r, se puede apreciar que la confianza en los demás, en casos de emergencia, aumentó 17 puntos porcentuales en el último año, lo cual es un cambio sumamente significativo.

Gráfica 5r. Confianza en las relaciones interpersonales, AMG 2011-2012

Confianza en los demás en caso de emergencias



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

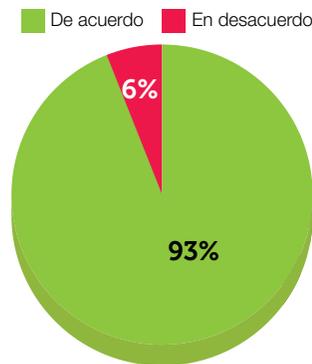
6.4 Distribución de tareas en el hogar

En la encuesta 2012 se introdujeron dos nuevas baterías de preguntas: una sobre equidad entre hombres y mujeres en el reparto de las tareas laborales y domésticas, y otra sobre violencia.

Como se observa en las gráficas 6r y 7r, aunque la gran mayoría de los encuestados está de acuerdo en que el reparto entre hombres y mujeres de las tareas de provisión económica, domésticas, y de cuidado y educación de los hijos debe ser equitativo, en la práctica parece no ser así. Salvo en la provisión del sustento, rubro en el que el padre contribuye con el 63% de la carga, y la mujer con el 23%, en el resto de las tareas familiares –hacer de comer, hacer el aseo, cuidar y educar a los niños, administrar el dinero, y cuidar a los enfermos y adultos mayores– la madre contribuye en promedio con 67% y el padre con 18%. De hecho, en algunos rubros contribuyen más los hijos y otros miembros de la familia que el propio padre.

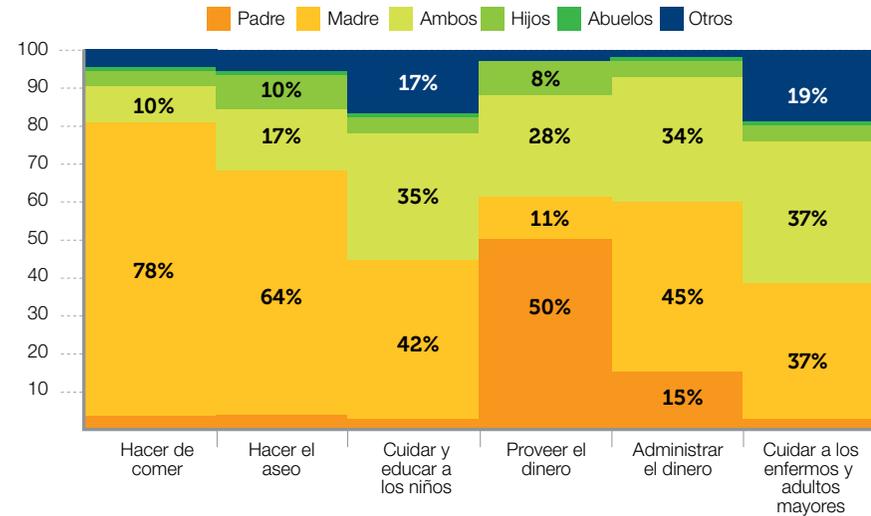
Gráfica 6r. Apoyo en las responsabilidades del hogar, AMG 2012

La mejor forma de llevar un hogar es que los dos miembros de la pareja trabajen y se repartan el cuidado del hogar y de los hijos ¿qué tan de acuerdo está con esto?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Gráfica 7r. Apoyo en las responsabilidades del hogar, AMG 2012



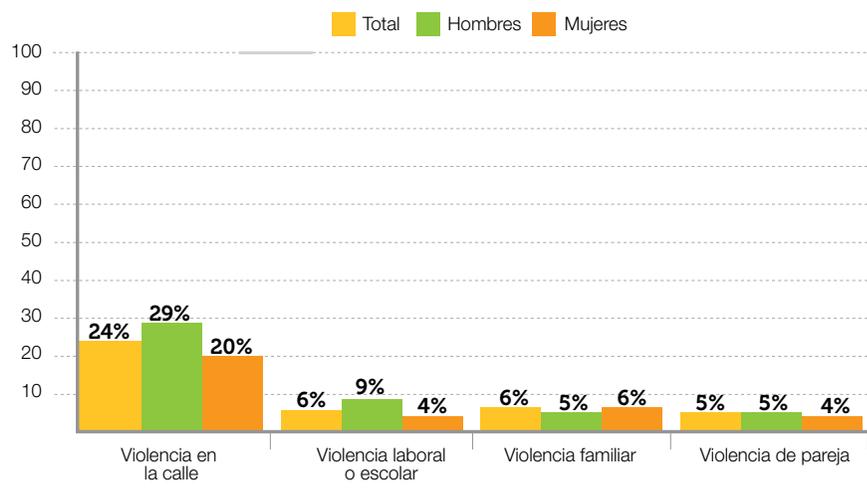
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

6.5 Violencia de pareja, familiar, escolar o laboral, y comunitaria

La otra batería de preguntas que se incorporó en la encuesta 2012, y que no se preguntó en 2011, tiene que ver con la violencia en las relaciones interpersonales. Como se aprecia en la gráfica 8r, al preguntar a los encuestados si habían sido agredidos o agredidas física o verbalmente por algún familiar, pareja, en la calle, en la escuela o en el lugar de trabajo, a lo largo del último año, quedó revelado que 24% de la población dijo haber sido agredida en la calle, 6% en su escuela o trabajo, 6% por su familia, y 5% por su pareja. Los hombres respondieron más frecuentemente haber sido agredidos que las mujeres. Solo en el caso de la violencia intrafamiliar, las mujeres declararon ser más agredidas que los hombres.

Gráfica 8r. Violencia interpersonal reportada, AMG 2012

En el último año, usted ha sido agredido en la calle... en su trabajo o escuela... por su pareja... por su familia



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012

6.6 Subíndice de relaciones interpersonales

Como se ha venido mencionando, este año se presenta un Índice General de Calidad de Vida para la ciudad de Guadalajara, que se integra por 15 subíndices –uno por componente–, contruidos por tres o más variables.

Del componente de relaciones interpersonales se eligieron tres variables para calcular el subíndice: niveles de felicidad reportados en las distintas relaciones (incluida la felicidad con la propia vida), unidad familiar y percepción de solidaridad.

En la tabla 1r se observan los principales resultados de este subíndice a nivel del AMG y de los distintos municipios que la integran. Se pueden derivar las siguientes conclusiones:

- En 2011 la calificación promedio fue de 72.4 puntos sobre 100, y en 2012 de 76.4, lo que constituye un cambio estadísticamente significativo, por lo que podríamos decir que las relaciones interpersonales mejoraron.
- En 2011, Zapopan encabezaba la lista con una calificación de 74.8, y le seguían Guadalajara, Tlaquepaque, El Salto, Tonalá y Tlajomulco. La distancia entre el primero y el último era de 5.4 puntos.
- En 2012, Zapopan sigue encabezando la clasificación con 78.9, 4.1 puntos más que en 2012. El Salto subió 6.4 puntos y Tonalá 5.8, desplazando a Guadalajara y a Tlaquepaque al cuarto y quinto puesto, ya que subieron menos, 3.7 y 2.8 puntos, respectivamente. Tlajomulco sigue en el último lugar a pesar de subir 4.1 puntos. En 2012 la distancia entre el primer y el último sigue siendo de 5.4 puntos.
- En suma, todos los municipios mejoraron de forma significativa, especialmente El Salto y Tonalá.

Tabla 1r. Subíndice 6. Relaciones interpersonales, AMG 2011-2012

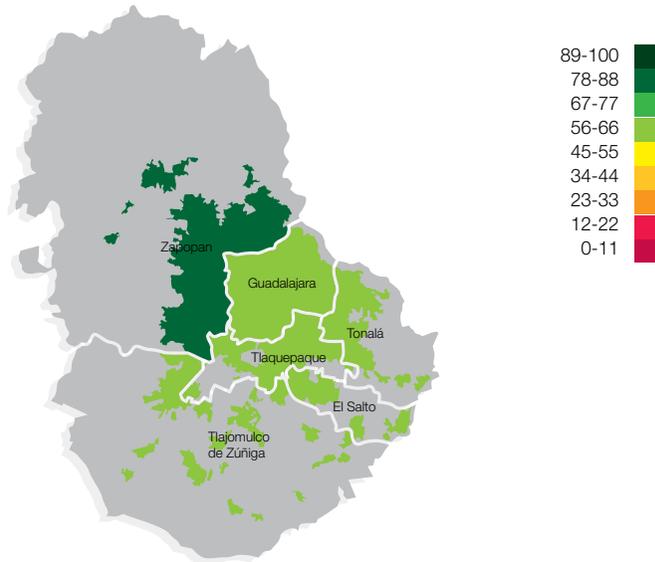
Año	AMG		Guadalajara		Zapopan		Tlaquepaque		Tonalá		Tlajomulco		El Salto	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Subíndice	72.4	76.4	72.1	75.8	74.8	78.9	71.9	74.7	70.1	75.9	69.4	73.5	70.4	76.8
Clasificación	-	-	2	4	1	1	3	5	5	3	6	6	4	2

*En verde se marcan los cambios positivos estadísticamente significativos.

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012

Al graficar los resultados del subíndice en el mapa 1r, se puede observar que todos los municipios guardan una buena posición y revelan gran homogeneidad, resaltando Zapopan, que tiene una mejor posición en relación con el resto.

Mapa 1r. Subíndice de relaciones interpersonales, AMG 2012

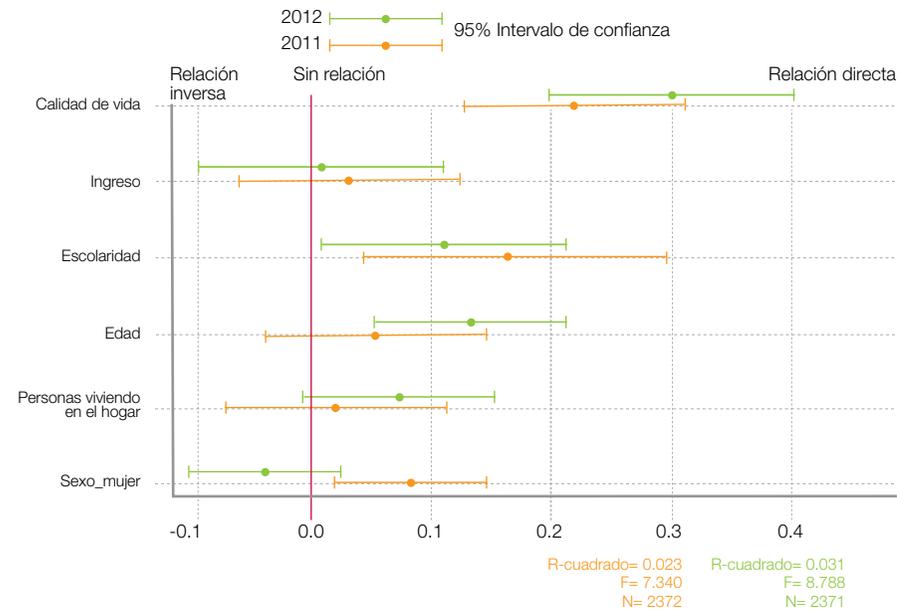


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en el resultado municipal en una escala de 0 a 100 del subíndice de relaciones interpersonales 2012. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11,11... puntos.

En las gráficas 9r, 10r y 11r, se constata que este subíndice, y las tres variables que lo componen, se relacionan directa y positivamente con la calidad de vida tanto en 2011 como en 2012, con excepción de la percepción de solidaridad en 2011. Dicho en otros términos, a mayor sensación de felicidad con las relaciones interpersonales, mayor convivencia familiar y mayor percepción de confianza y solidaridad social, hay mejor percepción de la calidad de vida.

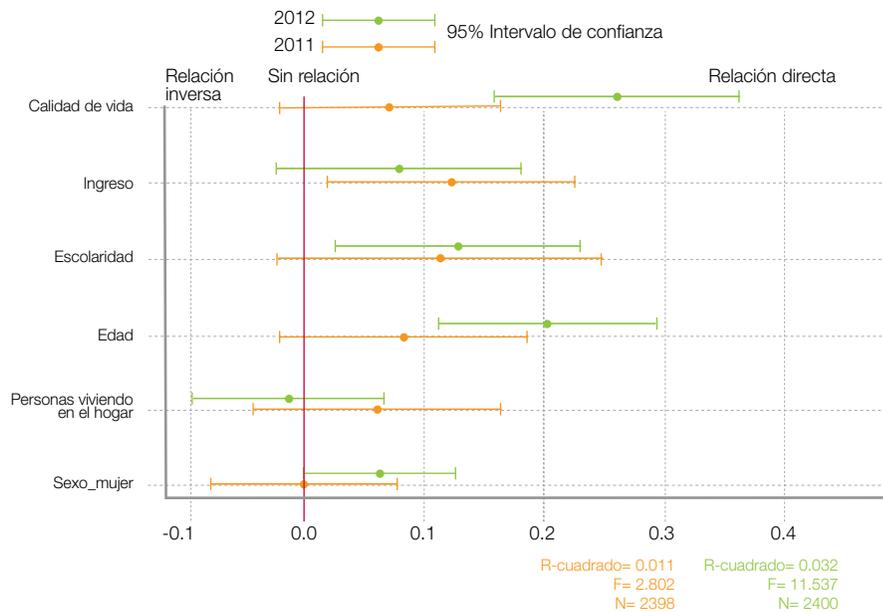
También se puede ver cómo la felicidad del individuo con sus relaciones interpersonales se relaciona positivamente con la escolaridad, la edad y el hecho de ser mujer. Igualmente, hay relaciones positivas entre la solidaridad comunitaria y el ingreso, la escolaridad y la edad. Finalmente, se observa que existe mayor cohesión familiar entre más miembros vivan en el hogar y que las mujeres experimentan mayor cohesión familiar.

Gráfica 9r. Relación de la felicidad reportada por las relaciones interpersonales del individuo con otras variables, AMG 2011-2012



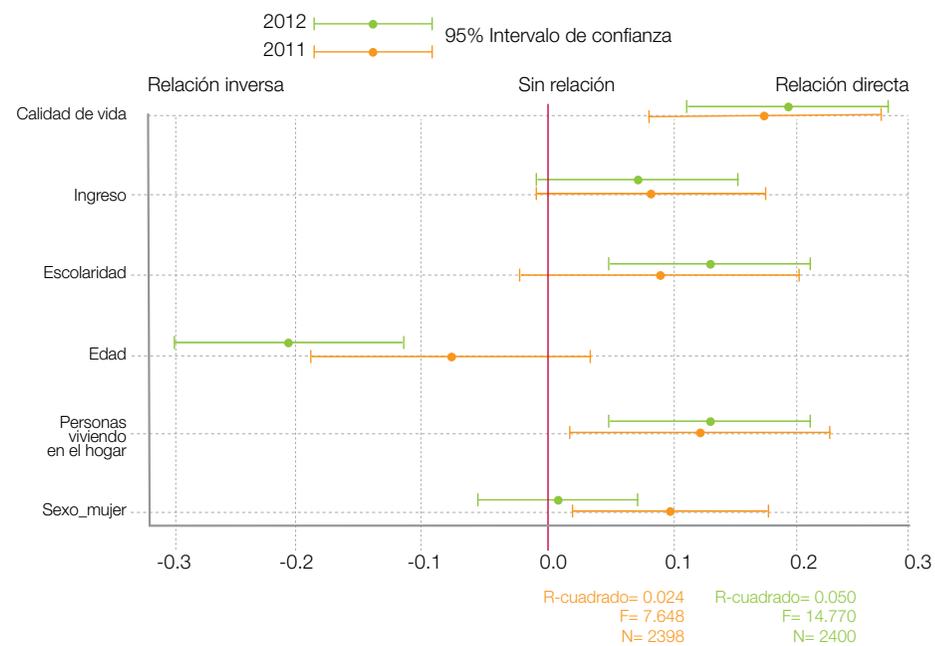
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Gráfica 10r. Relación de la solidaridad comunitaria con otras variables, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Gráfica 11r. Relación de la unidad familiar con otras variables, AMG 2011 y 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

6.7 Conclusiones

En general, los niveles de felicidad y satisfacción que las relaciones interpersonales reportan son muy altos y siguen incrementándose. Lo mismo sucede con la cohesión familiar y la confianza, así como con la sensación de solidaridad percibida en las relaciones interpersonales. La cohesión familiar se relaciona de forma importante con la calidad de vida y la felicidad, aunque sí parece variar de un estrato socioeconómico a otro, pues se da sobre todo en familias de altos ingresos con capacidad de ahorro. Los altos niveles de confianza y solidaridad, aun cuando disminuyen conforme las relaciones se alejan del círculo íntimo, son un buen síntoma en términos de capital social.

En términos del reparto de actividades del hogar entre el padre y la madre, el hombre aporta dos terceras partes del ingreso y la mujer hace dos terceras partes de las tareas del hogar y del cuidado y educación de los hijos. La mujer aporta poco más del 20% de los ingresos y el hombre hace poco menos del 20% de las tareas domésticas, y de cuidado y educación de los hijos.

En términos de violencia comunitaria, laboral, escolar, familiar y de pareja, los hombres parecen sufrir más la violencia comunitaria, laboral y escolar. En términos de violencia de pareja hay cifras muy parecidas entre hombres y mujeres, aunque ellas están ligeramente por encima. Las mujeres sufren más de violencia intrafamiliar –que se preguntó independiente de la pareja–, único tipo de violencia en donde ellas están significativamente por encima. Una de cada cuatro personas ha sido agredida en la calle en el último año.

Con estas cifras, resulta consistente un subíndice de relaciones interpersonales de 76 puntos sobre 100, que se relacionan directa y positivamente con la calidad de vida. Este subíndice se asocia con una mayor edad, escolaridad, ingreso, pero también con cantidad de personas en el hogar y con el hecho de ser mujer.

Conclusiones de la dimensión de las Capacidades Individuales

Las capacidades individuales se entienden como las necesidades más básicas de las personas: su capacidad económica, alimentación, salud, educación, uso del tiempo libre y relaciones interpersonales. Así, la percepción de los ciudadanos respecto de esta dimensión es crucial para conocer su calidad de vida.

El entorno económico parece haber mejorado ligeramente. Esta ligera mejoría tiende a generar mayor optimismo económico sobre el año por venir. Sin embargo, el porcentaje de personas para el que la situación económica ha empeorado se mantiene constante. En materia de empleo, se observa que las condiciones de empleo en la ciudad han permanecido estables en el último año; no obstante, hay un mayor desempleo reportado: 10.9% en 2012 contra 7.4% en 2011, lo que se debe a que un porcentaje de la población que antes no trabajaba ni buscaba trabajo, ahora tampoco trabaja pero sí está buscando trabajo.

En el ingreso se aprecia una creciente polarización. El estrato de mayores ingresos y que cuenta con capacidad de ahorro creció tres puntos porcentuales en un año; también creció –cinco puntos– el estrato medio bajo y bajo, dentro del cual están quienes viven en pobreza, a quienes el ingreso no les alcanza y quienes enfrentan dificultades o grandes dificultades económicas. Este crecimiento en los polos de la estructura socioeconómica se da a expensas de una reducción de ocho puntos porcentuales de la clase media.

La seguridad alimentaria en el AMG se redujo de 74% a 65% entre 2011 y 2012. Dicho en otros términos, la inseguridad alimentaria aumentó nueve puntos porcentuales en el mismo periodo, 3.5 de ellos en inseguridad extrema. Con estos indicadores se puede sostener que la capacidad del ingreso familiar para satisfacer las necesidades básicas de los hogares se debilitó de forma importante. La percepción de igualdad se redujo de manera sistemática en todos los temas considerados en la encuesta.

Poco más de la mitad de la población –56%– considera que el desarrollo de competencias educativas en niños y jóvenes en las escuelas de la ciudad es suficiente. Sin embargo, cuando se hace una pregunta semejante pero en función del entrevistado y se le enfrenta a la competencia nacional, la percepción de suficiencia se reduce a 50%. Ahora bien,

cuando se abre la pregunta a un escenario de competencia internacional, la percepción de suficiencia cae a 31%.

En términos de calidad educativa y de evaluación de las instalaciones y el mobiliario de las escuelas, se observa que no existen variaciones estadísticamente significativas entre 2011 y 2012. Sin embargo, en términos de percepción sobre la calidad de los profesores y la seguridad en los planteles, las calificaciones negativas aumentaron de manera significativa.

Respecto de la población asegurada médicamente no existieron mayores cambios en el último año. Sin embargo, en la composición interna de este porcentaje sí se observan modificaciones importantes: mientras el Seguro Popular crece significativamente en cobertura, los demás permanecen prácticamente inmóviles o decrecen ligeramente. Por otro lado, el aumento de las percepciones negativas respecto de la disponibilidad de medicinas y el tiempo de atención, afectaron la calidad percibida de los servicios de salud.

La presencia declarada de problemas psicosomáticos aumentó de forma importante a lo largo del periodo estudiado. En 2012, 30% de la población reporta algún tipo de problema psicosomático, nueve puntos porcentuales más que en 2011. 35% de la gente se siente nerviosa con frecuencia, 32% cansada la mayor parte del tiempo, 31% tiene dolores de cabeza frecuentes, 28% se asusta con mayor facilidad que antes y 23% tiene dificultades para realizar sus actividades diarias de forma normal.

En términos de uso del tiempo libre, ver televisión, visitar amigos, escuchar la radio, leer e ir al parque son las cinco actividades más practicadas. Si bien la realización de actividades culturales y recreativas se incrementó de forma importante en el último año, las que más crecieron fueron visitar amigos y familiares, leer e ir al parque.

En materia de consumo de medios, mientras 43% de la población ha leído un libro completo en el último año y solo 10% lee el periódico diariamente, 93% ve televisión todos los días –65% la ve de una a tres horas y 29% la ve cuatro horas o más. En promedio, los ciudadanos ven 2.8 horas al día de televisión, escuchan 2.3 horas de radio y están 1.1 horas navegando en Internet.

En general, los niveles de satisfacción que las relaciones interpersonales reportan son muy altos y siguen incrementándose. Lo mismo sucede con la cohesión familiar y la confianza, así como con la sensación de solidaridad percibida en las relaciones interpersonales.

En el reparto de actividades del hogar entre el padre y la madre, el varón aporta –en promedio– la mayor parte del ingreso en dos terceras partes de los hogares y la mujer hace –en promedio– la mayor parte de las tareas del hogar, y del cuidado y educación de los hijos, también en dos terceras partes de los hogares. En términos de violencia los hombres parecen sufrir más la violencia comunitaria, laboral y escolar. Solo las mujeres sufren más de violencia intrafamiliar –que no aparece agregada con la de la pareja.

En términos de capacidades individuales, a pesar de que existe un ambiente económico percibido como favorable, este no ha impactado sobre el ingreso de los ciudadanos. Ha disminuido su capacidad adquisitiva, han crecido el desempleo y la pobreza, y ha aumentado el estrés. También se observa que el goce de los derechos sociales básicos no crece: Lo que sí ha aumentado es la solidaridad en las relaciones interpersonales y la realización de actividades culturales y recreativas, principalmente ligadas al contacto familiar y de amistad. Finalmente, destaca la alta exposición a medios de comunicación electrónicos, casi seis horas diarias de televisión, radio e Internet en promedio.



Entorno Urbano

El entorno urbano es el espacio físico, simbólico y social de la ciudad, que comprende las edificaciones, la infraestructura y el equipamiento urbano, así como el espacio público y el medio ambiente.

Dado que, como hemos insistido, la calidad de vida no depende solo de las capacidades de los individuos, sino también de las condiciones externas que posibilitan a aquellos el despliegue de proyectos de vida satisfactorios y valiosos, dichas condiciones también deben ser consideradas al analizar la calidad de vida. Puesto que el lector está ante una encuesta de percepción y no ante una recuperación de indicadores, la manera de abordar las condiciones en que viven los tapatíos consiste en atender sobre todo a sus impresiones sobre las mismas.

Dentro de la dimensión del entorno urbano, el marco más amplio sobre la ciudad se aborda en los componentes de desarrollo urbano y espacio público. El primero se centra principalmente en la dimensión física de la ciudad y el segundo mucho más en las interacciones sociales. El componente de vivienda se refiere a la accesibilidad y calidad de los espacios físicos que resguardan las esferas íntima y privada del individuo. Movilidad se orienta hacia la infraestructura, el equipamiento y los servicios que permiten el desplazamiento de personas y bienes, así como hacia la cultura vial que rodea a la dinámica de la movilidad. Por último, el componente de medio ambiente se refiere a los impactos ecológicos de las actividades humanas.



Desarrollo Urbano

ENTORNO URBANO

Jalisco
Cómo Vamos
Gobierno Ciudadano





7. Desarrollo urbano

El desarrollo urbano es el conjunto de procesos colectivos que construyen física, económica, ecológica y socialmente una ciudad. Así, un desarrollo urbano de calidad supone ordenamiento territorial, sustentabilidad, infraestructura y equipamiento adecuados. Un entorno urbano que cumpla con estas condiciones posibilita a los individuos alcanzar una vida satisfactoria y feliz.

El concepto de desarrollo urbano es amplio, complejo y transversal a diversos componentes relacionados con la calidad de vida, algunos dentro de esta misma dimensión –como por ejemplo espacio público y movilidad– y otros fuera –como gobierno y servicios públicos. Sin embargo, con el fin de traducir este componente en un instrumento de medición concreto, las preguntas se centraron en el cambio en la infraestructura urbana y en algunos equipamientos básicos. Los aspectos económicos, medioambientales y sociales del desarrollo urbano se analizan en otros componentes de esta misma encuesta.

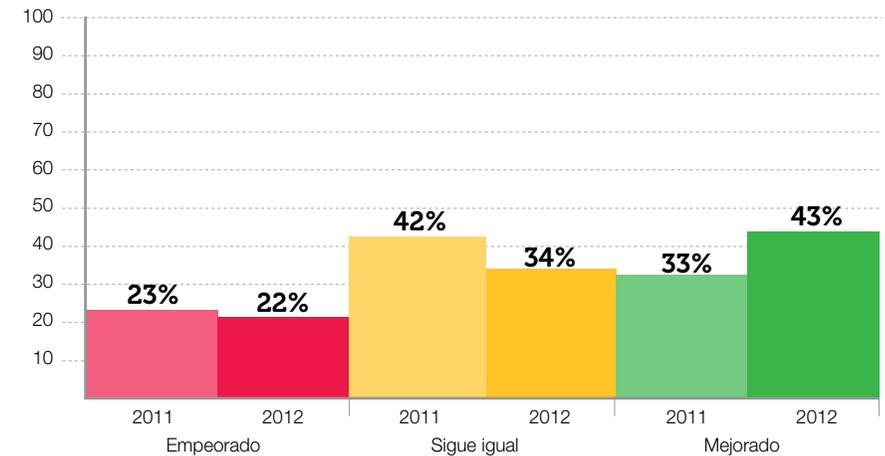
Hacia el final se presenta el subíndice de desarrollo urbano, el cual nos permitirá construir el Índice General de Calidad de Vida que se muestra al final del libro. El subíndice aspira a medir, de manera sistemática, la percepción que se tiene sobre la calidad de la infraestructura urbana básica y de algunos equipamientos: pavimentación de calles, abastecimiento de agua, drenaje y alcantarillado, alumbrado público y banquetas.

7.1 Calidad de la infraestructura urbana

Como se puede apreciar en la gráfica 1d, el porcentaje de ciudadanos que considera que la infraestructura urbana mejoró en los seis meses previos a ser encuestados, creció diez puntos porcentuales entre 2011 y 2012. Este incremento fue posibilitado por la reducción del porcentaje de quienes consideran que el estado de la infraestructura permaneció igual, que descendió seis puntos. El porcentaje de quienes opinan que empeoró prácticamente se mantuvo idéntico de 2011 a 2012.

Gráfica 1d. Estado de la infraestructura urbana, AMG 2011-2012

Dígame si en los últimos seis meses la calidad de la infraestructura urbana ha empeorado, mejorado o sigue igual

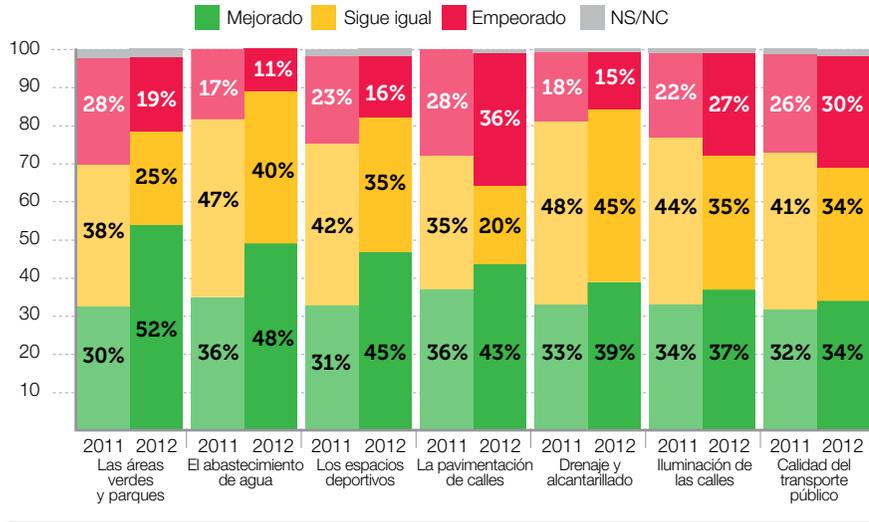


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Tal como se aprecia en la gráfica 2d, al analizar aspectos específicos de la infraestructura y el equipamiento urbanos, se observa que cuatro de los siete aspectos considerados –áreas verdes y parques, abastecimiento de agua, espacios deportivos, drenaje y alcantarillado–, aumentaron de un año a otro su porcentaje de percepción de mejoría y redujeron su porcentaje de percepción de deterioro. El transporte público, la pavimentación y el alumbrado público, por su parte, si bien aumentaron su porcentaje de mejoría, también lo hicieron en el de deterioro, por lo que en promedio no cambian mucho, pero sí se polarizan las percepciones en torno a ellos.

Gráfica 2d. Calidad de la infraestructura urbana, AMG 2011-2012

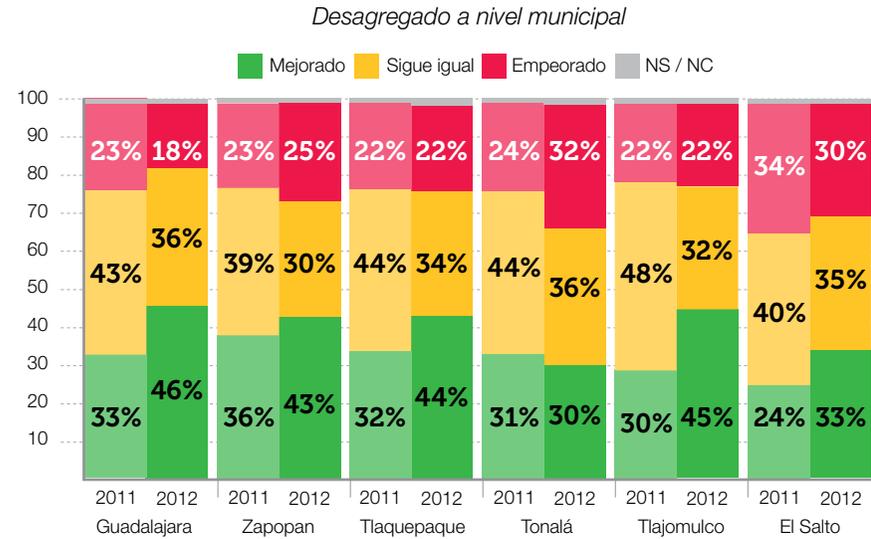
Dígame si en los últimos seis meses los siguientes aspectos han:



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Cuando se desagregan los datos territorialmente a nivel municipal, sobresale que todos los municipios –salvo Tonalá– mejoraron, especialmente Tlajomulco, como se observa en la gráfica 3d.

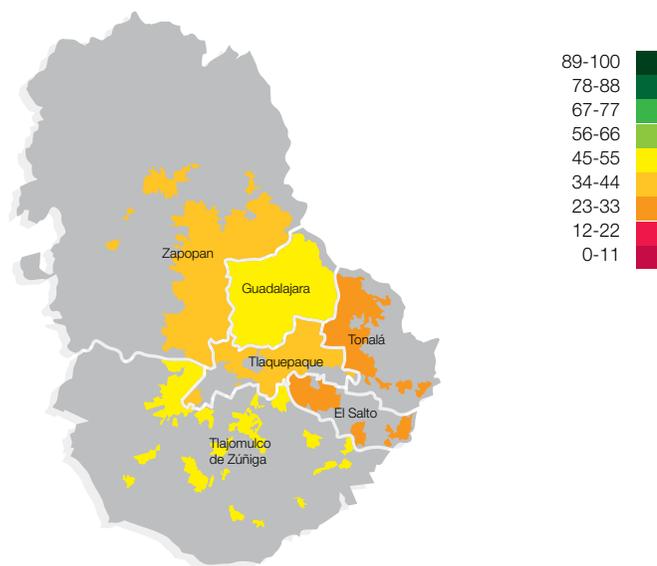
Gráfica 3d. Calidad de la infraestructura urbana, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En el mapa 1d se pueden observar los porcentajes relativos solo a la percepción de mejora, que se dio principalmente en Guadalajara y Tlajomulco; un escalón por debajo se encuentran Tlaquepaque y Zapopan; y dos por debajo, El Salto y Tonalá.

Mapa 1r. Mejora en la calidad percibida de infraestructura urbana, AMG 2012



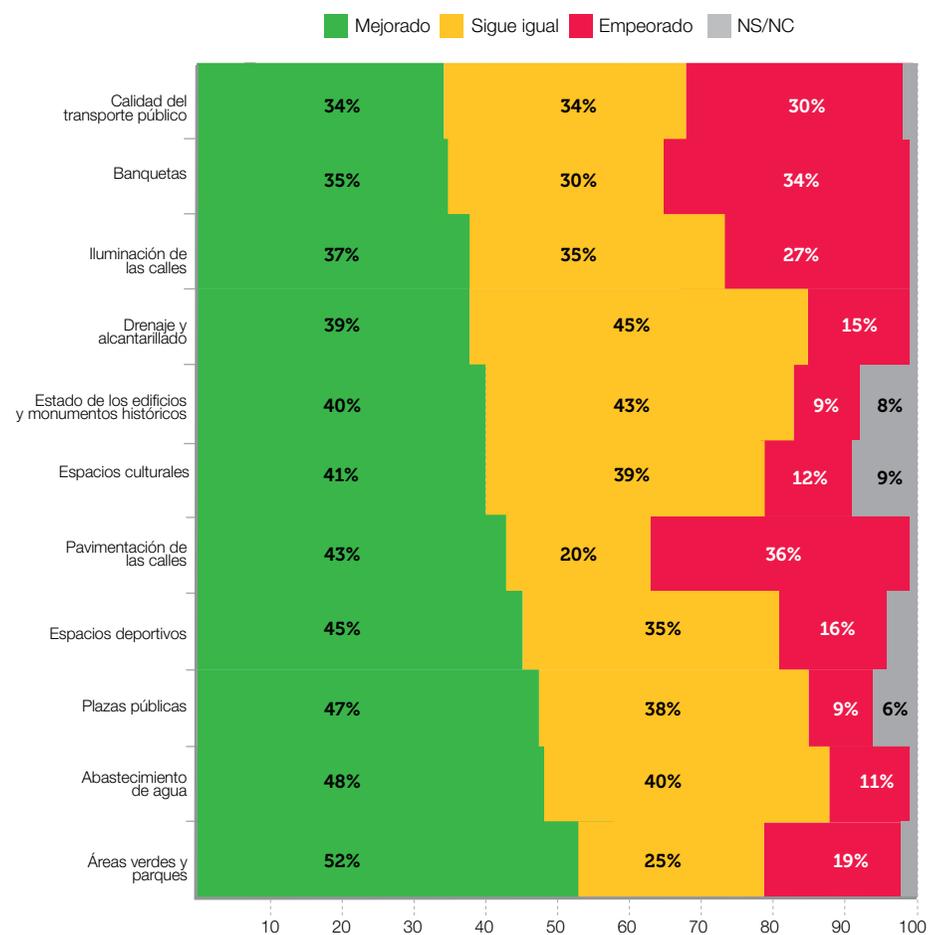
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Mapa basado en el porcentaje de las personas que percibió que la infraestructura mejoró. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11,11... puntos.

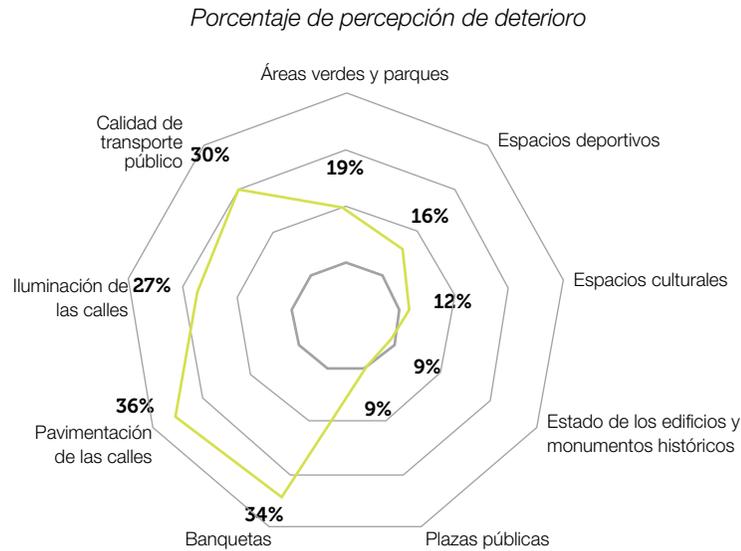
Al apreciar los distintos aspectos considerados en la encuesta 2012, todos ellos tienen más opiniones positivas que negativas, como se puede ver en la gráfica 4d. Sin embargo, al centrar el análisis en los porcentajes de deterioro (gráfica 5d) queda claro que la infraestructura y el equipamiento en peores condiciones están relacionados con movilidad: pavimentación, banquetas, calidad del transporte público e iluminación de las calles, aspectos que empeoraron en los seis meses previos a la aplicación de la encuesta para alrededor de tres de cada diez ciudadanos del AMG.

Gráfica 4d. Calidad de la infraestructura urbana, AMG 2012

Dígame si en los últimos seis meses los siguientes aspectos han:



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Gráfica 5d. Estado de la infraestructura urbana, AMG 2012

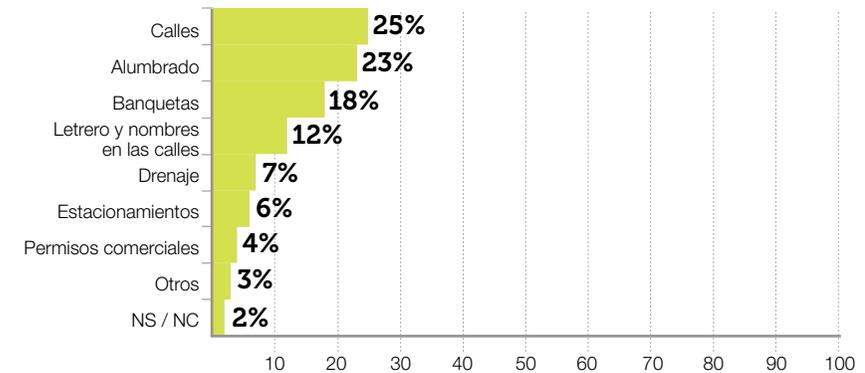
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

7.2 Prioridades de la infraestructura y equipamiento urbanos

En relación con la calidad de la infraestructura urbana se preguntó cuáles eran para los encuestados los equipamientos que más atención requieren en sus colonias. Como se aprecia en la gráfica 6d, para el 25% de ellos –uno de cada cuatro– es la pavimentación de las calles, para 23% es el alumbrado, para 18% las banquetas y para 12% la nomenclatura de las calles.

Gráfica 6d. Calidad de la infraestructura urbana, AMG 2012

¿Cuál cree que es la que requiere más atención en su colonia?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

7.3 Subíndice de desarrollo urbano

El Índice General de Calidad de Vida para la ciudad, que presentamos este 2012, se integra por 15 subíndices construidos por tres o más variables, un subíndice por cada componente relacionado con la calidad de vida.

Para el subíndice de desarrollo urbano se eligieron variables relativas a la calidad de la infraestructura y los equipamientos básicos: calidad de pavimentación, alumbrado público, abastecimiento de agua, transporte público, drenaje y alcantarillado.

En la tabla 1d se observan los principales resultados de este subíndice a nivel del AMG y de los distintos municipios que la integran, que son básicamente los siguientes:

- La calificación promedio de 53.1 puntos sobre 100 de 2011 subió un punto para 2012, lo cual no es estadísticamente significativo, por lo que podría decirse que las condiciones del desarrollo urbano permanecieron iguales.

- En 2011, Zapopan encabezaba la clasificación con una calificación de 55.2, y le seguían Tlaquepaque, Tlajomulco, Tonalá, Guadalajara y El Salto, con la peor calificación, 47.2. La distancia entre el primero y último lugar era de ocho puntos.

- En 2012, Guadalajara tuvo una mejoría importante en términos de percepción, de 4.6 puntos, que la hicieron subir del quinto al primer lugar. En cambio, Zapopan empeoró sensiblemente su situación al perder 3.2 puntos y, por lo tanto, bajó de la primera a la cuarta posición. Tlajomulco, Tlaquepaque y El Salto mejoraron su posición relativa y en 2012 ocupan los lugares dos, tres y cuatro, respectivamente. El Salto cayó 4.6 puntos y pasó del cuarto al sexto lugar.

Tabla 1d. Subíndice 7. Desarrollo urbano, AMG 2011-2012

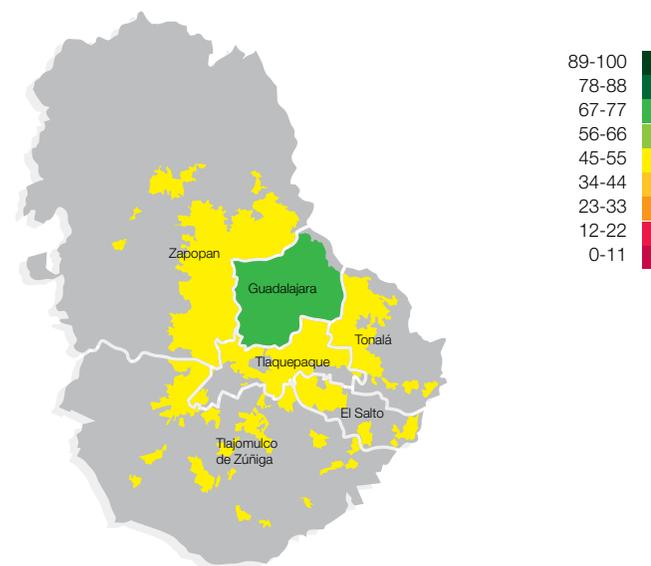
Año	AMG		Guadalajara		Zapopan		Tlaquepaque		Tonalá		Tlajomulco		El Salto	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Subíndice	53.1	54.1	52.0	56.6	55.2	52.0	53.9	55.9	52.3	47.7	52.9	55.9	47.2	48.7
Clasificación	--	--	5	1	1	4	2	3	4	6	3	2	6	5

*En verde oscuro se marcan los cambios positivos estadísticamente significativos, en rojo se marcan los cambios negativos estadísticamente significativos, en verde claro los no significativos.

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012

Al graficar los resultados del subíndice por municipio en el mapa 2d, se observa que hay una percepción homogénea de la calidad de la infraestructura, la cual no es la de mejora, sino la de permanencia de las condiciones urbanas. Destaca Guadalajara, en donde sí se percibe cierta mejora.

Mapa 2d. Subíndice de desarrollo urbano, AMG 2012

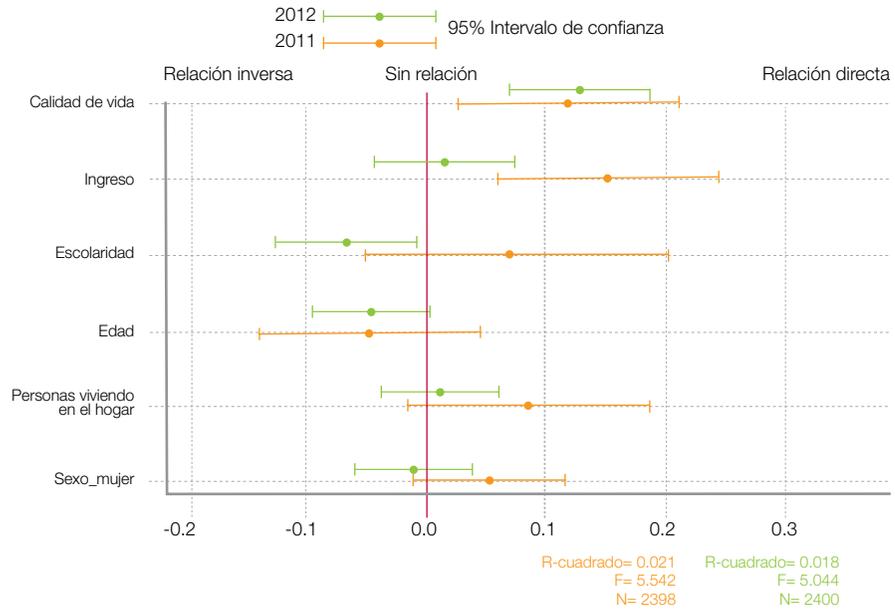


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Mapa basado en el resultado municipal en una escala de 0 a 100 del subíndice de desarrollo urbano 2012. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

En la gráfica 7d se observa que este subíndice, tanto en 2011 como en 2012, se relaciona directa y positivamente con la calidad de vida, es decir, que a una mejor percepción de calidad de la infraestructura y el equipamiento, existe una mayor percepción de calidad de vida. También se aprecia que el subíndice de desarrollo urbano se relaciona inversamente con la escolaridad: los ciudadanos con más alto nivel de escolaridad resultan más críticos de las condiciones de la infraestructura y el equipamiento en la ciudad.

Gráfica 7d. Relación del subíndice de desarrollo urbano con otras variables, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

7.4 Conclusiones

En general, se percibe que la calidad de la infraestructura urbana ha mejorado en la ciudad. Sin embargo, cuando se desagregan las opiniones por rubro o por municipios, afloran notables diferencias. Por un lado, la infraestructura y los equipamientos ligados a la movilidad no mejoraron sino que, por el contrario, se deterioraron, desde la percepción de los ciudadanos. Por otro lado, mientras la mayoría de los municipios mejoran sus condiciones, Tonalá parece estar empeorando.

En este mismo sentido, las prioridades en infraestructura y equipamiento señaladas por los ciudadanos para sus respectivas colonias, están ligadas a la movilidad: pavimentación de calles, iluminación de las mismas, banquetas y nomenclatura.

Finalmente, se pudo comprobar por medio del subíndice de desarrollo urbano que la calidad de la infraestructura se relaciona directa y positivamente con la calidad de vida percibida, lo que denota la robustez del Índice General de Calidad de Vida que se propone al final del libro.

En términos generales, aunque el subíndice de desarrollo urbano del AMG, no tuvo variaciones estadísticamente significativas en el último año, desde el punto de vista particular de los municipios sí tuvo movimientos significativos: Tlajomulco y Guadalajara mejoraron, Tlaquepaque y El Salto permanecieron en las mismas condiciones, y Tonalá y Zapopan empeoraron. Estos movimientos al agregarse a nivel del AMG se contrarrestaron, pero sí se modificaron las condiciones de vida en cuatro municipios.



2371

ADI
01 800 100 00 00

BUZON



Vivienda

ENTORNO URBANO

Jalisco
Cómo Vamos
Observatorio Ciudadano



8. Vivienda

La vivienda es el espacio físico y simbólico que ofrece habitación, seguridad y patrimonio a los miembros de un hogar. Las condiciones de habitabilidad y la disponibilidad de servicios en una vivienda, tanto públicos como privados, posibilitan que los individuos tengan una vida satisfactoria y feliz.

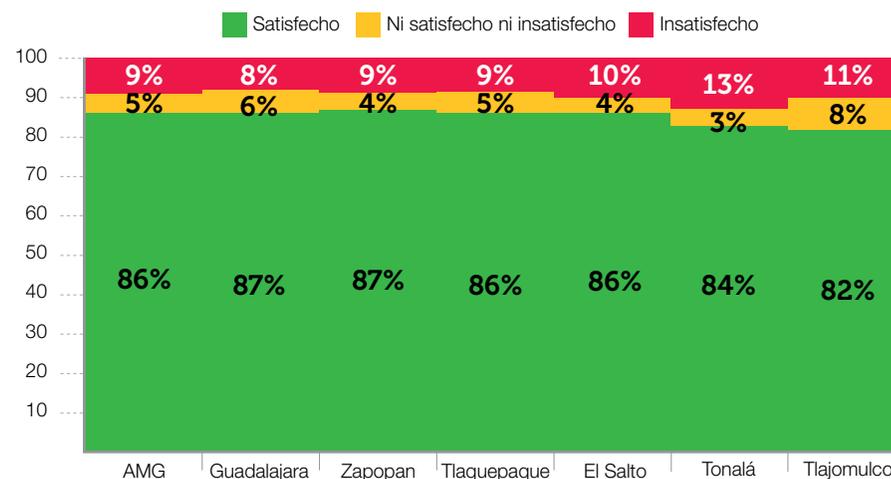
Para conocer la percepción en torno a la vivienda, se preguntó a los ciudadanos sobre su satisfacción con la casa que habitan y las razones por la cuales decidieron vivir donde lo hacen. Asimismo, en términos de habitabilidad, se cuestionó acerca de la disponibilidad de bienes y servicios en el hogar, indicador que se usó para construir un subíndice de vivienda, que se incluye al final del libro en el Índice General de Calidad de Vida.

8.1 Satisfacción con la vivienda

Como se puede apreciar en la gráfica 1v, el nivel de satisfacción con la vivienda es muy elevado: 86% de los ciudadanos se encuentra satisfecho, 5% ni satisfecho ni insatisfecho y 9% insatisfecho. Estos porcentajes varían muy poco en los distintos municipios. Guadalajara, donde las viviendas brindan satisfacción al 87%, encabeza la lista de los municipios metropolitanos, mientras Tlajomulco, donde las viviendas brindan satisfacción al 82%, aparece en último lugar.

Gráfica 1v. Satisfacción con la vivienda, AMG 2012

¿Qué tan satisfecho o insatisfecho se siente con la vivienda en la que actualmente habita?

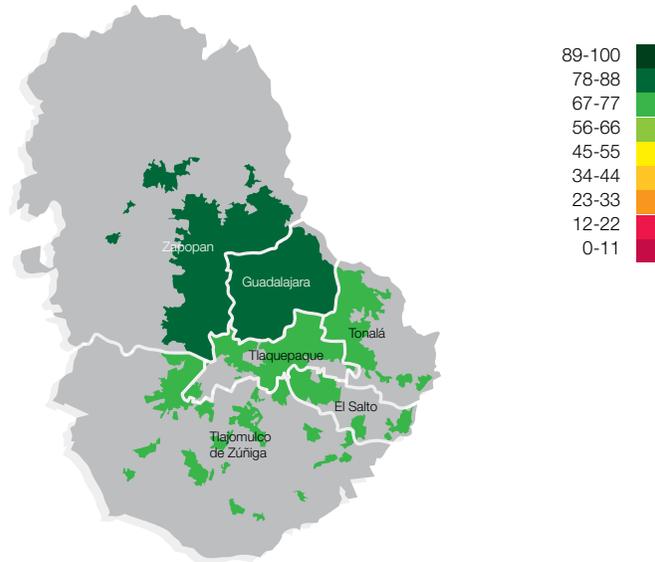


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011.

Con estos datos se generaron rangos. El mayor rango lo alcanzaron Zapopan y Guadalajara, y en un rango ligeramente menor aparecen el resto de los municipios, como se aprecia en el mapa 1v.

Mapa 1v. Promedio de satisfacción con la vivienda, AMG 2012

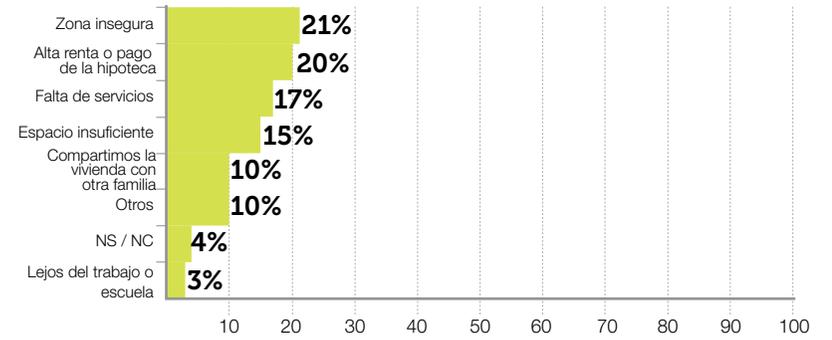
¿Qué tan satisfecho o insatisfecho se siente con la vivienda en la que actualmente habita?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en un promedio normalizado, en una escala de 0 a 100, de la satisfacción con la vivienda. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Gráfica 2v. Razones de la insatisfacción con la vivienda habitada, AMG 2012

¿Por qué se siente insatisfecho?

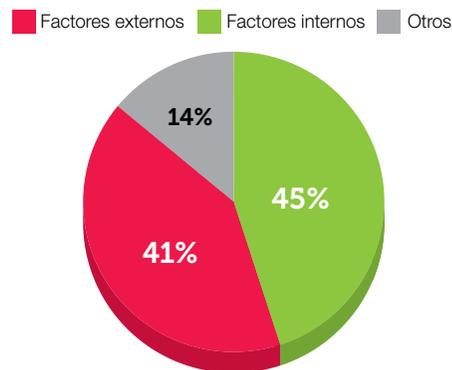


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Si de las múltiples causas de insatisfacción con la vivienda se agrupan aquellas que son externas a la misma, es decir, zona insegura, falta de servicios y lejos de la escuela o trabajo, se observa que suman al 41% de los insatisfechos. Ahora bien, si se agrupan las causas de insatisfacción internas a la vivienda –alta renta o pago de hipoteca, espacio insuficiente y compartir la vivienda–, totalizan 45%, como se observa en la gráfica 3v.

Aunque el porcentaje de los habitantes insatisfechos con su vivienda es reducido, apenas 9%, se consideró importante conocer la razón de su descontento. Como se aprecia en la gráfica 2v, 21% señala que se debe a la inseguridad de la zona, 20% al alto costo de la renta o hipoteca, 17% a la falta de servicios, 15% a que el espacio les resulta insuficiente y 10% a que la comparten.

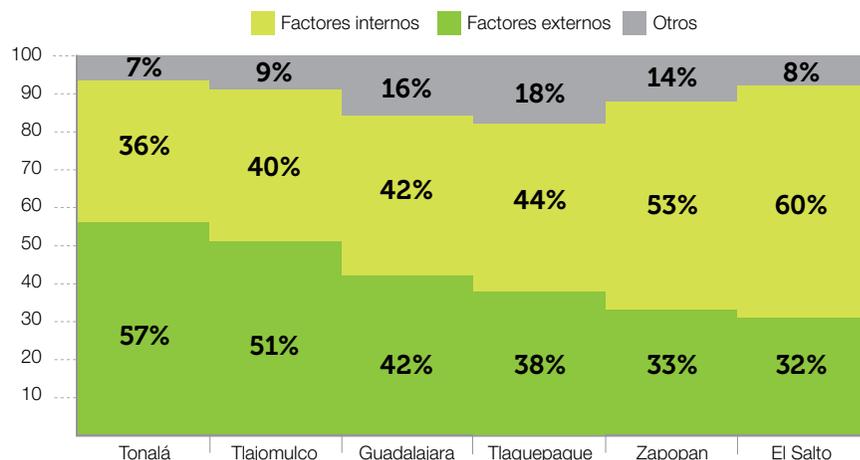
Gráfica 3v. Factores de insatisfacción respecto a la vivienda, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Con esta nueva clasificación de los factores de insatisfacción, externos e internos, se observan diferencias municipales interesantes: mientras en Tonalá y Tlajomulco pesan más los factores externos, en Tlaquepaque, Zapopan y El Salto pesan más los internos. En Guadalajara pesan lo mismo ambos tipos de factores, como se observa en la gráfica 4v.

Gráfica 4v. Factores de insatisfacción respecto a la vivienda, AMG 2012



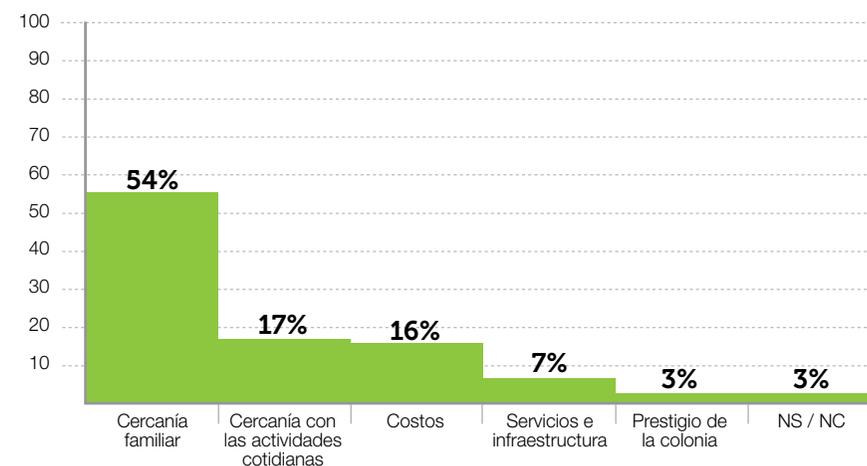
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

8.2 Elección de la vivienda

Como se aprecia en la gráfica 5v, la principal razón para elegir una vivienda es estrictamente personal: la cercanía con la familia, con 54%. Le siguen la cercanía con las actividades cotidianas –17%–, los costos –16%–, los servicios y la infraestructura –7%–, y el prestigio de la colonia –3%–. Así, predominan los factores familiares, sociales y culturales en la decisión de dónde ubicar la vivienda.

Gráfica 5v. Razones para la elección del lugar de la vivienda, AMG 2012

¿Cuál diría que es la principal razón por la que usted vive en esta colonia?

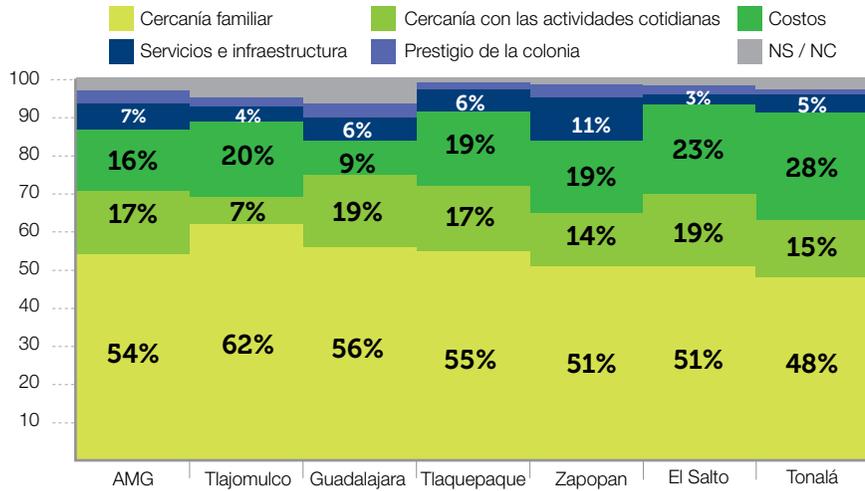


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Al observar estas mismas razones por municipio (gráfica 6v), se constata que, en general, después de la cercanía familiar, los costos de la vivienda dominan al decidir dónde vivir, a excepción de Guadalajara, donde la cercanía de las actividades cotidianas aparece en segundo lugar. Se observa también que al elegir una vivienda en Zapopan, la calidad de los servicios y la infraestructura disponible son casi tan importantes como la cercanía con las actividades cotidianas, que aparece en tercer lugar.

Gráfica 6v. Razones para la elección del lugar de la vivienda, AMG 2012

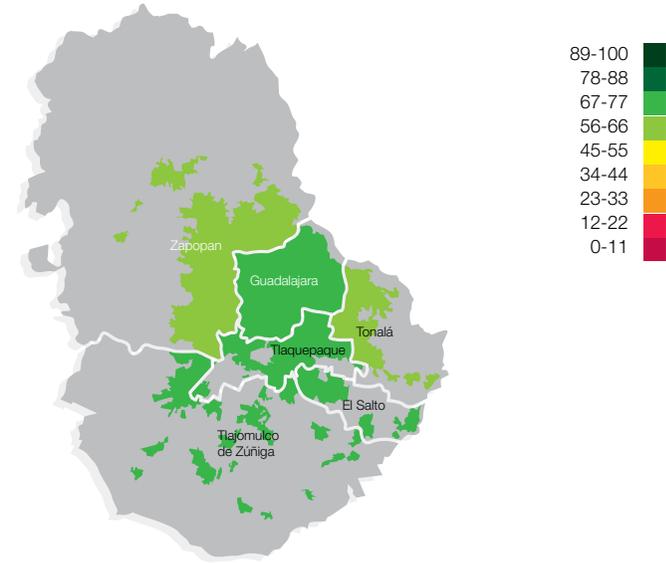
¿Cuál diría que es la principal razón por la que usted vive en esta colonia?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

En resumen, en la elección de la vivienda se suele considerar de manera preponderante la cercanía, tanto con la familia como con las actividades cotidianas. Al mapear la suma de quienes aluden a este par de razones se observa que es un principio que guía la elección de vivienda en toda la ciudad (mapa 2v).

Mapa 2v. Cercanía de la familia y de las actividades cotidianas como razón principal de elección de vivienda, AMG 2012



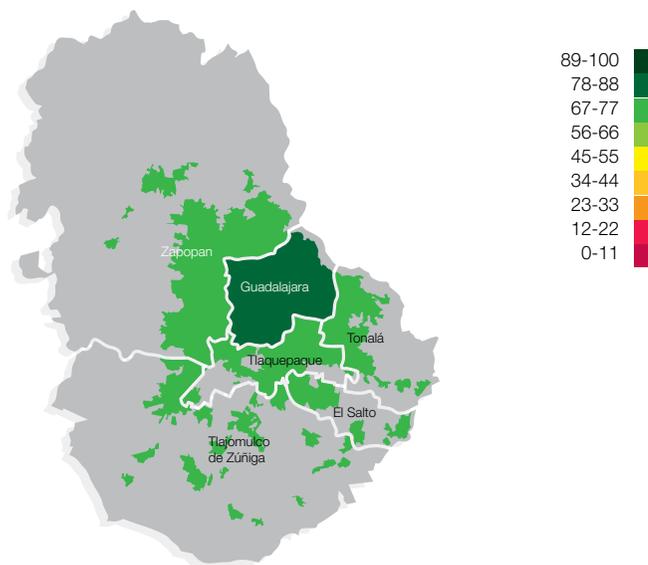
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en el porcentaje de la cercanía como motivo de elección de vivienda. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

8.3 Bienes y servicios en el hogar

Uno de los aspectos fundamentales para medir ingreso y calidad de vida es la disponibilidad de bienes y servicios en el hogar. Para este propósito se consideraron como servicios básicos el agua potable y la energía eléctrica; como servicios secundarios, telefonía fija, celular, televisión de paga e Internet. Como bienes básicos, estufa, refrigerador y lavadora; como bienes secundarios, aspiradora, videojuegos y reproductores de DVD o *Blue Ray*.

Si se agrupa la disponibilidad en el hogar de estos cuatro rubros de bienes y servicios, se observa que Guadalajara tiene las mejores condiciones promedio de habitabilidad, desde el punto de vista de la disponibilidad de bienes y servicios, aunque no muy lejos se encuentran el resto de los municipios, como se muestra en el mapa 3v.

Mapa 3v. Disponibilidad de bienes y servicios en el hogar, AMG 2012

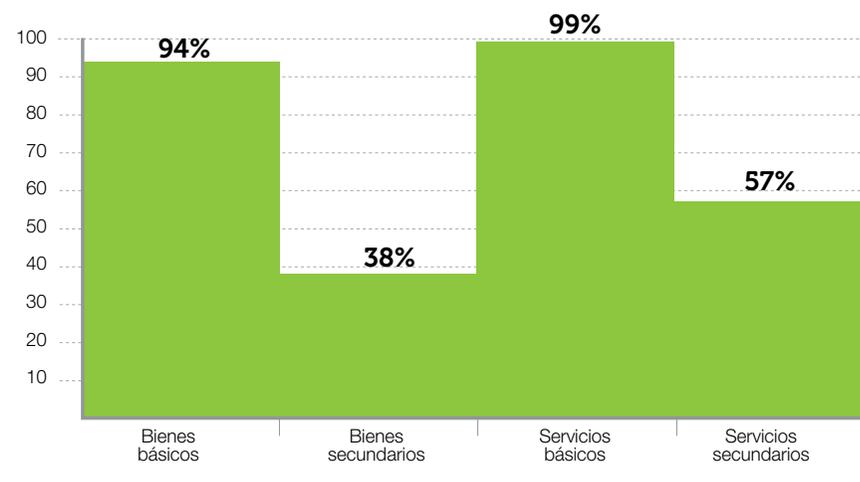


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Mapa basado en el promedio de disponibilidad de bienes y servicios en el hogar. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Si se observan los cuatro rubros por separado, como en la gráfica 7v, queda claro que mientras los bienes y servicios básicos tienen una cobertura casi total –94 y 99%, respectivamente–, los bienes y servicios secundarios todavía están lejos de una plena cobertura –38 y 57%, respectivamente.

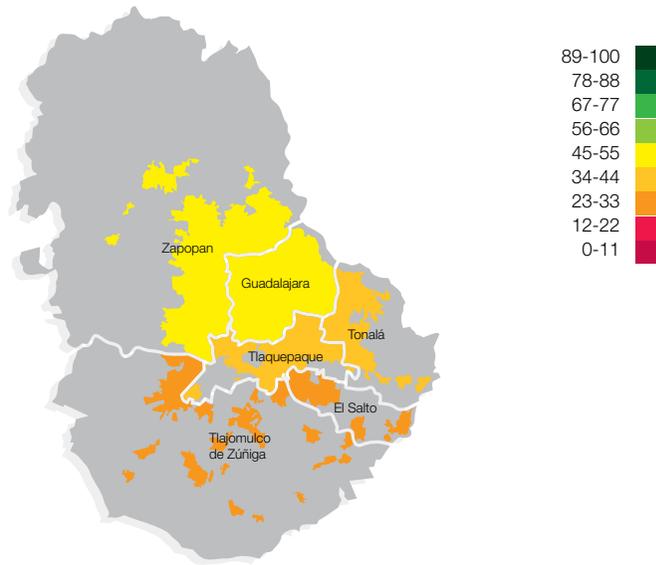
Gráfica 7v. Porcentaje de bienes y servicios en los hogares, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Como se puede apreciar en el mapa 4v, en términos de bienes y servicios secundarios Guadalajara y Zapopan están en un rango medio; les siguen Tlaquepaque y Tonalá un rango por debajo; y dos rangos por debajo se encuentran Tlajomulco y El Salto.

Mapa 4v. Disponibilidad de bienes y servicios secundarios en el hogar, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en el promedio de disponibilidad de bienes y servicios secundarios en el hogar. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11,11... puntos.

8.4 Subíndice de vivienda

Para el subíndice de vivienda se eligió la variable de disponibilidad de bienes y servicios en el hogar. En la tabla 1v se observan los principales resultados de este subíndice a nivel AMG y en los distintos municipios que la integran. Las conclusiones más relevantes son las siguientes:

- La calificación promedio en el AMG fue de 83.3 puntos sobre 100 en 2011 y permaneció estática en 2012. Ninguno de los cambios que se registraron en 2012 es estadísticamente significativo, por lo que se puede decir que las condiciones permanecieron iguales.
- La distancia entre el primero y el último municipio fue de 10.7 puntos en 2011 y quedó en 10.6 en 2012, es decir, no mostró cambio significativo alguno.

Tabla 1v. Subíndice 8. Vivienda, AMG 2011-2012

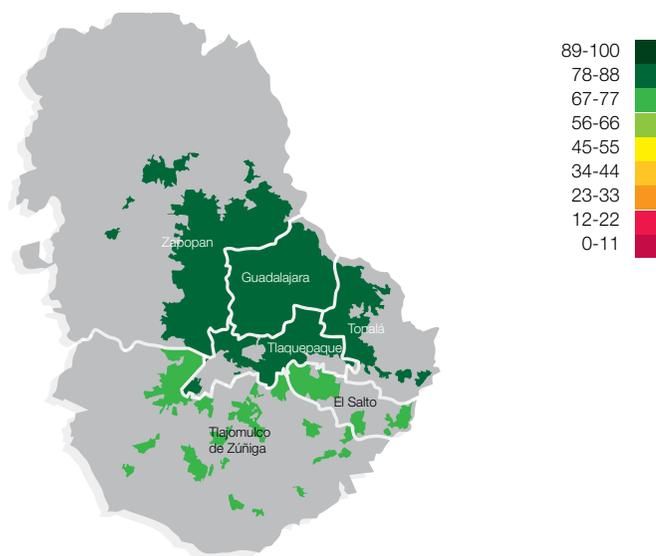
Año	AMG		Guadalajara		Zapopan		Tlaquepaque		Tonalá		Tlajomulco		El Salto	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Subíndice	83.3	83.3	85.6	85.7	83.9	83.9	82.5	81.5	79.5	80.1	74.9	75.9	75.6	76.2
Clasificación	--	--	1	1	2	2	3	3	4	4	6	6	5	5

*No hubo cambios estadísticamente significativos.

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

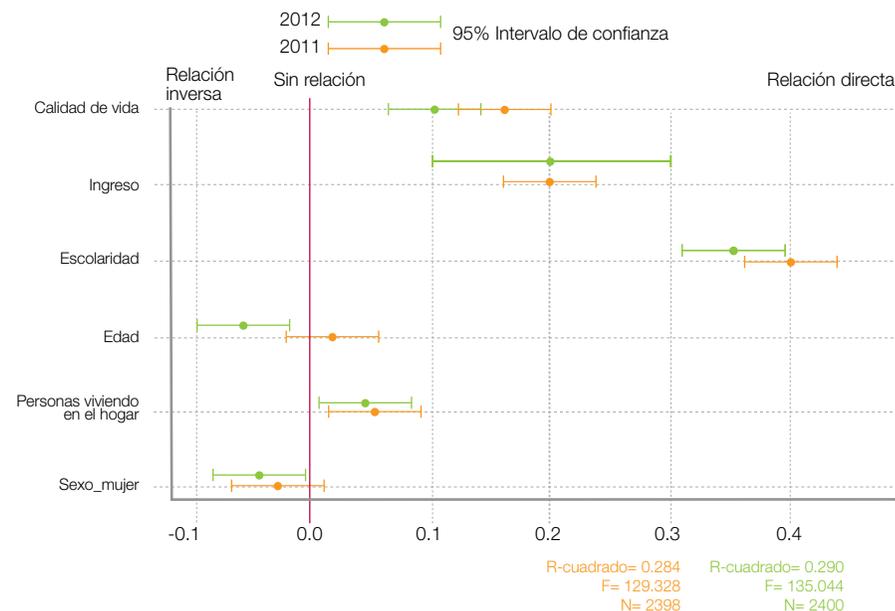
Al poner en mapa los resultados del subíndice, como en el 5v, se observa que la disponibilidad de bienes y servicios en el hogar es razonablemente buena y bastante homogénea en términos territoriales, aunque ligeramente menor en El Salto y en Tlajomulco.

Mapa 5v. Subíndice de vivienda, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
Mapa basado en el resultado municipal en una escala de 0 a 100 del subíndice de vivienda 2012. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11,11... puntos.

Gráfica 8v. Relación del subíndice de vivienda con otras variables, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Como se observa en la gráfica 8v, tanto en 2011 como en 2012, este subíndice se relaciona directa y positivamente con calidad de vida, ingreso, escolaridad y hacinamiento. Dicho en otros términos, a una mayor disponibilidad de bienes y servicios en el hogar existe una mejor percepción de calidad de vida, mayor ingreso, más alto nivel de escolaridad y mayor cantidad de personas que habitan en el mismo.

8.5 Conclusiones

Al elegir dónde vivir, la principal razón de los tapatíos es la cercanía con la familia –54%–, y le siguen cercanía con las actividades cotidianas y los costos. Los servicios, la infraestructura y el prestigio de la colonia presentan porcentajes menores a un dígito. Así, los factores familiares, sociales y culturales sobrepasan a los demás al momento de definir el lugar donde se desea habitar.

El nivel de satisfacción con la vivienda es muy elevado: 86% de los ciudadanos se encuentran satisfechos, y solo 9% insatisfechos. El descontento con la vivienda habitada se relaciona principalmente con la percepción de inseguridad de la zona, los costos, la falta de servicios y que no se considere adecuado el espacio.

La disponibilidad de bienes y servicios en el hogar es elevada y territorialmente equitativa, sobre todo en el caso de los bienes y servicios básicos. Guadalajara –muy probablemente por ser el municipio central– tiene las mejores condiciones de habitabilidad desde el punto de vista de bienes y servicios, aunque no muy lejos del resto.

Finalmente se comprobó que el subíndice de vivienda tiene una relación directa y positiva con la percepción de calidad de vida, lo cual fortalece el Índice General de Calidad de Vida. Este subíndice en 2011 y en 2012 permaneció sin cambios con una calificación de 83.3 puntos sobre 100. Los cambios que se llegaron a registrar en el último año en los distintos municipios del AMG, no fueron estadísticamente significativos.



Movilidad

ENTORNO URBANO

Jalisco
Cómo Vamos
Observatorio Ciudadano



9. Movilidad

La movilidad urbana se entiende como el desplazamiento de individuos y bienes por la ciudad. Esta movilidad se refiere a los sistemas de transporte, públicos y privados, que conforman una red. Aspectos del transporte y de las vías de comunicación, como orden, eficiencia, calidad, tiempo y seguridad, son factores que hacen que los individuos tengan una vida satisfactoria y feliz.

En este componente se analizan los principales modos de transportación, el tiempo y dinero que invierten los ciudadanos en transportarse, la percepción sobre la calidad del transporte público y sobre la cultura vial, y las prioridades ciudadanas para mejorar la movilidad en la ciudad.

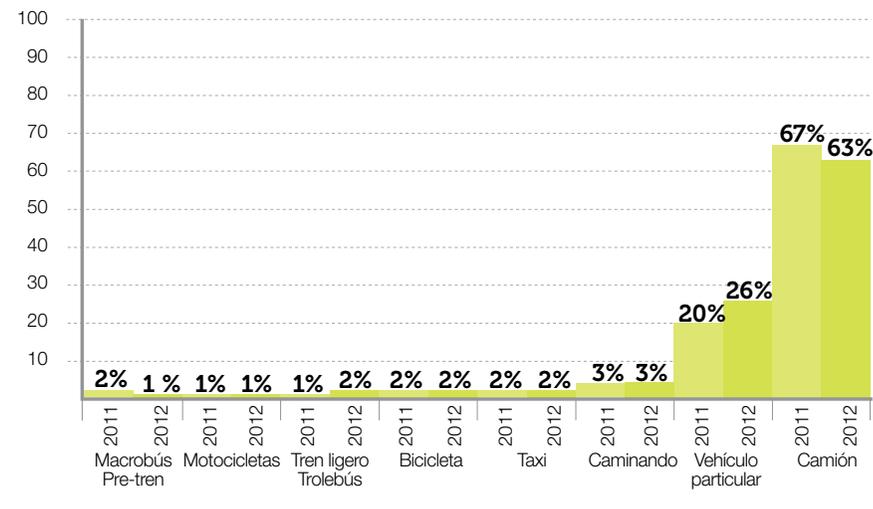
9.1 Modos de transportación

Al igual que en la encuesta 2011, en la 2012 se preguntó en primer término por el principal modo de transportación de los ciudadanos. Como se puede apreciar en la gráfica 1m, el principal modo de transporte según lo reportado por los ciudadanos sigue siendo el camión –63% de la población–, seguido del automóvil particular con 26%, y solo 11% de la población usa otros modos de transportación.

Aunque el camión sigue siendo el principal modo de transportación para la mayoría de los ciudadanos, el porcentaje de quienes así lo consideran se redujo significativamente de 2011 a 2012, en favor del automóvil, único modo que creció. Mientras el dato de quienes responden “camión” como su principal modo de transportación bajó cuatro puntos porcentuales, el porcentaje de quienes responden “automóvil” creció seis, de 20 a 26%. Actualmente, uno de cada cuatro ciudadanos dice usar el automóvil como su principal modo de transporte, mientras en 2011 era uno de cada cinco.

Gráfica 1m. Principal modo de transportación, AMG 2011-2012

¿Qué medio de transporte usa usted principalmente para desplazarse a su trabajo, oficina, escuela o actividades diarias?

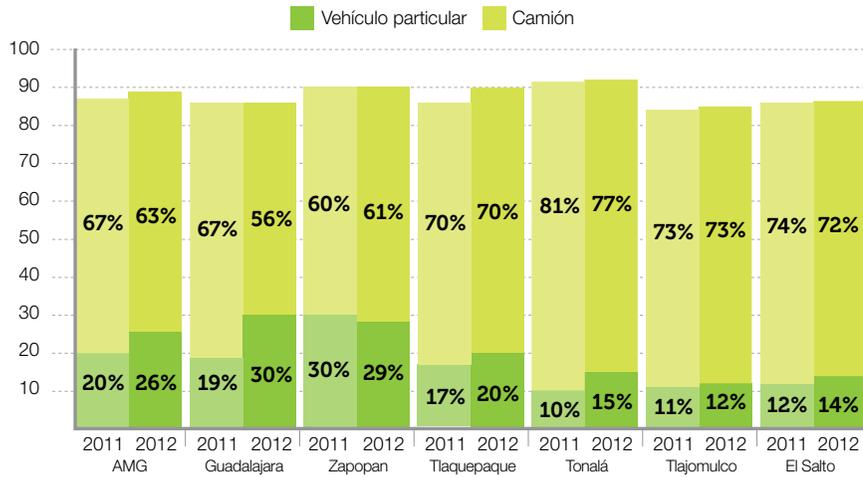


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Si se observa la distribución por municipio de quienes usan el automóvil como principal modo de transporte, resulta que mientras en los municipios de Guadalajara y Zapopan tres de cada diez habitantes usan principalmente el automóvil; en Tlaquepaque y Tonalá, dos de diez; y en El Salto y Tlajomulco, solo uno, como se refleja en la gráfica 2m. También se observa que los municipios que más aumentaron el porcentaje de quienes consideran al automóvil su principal modo de transporte, fueron Guadalajara y Tonalá, 11 y cinco puntos porcentuales, respectivamente. El resto tuvieron variaciones entre uno y tres puntos porcentuales, salvo Zapopan, donde no aumentó.

Gráfica 2m. Principal modo de transportación por municipio, AMG 2011-2012

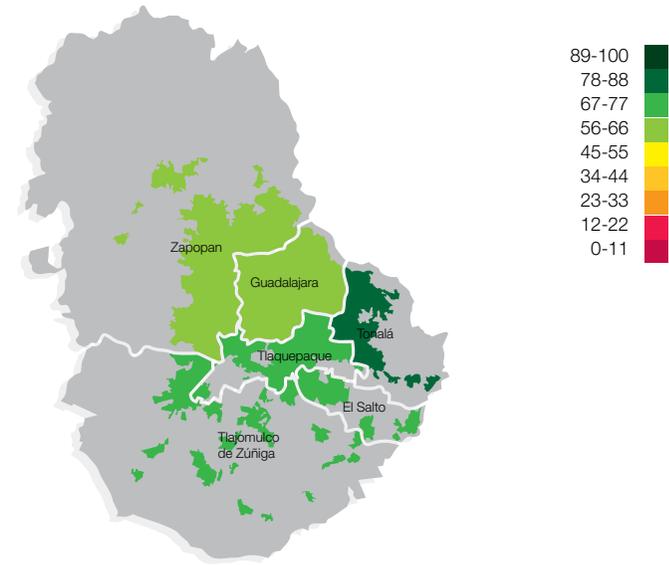
¿Qué medio de transporte usa usted principalmente para desplazarse a su trabajo, oficina, escuela o actividades diarias?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En el mapa 1m se puede observar que entre 62 y 78% de la población, dependiendo del municipio, usa el transporte público masivo como su principal modo de transportación. 62% en Guadalajara y Zapopan, 72, 73 y 74% en Tlaquepaque, El Salto y Tlajomulco, respectivamente, y 78% en Tonalá. Si se suman los usuarios de los modos de transportación pública masiva (camión, Macrobus, Pre-tren, tren ligero y trolebús) –66% en el AMG–, y se comparan con el número de ciudadanos que opinan que estos deben de ser los prioritarios en términos de inversión –74%–, se observa que solo 8% de los no usuarios del transporte público masivo se suman a esta opinión.

Mapa 1m. Uso de modos de transportación pública masiva, AMG 2012

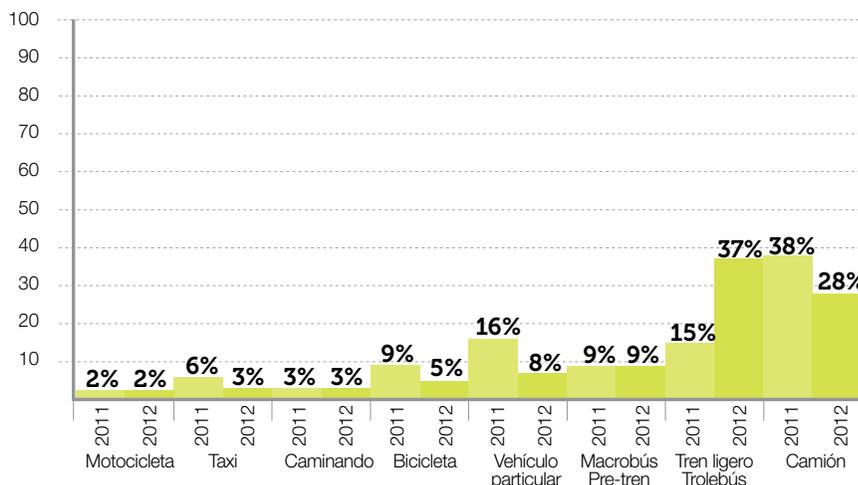


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
Mapa basado en el porcentaje de las personas que usan algún modo de transportación pública masiva. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

También este año se volvió a preguntar cuál debería ser el modo de transportación más importante para mejorar la movilidad de la ciudad. Como se puede observar en la gráfica 3m, hay cambios importantes en las prioridades de los ciudadanos. En 2011, 38% opinaba que el camión debería ser el más importante, y un año después solo 28% opina en el mismo sentido. En cambio, el tren ligero subió de 15 a 37% en un solo año, superando al camión por nueve puntos porcentuales y colocándose como la primera prioridad, desplazando al camión a la segunda. El Macrobus continuó con el mismo nivel de prioridad –9%–, pero subió a la tercera posición, ya que el automóvil particular perdió la mitad de su porcentaje –de 16 a 8%–, pasando a cuarto nivel de importancia. La bicicleta y el taxi también disminuyeron sus porcentajes, de 9 a 5% y de 6 a 3%, respectivamente. Hasta el fondo de la tabla, justo debajo del taxi, aparece la motocicleta, con 2%, sin variación interanual.

Gráfica 3m. Modos de transportación prioritarios, según los ciudadanos, AMG 2011-2012

¿Cuál cree que debería ser el más importante para mejorar la movilidad en la ciudad?

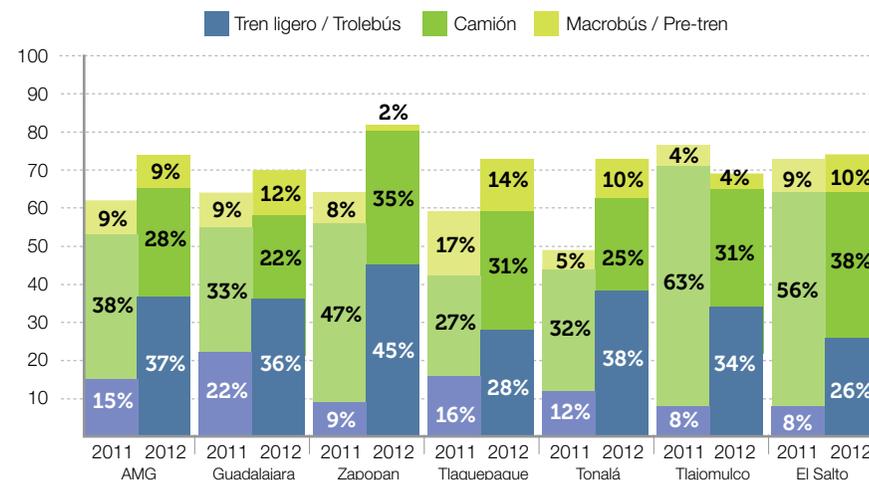


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Como se puede apreciar en la gráfica 4m, las prioridades no son simétricas territorialmente: aunque en Guadalajara y Tonalá las distribuciones se parecen mucho al promedio del AMG, en Tlaquepaque y El Salto sigue siendo proporcionalmente más importante el camión, al tiempo que en Tlajomulco camión y automóvil están muy parejos. En Zapopan hay 45% a favor del tren ligero, no tanto a expensas de quienes consideraban que el camión era prioritario, sino de quienes antes opinaban que el automóvil era la prioridad, y mayormente pertenecientes a la clase media y a la media alta. En general, en el AMG, una buena cantidad de quienes consideraban que el camión era la prioridad se pasaron al tren; también se pasaron al tren alguno de quienes antes consideraban que el automóvil, la bicicleta y el taxi eran los prioritarios.

Gráfica 4m. Prioridades sobre modos de transportación pública masiva, AMG 2011-2012

¿Cuál cree que debería ser el más importante para mejorar la movilidad en la ciudad?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

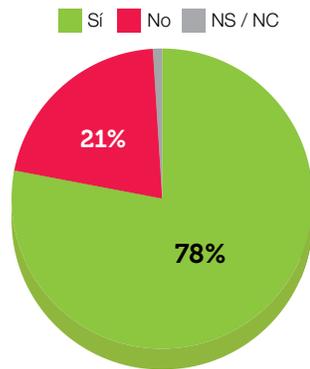
Solo en Zapopan y Guadalajara los porcentajes que colocan como prioridad a los medios de transportación pública masiva superan a los de usuarios de los mismos, en 20 y 8 puntos porcentuales, respectivamente, lo que indica que hay usuarios en estos municipios que quieren dejar el automóvil y mejor utilizar el transporte público, o que al menos reconocen que no debe ser el automóvil el modo prioritario de transportación.

9.2 Disposición a dejar el automóvil particular

Dado que el crecimiento del parque vehicular representa graves riesgos para la ciudad en términos de contaminación, tráfico, accidentes y altos costos de inversión pública, se preguntó a los encuestados que dijeron usar principalmente el automóvil, su disposición para dejarlo de usar. Como se observa en la gráfica 5m, 78% de los automovilistas estaría dispuesto a dejarlo si existiera un transporte público de calidad.

Gráfica 5m. Disposición de los automovilistas a dejar su principal modo de transportación si existiera un transporte público de calidad, AMG 2012

¿Estaría dispuesto a dejar de usar su automóvil particular si existiera transporte público de calidad en la ciudad?

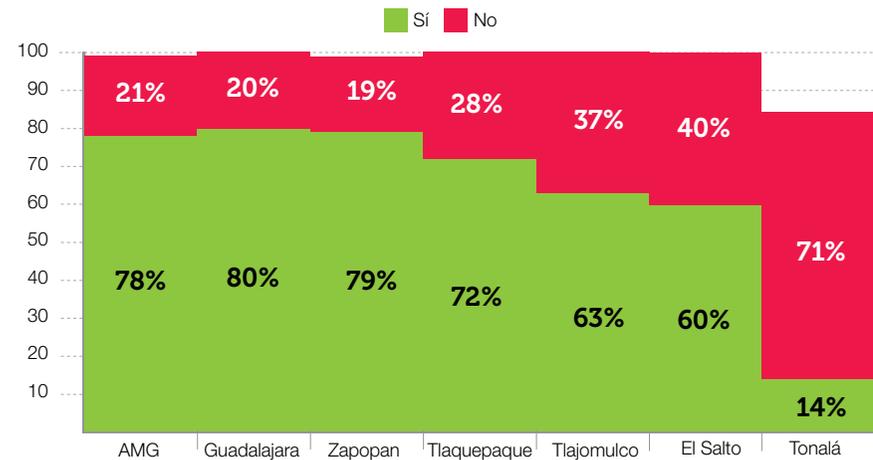


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Como se observa en la gráfica 6m y en el mapa 2m: mientras en Guadalajara y Zapopan hay mayor disposición, en el resto de los municipios el porcentaje es menor. Sin embargo, en casi todos los municipios la mayoría estaría dispuesta a dejar el automóvil, con porcentajes superiores al 60%, a excepción de Tonalá, donde baja a 14%. Cabe señalar que Tonalá tiene el mayor porcentaje de usuarios de transporte público –78%–, como se vio en el mapa 1m.

Gráfica 6m. Disposición de los automovilistas a dejar su principal modo de transportación si existiera un transporte público de calidad, municipios AMG 2012

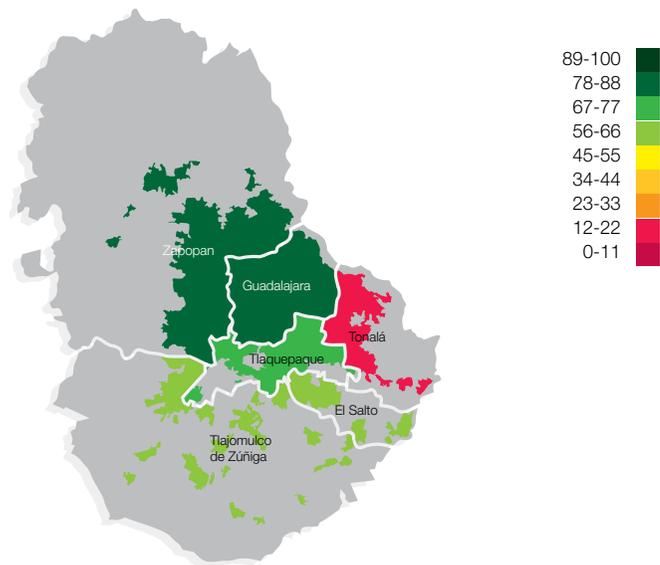
¿Estaría dispuesto a dejar de usar su automóvil particular si existiera transporte público de calidad en la ciudad?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

En términos generales, como se aprecia en el mapa 2m, la disposición es alta y relativamente homogénea, salvo en el caso de Tonalá, que es atípico, aunque se relaciona con la baja disponibilidad de automóviles en el hogar. Como se puede observar en los mapas 2m y 3m, entre mayor es la disponibilidad de autos en el hogar, mayor es la disponibilidad a dejarlo por un transporte público de calidad. Además, Zapopan y Guadalajara son los únicos dos municipios en el AMG que atraen más viajes de los que generan y quizá, la mayoría de los habitantes de estos municipios viven y trabajan en el mismo municipio o muy cerca de este, por lo que en general sus traslados no son tan largos y la idea de dejar de utilizar el automóvil parece más factible.

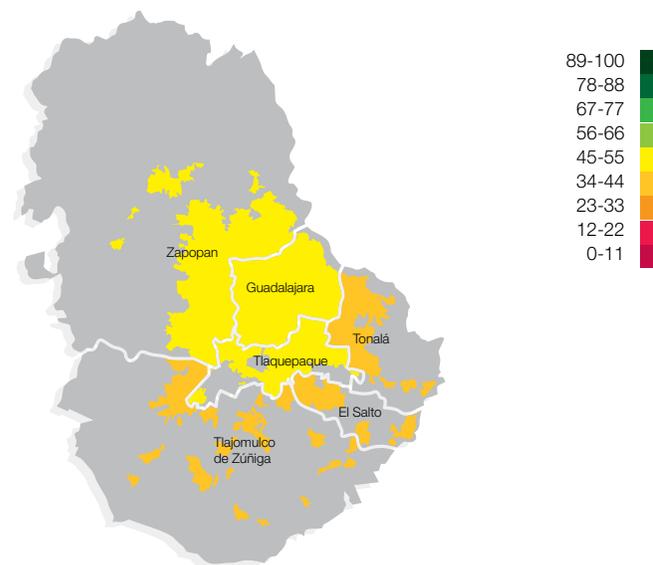
Mapa 2m. Disponibilidad de los automovilistas a dejar su principal modo de transportación si existiera un transporte público de calidad, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Mapa basado en el porcentaje de las personas que usan el automóvil como modo de transportación prioritaria y que estaría dispuesto a dejarlo por un transporte público de calidad. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Mapa 3m. Porcentaje de hogares con uno o más autos, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

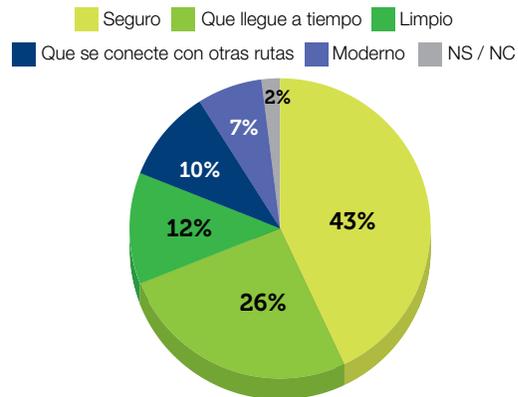
Mapa basado en el porcentaje de hogares que disponen de uno o más autos. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

9.3 Transporte público de calidad

Hay un 78% de tapatíos que dice estar dispuesto a dejar su automóvil por un transporte público de calidad. Ahora bien, ¿qué es un transporte público de calidad para los encuestados? Como se puede apreciar en la gráfica 7m, un transporte de calidad es principalmente seguro para 43%, puntual para 26%, limpio para 12% e interconectado para 10%.

Gráfica 7m. Conceptualización de un transporte público de calidad

Para usted un transporte urbano de calidad es principalmente un transporte...

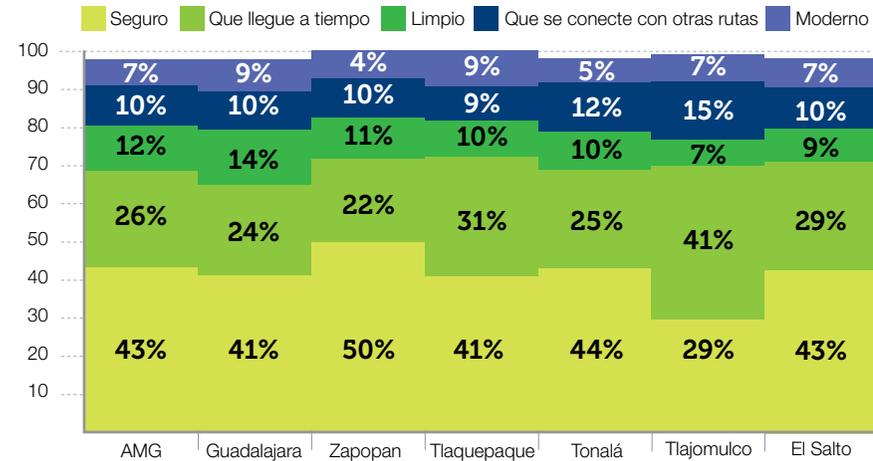


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Al observar estos mismos resultados a nivel municipal –gráfica 8m–, se nota que mientras a los habitantes de Zapopan les preocupa más un transporte seguro, en Tlajomulco preocupa más un transporte puntual, probablemente dada la lejanía de los centros educativos y de negocios, y problemas internos de comunicación en el municipio.

Gráfica 8m. Conceptualización de un transporte público de calidad por municipio

Para usted un transporte urbano de calidad es principalmente un transporte...



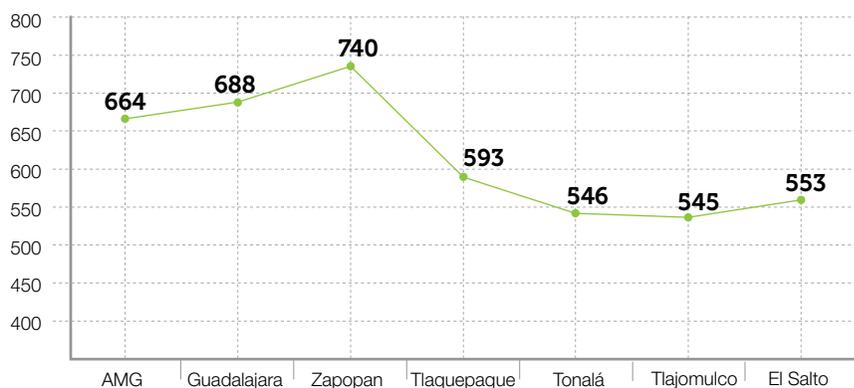
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

9.4 Gasto privado y opinión sobre las prioridades públicas

En 2012, se preguntó a los ciudadanos sobre su gasto mensual en transporte –pasajes, gasolina, etc. En el AMG, los ciudadanos gastan en promedio 664 pesos al mes en transporte. Los habitantes de Zapopan tienen el gasto promedio más elevado –740– y los de Guadalajara se encuentran ligeramente por encima del promedio –688–, mientras que el resto de los municipios se encuentran por debajo del promedio con un gasto que va de 593 a 553 pesos al mes. Así, el rango del gasto va de 740 a 553 pesos, diferencia que no responde a las distancias, sino a los modos de transportación y a los estratos socioeconómicos.

Gráfica 9m. Gasto promedio en transportación, AMG 2012

En un mes ¿cuánto dinero gasta aproximadamente en transportarse a sus actividades?

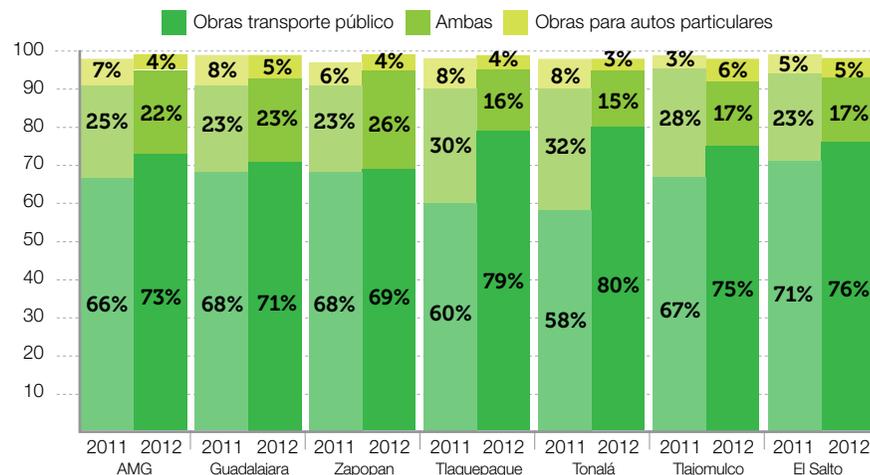


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Sobre el gasto público, los ciudadanos opinan mayoritaria y crecientemente que el gobierno debe priorizar la inversión en obras de transporte público sobre obras dirigidas a autos particulares. Esta opinión pasó de 66% en 2011 a 74% en 2012, como se puede ver en la gráfica 10m. Así, quienes prefieren que se invierta en obras para transporte colectivo en lugar de obras para transporte privado pasó en un solo año de dos tercios de los encuestados a tres cuartos. La opinión aumentó principalmente en Tonalá –22 puntos porcentuales–, Tlaquepaque –19–, Tlajomulco –8–, y El Salto –5. En Guadalajara y Zapopan quedó prácticamente inmóvil, creciendo solo tres y un punto porcentual, respectivamente. Estos municipios también reportan los porcentajes más altos de quienes apoyan la inversión en autos –26 y 23% respectivamente–, y son los municipios donde más autos existen en el hogar.

Gráfica 10m. Opinión sobre las prioridades de inversión, AMG 2011-2012

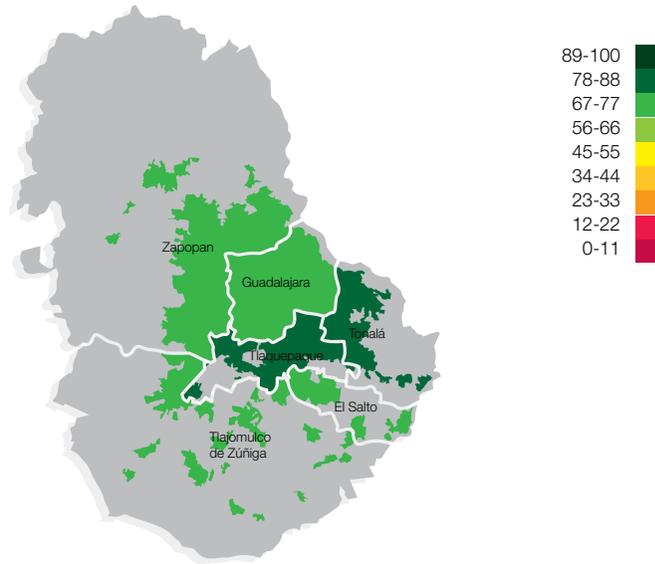
¿Qué prefiere usted: que el gobierno invierta más en obras para el transporte público o en obras para los autos particulares?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En el mapa 4m se aprecia que, en general, hay una alta aprobación para que el gobierno priorice las inversiones en infraestructura para el transporte público sobre infraestructura para el privado, especialmente en Tonalá y Tlaquepaque.

Mapa 4m. Porcentaje de ciudadanos que opina que el gobierno debe invertir principalmente en obras para el transporte público, AMG 2012

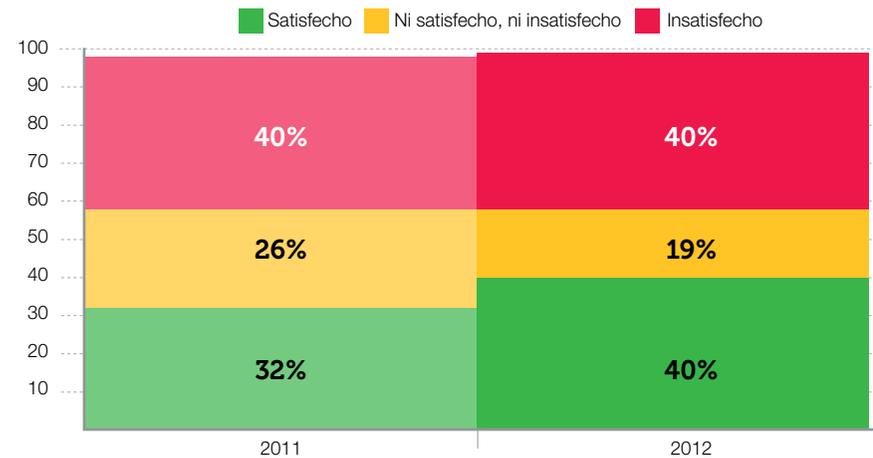


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en el porcentaje de ciudadanos que opina que el gobierno debería de invertir más en el transporte público. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

9.5 Nivel de satisfacción respecto de distintos aspectos relacionados con la movilidad: vialidades, transporte público y tránsito

En la gráfica 11m se aprecia que, en general, de 2011 a 2012 la satisfacción con la movilidad en la ciudad aumentó ligeramente. Aunque los negativos no disminuyeron, sí lo hicieron las calificaciones neutrales y aumentó la satisfacción ocho puntos porcentuales.

Gráfica 11m. Satisfacción reportada respecto a distintos aspectos relacionados con la movilidad, AMG 201-2012

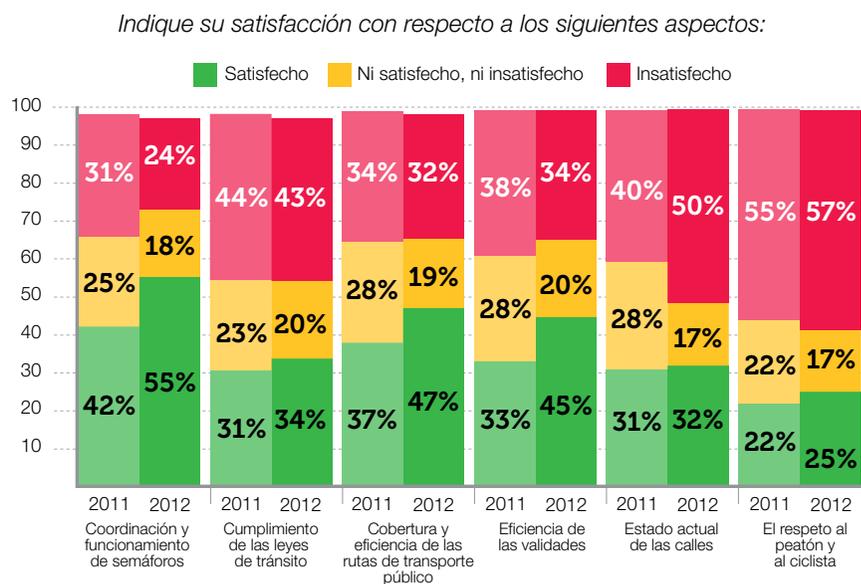


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Como se observa en la gráfica 12m, la satisfacción aumentó en todos los aspectos considerados, aunque esto se dio principalmente en coordinación y funcionamiento de los semáforos -13 puntos porcentuales-, eficiencia de las vialidades -12- y en cobertura y eficiencia de las rutas de transporte público -10.

Sin embargo, a pesar de estas mejorías percibidas, el respeto al peatón y al ciclista empeoró, y es considerado como insatisfactorio por el 57% de la población. Igualmente se percibe como un problema importante el estado de las calles, que empeoró diez puntos porcentuales respecto del año pasado.

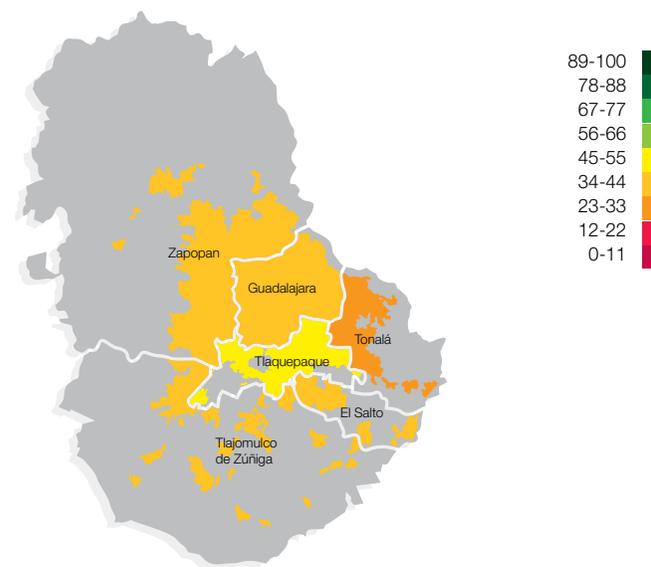
Gráfica 12m. Satisfacción respecto a distintos aspectos relacionados con la movilidad, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En el mapa 5m se puede observar la satisfacción por municipios del estado de las calles, el aspecto peor evaluado de todos, que se vuelve aún más agudo en Tonalá.

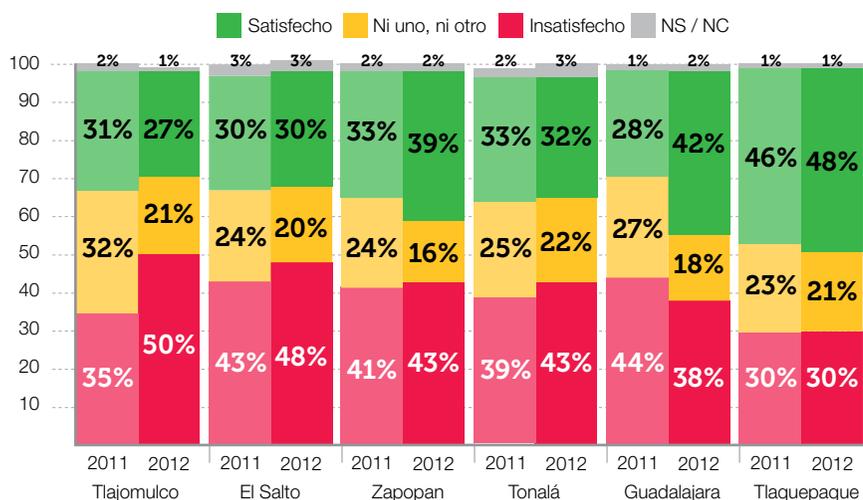
Mapa 5m. Satisfacción reportada con el estado de las calles, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012. Mapa basado en la satisfacción reportada por los ciudadanos con el estado de las calles. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Si se observan las opiniones agregadas a nivel municipal –gráfica 13m–, se observa que si bien mejoraron las opiniones en Zapopan y Guadalajara, en el resto de los municipios permanecieron iguales o empeoraron. Empeoraron especialmente en Tlajomulco, municipio que pareciera, junto con El Salto, donde más problemas de movilidad se presentan. Tlaquepaque, por el contrario, presenta las mejores condiciones, y una opinión que poco varió respecto del año pasado.

Gráfica 13m. Satisfacción respecto a distintos aspectos relacionados con la movilidad, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

9.6 Subíndice de movilidad

Para el subíndice de movilidad se eligió la batería de satisfacción con distintos aspectos relacionados con la movilidad: funcionamiento de semáforos, cumplimiento del reglamento de tránsito, eficiencia de las vialidades, cobertura y eficiencia de las rutas del transporte público, estado de las calles, y respeto al peatón y al ciclista.

En la tabla 1m se observa los principales resultados de este subíndice a nivel AMG y en los distintos municipios que la integran, que son básicamente los siguientes:

- La calificación promedio de 47.3 puntos sobre 100 de 2011 subió menos de un punto para 2012, a 48.2, lo cual no es estadísticamente significativo, por lo que podría decirse que las condiciones de movilidad permanecieron iguales.
- En 2011, Tlaquepaque encabezaba la clasificación con una calificación de 53.3, y le seguían Tlajomulco, Tonalá, Zapopan, Guadalajara y El Salto, con la peor calificación, de 45. La distancia entre primero y último lugar era de 8.3 puntos.
- En 2012, Tlaquepaque sigue liderando las condiciones de movilidad, con 53.7 puntos, mientras Tlajomulco cayó del segundo al último lugar, al perder 7.7 puntos. Guadalajara, único municipio que aumentó de forma significativa, 4.3 puntos, llegó al segundo. Zapopan subió al tercero porque Tonalá, tercero en 2011, perdió 3.6 puntos y cayó al cuarto, y El Salto quedó en quinto, aunque perdió 2.6 puntos.
- La distancia entre el primero y el último lugar en 2012 es de 13.3 puntos, mayor que los 8.3 de 2011, por lo que podría decirse que la desigualdad territorial en términos de movilidad aumentó.

Tabla 1m. Subíndice 9. Movilidad, AMG 2011-2012

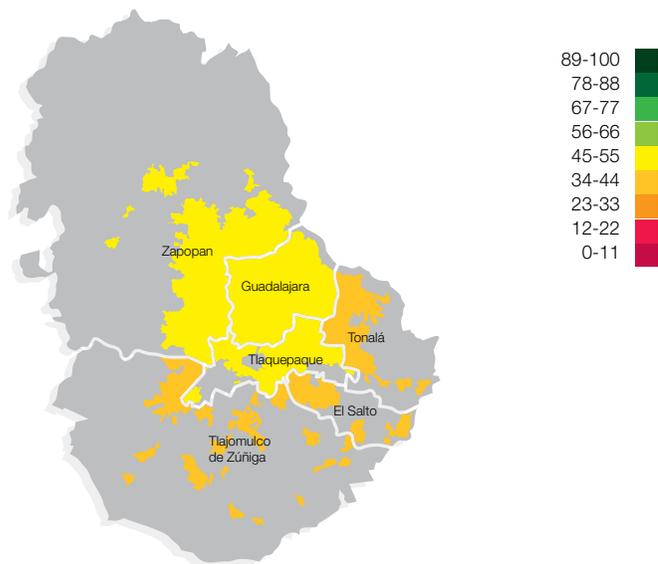
Año	AMG		Guadalajara		Zapopan		Tlaquepaque		Tonalá		Tlajomulco		El Salto	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Subíndice	47.3	48.2	45.8	49.5	46.8	47.4	53.3	53.7	47.3	43.7	48.1	40.4	45.0	42.4
Clasificación	--	--	5	2	4	3	1	1	3	4	2	6	6	5

*En verde oscuro se marcan los cambios positivos estadísticamente significativos, en rojo se marcan los cambios negativos estadísticamente significativos, en verde claro los no significativos.

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al graficar los resultados del subíndice en un mapa, como se puede observar en el 6m, se muestra que en 2012 hay una percepción de movilidad más o menos aceptable en Tlaquepaque, Guadalajara y Zapopan, mientras que en Tlajomulco, El Salto y Tonalá es insatisfactoria.

Mapa 6m. Subíndice de movilidad, AMG 2012

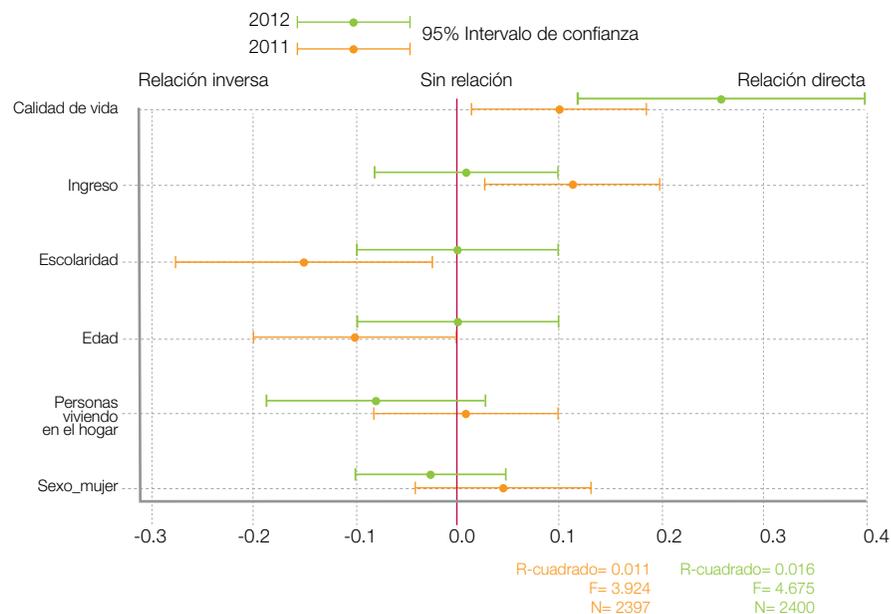


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Mapa basado en la satisfacción promedio reportada por los ciudadanos con distintos aspectos relacionados con la movilidad. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Como se observa en la gráfica 14m, este subíndice, tanto en 2011 como en 2012, se relaciona directa y positivamente con la calidad de vida, es decir, que a una mejor percepción sobre la movilidad en la ciudad, mayor percepción de calidad de vida. En 2011 el subíndice de movilidad se relacionaba directamente con el ingreso: los ciudadanos con más alto nivel de ingreso gozaban de una mayor satisfacción con la movilidad; en 2012 dejó de ser así.

Gráfica 14m. Relación del subíndice de movilidad con otras variables, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

9.7 Conclusiones

En cuanto a los modos de transportación, el camión sigue siendo considerado por la mayoría como el que utilizan principalmente, aunque el porcentaje de quienes responden así fue en descenso de 2011 a 2012, a favor del automóvil, el único modo que crece. Hoy, uno de cada cuatro ciudadanos reporta usar principalmente el automóvil, mientras en 2011 era uno de cada cinco.

Respecto del modo de transportación que los ciudadanos consideran más importante para mejorar la movilidad en la ciudad, hay cambios importantes. En 2011, 38% opinaba que el camión debía de ser el más importante, mientras un año después 28% opina lo mismo. En cambio, el tren ligero subió de 15 a 37% en un solo año, superando al camión por nueve puntos porcentuales y colocándose en primer lugar, desplazando al camión a segundo término; esta opinión se arraiga sobre todo en la clase media alta, que busca una mayor seguridad en el transporte público.

En relación con la disposición de los automovilistas para dejar de usar su automóvil, 78% estaría dispuesto a dejarlo si hubiera un transporte público de calidad. Un transporte público de calidad es uno seguro para 43%, eficiente para 36% y limpio para 12%.

Sobre el gasto privado se observa que en 2012 los ciudadanos gastan en promedio 664 pesos al mes en transportación. Sobre el gasto público, los ciudadanos opinan, mayoritaria y crecientemente, que el gobierno debe priorizar la inversión en obras para el transporte público sobre las dirigidas a los autos particulares, opinión que pasó de 66% en 2011 a 74% en 2012.

Se aprecia que de 2011 a 2012 aumentó la satisfacción respecto de los distintos aspectos de la movilidad considerados en la encuesta, aunque de forma no significativa, por lo que se puede decir que permanecen constantes en lo general.

Al relacionar estas variables con otras, se constata que hay una correspondencia directa y positiva con la calidad de vida, es decir, que a una mejor percepción de calidad de la movilidad en la ciudad, existe una mayor percepción de calidad de vida, lo que fortalece la construcción de un Índice General de Calidad de Vida.



**Medio
ambiente**

ENTORNO URBANO

Jalisco
Cómo Vamos

Observatorio Ciudadano



10. Medio ambiente

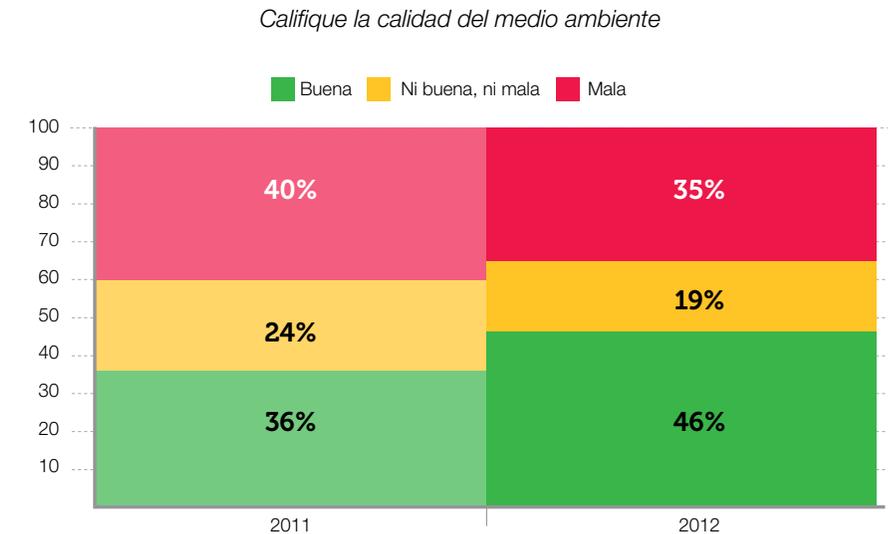
El medio ambiente es el entorno natural de los asentamientos y actividades humanas. La sustentabilidad ecológica de las relaciones entre los asentamientos y comunidades humanas, y el territorio y el medio ambiente sobre el que se asientan, posibilita que los individuos –tanto presentes como futuros– puedan llevar y mantener una vida satisfactoria y feliz.

Sobre el medio ambiente y la sustentabilidad, la encuesta analiza la calidad percibida del medio ambiente, las prácticas sustentables de los ciudadanos en su cotidianidad, la disposición a participar en acciones sociales a favor del medio ambiente, y las percepciones ciudadanas sobre la educación ambiental en la ciudad. Asimismo, en este capítulo, se expone el subíndice de medio ambiente.

10.1 Calidad percibida de distintos aspectos del medio ambiente

Al igual que en la encuesta de 2011, en la de 2012 se pidió a los ciudadanos que calificaran distintos aspectos del medio ambiente: calidad del aire, calidad del agua, nivel de ruido en la ciudad, cantidad de árboles en su colonia, número de espectaculares y publicidad en la ciudad, limpieza de las calles, así como separación y reciclaje de basura. Como se observa en la gráfica 1ma, 46% de los ciudadanos opina que la calidad del medio ambiente en general es buena, –once puntos porcentuales más que el año pasado–, 35% mala y 19% ni buena ni mala.

Gráfica 1ma. Calidad del medio ambiente, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Aunque la mejora en la percepción del medio ambiente podría leerse en principio como una buena noticia, en realidad podría ser mala. Como se informa en el reporte de indicadores sobre calidad de vida *Así vamos en Jalisco*³, el medio ambiente tanto en el estado como en la ciudad se encuentran en franco deterioro, por lo que esta percepción podría estar revelando poca visibilidad pública de los problemas medioambientales, insensibilidad de parte de los ciudadanos y/o el modo en que se ha vuelto costumbre habitar un medio ambiente contaminado.

Si se aprecian estos resultados divididos en problemas particulares, como se hace en la gráfica 2ma, la calidad del aire, la calidad del agua y la cantidad de árboles en la colonia de los entrevistados, se perciben mayormente bien; mientras que el nivel de ruido en la ciudad, la cantidad de espectaculares, la limpieza de las calles,

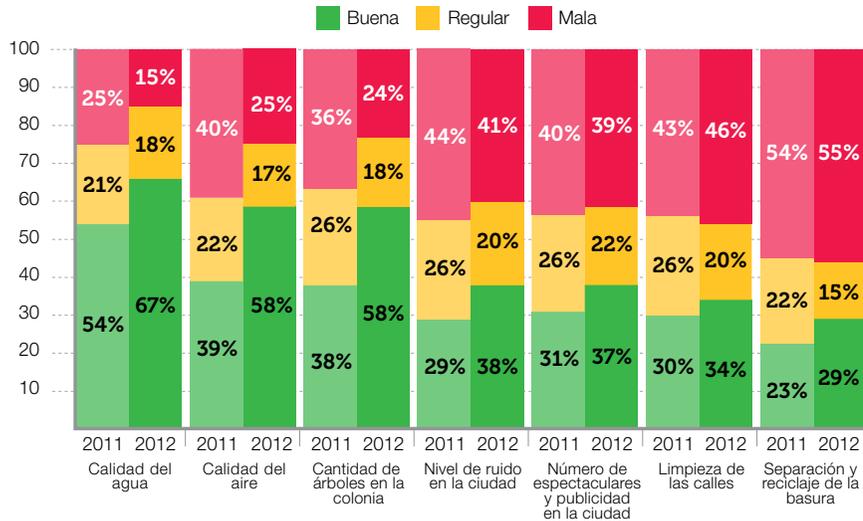
³ Consultar www.jaliscocomovamos.org

y la separación y el reciclaje de la basura, mayormente mal. Esto podría indicar que problemas poco aparentes en la cotidianidad urbana, como son la calidad de agua y aire, no son construidos socialmente como tales. En cambio, problemas más visibles o audibles –ruido, espectaculares, limpieza y basura– sí son considerados como un problema por la mayoría.

El tema del arbolado merece una mención aparte, ya que mientras la pérdida de masa forestal es evidente en la ciudad, en 2012 los ciudadanos consideran más frecuentemente que en 2011, que la cantidad de árboles en la colonia es buena. Esto podría deberse a falta de información o a que, para algunos ciudadanos, el arbolado urbano representara más un problema que una ventaja, lo cual sería sumamente grave.

Gráfica 2ma. Medio ambiente, AMG 2011-2012

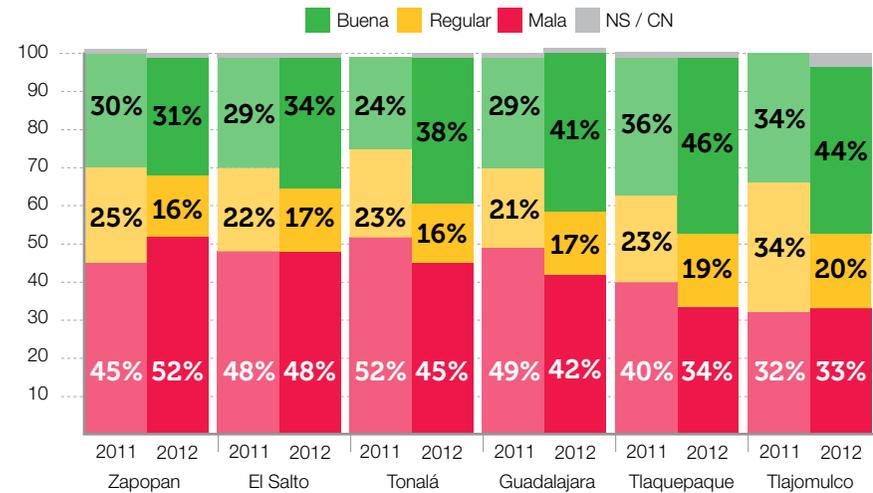
Califique los siguientes aspectos relacionados con el medio ambiente



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012

Al apreciar la distribución por municipios (gráfica 3ma), se observa que la calidad del medio ambiente tuvo –en términos generales– variaciones positivas de opinión, principalmente en Guadalajara, Tonalá y Tlaquepaque, mientras que en Zapopan la variación fue negativa, y en El Salto y Tlajomulco no hubo variaciones significativas.

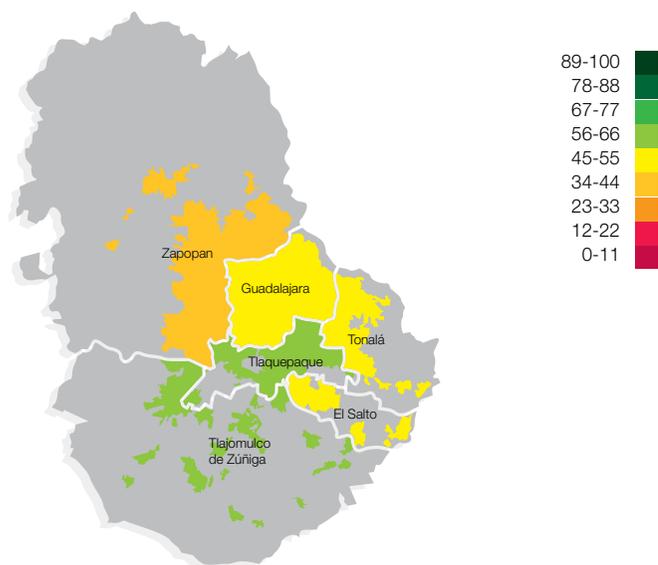
Gráfica 3ma. Calidad del medio ambiente, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

A pesar de estos cambios de opinión en el último año, los habitantes de Zapopan, Guadalajara, Tonalá y El Salto aún reprueban la calidad de su medio ambiente en general y solo los de Tlaquepaque y Tlajomulco la aprueban, como se observa en el mapa 1ma.

Mapa 1ma. Calificación promedio a la calidad del medio ambiente, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Mapa basado en la calificación promedio que los ciudadanos otorgan a los distintos aspectos del medio ambiente considerados. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11,11... puntos.

10.2 Prácticas sustentables en la vida cotidiana

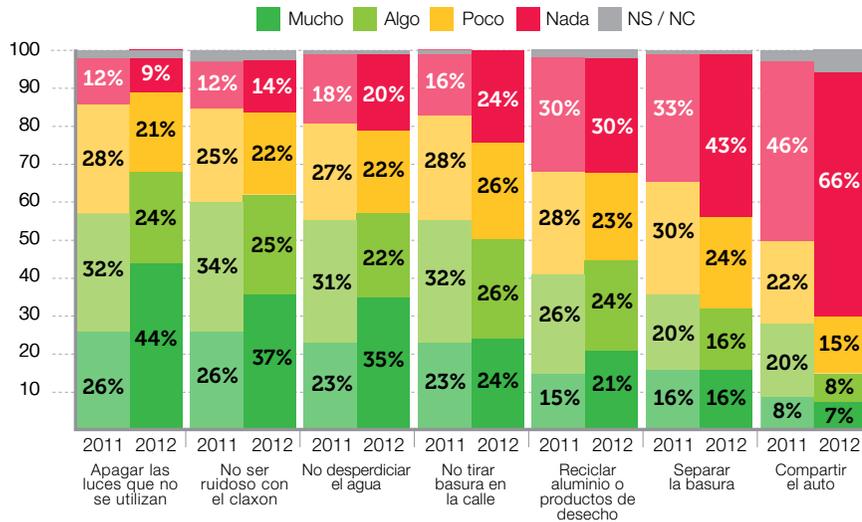
Se preguntó qué tan comunes son las siguientes prácticas que favorecen el medio ambiente desde la vida cotidiana de los ciudadanos: reciclar aluminio y productos de desecho, separar la basura, compartir el auto, apagar las luces que no se utilizan, no maltratar árboles ni plantas, no desperdiciar agua y no tirar basura en la calle.

Como se puede apreciar en la gráfica 4ma, las prácticas poco sustentables que suponen un costo o bien que pueden ser sancionadas social o gubernamentalmente, tales como el desperdicio del agua, el uso excesivo de electricidad y el ruido del claxon, tienden a realizarse menos. Las conductas favorables al medio ambiente que reportan un beneficio económico tienden a realizarse más, como es el caso del reciclaje. Algunas conductas contrarias al medio ambiente se han incrementado, como por ejemplo la gente que no separa la basura y las que la tiran a la calle, al tiempo que disminuyen otras que sí son favorables, como el número de personas que comparten el auto.

Que aumente el porcentaje de personas que tiran basura a la calle o que no separan la basura, podría obedecer a falta de consistencia en las políticas públicas establecidas para tales propósitos. Así podría explicarse que existieran diferencias municipales significativas, como efectivamente la hay. En Zapopan y Tlaquepaque la separación de basura, por ejemplo, aumentó 12 y 7 puntos porcentuales en el último año, respectivamente; en cambio, en Guadalajara, El Salto, Tlajomulco y Tonalá, se redujo en 17, 14, 11 y 4 puntos, respectivamente.

Gráfica 4ma. Prácticas sustentables en la vida cotidiana, AMG 2011-2012

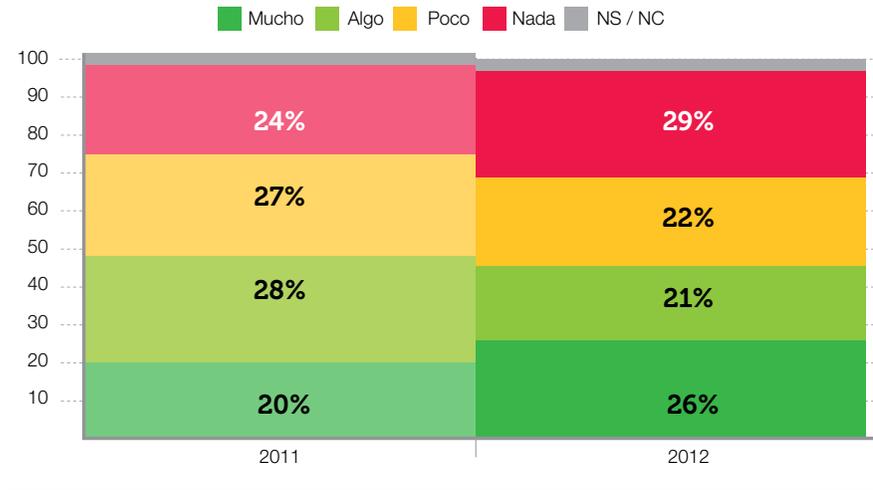
Dígame ¿qué tan comunes son las siguientes acciones de la gente en su colonia?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. SPrimera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al promediar las prácticas sustentables cotidianas de los ciudadanos, como se hace en la gráfica 5ma, se observa que, aunque la disposición positiva –es decir, la agregación de quienes responden “mucho” y “algo”– es constante, al igual que la de poco y nada, hay un incremento en los polos, es decir, en “mucho” y en “nada”, de seis y cinco puntos porcentuales, respectivamente.

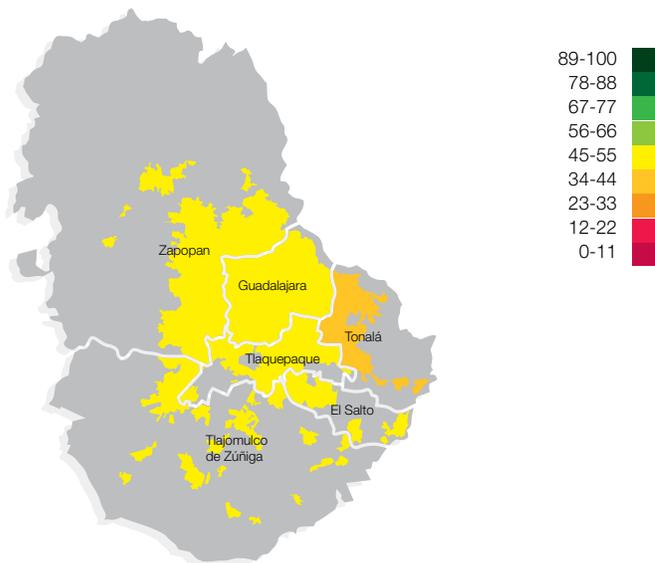
Gráfica 5ma. Prácticas sustentables en la vida cotidiana, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al observar los promedios –que no revelan la polarización citada– aparenta haber un aumento en las prácticas medioambientalmente favorables en la mayoría de los municipios. De hecho, a escala metropolitana, el incremento fue de siete puntos porcentuales de 2011 a 2012, y el municipio que más creció fue Zapopan, 12 puntos. Aun con esta mejoría, si se mapean las prácticas en 2012 (mapa 2ma), se observa que aquellas en favor del medio ambiente son reprobatorias en todos los municipios, siendo Tonalá el peor ubicado.

Mapa 2ma. Prácticas sustentables promedio en la vida cotidiana, AMG 2012



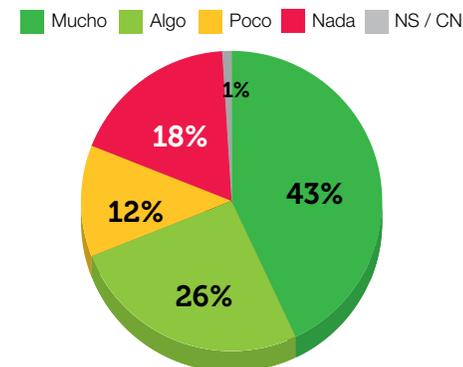
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en el promedio de realización de actividades cotidianas sustentables. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

10.3 Disposición a participar en acciones colectivas en favor del medio ambiente

A pesar de la baja práctica cotidiana de acciones a favor del medio ambiente, es alta la disposición ciudadana para realizar acciones colectivas de este tipo, como se puede observar en la gráfica 6ma. Por ejemplo, al menos discursivamente, poco más de dos tercios de la población –69%– reporta estar mucho o algo dispuesto a participar en un hipotético programa de reforestación en la ciudad y solo 18% dice estar nada dispuesto.

Gráfica 6ma. Disposición a acciones sociales en favor del medio ambiente, AMG 2012

¿Qué tan dispuesto estaría usted a participar en un programa de reforestación en la ciudad de Guadalajara?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Como se aprecia en la gráfica 7ma, la disposición es sobre todo para reforestar, en un 74%. Por su parte, 17% dice estar dispuesto a aportar en especie o en efectivo, y 8% dice estar dispuesto a enseñar a otros.

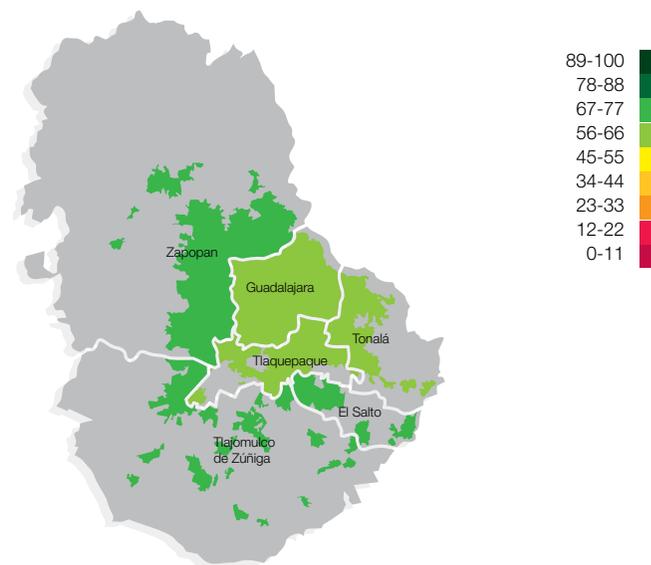
Gráfica 7ma. Tipo de acción social en la que se dispondría a participar, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Cabe destacar que, como se aprecia en el mapa 3ma, aunque la disposición para realizar acciones a favor de la reforestación es alta, esta se concentra especialmente en los municipios más cercanos a las áreas rurales y al bosque de La Primavera, el territorio más afectado por los incendios en los últimos años.

Mapa 3ma. Disposición a apoyar acciones de reforestación, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

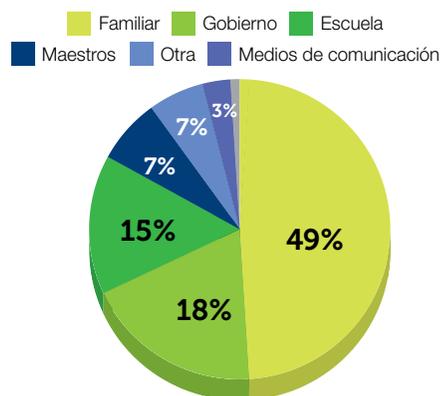
Mapa basado en el porcentaje de ciudadanos que se encuentran dispuestos a apoyar acciones de reforestación. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

10.4 Educación medioambiental

En la encuesta 2012 se incluyó una batería nueva sobre educación ambiental. Como se observa en la gráfica 8ma, se preguntó a los encuestados sobre la principal institución que debería encargarse de la educación ambiental: 49% respondió que la familia, seguida por el gobierno –18%–, la escuela –15%– y los maestros –7%–, que combinados estos últimos tres representan el 40%, y finalmente los medios de comunicación, 3%.

Gráfica 8ma. Educación ambiental, AMG 2012

De las siguientes instituciones, ¿cuál es la que usted considera que debe encargarse principalmente de la educación ambiental?

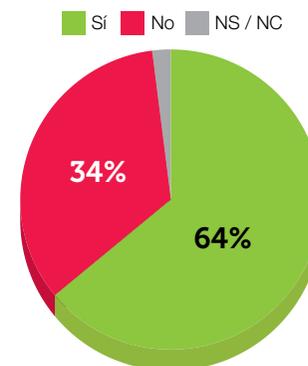


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Después de cuestionar sobre quiénes deberían encargarse principalmente de la educación ambiental, se preguntó quiénes efectivamente se encargan de esta en la actualidad. En las gráficas 9, 10 y 11ma se aprecia que mientras 64% y 68% de los encuestados considera que las familias y las escuelas educan ambientalmente a los niños y jóvenes, 75% considera que lo hacen los medios de comunicación.

Gráfica 9ma. Educación ambiental en el hogar, AMG 2012

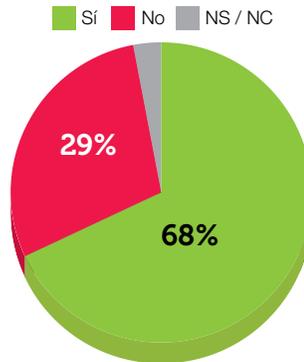
¿Y las familias educan a sus hijos en casa para que cuiden el medio ambiente?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Gráfica 10ma. Educación ambiental en las escuelas, AMG 2012

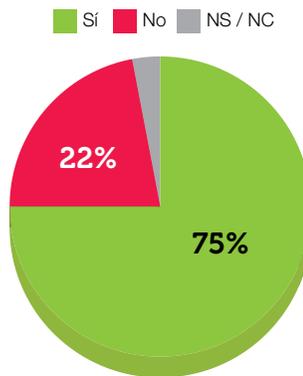
¿Considera usted que en las escuelas de la ciudad educan a los alumnos para que cuiden el medio ambiente?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Gráfica 11ma. Educación ambiental en los medios de comunicación, AMG 2012

¿Considera usted que los medios de comunicación contribuyen a la educación ambiental?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

10.5 Subíndice de medio ambiente

Como se mencionó al inicio del libro, este año se presenta un Índice General de Calidad de Vida para la ciudad, que se integra por 15 subíndices contruidos por tres o más variables.

Para el subíndice de medio ambiente se eligieron las variables de calidad del medio ambiente, así como de prácticas sustentables en la vida cotidiana.

En la tabla 1ma se observan los principales resultados de este subíndice a nivel AMG y de los distintos municipios que la integran. Los resultados son básicamente los siguientes:

- La calificación promedio en el AMG fue de 46.2 puntos sobre 100 en 2011 y subió ligeramente a 48.2 en 2012. El aumento se dio prácticamente en todos los municipios, con excepción de El Salto, donde –de hecho– la reducción no fue significativa.
- La distancia entre el primer y el último municipio en 2011 era de seis puntos, mientras en 2012 es de 6.2, por lo que se mantiene constante y reducida.
- Durante los dos años evaluados, Tlajomulco ha permanecido en la primera posición. De 2011 a 2012, Tlaquepaque subió de la quinta a la segunda posición. El Salto, que el año pasado era segundo, al no registrar cambios mientras los demás mejoraron, cayó al quinto puesto. En 2012, Guadalajara es tercero, Zapopan cuarto y Tonalá último, tal como en 2011.

Tabla 1ma. Subíndice 10. Medio ambiente, AMG 2011-2012

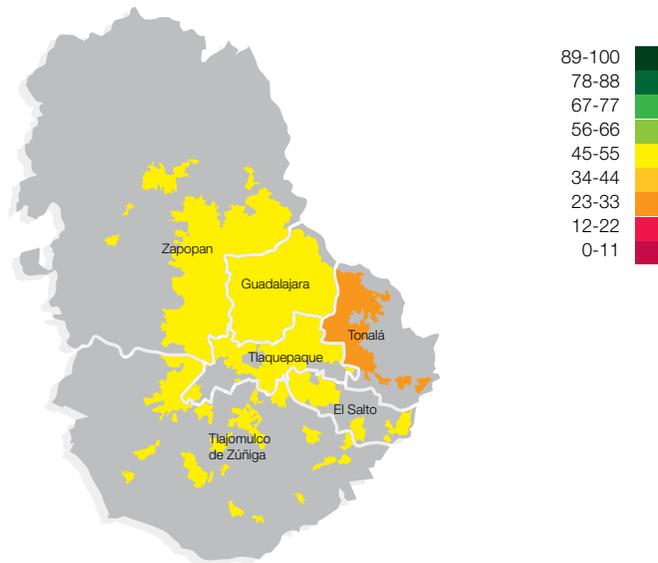
Año	AMG		Guadalajara		Zapopan		Tlaquepaque		Tonalá		Tlajomulco		El Salto	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Subíndice	46.2	48.2	47.2	48.0	46.1	47.8	45.7	49.6	41.9	45.5	47.9	51.7	47.3	47.1
Clasificación	--	--	3	3	4	4	5	2	6	6	1	1	2	5

*En verde oscuro se marcan los cambios positivos estadísticamente significativos, en verde claro los no significativos.

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. *Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.*

Al graficar los resultados del subíndice en un mapa, como se hace en el 4ma, se observa que la percepción de la calidad del medio ambiente, así como la frecuencia de las prácticas sustentables cotidianas, son bajas y reprobatorias en todos los municipios del AMG, especialmente en Tonalá.

Mapa 4ma. Subíndice de medio ambiente, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. *Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.*

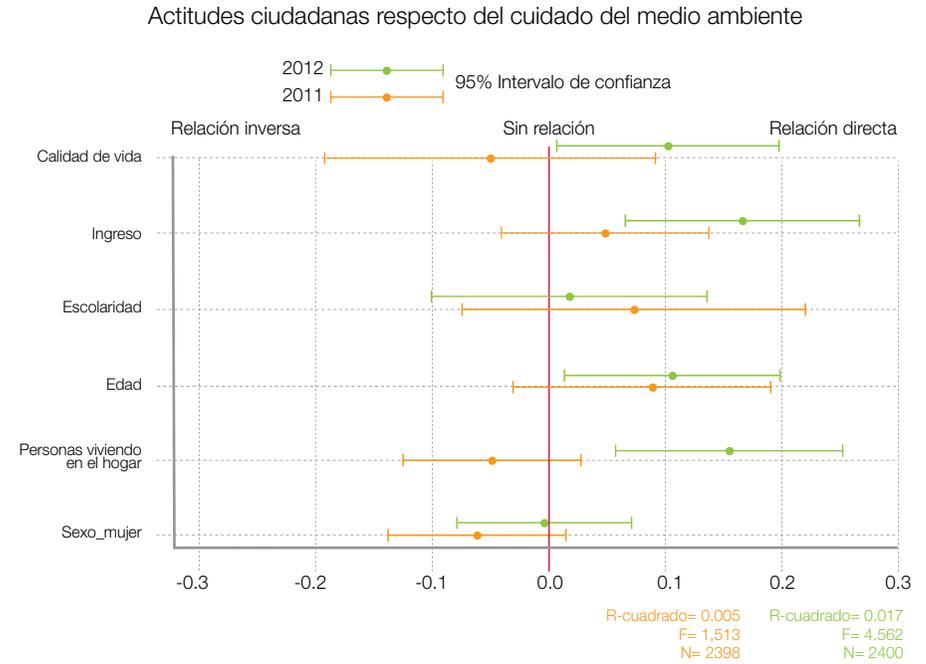
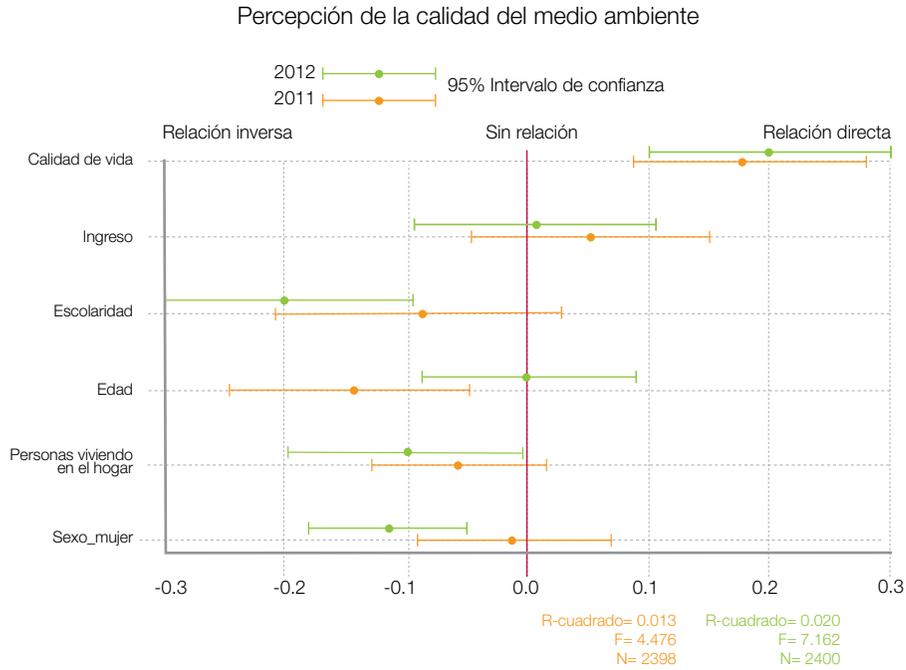
Mapa basado en el resultado municipal en una escala de 0 a 100 del subíndice medio ambiente 2012. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11,11... puntos.

Como se observa en la gráfica 12ma, la calidad del medio ambiente, tanto en 2011 como en 2012, se relaciona directa y positivamente con la calidad de vida, es decir, que a una mejor percepción de la calidad del medio ambiente, mayor calidad de vida.

También se observa que la percepción del medio ambiente en 2011 se relacionaba inversamente con la edad e inversamente con el número de personas que habitaban en el hogar; en 2012, se relaciona con la escolaridad y con el hecho de ser mujer. Dicho en otros términos, las personas de mayor escolaridad, las mujeres y los más jóvenes, favorecen más frecuentemente al medio ambiente.

Asimismo se hace patente que, aunque las prácticas cotidianas a favor del medio ambiente no se correlacionaron en 2011 con la calidad de vida, en 2012 sí lo hicieron, positiva y directamente, como también lo hicieron con el ingreso, la edad y el número de integrantes del hogar. Es decir, a mayor frecuencia en las prácticas pro ambientales, mayor calidad de vida. Estas se relacionan con personas de mayores ingresos, edad y con más miembros en el hogar.

Gráfica 11ma. Relación del subíndice de medio ambiente con otras variables, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

10.6 Conclusiones

De 2011 a 2012 los ciudadanos observan una mejoría en la calidad del medio ambiente. Sin embargo, como ya fue señalado, esta aparentemente buena noticia podría ser en realidad mala, pues el estado del medio ambiente en términos objetivos se encuentra en deterioro, por lo que esta percepción podría estar denotando falta de visibilidad pública de los problemas ambientales.

En general, hay un aumento de siete puntos porcentuales de las prácticas cotidianas en favor del medio ambiente a escala metropolitana, destacando especialmente Zapopan, donde subieron 12 puntos. Sin embargo, estas siguen siendo reprobatorias en todos los municipios, y más gravemente en Tonalá.

A pesar del bajo número de prácticas cotidianas a favor del medio ambiente, la disposición ciudadana para realizar acciones colectivas en favor del medio ambiente es alta, al menos discursivamente. Siete de cada diez tapatíos reportan estar mucho o algo dispuestos a participar en un programa de reforestación en la ciudad de Guadalajara.

Los ciudadanos dicen que la responsabilidad de la educación ambiental debiera recaer sobre la familia y la escuela. Sin embargo, en términos fácticos, se reconoce que los medios de comunicación inciden más frecuentemente que ninguna otra institución.

Finalmente, en el subíndice de medio ambiente se comprobó que la calidad del mismo y las prácticas cotidianas en favor de este, se relacionan directa y positivamente con la calidad de vida, es decir, que a una mejor percepción de la calidad del medio ambiente y más prácticas cotidianas en su favor, mayor calidad de vida, lo cual da fuerza al Índice General de Calidad de Vida.



**Espacio
público**

CONTEXTO INSTITUCIONAL

Jalisco
Cómo Vamos
Observatorio Ciudadano



11. Espacio público

El espacio público es el lugar físico y el ámbito simbólico de interacción entre los individuos, que posibilita la construcción de ciudadanía y la generación de capital social. La disponibilidad de espacios públicos en el entorno urbano, sus condiciones materiales y las actividades que en ellos se realizan, permiten a los individuos convertirse en ciudadanos en pleno sentido de la palabra, para llevar una vida satisfactoria y feliz.

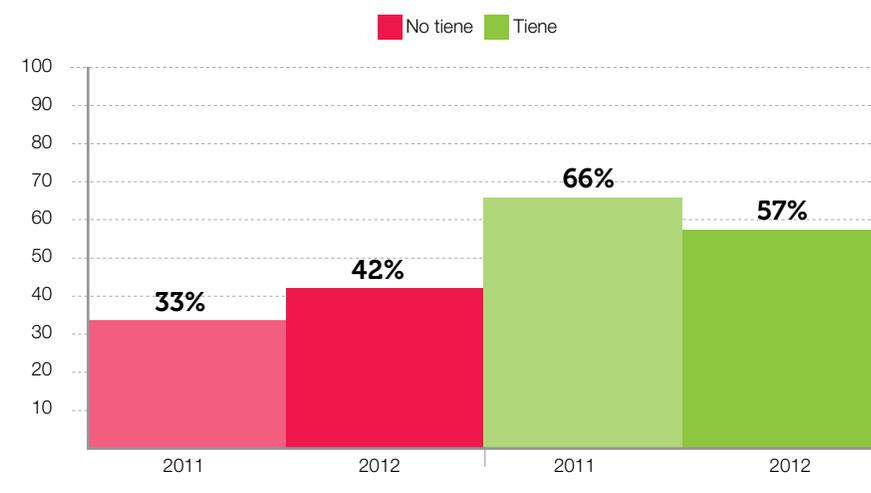
Para los fines de la encuesta, se consideraron diversos tipos de espacios públicos que se pueden clasificar en tres categorías: espacios públicos de tránsito (banquetas o aceras, andadores y ciclovías), espacios privados de uso público (centros comerciales, cines, teatros) y espacios públicos con funciones específicas (mercados, unidades deportivas, parques, bibliotecas, plazas públicas, centros comunitarios). Esta lista no es exhaustiva sino indicativa de los diversos tipos de espacios públicos que existen en la ciudad. Para propósitos de este estudio, el carácter público de un espacio está relacionado con la accesibilidad, uso y propósito del mismo, no necesariamente con que sea de propiedad gubernamental.

Para analizar el componente de espacio público se consideraron la disponibilidad, estado y valoración de los espacios públicos en las colonias y en la ciudad, con lo que después se construyó un subíndice del componente.

11.1 Disponibilidad de espacios públicos

La disponibilidad promedio de espacios públicos en 2012 es de 57%, menor al 66% de 2011, como se aprecia en la gráfica 1ep.

Gráfica 1ep. Disponibilidad de espacios públicos, AMG 2011-2012

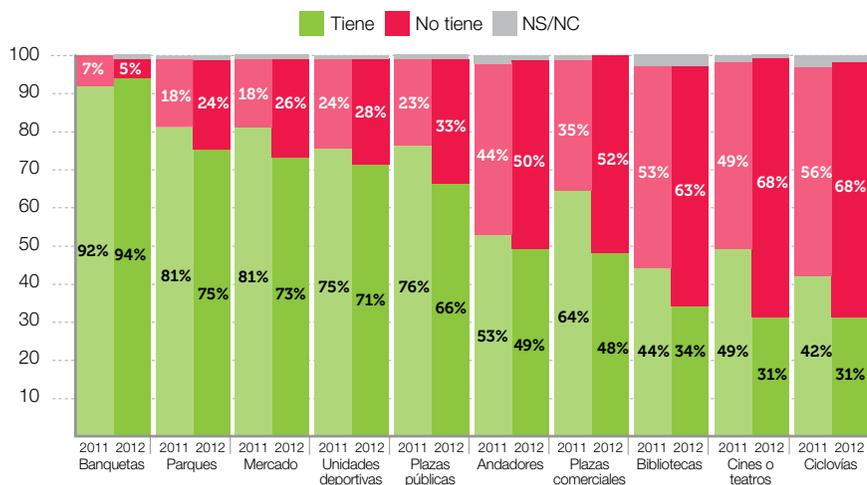


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al analizar la disponibilidad por tipo de espacio público se pueden distinguir varias tendencias importantes (gráfica 2ep). La primera es que la disponibilidad varía de manera significativa dependiendo del tipo de espacio público. La segunda es que la reducción se da principalmente en plazas públicas y comerciales, ciclovías, cines o teatros, y bibliotecas, que decrecen en disponibilidad en diez o más puntos porcentuales. Lo tercero es que de los diez espacios públicos considerados, más de la mitad de los encuestados dijeron carecer de cinco.

Gráfica 2ep. Disponibilidad de espacios públicos, AMG 2011-2012

¿Cuenta con los siguientes espacios públicos?

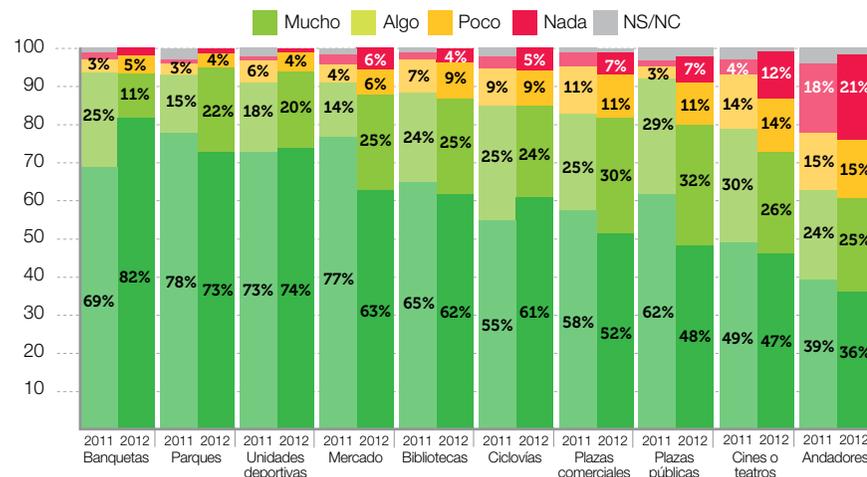


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Como se puede apreciar en la gráfica 3ep, la importancia concedida a contar con los espacios públicos de los cuales se carece, en todos los casos es mayor a 60%, y en el caso de banquetas, parques y unidades deportivas, sobrepasa 93%. Así, la existencia de espacios públicos cercanos a los ciudadanos se revela prioritaria.

Gráfica 3ep. Importancia de contar con espacios públicos de los que carece, AMG 2011-2012

¿Qué tan importante sería para usted contar con ese espacio público?

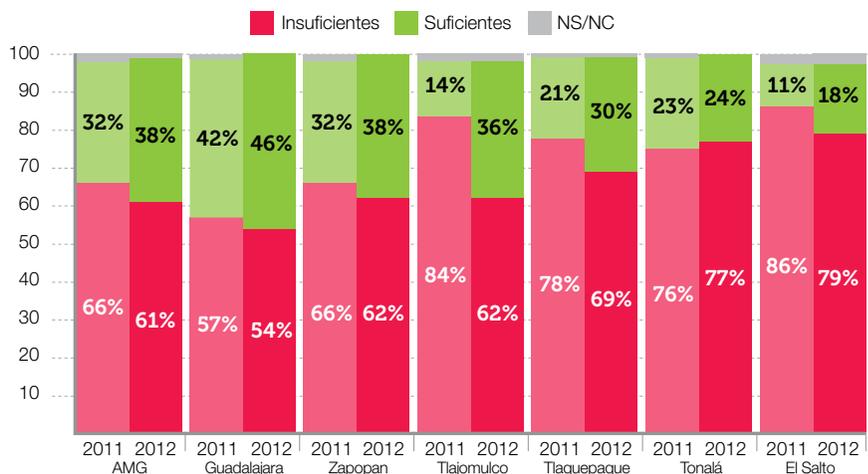


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En general, en 2012, 61% de la población en el AMG califica la disponibilidad de espacios públicos como insuficiente, cifra ligeramente menor a la reportada en 2011, 66%. Como se observa en la gráfica 4ep, en todos los municipios hay una ligera mejora en términos de disponibilidad, por lo que pareciera que las políticas de impulso a estos espacios comienzan a mostrar resultados.

Gráfica 4ep. Disponibilidad de espacios públicos en la colonia, AMG 2011-2012

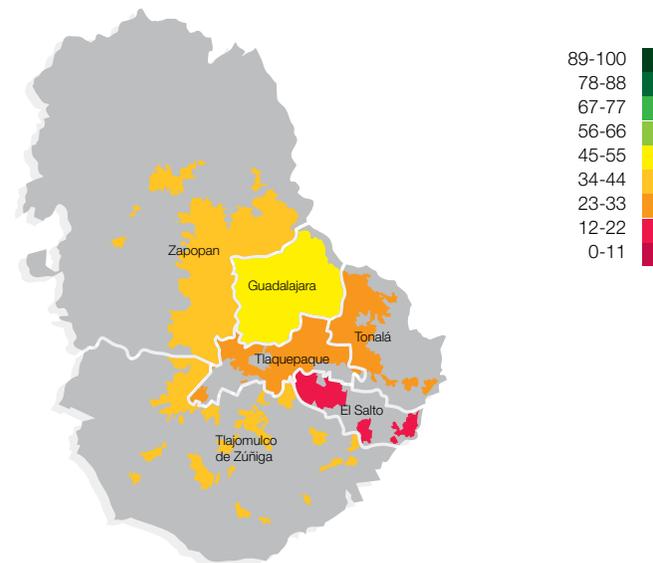
Diría usted que los espacios públicos en su colonia son:



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En el mapa 1ep se observa que la disponibilidad de espacios públicos podría estar relacionada con la historia del desarrollo urbano de la ciudad y quizá también con el presupuesto público, pues mientras Guadalajara reporta la mayor disponibilidad, El Salto reporta la peor. Aun así, la disponibilidad de espacios públicos en la ciudad continúa en números amarillos y rojos.

Mapa 1ep. Porcentaje de los ciudadanos que considera suficientes los espacios públicos, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Mapa basado en el porcentaje de suficiencia de espacios públicos. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

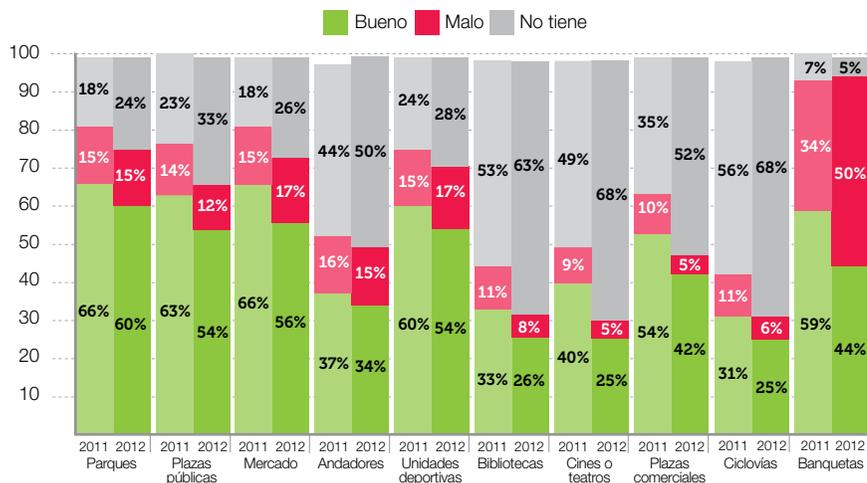
11.2 Estado de los espacios públicos

Al igual que el año pasado, al preguntar sobre el estado de los espacios públicos, lo que más destaca es su escasez, mucho más que el mal estado, como se refleja en la gráfica 5ep. En general, 42% piensa que los espacios públicos están en buen estado, 15% en mal estado y 42% reporta no contar con ellos. La excepción son las banquetetas, que reportan una buena disponibilidad pero destacan por su mal estado, opinión que comparten 50% de los ciudadanos.

También se observa que en la mayoría de los casos aumentó tanto la no disponibilidad como el mal estado. Fue seis puntos porcentuales menor la disponibilidad de espacios públicos en buen estado en 2012 que en 2011.

Gráfica 5ep. Estado de los espacios públicos en la colonia, AMG 2011-2012

¿Cuál es el estado de los espacios públicos en su colonia?

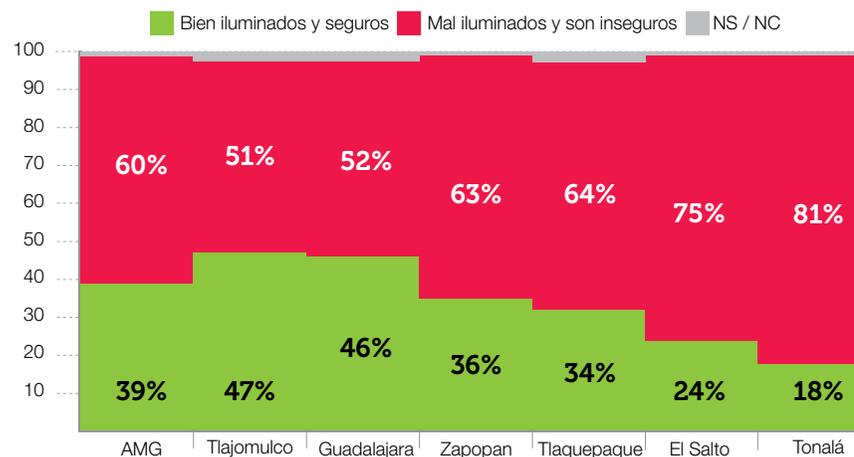


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Una característica fundamental de los espacios públicos es que sean seguros y se encuentren bien iluminados. Como se puede apreciar en la gráfica 6ep, solo 39% de los encuestados consideran que los de sus colonias cumplen con este par de características. Hay notables diferencias entre municipios: mientras en Tlajomulco y Guadalajara 47 y 46%, respectivamente, consideran que son seguros y están bien iluminados, en El Salto y Tonalá, las cifras bajan a 24 y 18%, respectivamente.

Gráfica 6ep. Seguridad e iluminación en los espacios públicos en la colonia, AMG 2012

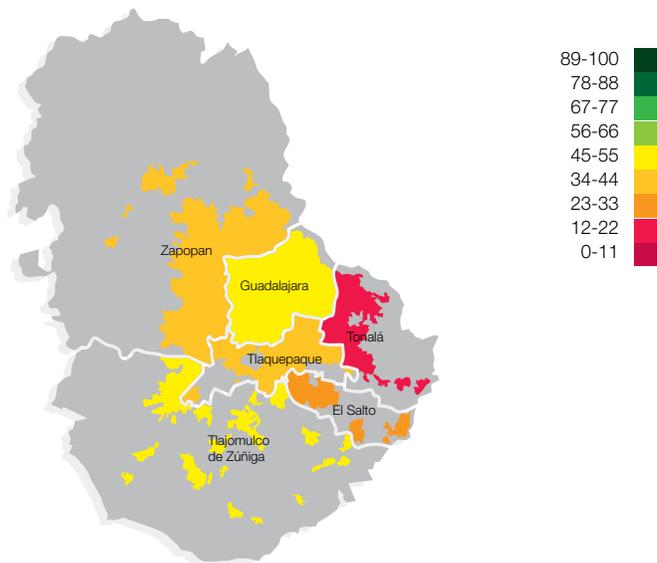
Diría usted que los espacios públicos en su colonia están:



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

De hecho, al observar el mapa 2ep, se aprecia que los municipios pueden dividirse en cuatro niveles desde el punto de vista de la mala percepción sobre la iluminación y seguridad en los espacios públicos de sus colonias. Guadalajara y Tlajomulco se encuentran en el primer rango; Zapopan y Tlaquepaque, un rango detrás; El Salto, dos; y, finalmente, Tonalá tres abajo, en el peor rango posible.

Mapa 2ep. Porcentaje de la población que percibe que los espacios públicos están bien iluminados y son seguros en su colonia, AMG 2012

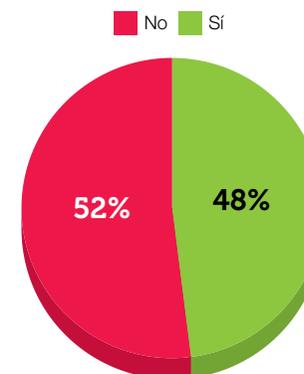


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en el porcentaje de ciudadanos que opinan que los espacios públicos en sus colonias se encuentran bien iluminados y son seguros. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Posteriormente se preguntó por la seguridad y facilidad con la que se puede transitar por el espacio público inmediato: las banquetas de la colonia. Como se puede observar en la gráfica 7ep, solo 48% de los ciudadanos dice que se puede caminar de forma segura y sin estorbos por las banquetas.

Gráfica 7ep. Espacios públicos, AMG 2012

¿Diría usted que las banquetas de su colonia le permiten caminar de forma segura y sin estorbos: sí o no?

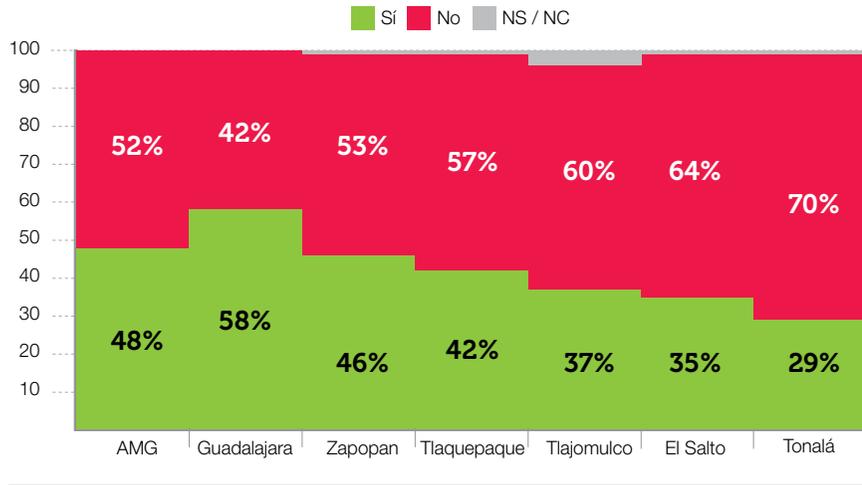


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Al realizar esta misma pregunta a nivel municipal, de nuevo se observa que hay diferencias relevantes. Mientras en Guadalajara 58% considera que puede caminar de forma segura y sin estorbos, en Tonalá solo 29% considera lo mismo, lo que se expresa en la gráfica 8ep.

Gráfica 8ep. Espacios públicos, AMG 2012

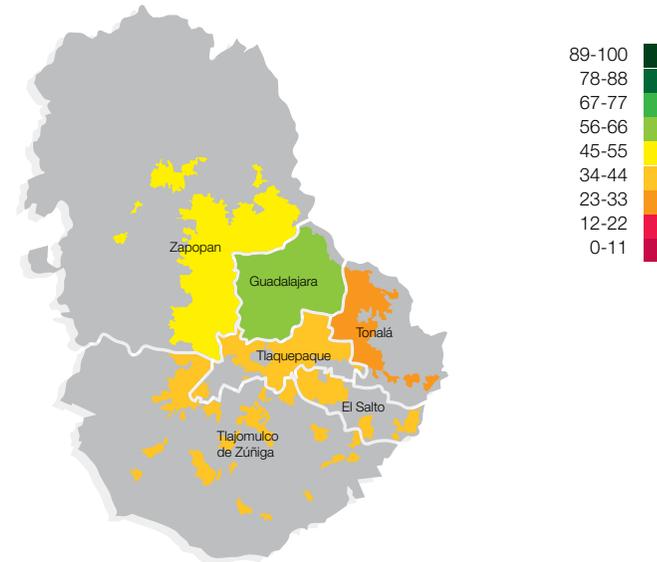
¿Diría usted que las banquetas de su colonia le permiten caminar de forma segura y sin estorbos: sí o no?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

En el mapa 3ep se aprecia que existen cuatro rangos en lo que a calidad de banquetas se refiere: las de Guadalajara en el primer rango; las de Zapopan, en el segundo; las de Tlajomulco, Tlaquepaque y El Salto, en el tercero; y las de Tonalá, en el último.

Mapa 3ep. Porcentaje de la población que percibe que las banquetas de su colonia le permiten caminar de forma segura y sin estorbos, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

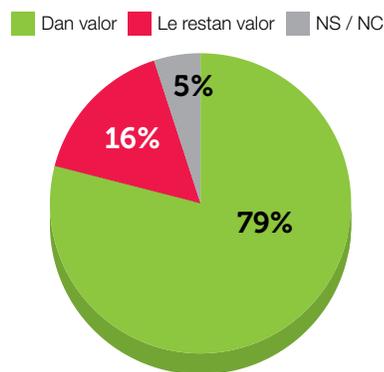
Mapa basado en el porcentaje de ciudadanos que opinan que las banquetas de su colonia le permiten caminar de forma segura y sin estorbos. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

11.3 Valoración patrimonial de los espacios públicos

Para aproximar la valoración que los ciudadanos dan a los espacios públicos, se les preguntó si estos le daban valor a su propiedad o bien si se lo quitaban. Como se aprecia en la gráfica 9ep, una cifra muy alta de ciudadanos –79%– piensa que los espacios públicos le dan valor a sus propiedades, y apenas 16% considera que le restan valor.

Gráfica 9ep. Valoración de los espacios públicos, AMG 2012

¿Diría usted que los espacios públicos le dan valor a su propiedad o se lo quitan?

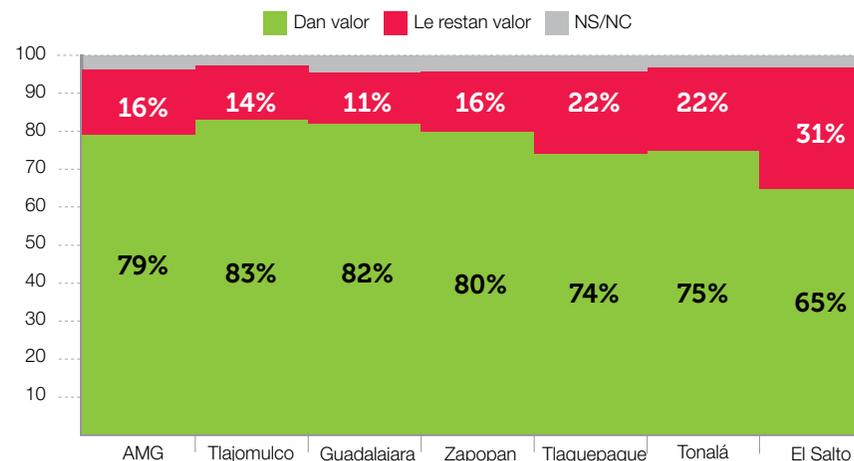


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Si se realiza esta misma pregunta a nivel municipal, como se hace en la gráfica 10ep, se observa que si bien en general los espacios públicos son valorados y se considera que dan valor a las propiedades, hay variaciones importantes por municipio. Mientras en Tlajomulco y Guadalajara la valoración llega a 83 y 82%, respectivamente, en Tonalá es de 75% y en El Salto es de apenas 65%. Podría deberse a que en estos municipios consistentemente se reporta que son pocos y que están en mal estado.

Gráfica 10ep. Valoración de los espacios públicos por municipios, AMG 2012

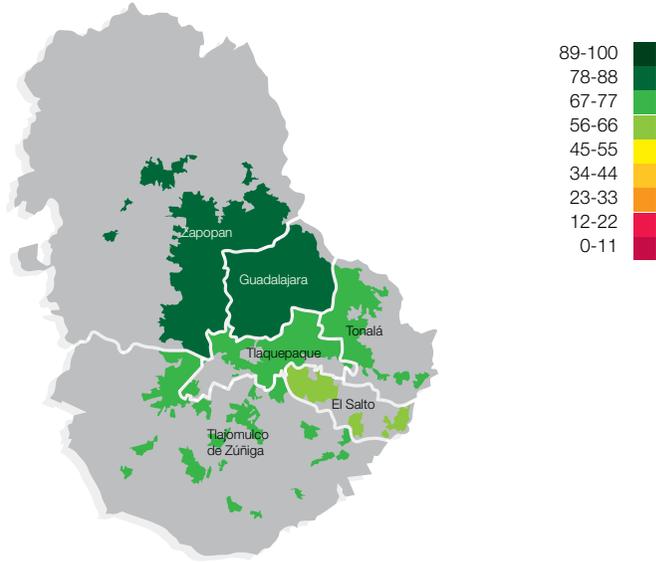
¿Diría usted que los espacios públicos le dan valor a su propiedad o se lo quitan?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Al mapear estos resultados (mapa 4ep), se observa que hay tres rangos de valoración: el primero en las zonas que más disponen de estos y donde más frecuentemente se les señala como generadores de valor a las propiedades: Guadalajara, Zapopan y Tlajomulco; el segundo, que reportan muchos menos espacios públicos y en peores condiciones, se encuentran Tlaquepaque y Tonalá; y el tercer rango, con pocos espacios públicos y donde se les aprecia poco, se encuentra El Salto.

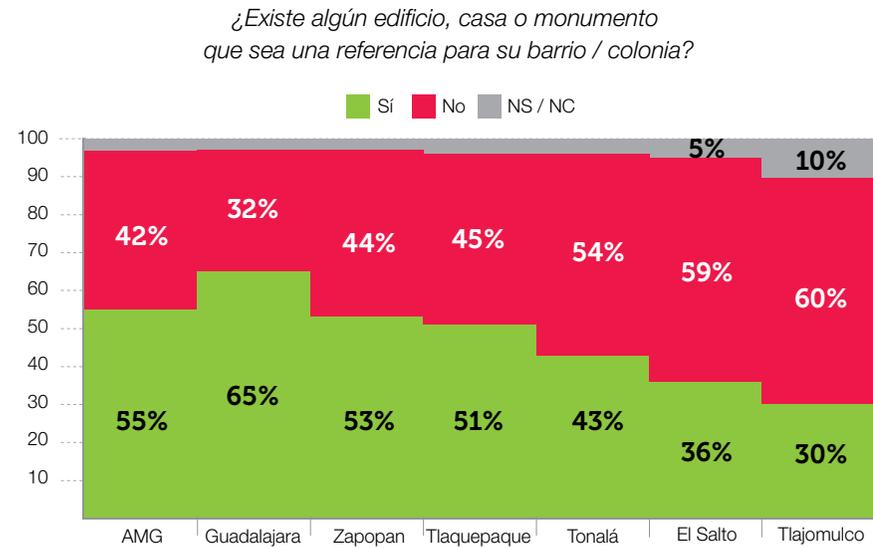
Mapa 4ep. Porcentaje de ciudadanos que considera que los espacios públicos le dan valor a su propiedad, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en el porcentaje de ciudadanos que opina que los espacios públicos le dan valor a su propiedad. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Con el fin de conocer la existencia de edificios considerados por los ciudadanos como patrimonio histórico o artístico, y entonces de referencia para la comunidad, y generadores de valor al espacio público, en el cuestionario 2012 se incluyó una pregunta sobre este asunto. Como se puede ver en la gráfica 11ep, más de la mitad de los ciudadanos –55%– señalan que en su colonia hay edificaciones con un valor de referencia para la comunidad.

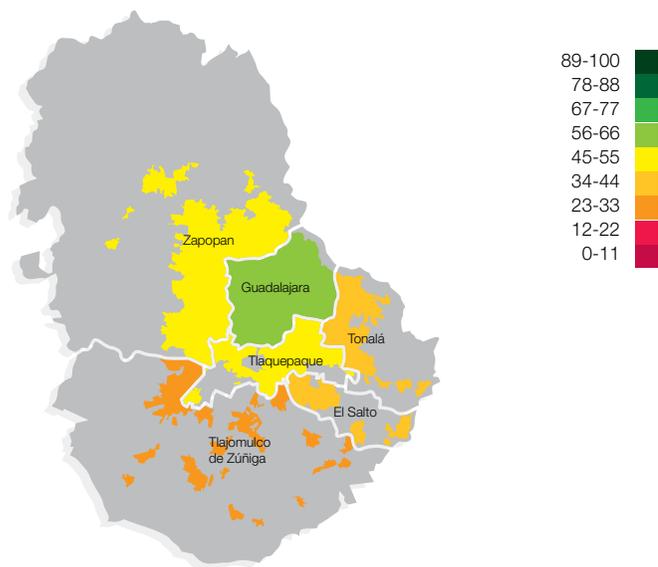
Gráfica 11ep. Presencia de edificaciones con valor patrimonial en las colonias, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Como se puede observar en la gráfica 11ep y en el mapa 5ep, estas cifras están muy asociadas con la historia de los municipios: mientras la cifra llega a 65% en el municipio central e histórico –Guadalajara–, en Tlajomulco, que muestra la urbanización más reciente y creciente, apenas es de 30%.

Mapa 5ep. Porcentaje de ciudadanos que considera que en su colonia existen edificaciones que son una referencia para su comunidad, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Mapa basado en el porcentaje de ciudadanos que opina que en su colonia existe(n) alguna(s) edificación(es) que es(son) una referencia para su comunidad. La escala de color contenida en este símbolo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11,11... puntos.

11.4 Subíndice de espacio público

Como se mencionó al inicio del libro, este año se presenta un Índice General de Calidad de Vida para la ciudad, el cual se integra por 15 subíndices contruidos por tres o más variables, un subíndice por cada componente relacionado con la calidad de vida.

Para el subíndice de espacio público se eligió como variable el estado de los distintos espacios públicos: parques, plazas públicas y comerciales, banquetas, mercados, andadores, unidades deportivas, cines o teatros, banquetas y ciclovías.

En la tabla 1ep se observan los principales resultados de este subíndice a nivel AMG y en los distintos municipios, que son básicamente los siguientes:

- La calificación promedio en el AMG de 41.6 puntos sobre 100 en 2011, se redujo de forma considerable para 2012, hasta 33.6 puntos. Con excepción de Tlajomulco y El Salto, cuyas calificaciones permanecieron en lo general, los otros cuatro municipios mostraron reducciones significativas.
- La distancia entre el primer y el último municipio en 2011 fue de 18.3 puntos. En 2012 es de 10.4, por lo que la desigualdad territorial se redujo sustantivamente. Sin embargo, esta reducción se debió a una caída abrupta en la percepción en Guadalajara y Zapopan, que cayeron del primero y segundo lugar, al segundo y tercero, respectivamente, para ubicarse detrás de Tlajomulco. Tlaquepaque y Tonalá también cayeron.

Tabla 1ep. Subíndice 11. Espacio público, AMG 2011-2012

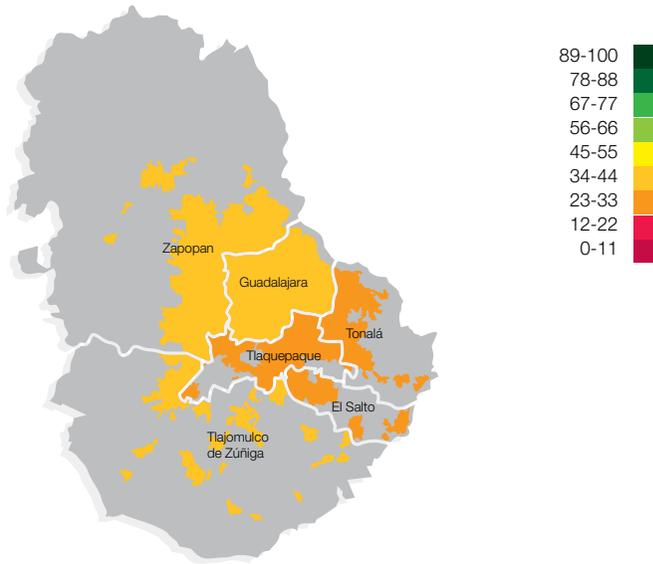
Año	AMG		Guadalajara		Zapopan		Tlaquepaque		Tonalá		Tlajomulco		El Salto	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Subíndice	41.6	33.6	46.0	35.3	43.0	35.2	34.4	29.9	35.3	26.1	36.2	36.4	27.7	26.0
Clasificación	--	--	1	2	2	3	5	4	4	5	3	1	6	6

*En rojo se marcan los cambios negativos estadísticamente significativos, y en verde claro los cambios estadísticamente no significativos

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al graficar los resultados del subíndice en un mapa, como se puede leer en el 6ep, se observa que la percepción del estado de los espacios públicos en la ciudad es negativa en general, especialmente en El Salto, Tonalá y Tlaquepaque, que se encuentran un rango por debajo de Tlajomulco, Guadalajara y Zapopan.

Mapa 6ep. Subíndice de espacio público, AMG 2012

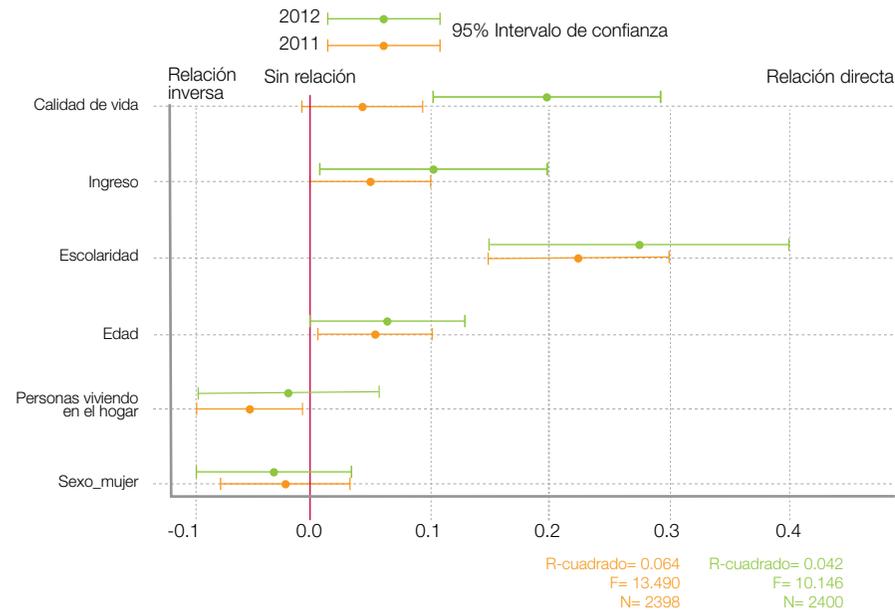


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en el resultado municipal en una escala de 0 a 100 del subíndice de espacios públicos 2012. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Como se observa en la gráfica 12ep, este subíndice, tanto en 2011 como en 2012, se relaciona directa y positivamente con la escolaridad, y en 2012 –a diferencia de 2011– con la calidad de vida percibida y con el ingreso, es decir, a mejor percepción del estado de los espacios públicos, mayor escolaridad, ingreso y calidad de vida.

También se observa que en 2011 el subíndice se relacionaba directamente con la edad e inversamente con el número de personas que habitan en el hogar, es decir, que a una mejor percepción del estado de los espacios públicos, hay menos habitantes en el hogar y el encuestado tiene menos edad.

Gráfica 12ep. Relación del subíndice de espacio público con otras variables, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

11.5 Conclusiones

En términos de disponibilidad, los ciudadanos que dijeron contar con espacios públicos básicos en sus respectivas colonias se redujeron de 66 a 57%. Dado que parece poco probable que el espacio público se haya reducido tanto en un año, se piensa que la necesidad de espacio público ha aumentado y su falta de disponibilidad ha crecido, no objetivamente sino desde el punto de vista de la construcción social.

Al igual que el año pasado, se observa que la falta de espacios públicos pesa más que el mal estado. Mientras 42% considera que están en buen estado y 15% que están en mal estado, 42% no cuenta con ellos; a excepción de las banquetas, que la mayoría reporta sí contar con ellas, pero 50% considera que se encuentran en mal estado.

Siguiendo con el estado de los espacios públicos, 60% de los ciudadanos percibe que los espacios públicos se encuentran mal iluminados y son inseguros. Solo 48% dice que se puede caminar de forma segura y sin estorbos por las banquetas, ya sea por su inexistencia, mal estado o por las obstrucciones que se encuentran en ellas.

En cuanto a la valoración de los espacios públicos y los edificios patrimoniales, 79% de los ciudadanos piensa que los espacios públicos le dan valor a sus propiedades y más de la mitad –55%– señala que existen en su colonia edificaciones con valor para la comunidad.

Finalmente, el subíndice de espacios públicos demostró tener en 2012 una relación directa y positiva con la calidad de vida percibida, es decir, que a mayor satisfacción con el estado de los espacios públicos, mayor calidad de vida percibida, lo cual da solidez al Índice General de Calidad de Vida.

Asimismo, este subíndice muestra grandes diferencias municipales, con disponibilidad, estado y valoración de los espacios públicos heterogéneas.

Conclusiones de la dimensión del Entorno Urbano

La dimensión del entorno urbano toca el contexto en el que se encuentra inmerso y se desenvuelve el individuo: los bienes y servicios de los que dispone su vivienda, la infraestructura urbana, los espacios públicos disponibles, los esquemas de movilidad, así como el medio ambiente. La disponibilidad, características y calidad de estos elementos de la ciudad son cruciales para la calidad de vida y para la sustentabilidad de la misma.

En general, se percibe que la calidad de la infraestructura urbana ha mejorado en la ciudad. Sin embargo, cuando se desagregan las opiniones por rubro o por municipios, afloran notables diferencias. Por un lado, la infraestructura y los equipamientos ligados a la movilidad no mejoraron sino que, por el contrario, se deterioraron. En este mismo sentido, las prioridades en infraestructura y equipamiento señaladas por propios los ciudadanos para sus respectivas colonias, están ligadas a la movilidad: pavimentación de calles, iluminación de las mismas, banquetas y nomenclatura.

En términos de vivienda, al elegir dónde vivir el principal criterio de los tapatíos es la cercanía con la familia –54%–, y le siguen cercanía con las actividades cotidianas y los costos. El nivel de satisfacción con la vivienda es muy elevado: 86% de los ciudadanos se encuentra satisfecho y solo 9% insatisfecho. El descontento con la vivienda habitada se relaciona principalmente con la percepción de inseguridad de la zona en donde está asentada, los costos, la falta de servicios y que no se considera adecuado el espacio. La disponibilidad de bienes y servicios en el hogar es elevada y territorialmente equitativa, sobre todo en el caso de los bienes y servicios básicos.

En cuanto a los modos de transporte, el camión sigue siendo el principal, aunque va en descenso a favor del automóvil, el único modo que crece. Hoy, uno de cada cuatro ciudadanos reporta usar principalmente el automóvil, mientras en 2011 era uno de cada cinco. En relación con la disposición de los automovilistas para dejar de usar su automóvil, 78% dice que estaría dispuesto a dejarlo si hubiera un transporte público de calidad. Un transporte público de calidad es uno seguro para 43%, eficiente para 36% y limpio para 12%.

Los ciudadanos consideran que el modo más importante para mejorar la movilidad en la ciudad es el transporte eléctrico –tren ligero y trolebús– y el camión. Sobre el gasto de los usuarios, se observa que en 2012 los ciudadanos gastan en promedio 664 pesos al mes en transportación. Sobre el gasto público, los ciudadanos opinan mayoritaria y crecientemente que el gobierno debe priorizar la inversión en obras para

el transporte público sobre las dirigidas a autos particulares, opinión que pasó de 66% en 2011 a 74% en 2012.

De 2011 a 2012 los ciudadanos observaron una mejoría en la calidad del medio ambiente. Sin embargo, esta aparentemente buena noticia podría ser en realidad mala, pues el estado del medio ambiente en términos objetivos se encuentra en deterioro, por lo que esta percepción podría estar denotando falta de visibilidad pública de los problemas ambientales.

En general, las prácticas cotidianas en favor del medio ambiente siguen siendo escasas en todos los municipios. A pesar del bajo número de prácticas cotidianas en favor del medio ambiente, es alta la disposición ciudadana para realizar acciones colectivas de este tipo, al menos discursivamente. Por ejemplo, siete de cada diez tapatíos reportan estar mucho o algo dispuestos a participar en un programa de reforestación en la ciudad.

En cuanto a los espacios públicos, solo 57% de los ciudadanos dice contar con espacios públicos básicos en sus colonias; y 60% de los ciudadanos percibe que los espacios públicos se encuentran mal iluminados y son inseguros. A pesar de esto, igual que el año pasado, se observa que la falta de espacios públicos pesa más que el mal estado. Mientras 42% considera que los espacios públicos están en buen estado y 15% que están en mal estado, 42% no cuenta con ellos. El caso de las banquetas es la excepción: la mitad de los encuestados considera que las banquetas se encuentran en mal estado, y solo 48% dice que se puede caminar de forma segura y sin estorbos por estas.

En resumen, se puede decir que en términos del entorno urbano, la vivienda reporta un buen nivel de satisfacción y que se percibe que la infraestructura urbana mejoró, aunque hay déficits importantes, sobre todo en términos de movilidad. La política de movilidad ha privilegiado al automóvil y el uso de este modo de transporte es el único que aumenta en contra de todo criterio de sustentabilidad, y contra la voluntad ciudadana que demanda un transporte urbano de calidad. Al mismo tiempo, la construcción social de los problemas ambientales se ha debilitado, aunque todavía se muestra buena disposición ciudadana para hacerles frente. Finalmente, un elemento que genera mucho beneficio, que tiene gran demanda y que se encuentra en notable abandono, es el espacio público.



Contexto Institucional

El contexto institucional es el marco de reglas que delimita la acción de los individuos. Las instituciones entendidas como reglas del juego no son solo formales, es decir, aquellas sostenidas por un marco jurídico, sino también informales, como las relacionadas con las prácticas y las tradiciones sociales. Un buen desempeño gubernamental y una creciente capacidad de los ciudadanos para incidir en leyes, instituciones y políticas públicas posibilitan una vida satisfactoria y feliz.

Los componentes que integran esta dimensión pueden clasificarse en dos: los referentes a las capacidades y al desempeño de los gobiernos –gobierno como el componente más amplio; servicios públicos, y seguridad y justicia como componentes referidos a funciones más concretas de los gobiernos– y el que se relaciona con la dimensión política de la sociedad: ciudadanía. Cabe aclarar que en el componente de servicios públicos se incluyen tanto gubernamentales como privados.



Gobierno

CONTEXTO INSTITUCIONAL

Jalisco
Cómo Vamos
Observatorio Ciudadano



12. Gobierno

El gobierno es la expresión institucional de la autoridad del Estado. También puede entenderse como el conjunto de autoridades electas democráticamente y las instituciones que conforman la administración pública. Por medio de leyes, políticas y programas públicos, los gobiernos buscan promover el desarrollo y garantizar los derechos que posibilitan al individuo llevar una vida satisfactoria y feliz.

Para analizar la percepción del desempeño de los gobiernos municipales y del estatal, así como de las autoridades electas en particular, en la encuesta se examinaron dos aspectos específicos: percepción del desempeño gubernamental y legitimidad de las autoridades; además, se presenta en este capítulo el subíndice de gobierno.

Respecto al desempeño gubernamental se indagó en la capacidad percibida de los gobiernos para resolver los problemas que más preocupan a los ciudadanos, además de la evaluación sobre cómo se invierte el presupuesto de cada municipio, la eficiencia ciudadana percibida de las áreas que integran el gobierno municipal, la influencia declarada del desempeño del gobierno sobre el voto en el proceso electoral de 2012, y la prevalencia de actos de corrupción en los distintos municipios.

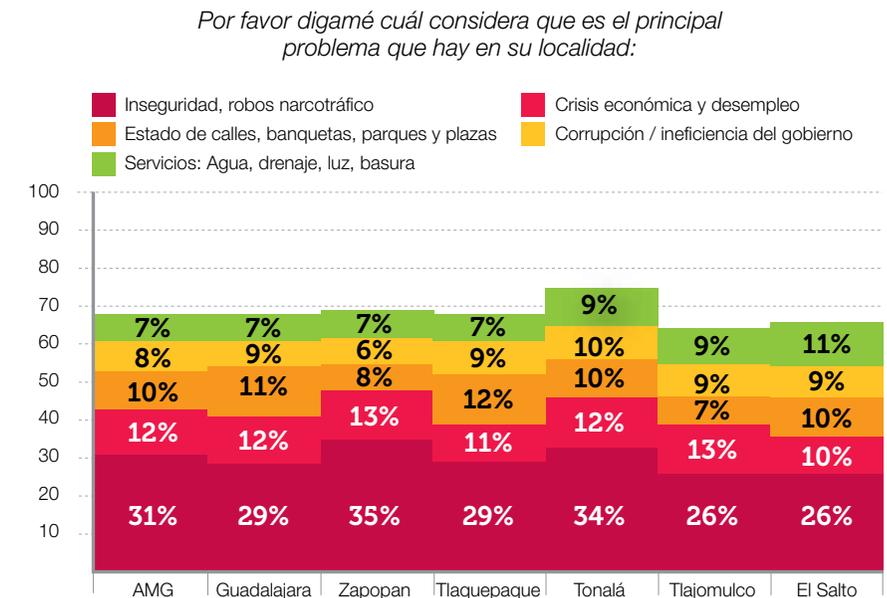
Para medir la legitimidad, se tomó en cuenta la aprobación del gobernador y de los alcaldes del AMG. También la relación entre esta aprobación y la capacidad percibida de atención de los problemas que más preocupan a la población, y las expectativas sobre el desempeño del próximo gobierno estatal. Asimismo, se revisó la confianza en distintas instituciones gubernamentales.

12.1 Desempeño gubernamental y rendimientos institucionales

En la encuesta se consideraron dos tipos de legitimidad: por rendimientos e institucional. Con el fin de analizar la legitimidad por rendimientos, se consideró la percepción de los encuestados en torno a la atención del gobierno a los problemas públicos más relevantes para los ciudadanos. Para esto, primero se preguntó sobre los principales problemas que el encuestado detectaba en su localidad y, posteriormente, qué tanto estaba haciendo el gobierno para resolverlos.

Como se puede observar en la gráfica 1g, en todos los municipios las principales preocupaciones percibidas por la ciudadanía son inseguridad y narcotráfico, seguidos de crisis económica y desempleo, al igual que el año pasado.

Gráfica 1g. Principal problema en la localidad, AMG 2012

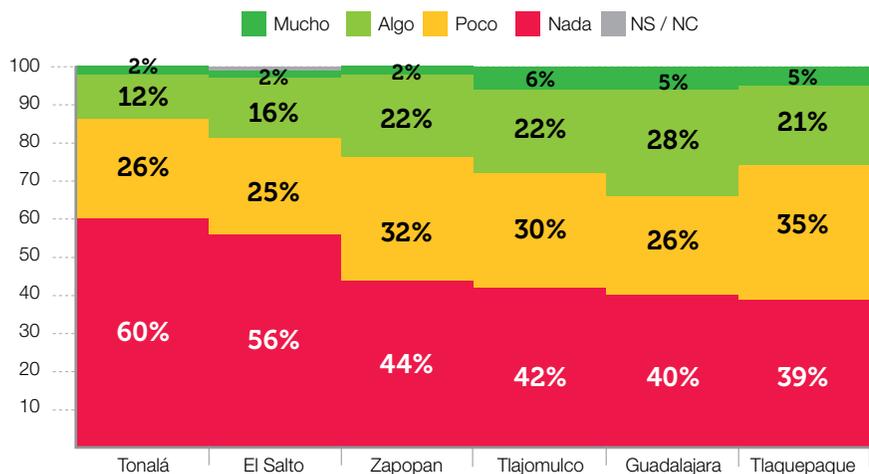


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Como se refleja en la gráfica 2g, al preguntar a los ciudadanos qué tanto consideran que el gobierno está haciendo para resolver el problema que más les preocupa, en todos los municipios la respuesta mayoritaria es que entre poco y nada, aunque hay diferencias municipales importantes. Cabe aclarar que la solución de los problemas que más preocupan a los habitantes –inseguridad y narcotráfico, y crisis económica y desempleo– requiere de la concurrencia de los órdenes federal, estatal y municipal, además de la participación de la sociedad civil y la iniciativa privada, no solo la intervención de los gobiernos locales.

Gráfica 2g. Capacidad de los gobiernos municipales para atender los problemas más sentidos por la ciudadanía, AMG 2012

¿Qué tanto cree que está haciendo el gobierno municipal actual para resolver el problema que más le preocupa?

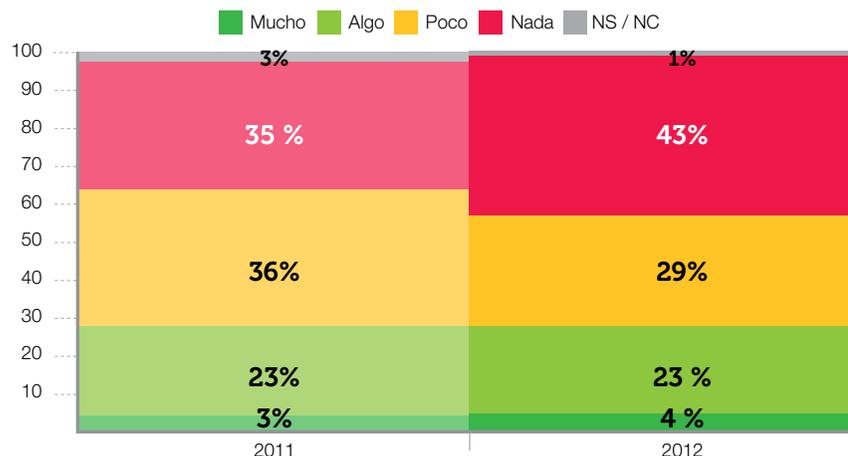


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Si bien agregando nada y poco, y agregando algo y mucho, no se muestran grandes diferencias entre 2011 y 2012, sí hay un incremento sustantivo de la evaluación más negativa: la percepción de que los gobiernos municipales hacen nada para resolver los problemas más sentidos por los ciudadanos creció de 35 a 43% en solo un año, es decir, ocho puntos porcentuales.

Gráfica 3g. Capacidad de los gobiernos municipales para atender los problemas más sentidos por la ciudadanía, AMG 2011-2012

¿Qué tanto cree que está haciendo el gobierno municipal actual para resolver el problema que mencionó primero?

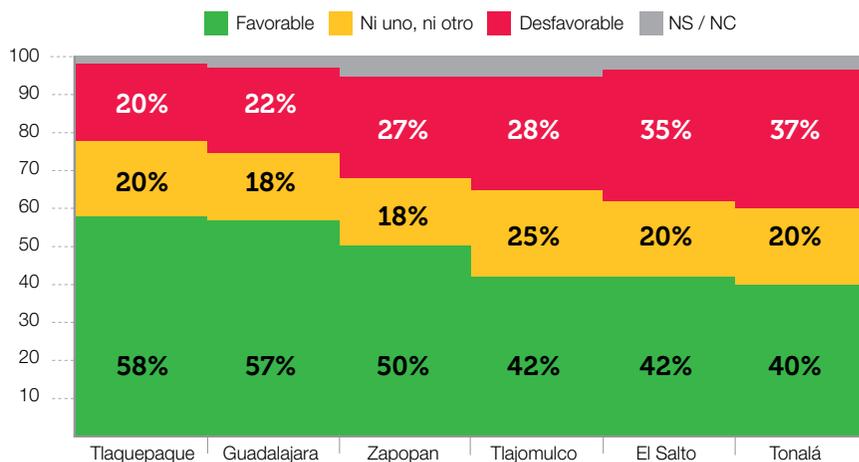


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

El segundo tema que se analizó en materia de desempeño gubernamental fue la satisfacción de los ciudadanos con la manera en que funcionan distintas dependencias municipales: Obras públicas, Tesorería, Cruz Verde, Medio ambiente y ecología, Seguridad pública, Desarrollo social y DIF, Padrón y licencias, y Registro civil. En ningún caso, el promedio de opiniones favorables supera el 60%, por lo que podría considerarse que todos los gobiernos locales están reprobados en este respecto. Como se aprecia en la gráfica 4g y en el mapa 1g, hay diferencias notables entre los distintos municipios: mientras en Tlaquepaque 58% de los habitantes tiene una opinión favorable de estas dependencias, en Tonalá apenas 40% sostiene lo mismo; por su parte, mientras en Tlaquepaque 20% tiene una opinión desfavorable, en Tonalá este porcentaje escala a 37%.

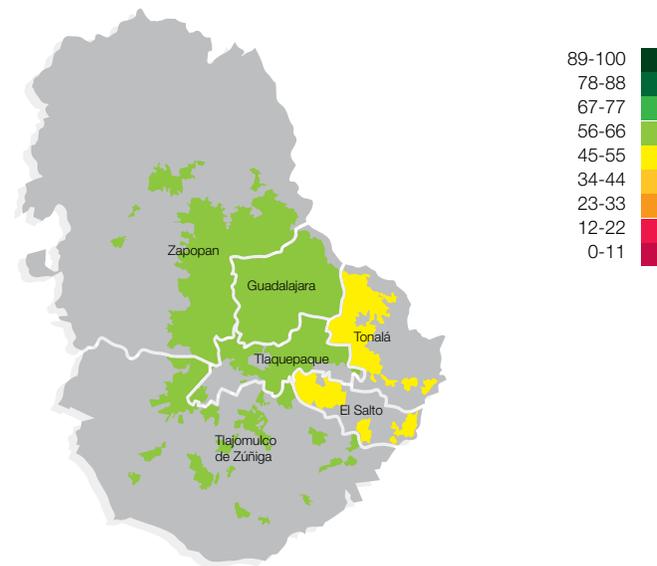
Gráfica 4g. Satisfacción con la administración de algunas dependencias del gobierno municipal, AMG 2012

Tiene usted una opinión desfavorable o favorable sobre cómo maneja el gobierno municipal sus distintas dependencias



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

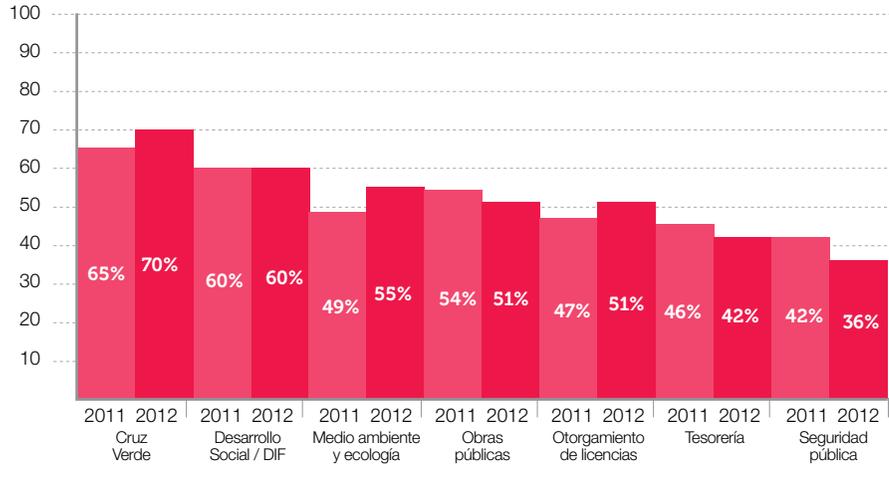
Mapa 1g. Satisfacción promedio con la administración de algunas dependencias del gobierno municipal, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en la satisfacción promedio con la administración de algunas dependencias del gobierno municipal. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Respecto del año pasado, la evaluación del desempeño administrativo de las dependencias no varió de forma importante a escala metropolitana. Como se puede observar en la gráfica 5g, Cruz Verde sigue siendo la dependencia mejor evaluada y Seguridad pública, la peor. En el promedio de la ciudad, Cruz Verde, Medio ambiente y ecología, y Padrón y licencias subieron ligeramente en opiniones favorables, mientras Obras públicas, Tesorería y Seguridad pública descendieron. Desarrollo Social y DIF siguieron igual.

Gráfica 5g. Opinión favorable sobre algunas dependencias municipales, AMG 2011-2012

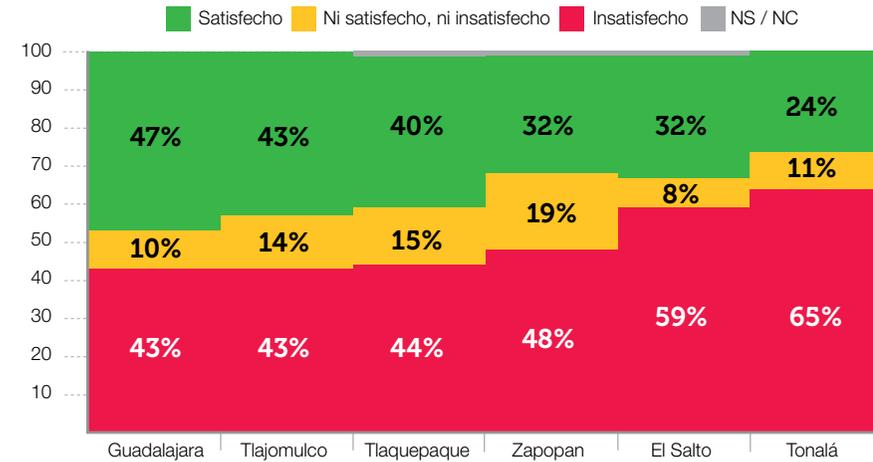


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En términos de desempeño, también se analizó la satisfacción de los ciudadanos con la forma como el gobierno municipal invierte los recursos. Como se observa en la gráfica 6g y en el mapa 2g, de nuevo existen diferencias municipales importantes: mientras en Guadalajara poco más de la mitad de los ciudadanos se encuentran satisfechos con la forma de ejercer el gasto público, en Tonalá dos terceras partes están insatisfechos.

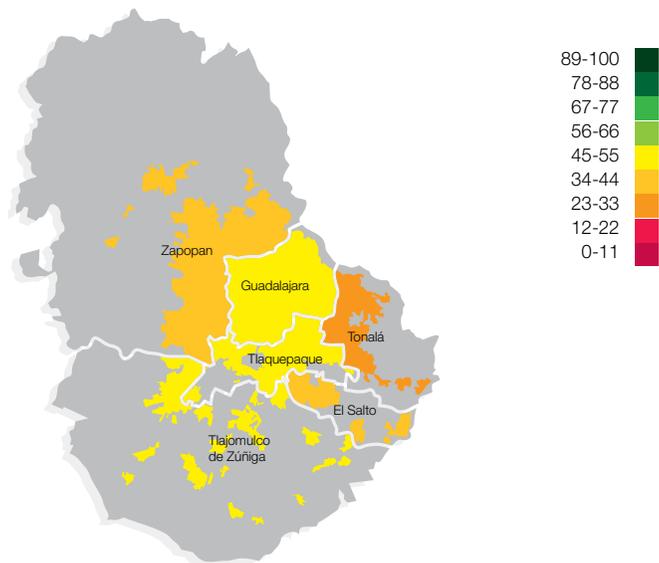
Gráfica 6g. Satisfacción con la forma como el gobierno municipal invierte los recursos, AMG 2012

¿Qué tan satisfecho se siente usted con la forma como el gobierno municipal actual invierte los recursos del presupuesto?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Mapa 2g. Satisfacción promedio con la forma como el gobierno municipal invierte los recursos públicos, AMG 2012

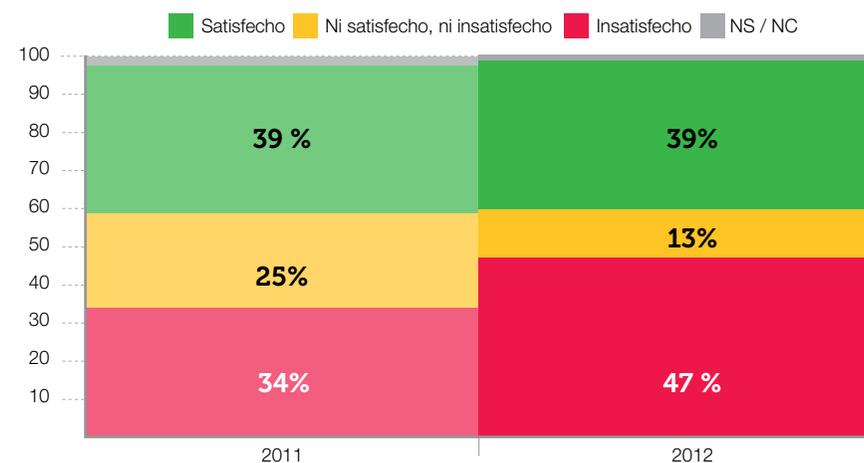


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en la satisfacción promedio con la forma en que el gobierno municipal invierte los recursos públicos. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Como se puede apreciar en la gráfica 7g, la insatisfacción con la forma como los gobiernos municipales invierten los recursos públicos en el AMG creció trece puntos porcentuales en el último año, llegando a 47%.

Gráfica 7g. Satisfacción con la forma como el gobierno municipal invierte los recursos públicos, AMG 2011-2012

¿Qué tan satisfecho se siente usted con la forma como el gobierno municipal actual invierte los recursos del presupuesto?

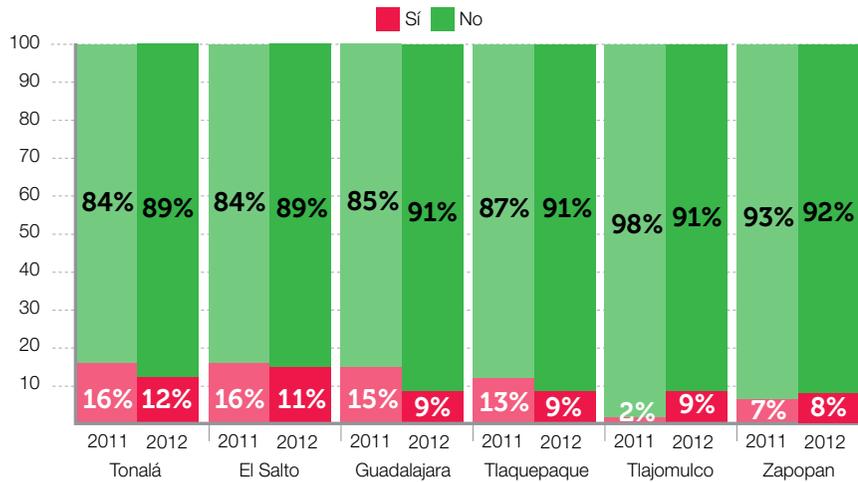


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

También en términos de desempeño gubernamental, se analizaron los intentos de corrupción experimentados por los ciudadanos en el último año, preguntándoles si en ese periodo algún funcionario público les había invitado a sobornar. Como se puede observar en la gráfica 8g, en general hay reducciones significativas en Guadalajara, El Salto, Tlaquepaque y Tonalá, mas no en Zapopan, donde las condiciones permanecieron constantes, ni en Tlajomulco, donde existió un aumento importante. En 2012, la invitación a actos de corrupción por parte de funcionarios públicos en los distintos municipios varía entre 8 y 12%.

Gráfica 8g. Porcentaje de ciudadanos que ha sido invitado a un acto de corrupción por un funcionario público

¿Algún empleado público le pidió "mordida" o soborno en el último año?

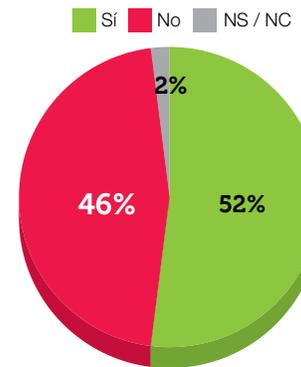


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Cabe preguntar si el rendimiento de los gobiernos influyó en el voto que los ciudadanos emitieron en la elección de 2012. Como se aprecia en la gráfica 9g, poco más de la mitad de los ciudadanos dice que su voto en 2012 se vio influenciado por el desempeño del gobierno; poco menos de la mitad responde que no.

Gráfica 9g. Influencia del desempeño gubernamental en las elecciones, AMG 2012

¿El desempeño del gobierno actual influyó en la manera en la que usted votó en las pasadas elecciones?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

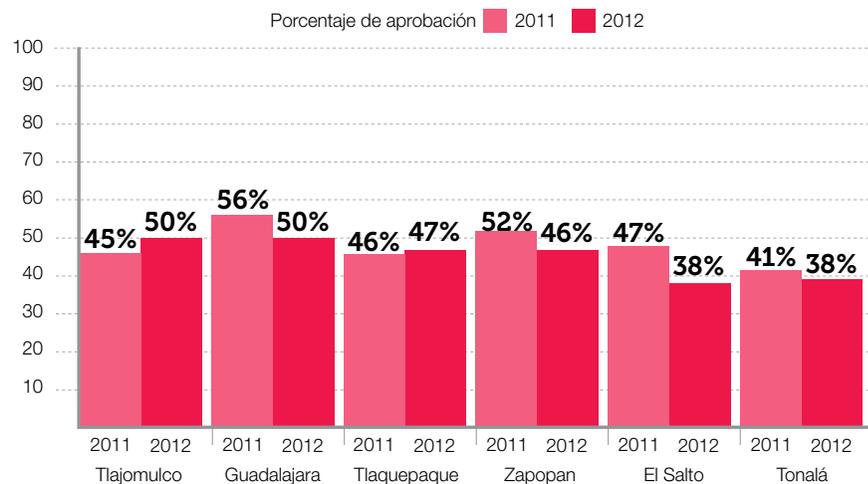
12.2 Aprobación y confianza en las autoridades

Como se dijo anteriormente, se consideraron dos elementos básicos de la legitimidad: la legitimidad por rendimientos, producto del desempeño gubernamental y que se analizó en el inciso anterior, y la legitimidad institucional, producto de la confianza que los ciudadanos depositan en las instituciones y en sus autoridades, y que se analiza en esta sección.

En primer término, se presenta la aprobación de las autoridades electas, tanto presidentes municipales como gobernador. Cabe aclarar que la medición de 2011 se realizó en julio y la de 2012 en agosto, por lo que las cifras hacen referencia a las autoridades en funciones en aquellos momentos. En la gráfica 10g, se observan movimientos interesantes de 2011 a 2012. Mientras en Tlajomulco la aprobación del presidente municipal aumentó cinco puntos porcentuales y en Tlaquepaque no presentó cambios significativos, el resto de los presidentes municipales descendieron en su aprobación, especialmente en El Salto, donde cayó nueve puntos porcentuales.

Gráfica 10g. Porcentaje de aprobación de los presidentes municipales, AMG 2011-2012

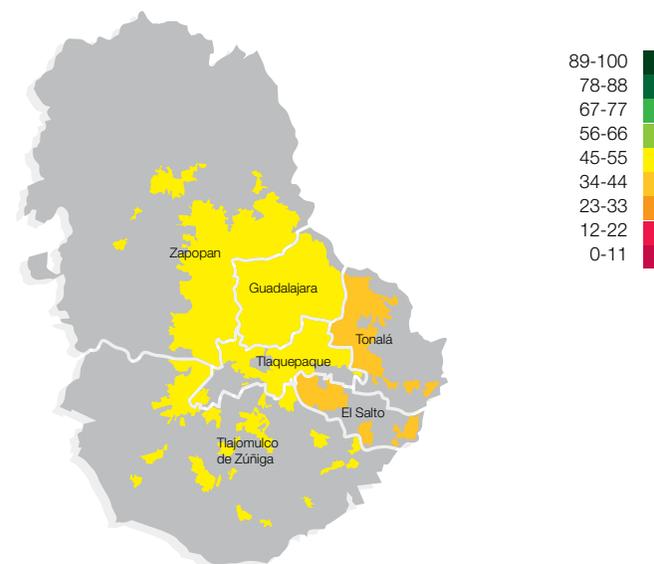
¿Usted aprueba o desapruueba cómo gobierna su presidente municipal?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Igualmente, en el mapa 3g, se puede observar que la legitimidad de los presidentes de Guadalajara, Tlajomulco, Tlaquepaque y Zapopan es relativamente aceptable, mientras que la de los presidentes de El Salto y Tonalá está por debajo.

Mapa 3g. Aprobación promedio de los presidentes municipales, AMG 2012

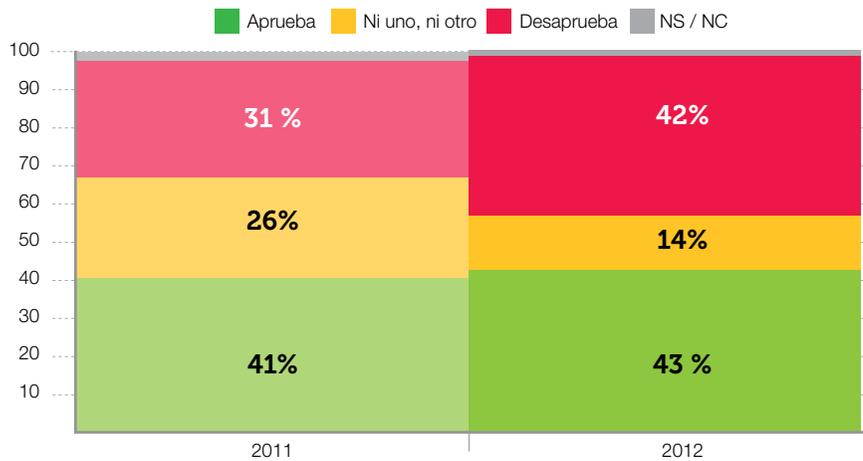


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en la aprobación promedio de los presidentes municipales. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

En la gráfica 11g, se puede ver que si bien los presidentes municipales del AMG no bajaron su aprobación promedio entre 2011 y 2012, sí aumentaron su desaprobación promedio en once puntos porcentuales.

Gráfica 11g. Aprobación de presidentes municipales, AMG 2011-2012

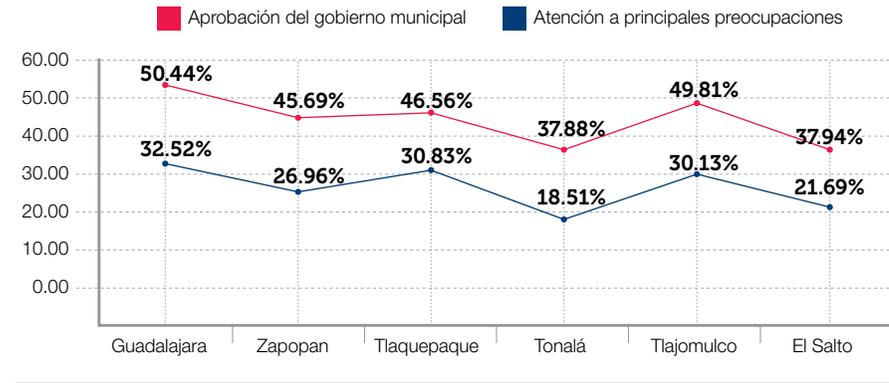
¿Usted aprueba o desaprueba cómo gobierna su presidente municipal?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Como se aprecia en la gráfica 12g, al colocar en un mismo plano el porcentaje de aprobación de los distintos gobiernos municipales y el porcentaje de quienes sostienen que el gobierno municipal atiende sus principales preocupaciones, existe una relación.

Gráfica 12g. Relación entre legitimidad por rendimientos y legitimidad institucional, AMG 2012

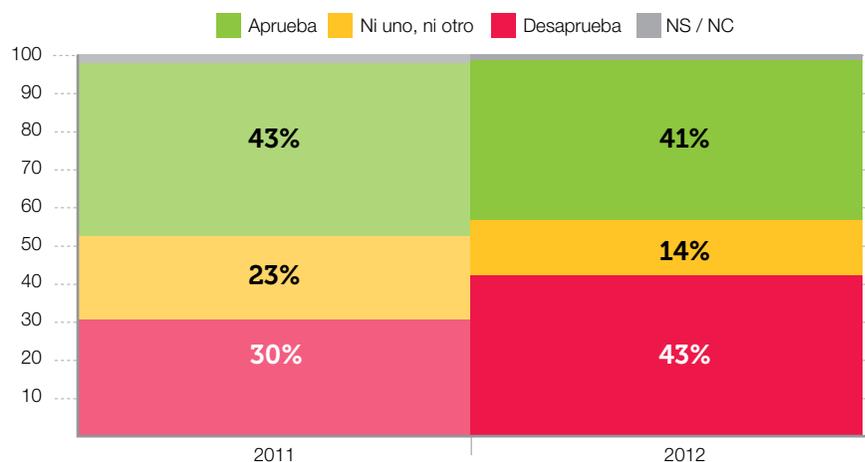


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

En la gráfica 13g se observa que el gobernador de Jalisco mantuvo su aprobación de 2011 a 2012, pero incrementó de forma importante su desaprobación en 13 puntos porcentuales, lo que se debió a una reducción de quienes en 2011 ni aprobaban ni desaprobaban su gobierno.

Gráfica 13g. Aprobación del gobernador del estado de Jalisco, AMG 2012

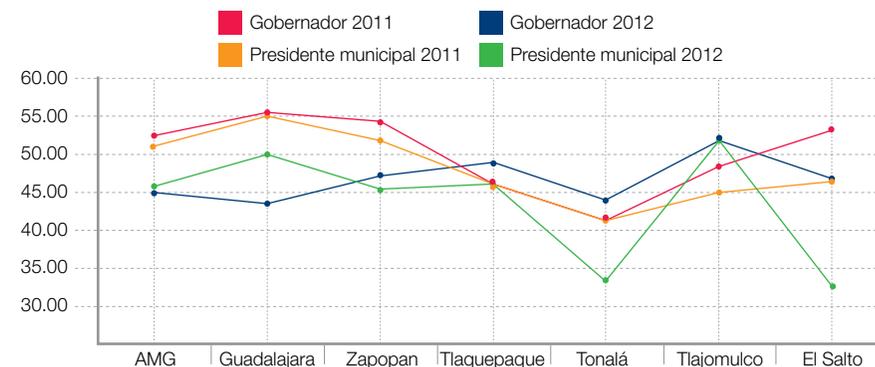
¿Usted aprueba o desaprueba el gobierno del actual gobernador Emilio González Márquez?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Como se observa en la gráfica 14g, tanto la aprobación de los presidentes municipales como la del gobernador cayeron de forma general en 2012 respecto del año anterior. Sin embargo, al igual que el año pasado, la del gobernador es superior a la de los presidentes municipales en casi todos los municipios, a excepción de Guadalajara, donde la aprobación del presidente municipal superó en 2012 a la del gobernador.

Gráfica 14g. Aprobación gobernador vs. presidentes municipales, AMG 2011-2012

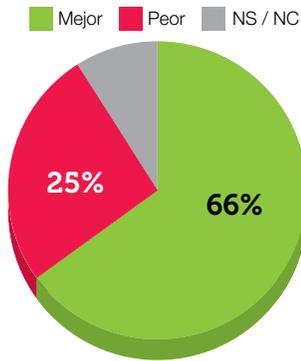


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En suma, cayó en el AMG la aprobación de las autoridades, que dicho sea de paso estaban por salir. Al observar las gráficas 15 y 16g, donde se muestran las expectativas ciudadanas sobre si el desempeño del próximo gobierno de Jalisco será mejor o peor que el actual, se observa que dos tercios de la población del AMG –66%– piensa que el desempeño del próximo gobernador será mejor que el del actual. Así, Jorge Aristóteles Sandoval arrancará con una legitimidad institucional importante, basada en un “bono democrático” significativo. El mayor porcentaje de buena expectativa está en Guadalajara –69%– y el menor en Tlajomulco –57%.

Gráfica 15g. Expectativas sobre el desempeño del próximo gobernador, AMG 2012

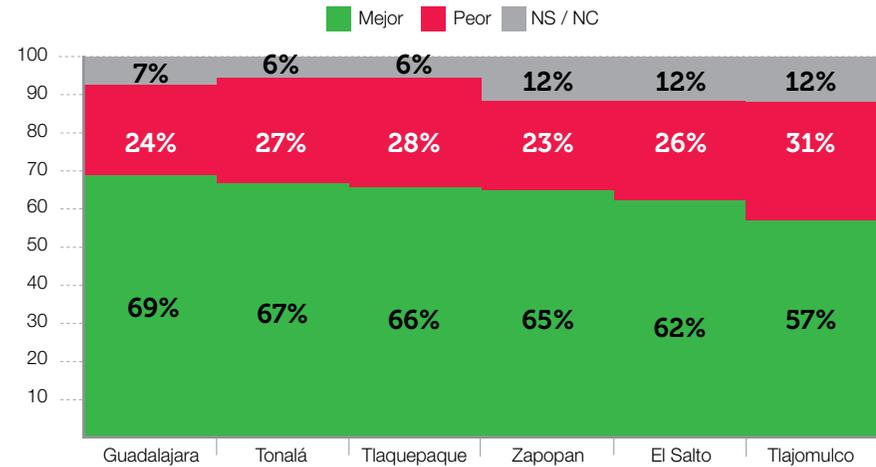
En términos generales ¿piensa usted que el desempeño del próximo gobernador Jorge Aristóteles Sandoval será mejor o peor que el gobierno actual?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Gráfica 16g. Expectativas sobre el desempeño del próximo gobernador, AMG 2012

En términos generales ¿piensa usted que el desempeño del próximo gobernador Jorge Aristóteles Sandoval será mejor o peor que el gobierno actual?

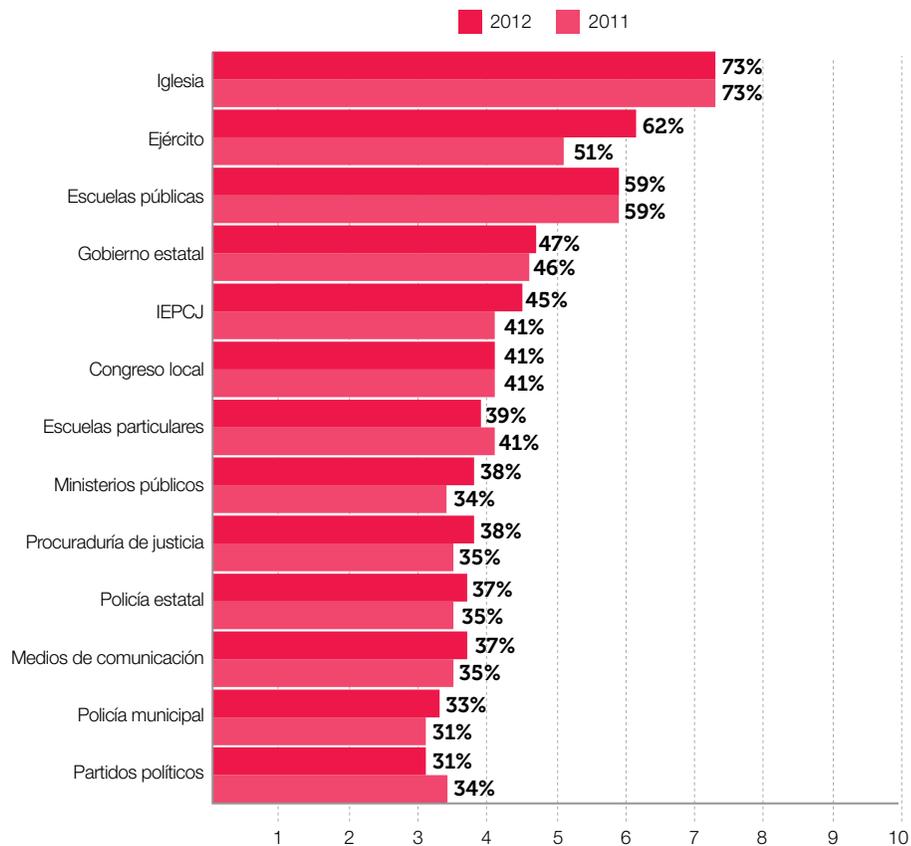


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Finalmente, en términos de legitimidad, es importante conocer la confianza que la gente deposita en distintas instituciones. Como se puede observar en la gráfica 17g, hay en lo general estabilidad e incluso un ligero incremento en la confianza hacia algunas instituciones. Destaca el incremento de la confianza en el ejército, que creció 11 puntos porcentuales, mientras la iglesia y las escuelas públicas no crecieron y, en año electoral, la confianza en los partidos políticos decreció.

Gráfica 17g. Confianza en las instituciones, AMG 2011-2012

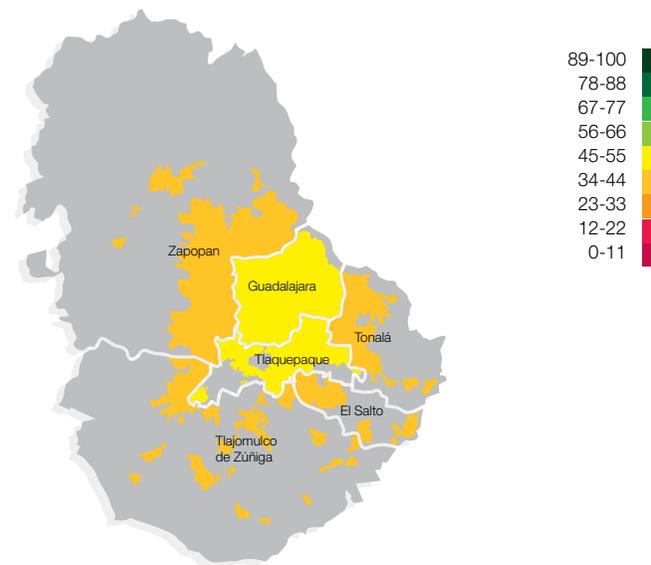
¿Qué tanta confianza tiene usted en cada una de las siguientes instituciones?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012

Sin embargo, a pesar de este ligero incremento en 2012, la confianza institucional sigue siendo regular en Guadalajara y Tlaquepaque, y baja en el resto de los municipios, como se puede observar en el mapa 4g.

Mapa 4g. Confianza promedio en distintas instituciones, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en la confianza promedio en distintas instituciones. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

12.3 Subíndice de gobierno

Como se mencionó al inicio del libro, este año se presenta un Índice General de Calidad de Vida para la ciudad, el cual se integra por 15 subíndices, construidos por tres o más variables cada uno.

Para el subíndice de gobierno se eligieron tres variables: desempeño de las dependencias de gobierno, su aprobación y la confianza en las instituciones.

En la tabla 1g, se observan los principales resultados de estas tres variables, y del subíndice que los promedia, a nivel del AMG y de los distintos municipios que la integran. Estos son básicamente los siguientes:

- La calificación promedio del subíndice de gobierno en el AMG en 2012 es de 48 puntos sobre 100, cifra significativamente menor al 49.5 obtenido en 2011.
- En 2011 la distancia entre el primero y el último municipio clasificados era de seis puntos. En 2012 es de 9.3, por lo que la evaluación de los diferentes gobiernos municipales se hizo más asimétrica de un año a otro.
- En 2011, Guadalajara encabezaba el subíndice y Tonalá era último. En 2012, Tlaquepaque, que fue el único municipio que subió su calificación mientras el resto cayó, rebasó a Guadalajara y a Zapopan, y ahora encabeza la clasificación; Tonalá sigue último.
- En 2012 se observa que la legitimidad del gobierno municipal es regular en Tlaquepaque y Guadalajara, y mala en el resto de los municipios.

Tabla 1g. Subíndice 12. Gobierno, AMG 2011-2012

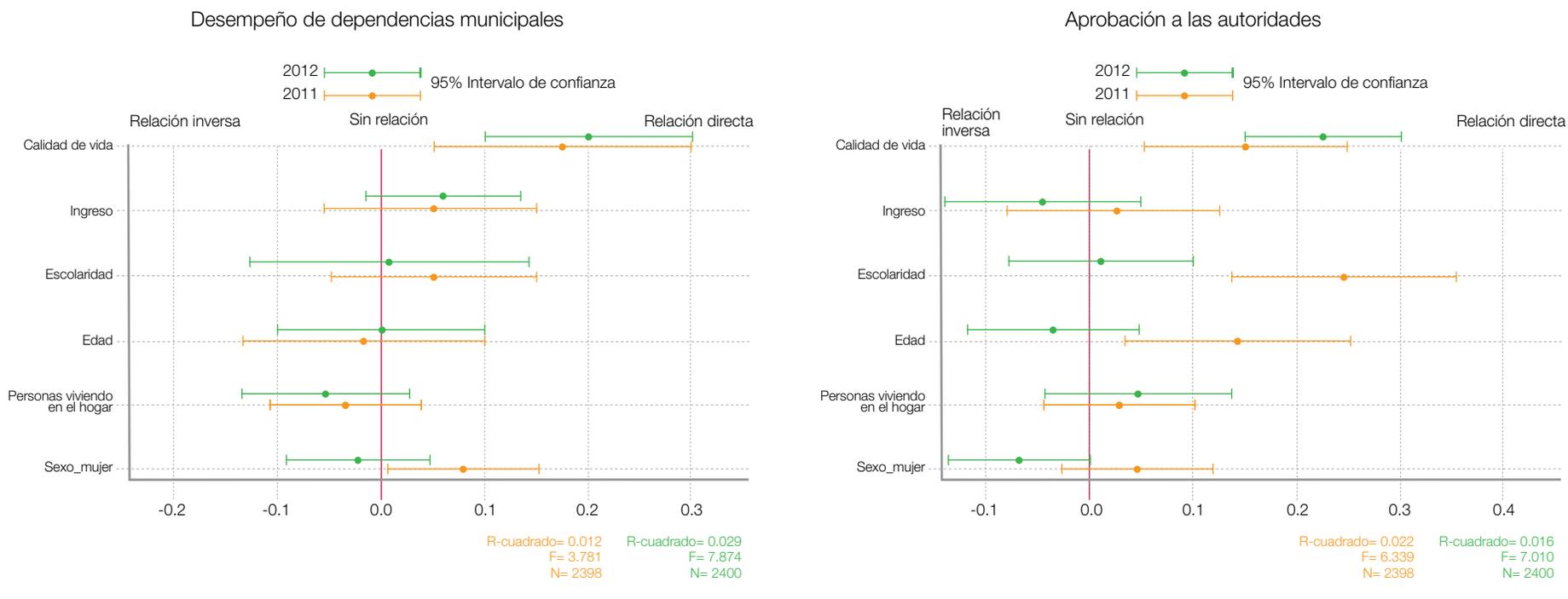
Año	AMG		Guadalajara		Zapopan		Tlaquepaque		Tonalá		Tlajomulco		El Salto	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Aprobación	51.2	47.1	55.6	50.4	51.8	45.7	45.9	46.6	41.3	37.9	45.1	49.8	46.5	37.9
Clasificación	-	-	1	1	2	4	4	3	6	6	5	2	3	5
Confianza	38.7	39.0	41.7	38.1	35.0	40.2	38.8	44.7	38.1	38.1	36.5	29.8	38.8	36.6
Clasificación	-	-	1	4	6	2	3	1	4	3	5	6	2	5
Desempeño	58.6	58.0	56.4	61.1	60.7	56.7	61.9	61.5	56.2	48.9	61.9	53.7	55.6	50.7
Clasificación	-	-	4	2	3	3	2	1	5	6	1	4	6	5
Subíndice	49.5	48.0	51.2	49.9	49.2	47.5	48.8	50.9	45.2	41.6	47.9	44.5	47.0	41.7
Clasificación	-	-	1	2	2	3	3	1	6	6	4	4	5	5

*En verde se marcan los cambios positivos estadísticamente significativos, en rojo intenso los cambios negativos estadísticamente significativos y en rojo claro los cambios no significativos

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

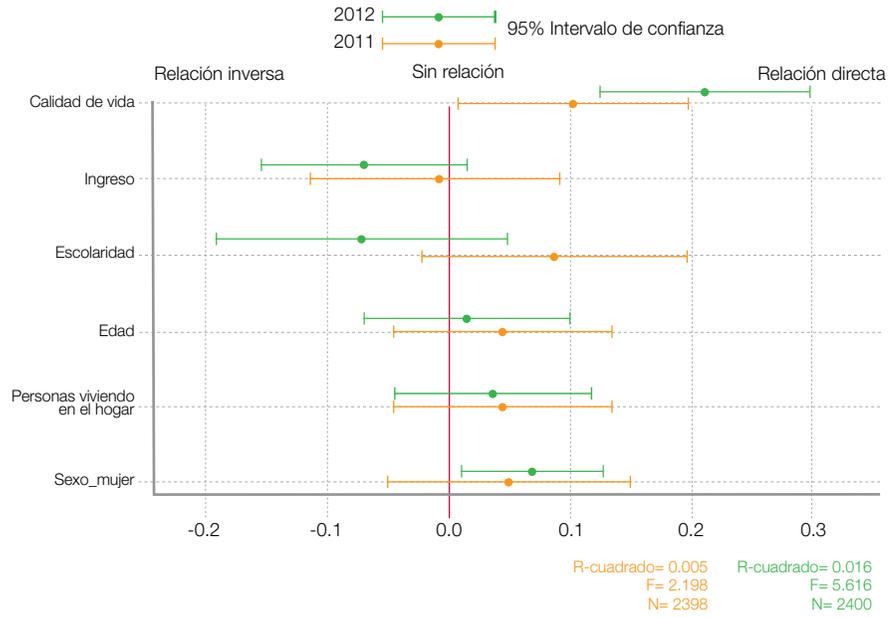
Como se observa en la gráfica 17g, las tres variables que se consideraron para construir este subíndice, se relacionan directa y positivamente con la calidad de vida, tanto en 2011 como en 2012.

Gráfica 18g. Relación de las variables del subíndice de gobierno con otras variables, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Confianza en instituciones políticas



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

12.4 Conclusiones

En términos de legitimidad por rendimientos, la percepción sobre el desempeño del gobierno fue peor en 2012 que en 2011. La percepción de que los gobiernos municipales no hacen nada para resolver los problemas más sentidos por los ciudadanos creció de 35 a 43% en solo un año, o sea, ocho puntos porcentuales. Igualmente, la desaprobación de distintas dependencias municipales creció cuatro puntos, de 21 a 25%, y la insatisfacción con la forma en que el gobierno municipal invierte los recursos públicos creció trece puntos porcentuales, llegando a 47%. Hubo una ligera reducción de los intentos de corrupción.

En términos de legitimidad institucional, aunque las autoridades no bajaron su aprobación respecto de 2011, sí aumentaron su desaprobación. Tanto los presidentes municipales como el gobernador cayeron de forma general; sin embargo, al igual que el año pasado, la aprobación del gobernador es superior a la de los presidentes municipales en casi todos los municipios, a excepción de Guadalajara.

Al observar las expectativas sobre el desempeño del gobierno que encabezará el próximo gobernador de Jalisco y actual gobernador electo, se observa un marcado optimismo.

Finalmente, se pudo observar que el subíndice de gobierno tiene una relación directa y positiva con la calificación que los ciudadanos dan a su calidad de vida, lo cual fortalece el Índice General de Calidad de Vida.

En general, de 2011 a 2012 el subíndice cayó ligeramente, por la reprobación a los gobiernos y la baja percepción sobre su desempeño.



 **Servicios
públicos**

CONTEXTO INSTITUCIONAL

Jalisco
Cómo Vamos
Observatorio Ciudadano



13. Servicios públicos

Los servicios públicos son el conjunto de prestaciones que buscan satisfacer las necesidades de los individuos. Estos servicios pueden ser provistos de forma directa por el gobierno, indirectamente de forma subrogada –por medio de empresas privadas– o bien por el mercado. La cobertura, calidad y accesibilidad a los servicios públicos posibilitan al individuo llevar una vida satisfactoria y feliz.

Para efectos de esta encuesta, no se consideraron todos los servicios públicos existentes en el Área Metropolitana de Guadalajara, sino únicamente una muestra indicativa de ellos. El carácter público de estos servicios está en función de su consumo masivo, independientemente de si su provisión es gubernamental o privada, y de quién internaliza los costos de su prestación.

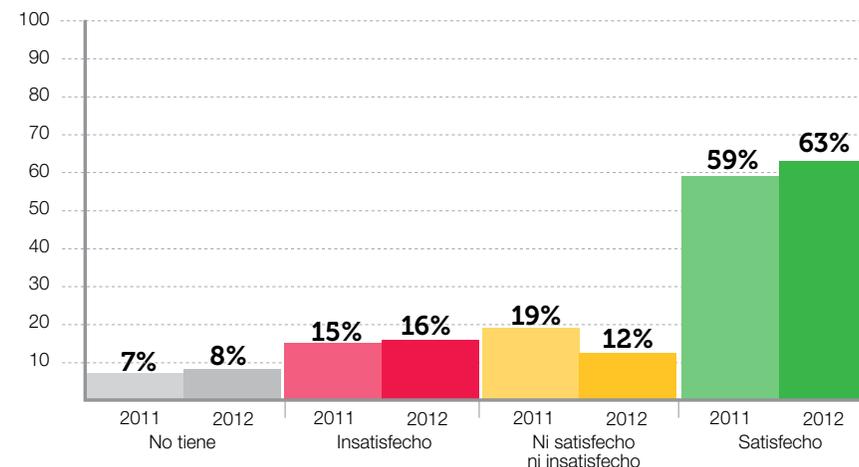
Dado que interesa no solo la provisión, sino también la calidad de los mismos, los servicios públicos fueron analizados tanto en términos de cobertura como de satisfacción. Se consideraron luz, gas, recolección de basura, telefonía celular, telefonía fija, Internet, mercados, estacionamientos, transporte público, seguridad pública, agua potable y drenaje. Únicamente se preguntó: “¿Por favor dígame cuál es su nivel de satisfacción con los siguientes servicios?”.

13.1 Calidad de los servicios públicos

Como se observa en la gráfica 1sp, en términos de cobertura no existen cambios significativos en 2012 respecto del año pasado: en promedio 8% de la población no cuenta con los servicios públicos considerados en la encuesta. Sin embargo, en términos de calidad, sí hay cambios interanuales significativos. En 2012, 63% de la población se siente satisfecha con los servicios públicos de los que dispone, cuatro puntos porcentuales más que el año pasado. La insatisfacción se mantiene sin cambios: 16% se siente insatisfecho en general con los servicios públicos de los que dispone.

Gráfica 1sp. Calidad de los servicios públicos, AMG 2011-2012

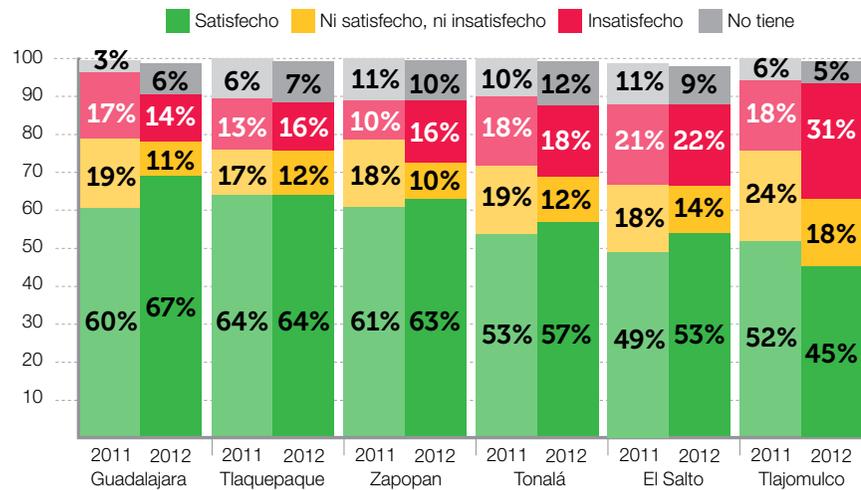
Promedio de satisfacción respecto de una serie de servicios públicos



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Como se aprecia en la gráfica 2sp, en términos de satisfacción con los servicios públicos hay grandes diferencias entre los municipios del AMG. En 2012, la satisfacción va de 60 al 45% y la insatisfacción, de 31 al 14%. Destacan Guadalajara, Tlaquepaque y Zapopan por su satisfacción y Tlajomulco, El Salto y Tonalá por su insatisfacción. El mayor cambio negativo se dio en Tlajomulco, donde se incrementó 13 puntos porcentuales la insatisfacción, y el mayor cambio positivo se dio en Guadalajara, donde se incrementó siete puntos la satisfacción.

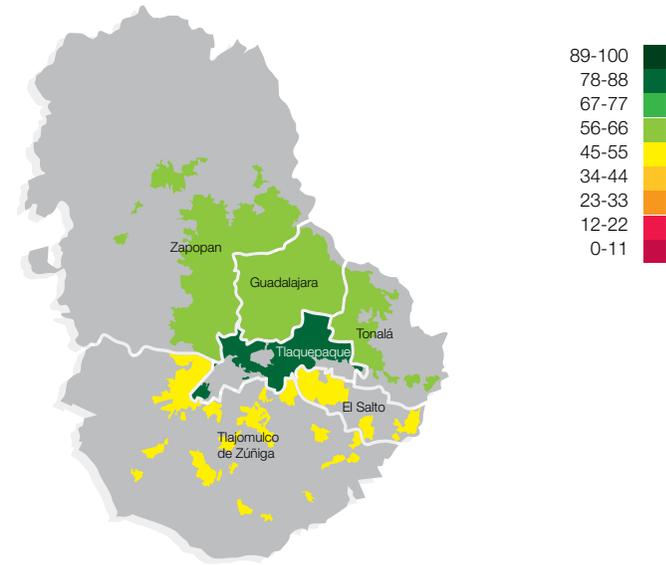
Gráfica 2sp. Promedio municipal de satisfacción respecto de un conjunto de servicios públicos, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al mapear estos resultados a nivel municipal, como se refleja en el 1sp, Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque y Tonalá aparecen en 2012 con un buen nivel de satisfacción; mientras Tlajomulco y El Salto aparecen con un nivel entre bueno y regular.

Mapa 1sp. Promedio de la satisfacción con los servicios públicos, AMG 2012

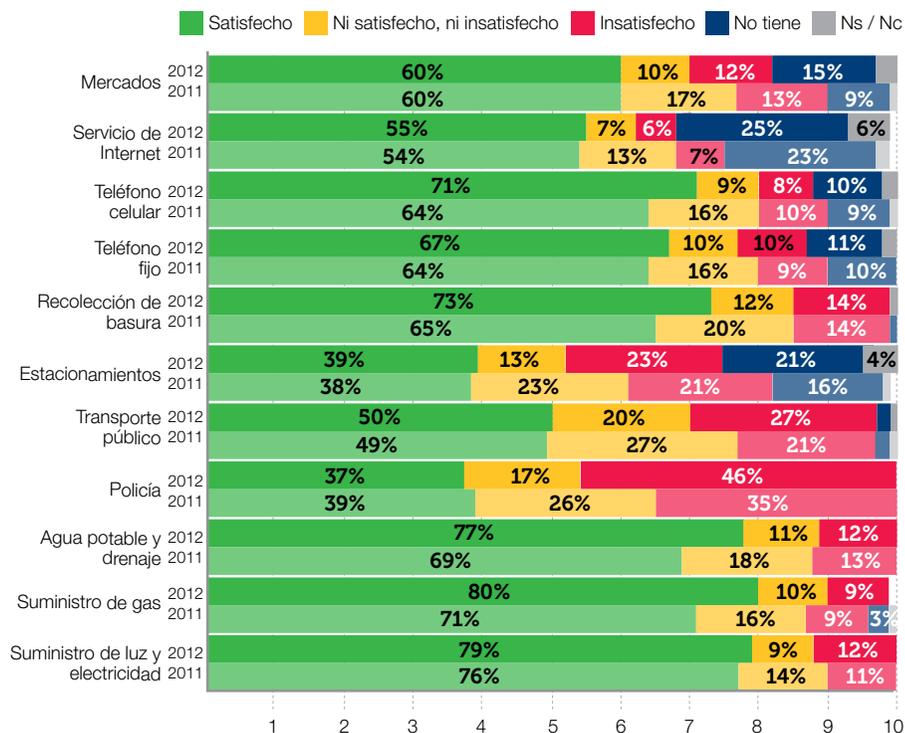


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en el promedio de satisfacción con los servicios públicos. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Al analizar la satisfacción por tipo de servicio, se aprecia que los servicios de luz, gas y agua son los mejor evaluados, seguidos por telefonía, Internet, mercados y recolección de basura, que son aceptables y en los que el principal problema no es la calidad sino la no disponibilidad del servicio. En el caso de la recolección de basura, el principal problema es la insatisfacción que genera –aunque menos que el año pasado–, su no cobertura. Los que resultan mal evaluados son los servicios de policía, transporte público y estacionamiento. La no disponibilidad es relevante en los casos de Internet, estacionamientos y mercados públicos.

Gráfica 3sp. Satisfacción con los servicios públicos, AMG 2011-2012

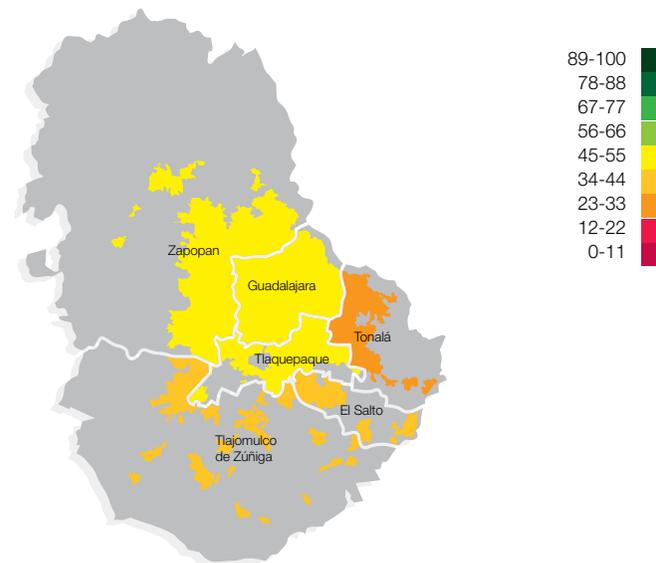
Podría decirme cuál es su nivel de satisfacción respecto a cada uno de los siguientes servicios



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En el caso de la policía, el servicio resulta reprobatorio en todos los municipios, como se aprecia en el mapa 2sp; especialmente grave es la insatisfacción con el servicio en Tlajomulco, El Salto y Tonalá. En el caso de estacionamientos, 21% dice no disponer del servicio y 23% lo considera insatisfactorio. En el caso del transporte público, uno de cada cuatro se encuentra insatisfecho con el servicio.

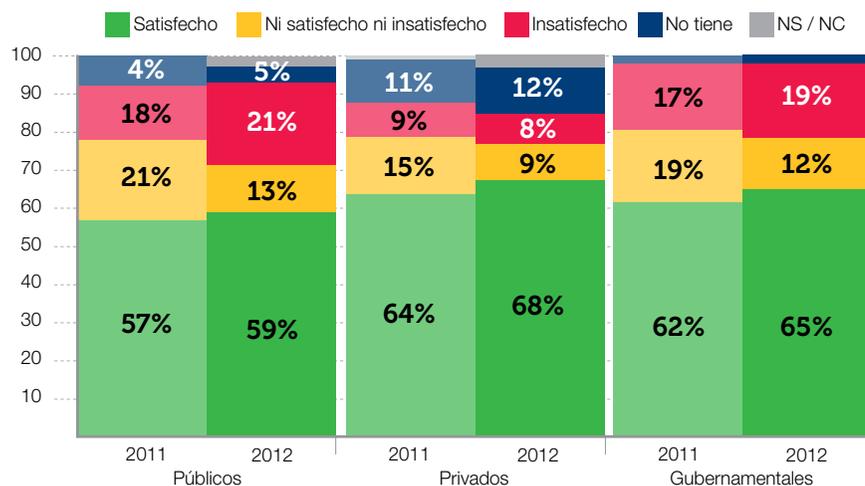
Mapa 2sp. Promedio de la satisfacción con el servicio de protección policial, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012. Mapa basado en el promedio de la satisfacción con el servicio de protección policiaca. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Como se observa en la gráfica 4sp, si se analiza la oferta de servicios públicos por su tipo de provisión, gubernamental o privada, se observa que hay mayor satisfacción con los servicios privados, aunque en términos de cobertura están muy por delante los gubernamentales. El nivel de insatisfacción de estos últimos duplica el porcentaje que reflejan los privados. Aun así, el nivel de satisfacción absoluto de ambos tipos de servicios es similar, pues en el caso de los servicios provistos gubernamentalmente los negativos provienen de su calidad, y en el de los privados, provienen de su cobertura.

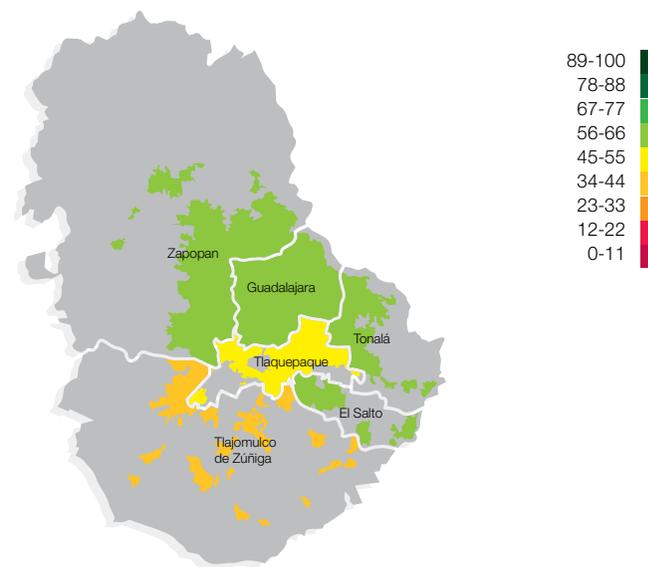
Gráfica 4sp. Satisfacción con los servicios públicos de provisión privada o gubernamental, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

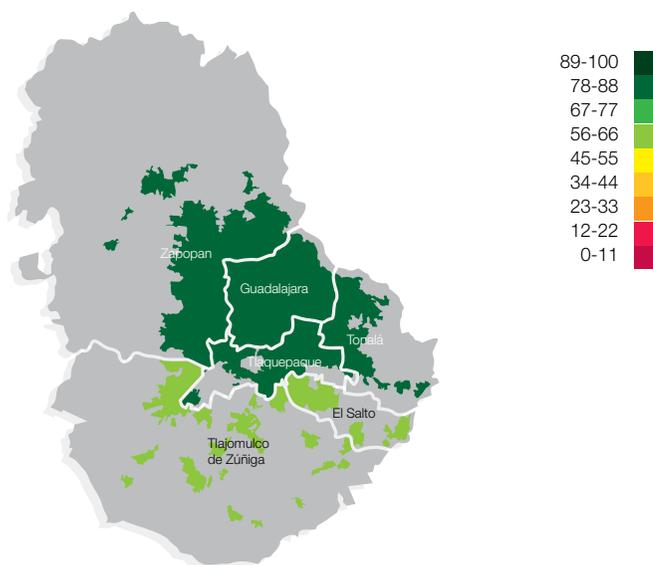
Como se observa en los mapas 3sp y 4sp, mientras la provisión gubernamental en términos de calidad es medianamente buena en todos los municipios, menos en Tlajomulco, donde es regular, la privada es buena en la mayoría, menos en Tlajomulco y en El Salto, donde es medianamente buena.

Mapa 3sp. Promedio de la satisfacción con los servicios gubernamentales, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Mapa basado en el promedio de la satisfacción con los servicios de provisión gubernamental. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Mapa 4sp. Promedio de la satisfacción con los servicios privados, AMG 2012

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Mapa basado en el promedio de la satisfacción con los servicios de provisión privada. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

13.2 Subíndice de servicios públicos

Como se mencionó al inicio del libro, este año se presenta un Índice General de Calidad de Vida para la ciudad, integrado por 15 subíndices contruidos por tres o más variables, un subíndice por cada componente relacionado con la calidad de vida.

Para el subíndice de servicios públicos se promediaron las variables relacionadas con la satisfacción que brindan los servicios públicos. En la tabla 1sp se observan los principales resultados de este subíndice, los cuales son esencialmente los siguientes:

- La calificación promedio del subíndice de servicios públicos en el AMG en 2012 es de 69.7 puntos sobre 100, cifra significativamente mayor al 65.7 obtenido en 2011.
- En 2011, la distancia entre el primer y el último municipio era de 8.8 puntos. En 2012, es de 15.7, lo que supone un incremento sustancial en diferencias intermunicipales.
- En 2011, Tlaquepaque encabezaba el subíndice y Tonalá era el último clasificado. En 2012, la mayoría de los servicios públicos municipales aumentaron la satisfacción que brindan en la mayoría de los municipios. Tlaquepaque, que fue el único municipio que no tuvo cambios significativos, fue rebasado por Guadalajara y Zapopan cayendo al tercer lugar. Tonalá tuvo un muy buen desempeño y subió al cuarto lugar, desplazando a Tlajomulco, que fue el único que disminuyó la satisfacción que brinda, cayendo de la cuarta a la sexta posición. El Salto se mantuvo en la quinta.

Tabla 1sp. Subíndice 13. Servicios públicos, AMG 2011-2012

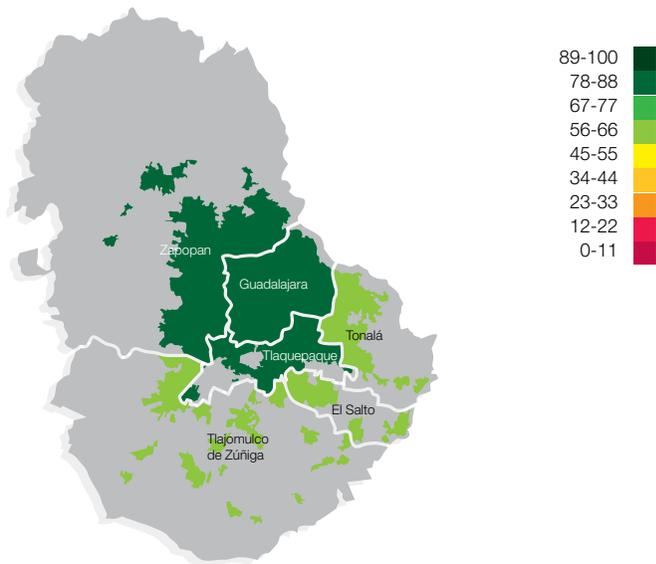
Año	AMG		Guadalajara		Zapopan		Tlaquepaque		Tonalá		Tlajomulco		El Salto	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Subíndice	65.7	69.7	67.2	72.4	65.7	71.4	60.2	68.5	59.4	64.6	61.0	56.7	59.6	63.6
Clasificación	--	--	2	1	3	2	1	3	6	4	4	6	5	5

*En verde se marcan los cambios positivos estadísticamente significativos, en rojo los negativos significativos, y en rojo claro los no significativos.

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

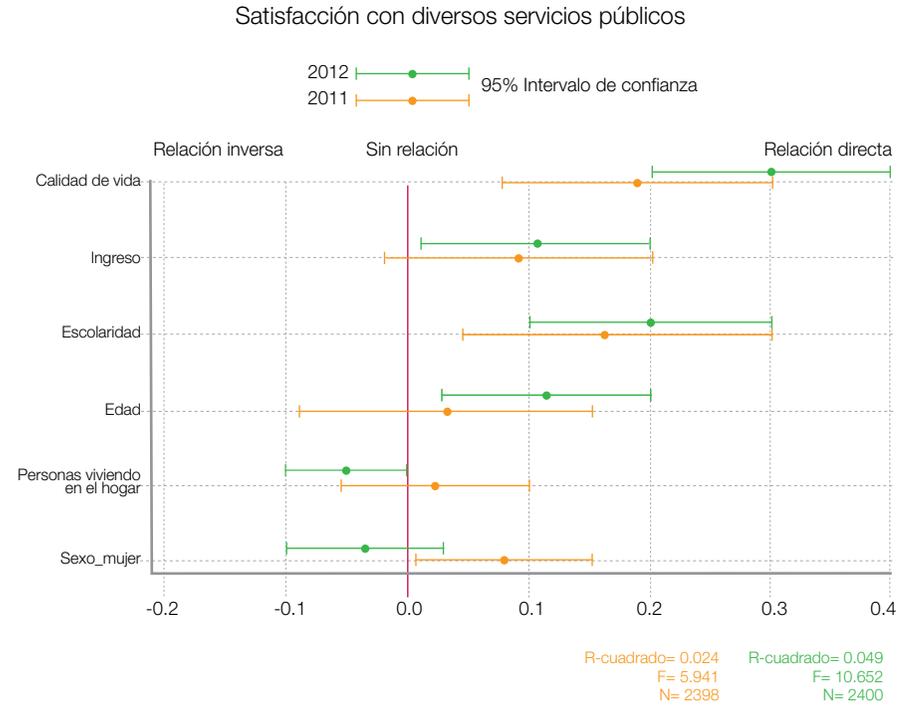
Asimismo, como se puede observar en el mapa 5sp, mientras los servicios son medianamente buenos en tres de los municipios: Guadalajara, Zapopan y Tlaquepaque, en Tonalá, El Salto y Tlajomulco son regulares.

Mapa 5sp. Subíndice de servicios públicos, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en el resultado del subíndice de servicios públicos. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11,11... puntos.

Gráfica 5sp. Relación de las variables del subíndice de servicios públicos con otras variables, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012

Como se observa en la gráfica 5sp, el subíndice de servicios públicos, tanto en 2011 como en 2012, se relaciona directa y positivamente con la calidad de vida y la escolaridad. Es decir, que a mayor satisfacción con los servicios públicos, mayor calidad de vida y escolaridad, lo cual refuerza la construcción del Índice General de Calidad de Vida.

13.3 Conclusiones

La calidad de los servicios públicos es buena en Zapopan, Guadalajara, Tlaquepaque y Tonalá, y regular en El Salto y Tlajomulco. Los servicios de provisión gubernamental generan superiores niveles de insatisfacción que los privados y tienen mayor cobertura. Los servicios provistos por el sector privado tienen menor cobertura pero menores niveles de insatisfacción. En el agregado, unos y otros brindan niveles de satisfacción promedio muy similares.

Dentro de los servicios analizados, los que mayor insatisfacción generan son la protección policial, el transporte público y los estacionamientos. Los servicios que mayor déficit tienen en términos de cobertura son Internet, mercados y estacionamientos.

En el último año, se aprecia un proceso de desigualdad en términos territoriales, puesto que se abrieron brechas en la satisfacción promedio de los distintos municipios. Mientras la satisfacción aumenta de forma importante en ciertos municipios, en otros aumenta poco, no aumenta o incluso se reduce.

Finalmente, se observa que la satisfacción con los servicios públicos se relaciona de forma directa y positiva con la calificación que los ciudadanos dan a su calidad de vida, lo cual fortalece el Índice General de Calidad de Vida.



**Seguridad
y justicia**

CONTEXTO INSTITUCIONAL

Jalisco
Cómo Vamos
Observatorio Ciudadano



14. Seguridad y justicia

La seguridad es un servicio público universal que protege la integridad física y patrimonial de los individuos. La procuración e impartición de justicia se refiere a la aplicación de la ley. La seguridad y la justicia son fundamento del Estado de derecho, en tanto brindan certeza jurídica y garantizan los derechos fundamentales, lo cual a su vez posibilita que los individuos lleven una vida satisfactoria y feliz.

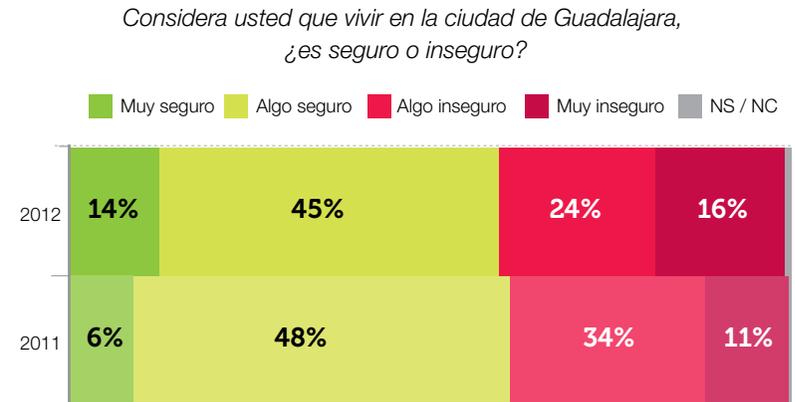
En la encuesta se consideró la percepción general de seguridad en la ciudad y la colonia del entrevistado así como en otros espacios cotidianos, como el hogar, la calle, el lugar de trabajo, etc. También se consideró la sensación de amenaza por la inseguridad, la gravedad percibida de distintos delitos y el nivel de confianza en ciertas instituciones de seguridad y justicia. Se registró la victimización y las prácticas de corrupción de las distintas corporaciones policiales. Por último, se formularon subíndices de seguridad y justicia para los años 2011 y 2012.

14.1 Percepción de seguridad

Como se puede apreciar en la gráfica 1sj, la percepción de seguridad en la ciudad aumentó en términos absolutos de 2011 a 2012. De 54% que se sentían algo o muy seguros en 2011, la cifra pasó a 59% en 2012.

Si se observan con mayor detenimiento los porcentajes, se revela que el crecimiento se da principalmente en los polos, es decir, en la sensación de mucha seguridad o nada de seguridad. Así, si bien existe una percepción de mayor seguridad, también existe un proceso de polarización en torno a la sensación de seguridad/inseguridad en la ciudad.

Gráfica 1sj. Percepción de seguridad en la ciudad, AMG 2011-2012



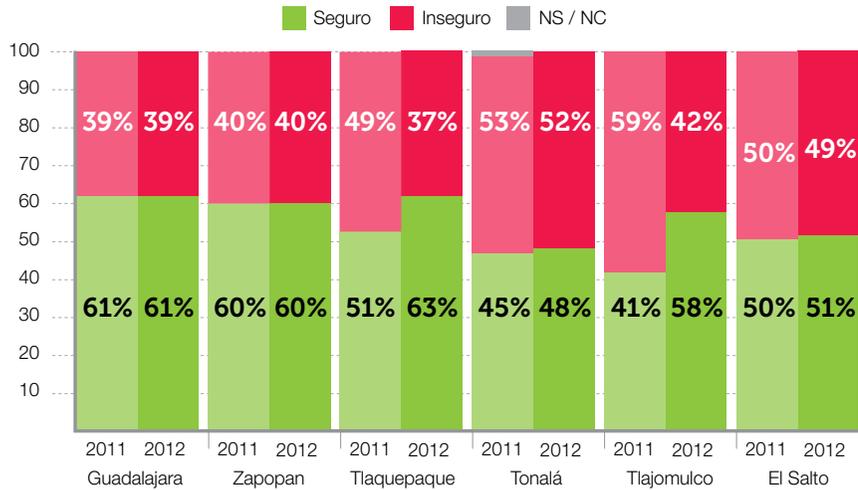
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al observar, en la gráfica 2sj, la sensación de seguridad en los distintos municipios a nivel de las colonias que los integran, se puede observar que, en general, esta no aumenta. De hecho, solo Tlajomulco y Tlaquepaque aumentan sus porcentajes de seguridad de forma significativa. En consecuencia, se puede señalar que el aumento de la sensación de seguridad en estos municipios fue lo que generó un incremento de la percepción de seguridad en el conjunto del AMG.

También cabe señalar que, a pesar del aumento de la sensación de seguridad, en casi todos los casos esta es apenas superior a la de inseguridad, salvo el caso de Tonalá, en donde la sensación de inseguridad es mayoritaria.

Gráfica 2sj. Percepción de la seguridad en las colonias, municipios, AMG 2011-2012

¿Considera usted que vivir en esta colonia es seguro o inseguro?

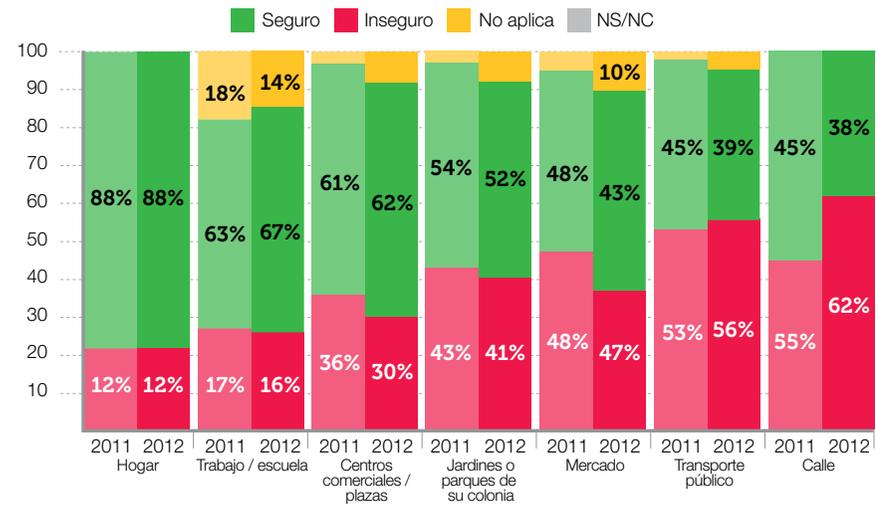


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Dependiendo del tipo de espacio del que se trate, la sensación de seguridad cambia de manera importante. Como se aprecia en la gráfica 3sj, mientras en los lugares abiertos, donde los ciudadanos están más expuestos, hay una sensación de inseguridad mayoritaria: la calle, el transporte público y los mercados; en los lugares cerrados o vigilados, la sensación de seguridad es mayoritaria: el hogar, el trabajo, la escuela o los centros comerciales. Incluso se aprecia cómo, de 2011 a 2012, la sensación de inseguridad en la calle aumentó de 55 a 62%, mientras en las plazas comerciales se redujo de 36 a 30%.

Gráfica 3sj. Sentimiento de inseguridad en distintos espacios, AMG 2011-2012

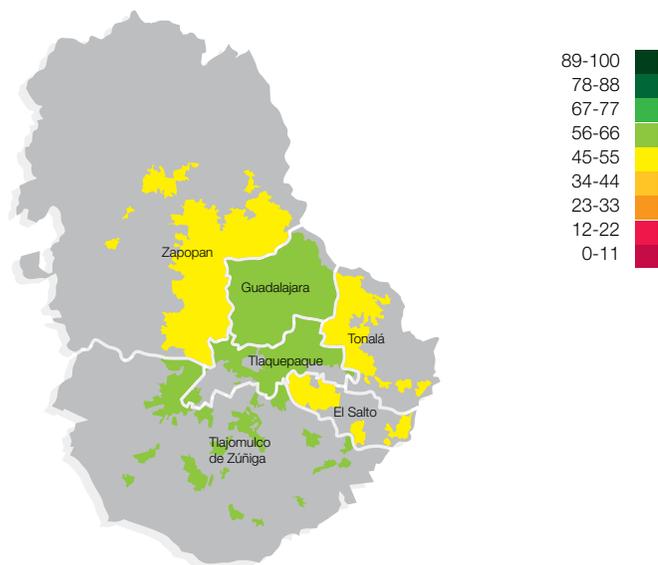
Cuando usted se encuentra en alguno de los siguientes lugares, ¿cómo se siente?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al promediar la sensación de seguridad en los distintos espacios en la ciudad, como se aprecia en el mapa 1sj, resultan dos niveles de percepción, uno aceptable y otro precario. En el nivel aceptable se encuentran Guadalajara, Tlajomulco y Tlaquepaque mientras en el precario están Zapopan, Tonalá y El Salto.

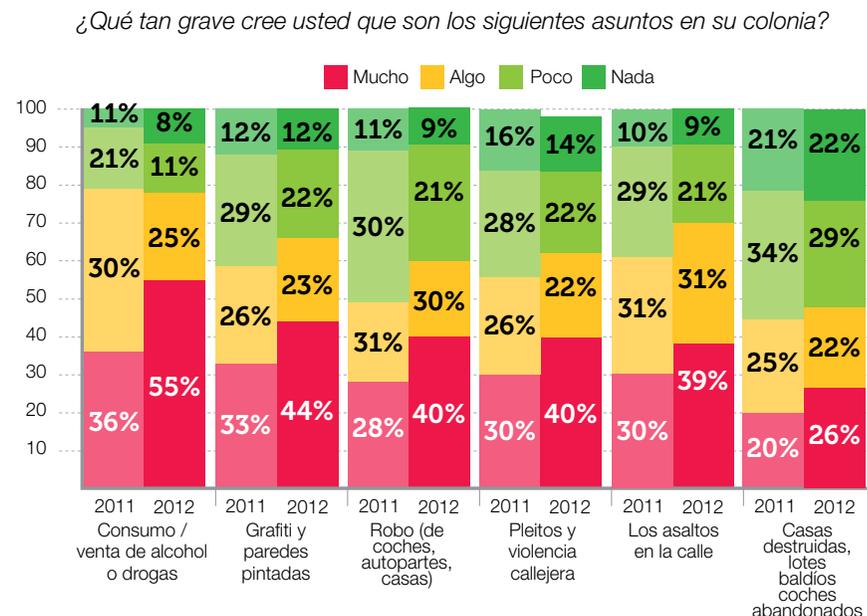
Mapa 1sj. Percepción promedio de seguridad, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en la percepción promedio de seguridad en distintos lugares: hogar, trabajo o escuela, transporte, calle, plazas y espacios públicos. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Al igual que en la encuesta de 2011, en la 2012 se preguntó a los ciudadanos sobre la gravedad de ciertos problemas de seguridad en sus colonias: consumo y venta de drogas y alcohol, grafiti, robo de autopartes, robo a casa habitación, violencia en las calles, asaltos, así como casas, lotes y coches abandonados. En general, como se muestra en la gráfica 4sj, la sensación de gravedad de estos problemas de seguridad tuvo un muy importante aumento en el último año, de hasta 19 puntos porcentuales, lo que contraviene a la tendencia positiva en la percepción de seguridad en las colonias y en la ciudad. Esto podría estar indicando que existe una aceptación creciente del clima de inseguridad en la ciudad, lo que llevaría a que solo se detecten los problemas cuando se les menciona explícitamente y se les relaciona con la colonia en la que vive el entrevistado, y no cuando se pregunta por la percepción de seguridad en abstracto.

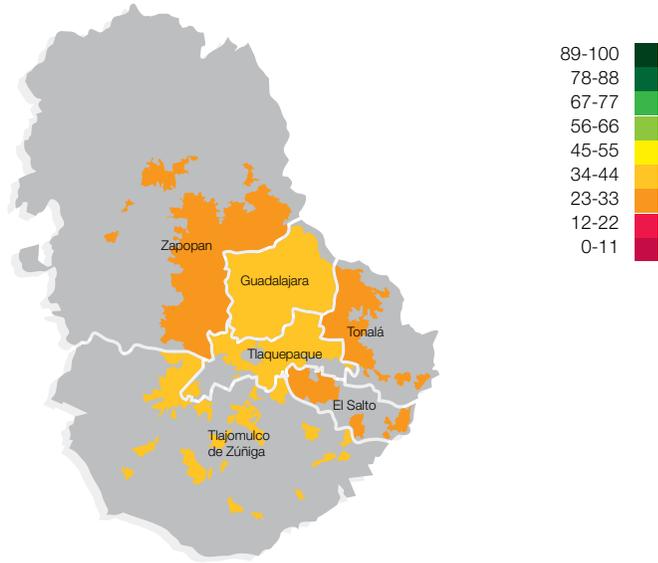
Gráfica 4sj. Percepción de gravedad de asuntos relacionados con la inseguridad en la colonia, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Si se promedia la sensación de la gravedad de los problemas de seguridad en la ciudad, se revela un panorama preocupante. Entre 56 y 75% de los ciudadanos, dependiendo del municipio, observan problemas serios de seguridad en sus comunidades de forma cotidiana. Esta situación es ligeramente menos grave en Guadalajara, Tlaquepaque y Tlajomulco, y un poco más grave en Zapopan, Tonalá y El Salto.

Mapa 2sj. Percepción de gravedad del contexto de inseguridad, AMG 2012



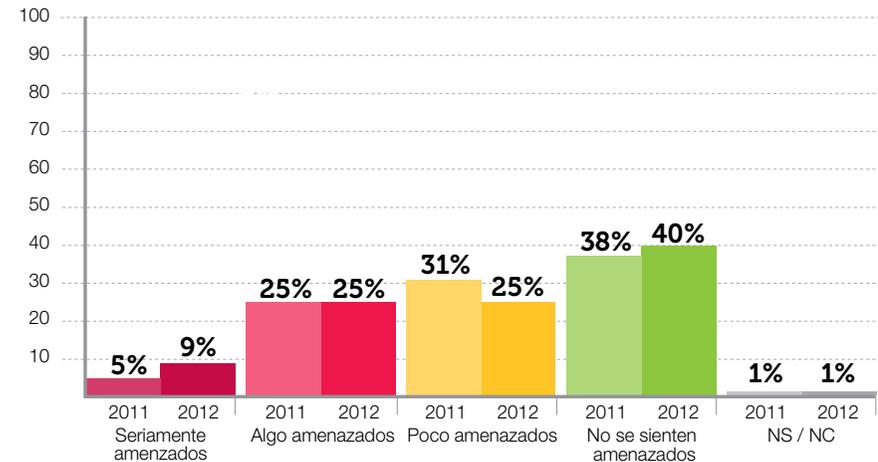
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
Mapa basado en el promedio de la percepción de gravedad de los problemas de seguridad en la colonia del entrevistado. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

14.2 Sensación de amenaza y victimización

Distinta de la percepción de seguridad se considera la sensación de amenaza, que se relaciona de forma importante con la victimización, es decir, con haber sido víctima de un hecho criminal y/o violento. Como se observa en la gráfica 5sj, hubo un aumento significativo de cuatro puntos porcentuales en la sensación de amenaza en la ciudad en el último año.

Gráfica 5sj. Sentimiento de amenaza por criminalidad y violencia, AMG 2012

¿Hasta qué grado usted y su familia se sienten amenazados por los problemas locales de criminalidad y violencia?

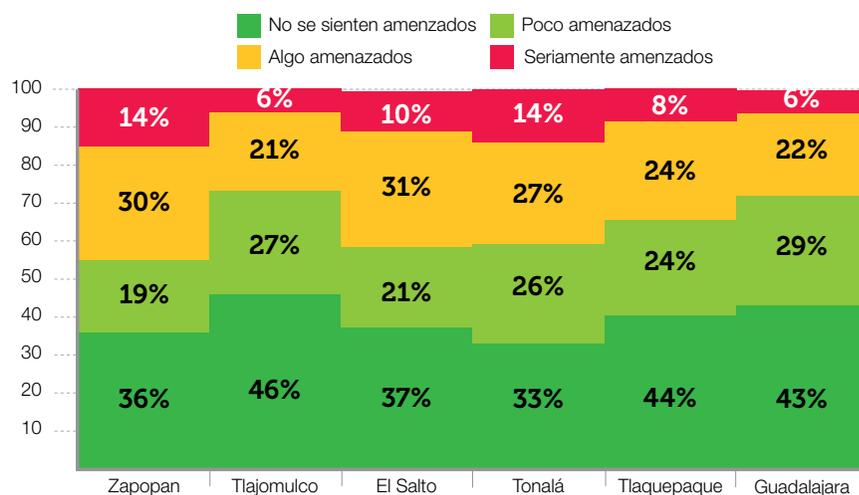


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En la gráfica 6sj, se aprecia de nuevo que la sensación de amenaza es más alta en Zapopan, El Salto y Tonalá, lo que coincide con las cifras de percepción de inseguridad, y que es ligeramente más baja en los tres municipios restantes del AMG.

Gráfica 6sj. Sentimiento de amenaza por criminalidad y violencia, AMG 2012

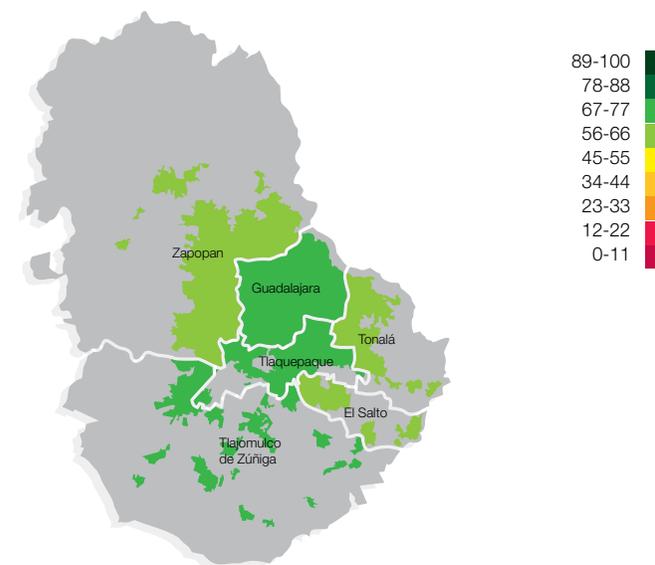
¿Hasta qué grado usted y su familia se sienten amenazados por los problemas locales de criminalidad y violencia?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

En el mapa 3sj, se observan nuevamente dos bloques de municipios en torno a la sensación de amenaza, la cual toca del 30 al 40% de los ciudadanos, dependiendo del municipio del que se trate.

Mapa 3sj. Sensación de amenaza, AMG 2012

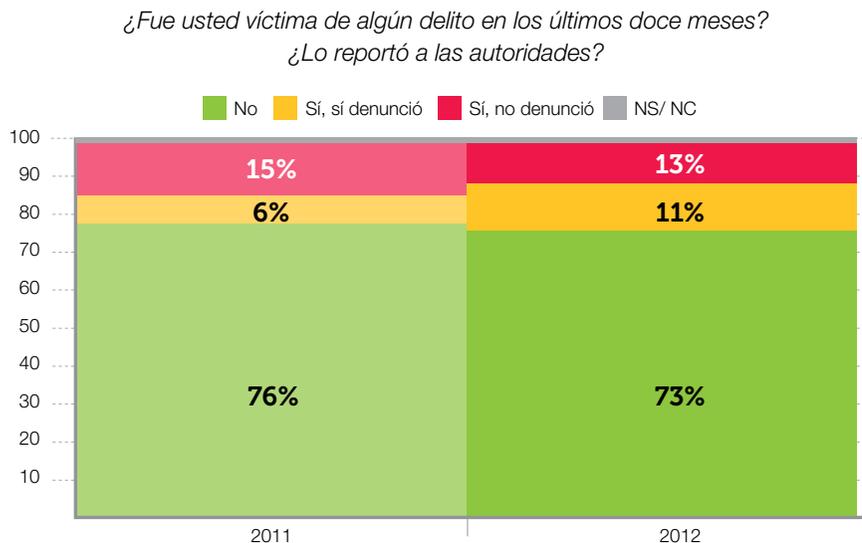


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012. Mapa basado en la sensación de amenaza promedio. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Al preguntar a los encuestados si habían sido víctimas de un delito en los últimos doce meses, se observa un incremento de tres puntos porcentuales. En 2011, 21% de los ciudadanos dijo haber sido víctima de un delito –uno de cada cinco–, mientras en 2012, 24% responde lo mismo –casi uno de cada cuatro–. Al observarse este aumento en la actividad delictiva en la ciudad, se explica en parte el incremento en la sensación de amenaza y en la percepción de la gravedad de problemas delictivos concretos.

También se aprecia un incremento importante en la denuncia de los delitos, de cinco puntos porcentuales, es decir, en 2012 los entrevistados reportan haber denunciado casi la mitad de los delitos que se cometieron, mientras en 2011 reportaban haber denunciado una tercera parte.

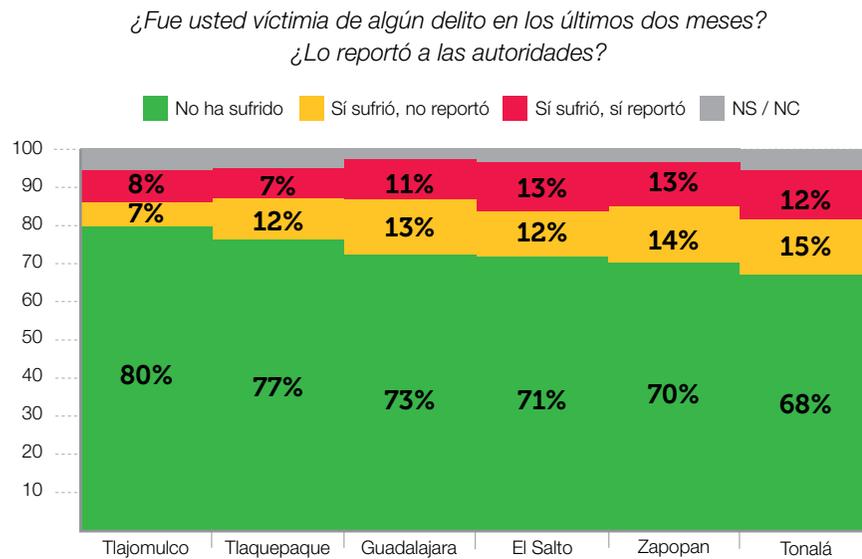
Gráfica 7sj. Victimización de la ciudadanía, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

En la gráfica 8sj, se observa que la victimización se da forma diferenciada en la ciudad. Mientras en Tlajomulco es apenas del 15%, en Zapopan y Tonalá toca al 27%, casi el doble.

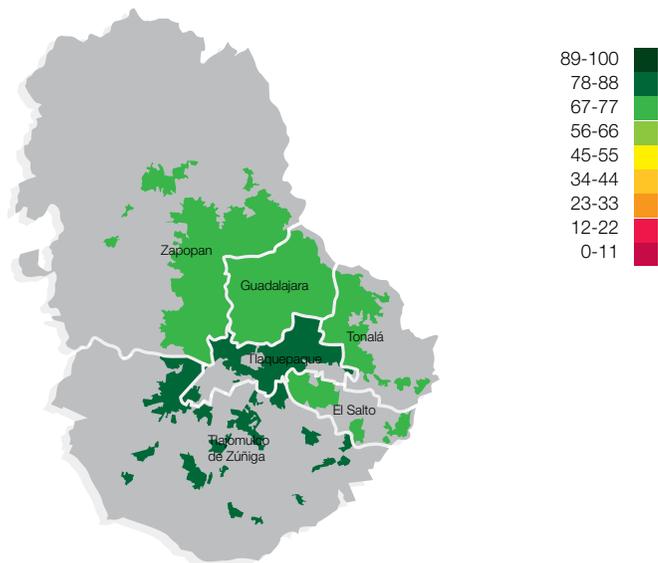
Gráfica 8sj. Victimización de la ciudadanía, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En términos de victimización, de nuevo se configuran dos bloques de municipios; sin embargo, estos bloques son distintos de los anteriores, como se observa en el mapa 4sj: Tlajomulco y Tlaquepaque tienen condiciones ligeramente más aceptables que el resto de los municipios.

Mapa 4sj. Victimización, AMG 2012



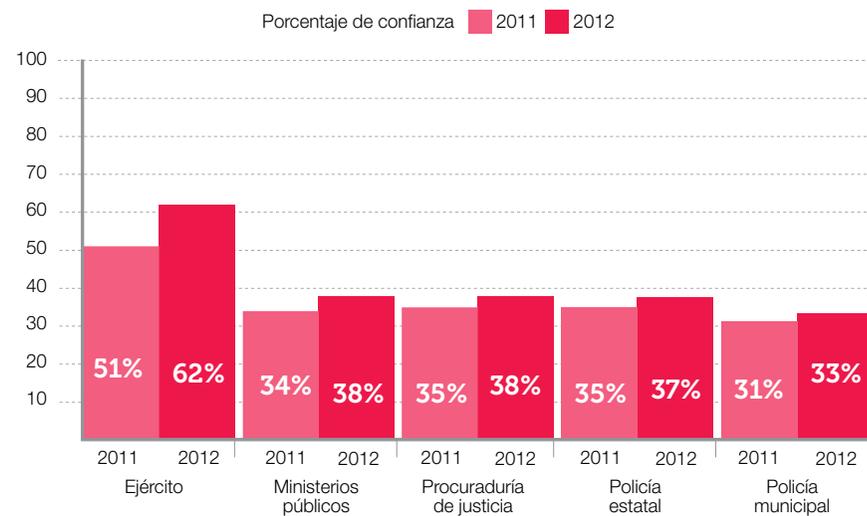
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012. Mapa basado en el porcentaje de la victimización reportada por los encuestados. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

14.3 Confianza en las instituciones de seguridad y justicia, y corrupción policial

Mayor nivel de denuncia podría estar asociado con una mayor confianza ciudadana en las instituciones de seguridad y justicia. En efecto, como se observa en la gráfica 9sj, prácticamente todos los cuerpos de seguridad pública y procuración de justicia fueron mejor evaluados en 2012 que en 2011, especialmente el Ejército, que es el único mayoritariamente confiable, mientras los demás apenas llegan a entre 33 y 38% de confianza, es decir, que solo a un tercio de la población les parecen confiables.

Gráfica 9sj. Confianza en las instituciones, AMG 2011-2012

¿Qué tanta confianza tiene usted en cada una de las siguientes instituciones?

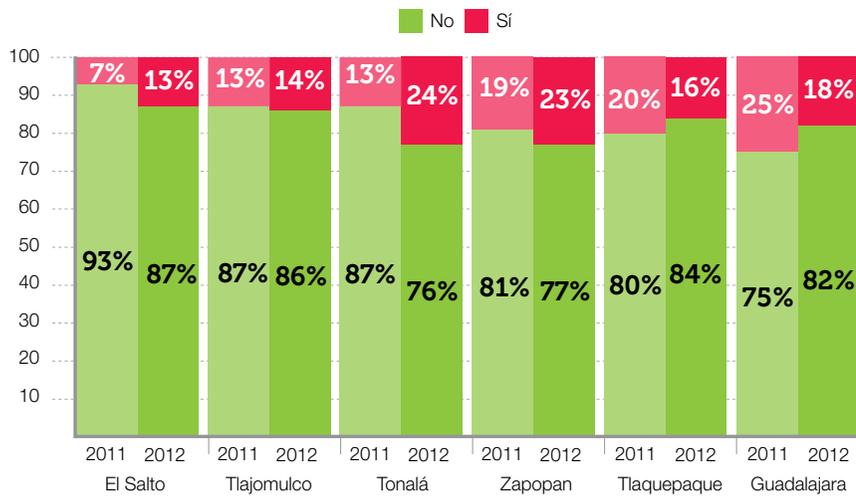


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En los municipios donde se observó mayor victimización –Zapopan, Tonalá y El Salto–, en lugar de reducirse para 2012 los niveles de corrupción observados en 2011, estos aumentaron, como se aprecia en la gráfica 10sj. Así también se entiende la mayor sensación de amenaza y la menor sensación de seguridad.

Gráfica 10sj. Corrupción policial, AMG 2011-2012

¿Algún policía le pidió mordida o soborno en el último año?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

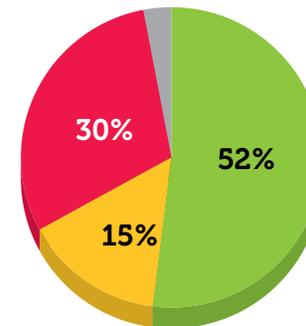
14.4 Confianza en los tribunales

Como se señala en la gráfica 11sj, poco más de la mitad de la población –52%– considera que los tribunales de justicia en México garantizan un juicio justo, 15% duda de ellos y 30% señala que no lo garantizan.

Gráfica 11sj. Confianza en los tribunales de justicia, AMG 2012

¿Hasta qué punto cree que los tribunales de justicia en México garantizan un juicio justo?

■ Sí garantizan ■ Ni uno, ni otro ■ No garantizan



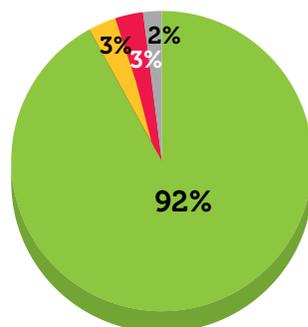
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En el AMG, 6% de los ciudadanos dice que ellos o algún familiar han sido procesados o juzgados en el último año, es decir, que han estado sujetos a un proceso legal; de entre ellos, la mitad considera que el proceso fue justo, y la otra mitad que fue injusto.

Gráfica 12sj. Porcentaje de procesados o juzgados, AMG 2012

¿Fue usted o algún familiar procesado o juzgado en los últimos doce meses?
¿Fue un proceso justo?

■ No ha sido procesado o juzgado ■ Sí, considera proceso justo
■ Sí, considera proceso injusto ■ NS / NC



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

14.5 Subíndice de seguridad y justicia

Como se mencionó al inicio del libro, este año se presenta un Índice General de Calidad de Vida para la ciudad, el cual se integra por 15 subíndices, contruidos por tres o más variables cada uno, un subíndice por cada componente relacionado con la calidad de vida.

Para el subíndice de seguridad y justicia se eligieron cuatro variables: la confianza en las instituciones de seguridad y justicia, la percepción de seguridad personal, la percepción de gravedad de los problemas de seguridad, y la sensación de amenaza.

En la tabla 1sj se observan los principales resultados del subíndice que promedia estas cuatro variables, a nivel AMG y de los distintos municipios que la integran. Estos son básicamente los siguientes:

- La calificación promedio del subíndice de gobierno en el AMG en 2012 es de 44.2 puntos sobre 100, cifra ligeramente menor al 45.6 obtenido en 2011.
- En 2011, la distancia entre el primer y el último municipio clasificados era de 9.1 puntos. En 2012 es de 8.9, muy similar.
- En 2011, Guadalajara encabezaba el subíndice y Tlajomulco iba último. En 2012, Guadalajara sigue en primero y Zapopan, que en 2011 era segundo, cayó al último lugar, al ser el único municipio que empeoró significativamente su situación. Así, Tlaquepaque y Tlajomulco, que tuvieron mejoras significativas, pasaron al segundo y tercer lugar respectivamente, y El Salto y Tonalá, que tuvieron ligeras caídas, están en cuarto y quinto.

Tabla 1sj. Subíndice 14. Seguridad y justicia, AMG 2011-2012

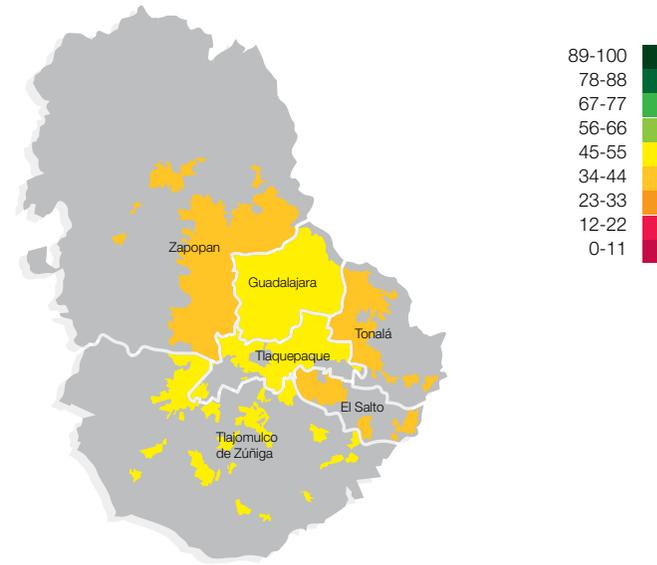
	AMG		Guadalajara		Zapopan		Tlaquepaque		Tonalá		Tlajomulco		El Salto	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Año	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Confianza instituciones sj	33.4	36.2	38.3	40.9	29.1	32.6	31.0	39.0	32.6	29.0	26.7	29.8	33.3	28.3
Clasificación	-	-	1	1	5	3	4	2	3	5	6	4	2	6
Percepción de seguridad	56.1	56.8	56.2	59.1	59.0	54.4	54.2	59.7	53.7	51.8	50.7	56.5	52.7	51.6
Clasificación	-	-	2	2	1	4	3	1	4	5	6	3	5	6
Gravedad de problemas	41.8	34.8	42.7	41.1	47.3	27.3	38.1	37.4	35.8	28.7	31.0	34.2	31.1	29.1
Clasificación	-	-	2	1	1	6	3	2	4	5	6	3	5	4
Sensación de amenaza	51.0	49.0	53.9	51.6	49.6	42.4	50.8	56.0	45.5	47.8	46.4	49.7	47.5	48.5
Clasificación	-	-	1	2	3	6	2	1	6	5	5	3	4	4
Subíndice	45.6	44.2	47.8	48.1	46.3	39.2	43.5	48.0	41.9	39.3	38.7	42.5	41.2	39.4
Clasificación	-	-	1	1	2	6	3	2	4	5	6	3	5	4

*En verde se marcan los cambios positivos estadísticamente significativos, en rojo intenso los negativos significativos, y en rojo claro los no significativos.

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

De forma sintética, en el mapa 5sj, se puede apreciar que la seguridad pública y la procuración de justicia en el AMG son precarias en general; regulares en Guadalajara, Tlaquepaque y Tlajomulco, y pobres en Zapopan, Tonalá y El Salto.

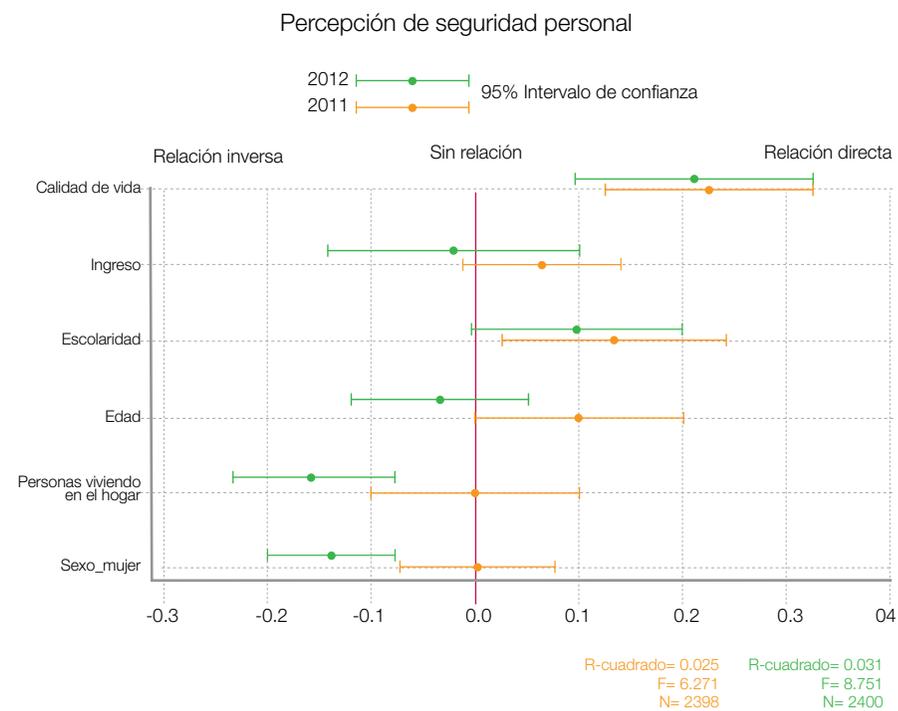
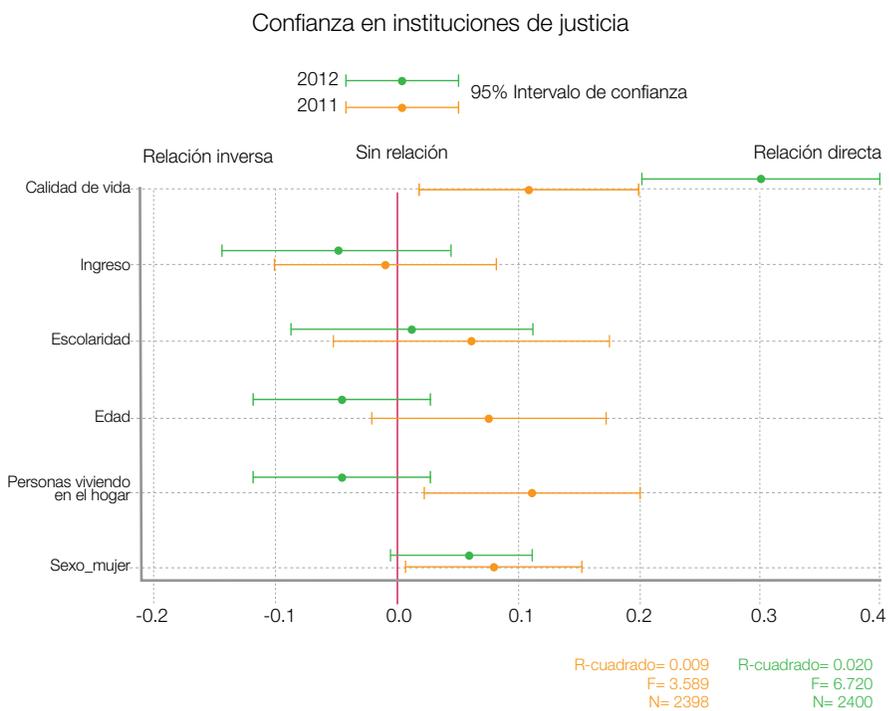
Mapa 5sj. Subíndice de seguridad y justicia, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012. Mapa basado en los resultados del subíndice de seguridad y justicia. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

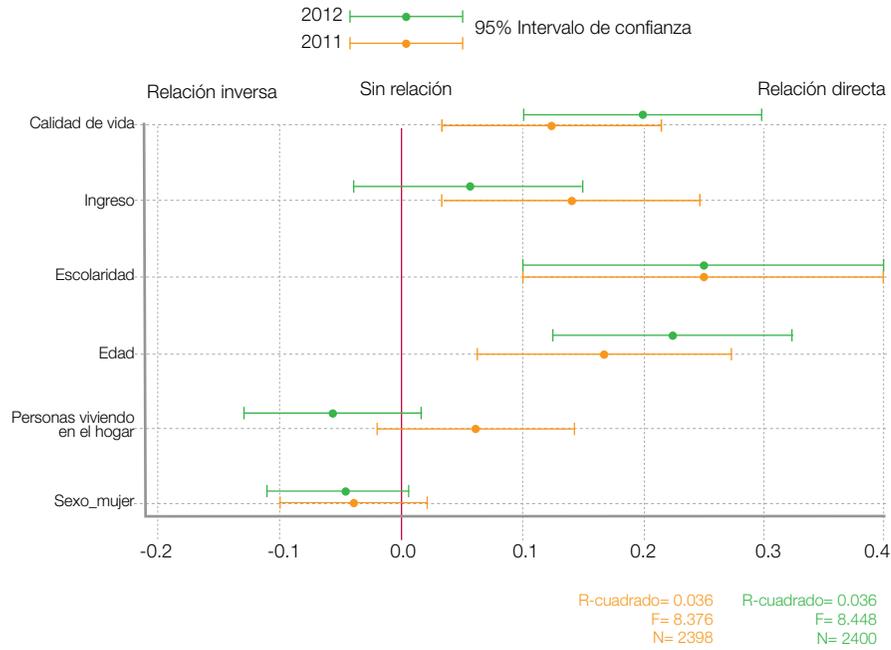
Como se observa en la gráfica 13sj, las cuatro variables que se consideraron para construir este subíndice se relacionan directa y positivamente con la calidad de vida, tanto en 2011 como en 2012. Solo una variable en 2011 no se relacionó positivamente con la calidad de vida: la sensación de amenaza.

Gráfica 13sj. Relación de las variables del subíndice de seguridad y justicia con otras variables, AMG 2011 y 2012

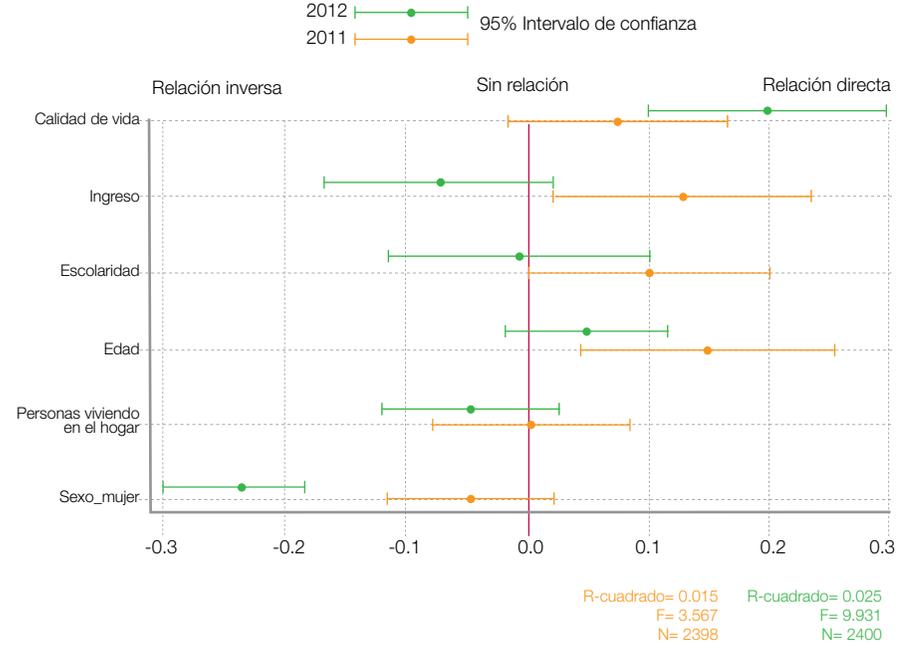


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Percepción de gravedad del contexto social



Sensación de amenaza



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

14.6 Conclusiones

Aunque la sensación de seguridad aumentó en la ciudad, este aumento no significa una disminución del índice delictivo y la victimización, ni siquiera un aumento general de la sensación de seguridad. Por el contrario, esta reducción podría estar escondiendo un fenómeno donde los ciudadanos ven con mayor normalidad la criminalidad y la violencia en la ciudad.

Al existir un crecimiento en los polos de las percepciones sobre seguridad, se observa un proceso de desigualdad en la seguridad, aun cuando el promedio mejora. Hay más que se sienten muy seguros y también más que se sienten muy inseguros.

Los lugares cerrados y más vigilados dan mayor sensación de seguridad, mientras que los abiertos y no vigilados, una menor.

La percepción de gravedad de los problemas de seguridad aumentó en las colonias del AMG. La sensación de amenaza y la victimización aumentaron de forma significativa en el último año, es decir, a pesar de que la incidencia delictiva aumentó, también lo hizo la percepción de seguridad.

El incremento de la incidencia delictiva ha venido acompañado de una mayor denuncia ciudadana de los delitos, dado, en parte, por una mayor confianza en las autoridades; confianza que, en algunos municipios, podría verse mermada por la percepción de la corrupción policial.

En términos de justicia, 6% de los ciudadanos se ha visto sometido a un proceso judicial en el último año y solo un poco más de la mitad de los ciudadanos confía en los tribunales en México.

Finalmente, cabe señalar que en la construcción del subíndice de seguridad y justicia, se observó que las cuatro variables escogidas se relacionan de forma directa y positiva con la percepción ciudadana de la calidad de vida, lo cual fortalece el Índice General de Calidad de Vida.



Ciudadanía

CONTEXTO INSTITUCIONAL

Jalisco
Cómo Vamos
Observatorio Ciudadano



15. Ciudadanía

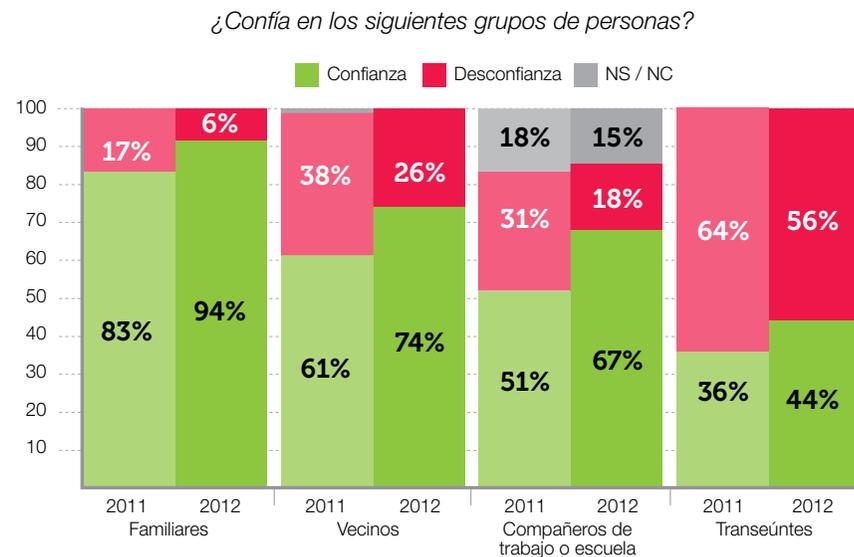
Ciudadanía es, por un lado, la condición jurídica de los individuos para el ejercicio pleno de sus derechos y obligaciones fundamentales y, por otro, la cualidad política de participar en los asuntos públicos. Valores y prácticas como participación política, solidaridad, tolerancia, respeto, confianza y corresponsabilidad social, así como el ejercicio de los derechos y obligaciones, hacen posible la construcción de ciudadanía y la generación de capital social, que a su vez posibilitan al individuo llevar una vida satisfactoria y feliz.

Para el análisis de este componente, la encuesta examina diversos factores: la confianza interpersonal, el interés en la política y la participación ciudadana -electoral y no electoral-, así como algunas opiniones sobre el sistema político y las instituciones. Además, se presenta el subíndice de ciudadanía.

15.1 Confianza interpersonal y participación social

La confianza es un valor fundamental que brinda certeza a las relaciones sociales. En términos de confianza interpersonal, como se observa en la gráfica 1ci, esta aumentó más de 10 puntos porcentuales en todos los tipos de relación consideradas. Al igual que el año pasado, mostraron mayores niveles de confianza interpersonal las relaciones más íntimas –las familiares– y menores niveles las establecidas con los no conocidos, los transeúntes, por ejemplo. En los compañeros de trabajo o escuela, dos de cada tres entrevistados desconfía; y en los vecinos, uno de cada cuatro

Gráfica 1ci. Confianza interpersonal, AMG 2011-2012



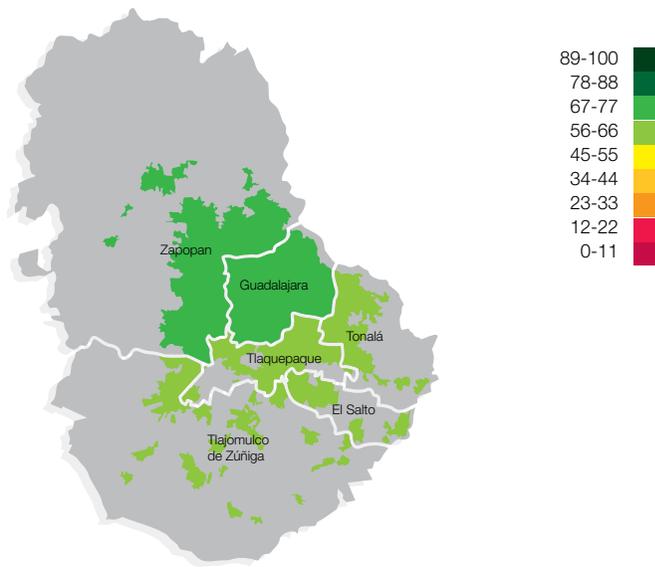
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al comparar la confianza interpersonal con la confianza en las instituciones, que aparece en el componente de Gobierno (Gráfica 17g, Confianza en las instituciones, pág. 151), se revela que son semejantes. Hacia transeúntes, la confianza fue de 44% en 2012, cifra cercana a la que reporta el Congreso local –41%– o en el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana –45%–, y menor que la del gobierno estatal –47%– y las escuelas públicas –59%. Los niveles de confianza en los compañeros de trabajo o escuela –67%– o en los vecinos –74%–, son similares a los de la Iglesia –73%– y el Ejército –62%.

Así, se observan dos tendencias claramente definidas. La primera es cierta precariedad en el tejido social, aunque este parecería estar aumentando. La segunda es que solamente existe un claro grupo que brinda amplia confianza: la familia. Con los demás habitantes de la colonia se observa un nivel razonablemente alto de confianza; con los compañeros, apenas un aceptable; y con los desconocidos, una clara desconfianza.

Al promediar estos porcentajes de confianza, mapa 1ci, se observa que en Guadalajara y Zapopan existen mejores niveles de confianza que en el resto de los municipios.

Mapa 1ci. Confianza promedio interpersonal, AMG 2012

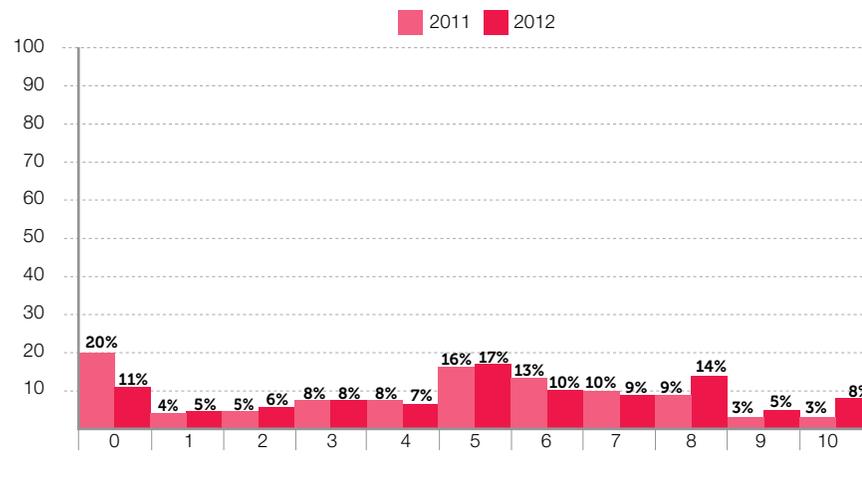


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en el promedio de confianza de los ciudadanos en otros ciudadanos. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11,11... puntos.

El interés en la política, y en general en la vida pública, es un componente esencial de una ciudadanía activa. En 2011 se reportó que 61% de los encuestados calificaba su interés en la política como bajo o nulo, en 2012 este porcentaje se redujo a 54%, con una disminución notable de las calificaciones muy bajas y un aumento igualmente notable de las muy altas. Para 2012, el desinterés por la política se redujo de forma significativa, y hoy casi la mitad de los ciudadanos –46%– dice encontrarse interesado en esta. Sin embargo, pudiera ser que este efecto no sea duradero y solo sea producto del proceso electoral de 2012.

Gráfica 2ci. Interés en la política, AMG 2011-2012

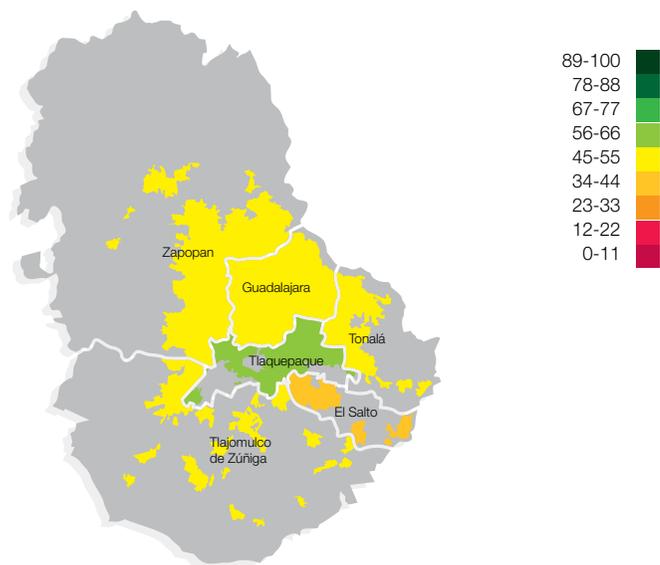
En una escala del 0 al 10 ¿qué tanto interés tiene en la política?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En el mapa 2ci se aprecian diferencias municipales importantes en términos de interés en la política en 2012. Solo en Tlaquepaque existe un buen nivel de interés en la política, mientras en Guadalajara, Zapopan, Tlajomulco y Tonalá es regular, y en El Salto es bajo.

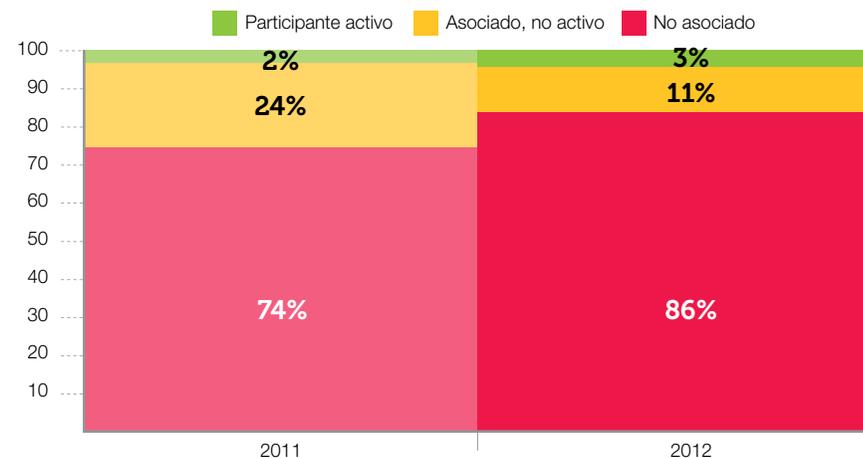
Mapa 2ci. Interés promedio en la política, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
 Mapa basado en el interés promedio de los ciudadanos en política. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

En la gráfica 3ci se observa que en 2011 el nivel de asociacionismo y participación activa fue bajo y que en 2012 estas cifras fueron aún más bajas. Solo el 14% de los ciudadanos declaró ser parte activa de algún tipo de asociación: iglesia, comité vecinal, club deportivo o cultural, sindicato, partido político, caja popular, grupo asistencial, etc. De ese 14%, 11% son asociados no activos y solo 3% son asociados activos. En suma, solo tres de cada cien ciudadanos tapatíos dicen ser participantes activos en organizaciones.

Gráfica 3ci. Asociacionismo y participación ciudadana, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

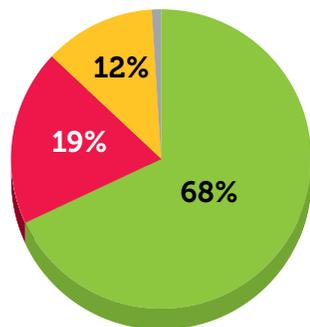
Una de las principales formas de participación ciudadana no electoral son las manifestaciones públicas. Para registrar la opinión ciudadana en torno a estas, se preguntó si se aprobaba el derecho a manifestarse.

Como se puede observar en la gráfica 4ci, dos tercios de la población adulta –68%– aprueba ampliamente el derecho de manifestación; sin embargo, 19% no lo aprueba nada.

Gráfica 4ci. Nivel de aprobación del derecho a manifestarse

Es una escala de 0 a 10, donde 0 representa que no aprueba nada y 10 que aprueba totalmente, ¿con qué firmeza aprueba usted que las personas lleven a cabo manifestaciones pacíficas para demostrar su punto de vista?

■ Aprueba totalmente ■ Ni aprueba, ni desaprueba ■ No aprueba nada ■ NS / NC



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

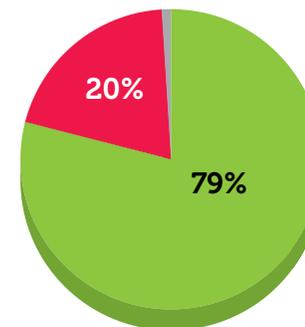
15.2 Participación electoral

Como se puede apreciar en la gráfica, 79% de la población dice haber votado en el proceso electoral de 2012, diez puntos porcentuales más que la participación ciudadana registrada por el IFE y el IEPCJ en el AMG, que registran cifras de más o menos 65%. El importante sesgo en esta cifra probablemente esté asociado con que parte de la ciudadanía busca aparentar haber votado aun cuando no lo haya hecho.

Gráfica 5ci. Participación electoral, AMG 2012

¿Usted votó en las elecciones de este año?

■ Sí ■ No ■ NS / NC

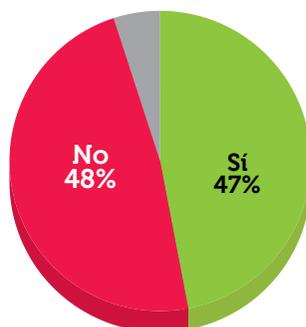


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

En segundo término, se preguntó a los encuestados sobre la confianza en el proceso electoral, específicamente si creían que las elecciones habían sido justas y democráticas. A esto, 47% dijo que sí y 48% que no. Se refleja con ello que a pesar de los grandes esfuerzos y costos que implican las instituciones electorales, el sistema de partidos y el proceso electoral, las elecciones siguen estando bajo sospecha para la mitad de la población.

Gráfica 6ci. Confianza en el proceso electoral, AMG 2012

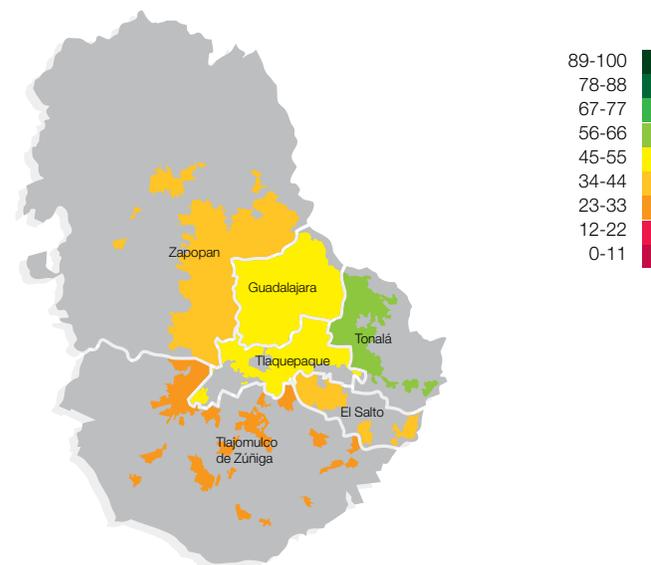
¿Cree que las elecciones de este año fueron justas y democráticas?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Como se aprecia en el mapa 3ci, la confianza en el proceso sí presenta diferencias municipales relevantes. Mientras en Tonalá el proceso le resulta confiable a la mayoría; en Guadalajara, Zapopan y El Salto resulta poco confiable; y en Zapopan y Tlajomulco, muy poco confiable.

Mapa 3ci. Promedio de confianza en el proceso electoral, AMG 2012



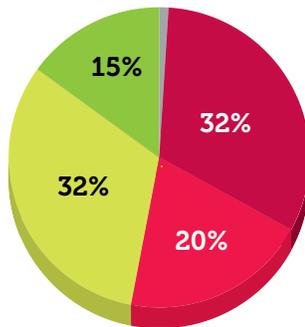
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012. Mapa basado en el promedio de los ciudadanos que dicen tener confianza en el pasado proceso electoral 2012. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Como se observa en la gráfica 7ci, el porcentaje de desconfianza en el proceso electoral se asemeja a la cifra de la sensación de poco o nula representación por parte de los partidos políticos y sus candidatos. 52% de los ciudadanos se sintió poco o nada representado por las propuestas registradas y solo el 47% se sintió algo o muy representado.

Gráfica 7ci. Sensación de representación política en el proceso electoral, AMG 2012

¿Usted se sintió representado por algún partido político o candidato en el pasado proceso electoral?

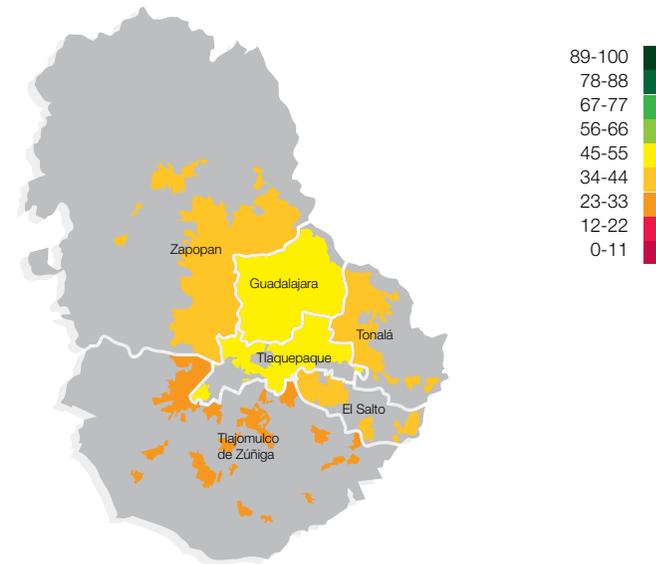
Muy representado Algo representado Poco representado
 Nada representado NS / NC



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012, 2012.

Así, como se ve en el mapa 4ci, los candidatos a puestos de elección popular y los partidos en Guadalajara y Tlaquepaque resultaron más o menos representativos; en Zapopan, Tonalá y El Salto, poco representativos; y en Tlajomulco muy poco representativos, siempre desde el punto de vista de los ciudadanos.

Mapa 4ci. Porcentaje de ciudadanos que se sintieron representados por partidos o candidatos durante el proceso electoral, AMG 2012



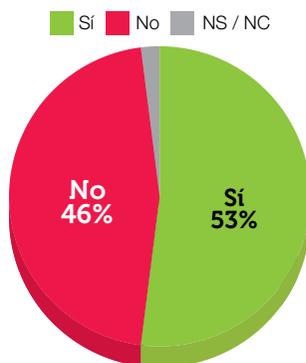
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Mapa basado en el porcentaje de los ciudadanos que se sintieron representados por partidos políticos o sus candidatos en el pasado proceso electoral 2012. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Como se aprecia en la gráfica 8ci, poco más de la mitad de los ciudadanos –53%– dice que su voto en 2012 se vio influenciado por el desempeño del gobierno, frente a 47% que reporta que no, lo cual refleja que el llamado “voto de castigo” al partido gobernante impera en la mitad de los votantes tapatíos.

Gráfica 8ci. Influencia del desempeño gubernamental sobre el proceso electoral, AMG 2012

¿El desempeño del actual gobierno influyó en la forma en la usted votó en las pasadas elecciones?

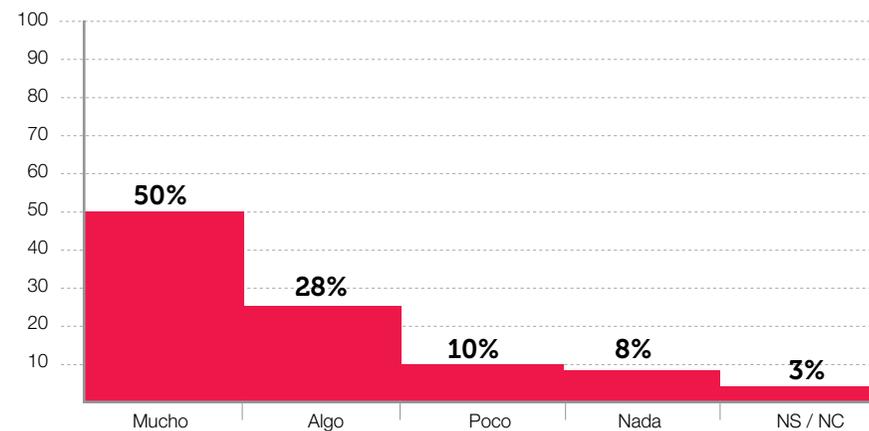


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Se preguntó a los ciudadanos qué tanto creían que los medios de comunicación habían influido en el resultado de las campañas electorales. Como se observa en la gráfica 9ci, 78% dijo que algo o mucho, y apenas 18% que poco o nada.

Gráfica 9ci. Influencia de los medios de comunicación sobre el proceso electoral, AMG 2012

¿Qué tanto cree que influyeron los medios de comunicación en el resultado de las pasadas elecciones?

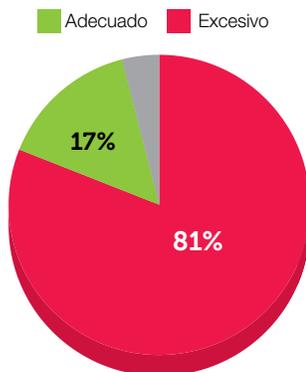


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Finalmente, respecto del proceso electoral, también se preguntó a los ciudadanos si creían que el gasto público en las campañas electorales en 2012 había sido adecuado o excesivo. Como se refleja en la gráfica 10ci, 81% de la población lo considera excesivo, por lo que claramente hay un desajuste entre la perspectiva del sistema de partidos y la perspectiva de los ciudadanos.

Gráfica 10ci. Gasto electoral 2012. AMG

¿Considera que el gasto público en las campañas electorales de este año fue adecuado o excesivo?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

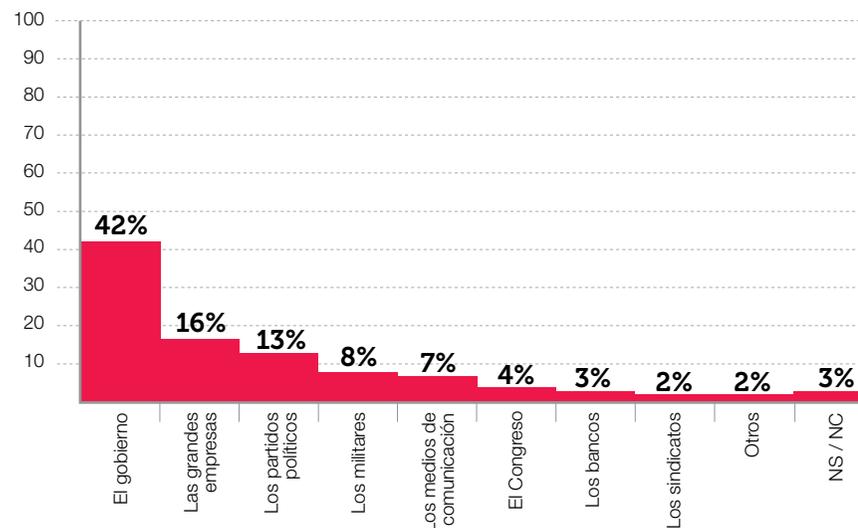
15.3 Sistema político

Tomando algunas preguntas de la Encuesta Nacional de Valores: lo que nos Une y Divide a los Mexicanos (ENVUD), realizada por Banamex y la Fundación Este País, se buscó conocer la legitimidad del sistema democrático en la ciudad, las metas que los tapatíos quisieran que tuviera el país, y el nivel de orgullo y respeto que genera el sistema político mexicano.

Como se observa en la gráfica 11ci, el gobierno sigue siendo considerado la entidad que más poder tiene en el país –42%–, seguido por las grandes empresas –16%–, que están ligeramente por encima de los partidos políticos –13%–, los militares –8%–, los medios de comunicación –7%– y el Congreso –4%.

Gráfica 11ci. Percepción sobre la concentración del poder en el país, AMG 2012

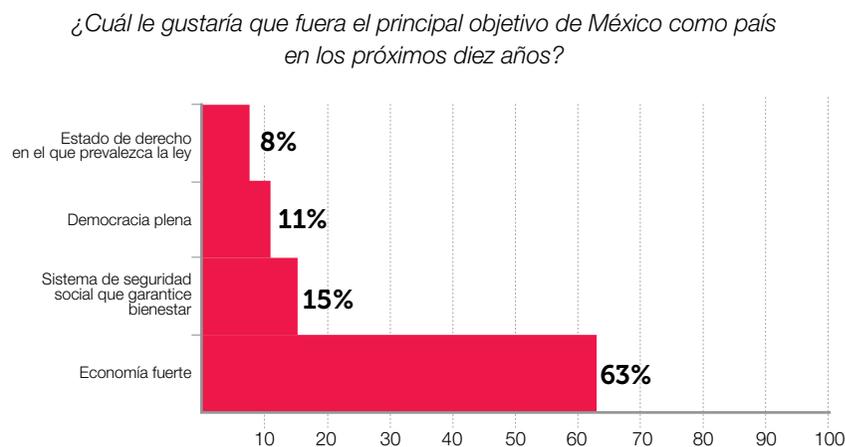
¿Quién cree que tiene más poder en el país?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Como se observa en la gráfica 12ci, los ciudadanos tapatíos quisieran que el principal objetivo de México como país en los próximos diez años fuera construir una economía fuerte –63%–, construir un sistema de seguridad social que garantice el bienestar –15%–, construir una democracia plena –11%–, y contar con un Estado de derecho donde prevalezca la ley –8%. Así, se observa que los temas de seguridad que aparecían en el capítulo de gobierno como principal preocupación, lo son solo referidos a una escala local, pues al preguntar por preocupaciones de alcance nacional, la economía es lo que más preocupa a la ciudadanía.

Gráfica 12ci. Principales intereses como nación, AMG 2012

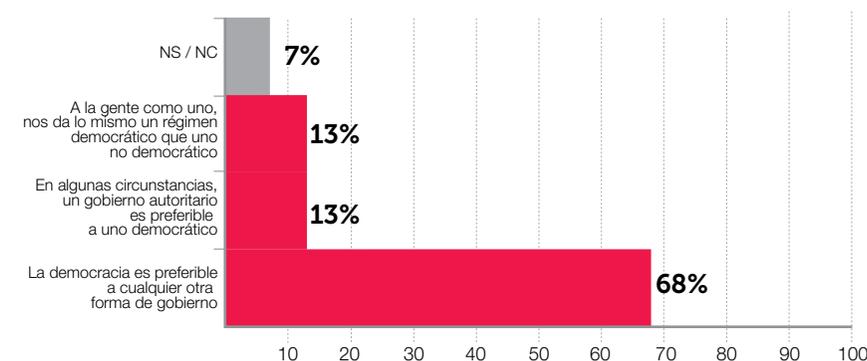


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Como se puede apreciar en la gráfica 13ci, la democracia en la ciudad de Guadalajara sigue siendo considerada como la mejor forma de gobierno por la mayoría –68%–; sin embargo, 26% de los ciudadanos estarían dispuestos a otro tipo de régimen.

Gráfica 13ci. Preferencia en la forma de gobierno, AMG 2012

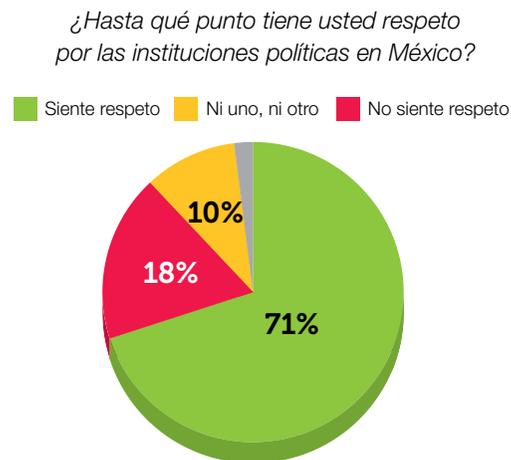
¿Con cuál de las siguientes frases se siente usted más de acuerdo?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Cercano al porcentaje de preferencia de la democracia como tipo de régimen –68%–, se encuentra el respeto que los ciudadanos sienten por las instituciones políticas –71%–, como se aprecia en la gráfica 14ci.

Gráfica 14ci. Respeto por las instituciones políticas, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

El respeto por las instituciones es distinto del orgullo por las mismas. Como se aprecia en la gráfica 15ci, solo 59% de los ciudadanos se siente algo o muy orgullosos de vivir bajo el sistema político mexicano, una cifra lejana del alto nivel de respeto por las instituciones políticas, y más cercano al bajo nivel de representatividad de los partidos políticos y sus candidatos durante la coyuntura electoral.

Gráfica 15ci. Orgullo sobre el sistema político mexicano, AMG 2012

¿Hasta qué punto siente usted orgullo de vivir bajo el sistema político mexicano?

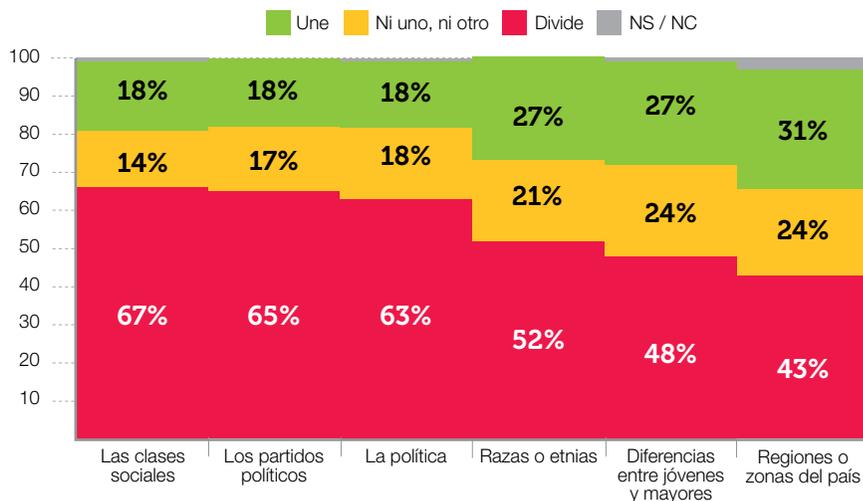


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Al preguntarle a los ciudadanos si la política y los partidos políticos unían o dividían a los mexicanos, se observó que la mayoría piensan que estos dividen más de lo que unen. Como se ve en la gráfica 16ci, poco menos de dos tercios de la población piensa que estos dividen, poco menos que las clases sociales, pero más que las razas, las etnias, las diferencias de edad o las distintas regiones del país. Por lo que una de las conclusiones del estudio nacional es igualmente aplicable al ámbito local: la política y las instituciones encargadas de representar a la sociedad, hoy se percibe que la dividen, lo cual no ayuda a construir objetivos comunes ni a caminar hacia ellos.

Gráfica 16ci. Situaciones que unen y dividen a los mexicanos, AMG 2012

Para cada una de las cuestiones siguientes, dígame por favor si usted cree que une o divide a los mexicanos



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

15.4 Posicionamientos ideológicos

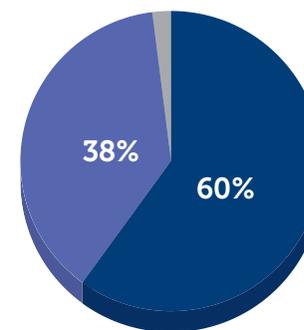
Para conocer posicionamientos ideológicos de los habitantes del AMG, se preguntó la opinión sobre dos temas polémicos que generan posicionamientos claros y permiten ver la ubicación liberal o conservadora de una sociedad.

En primer término, se preguntó a los ciudadanos su posición respecto del aborto, es decir, si estaban más de acuerdo con que la vida del feto o producto está por sobre todas las cosas, o si la mujer tenía el derecho a decidir sobre su embarazo. Como se puede ver en la gráfica 17ci, el 60% estuvo en favor de la primera postura y 38% en favor de la segunda.

Gráfica 17ci. Opinión acerca del aborto. AMG 2012

Respecto a las distintas opiniones que existen en torno al aborto, ¿con cuál de ellas está más de acuerdo?

- La vida del feto/ producto está por sobre todas las cosas
- La mujer tiene derecho a decidir
- NS / NC



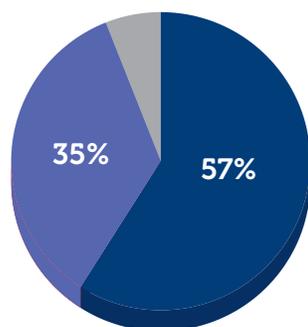
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

Del mismo modo, se preguntó a los ciudadanos si estaban de acuerdo o en desacuerdo con el matrimonio entre personas del mismo sexo. Como se aprecia en la gráfica 18ci, 57% dijo que estaba en desacuerdo y 35% de acuerdo. Con los resultados a estas dos preguntas se observa una ciudadanía mayormente conservadora en términos morales, aunque hay un importante porcentaje de posiciones liberales.

Gráfica 18ci. Opinión acerca del matrimonio homosexual, AMG 2012

¿Usted está de acuerdo o en desacuerdo con el matrimonio o unión legal entre personas del mismo sexo?

■ De acuerdo ■ Desacuerdo ■ NS / NC



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.

15.5 Subíndice de ciudadanía

Como se mencionó al inicio del libro, este año se presenta un Índice General de Calidad de Vida para la ciudad, el cual se integra por 15 subíndices construidos por tres o más variables, un subíndice por cada componente relacionado con la calidad de vida.

Para el subíndice de ciudadanía se eligieron dos variables: la confianza interpersonal y el asociacionismo.

En la tabla 1ci se observan los principales resultados de estas dos variables, y del subíndice que los promedia, tanto a nivel del AMG como de los distintos municipios que la integran. Estos son básicamente los siguientes:

- La calificación promedio del subíndice de ciudadanía en el AMG en 2012 es de 35 puntos sobre 100, cifra significativamente mayor al 32.1 obtenido en 2011.
- En 2011 la distancia entre el primer y el último municipio clasificado era de 13.7 puntos. En 2012 es de 5.5, por lo que la distancia entre municipios se redujo.
- En 2012, todos los municipios aumentaron en términos de la confianza interpersonal. Sin embargo, en términos de asociacionismo solo Tlajomulco aumentó sus cifras; Guadalajara y Tonalá cayeron; y el resto no tuvieron cambios significativos.
- En 2011 Guadalajara encabezaba el subíndice y Tlajomulco iba último. En 2012 Guadalajara, por su caída en términos de asociacionismo, cayó del primero al segundo lugar. Zapopan pasó del quinto al primero por su importante incremento en confianza. Tlaquepaque fue desplazado del segundo al tercero. Tlajomulco subió del último al cuarto, por subir sus números en ambas variables, rebasando a El Salto, que cayó al quinto. Tonalá cayó al último lugar, por su caída en términos de asociacionismo.

Tabla 1ci. Subíndice 15. Ciudadanía, AMG 2011-2012

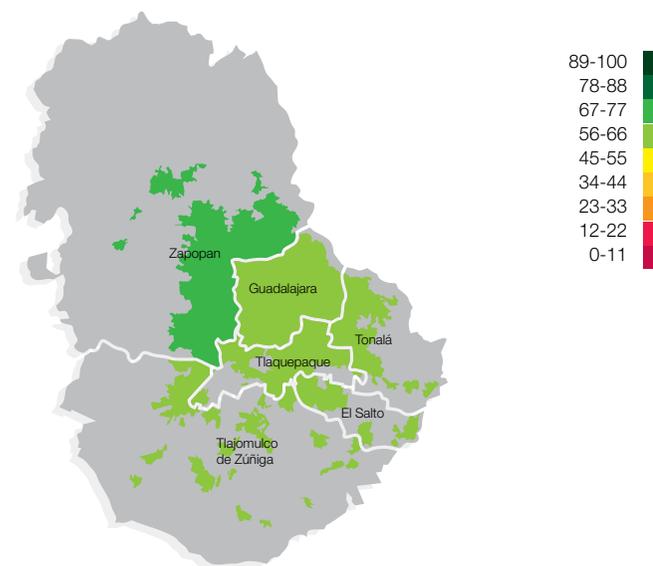
	AMG		Guadalajara		Zapopan		Tlaquepaque		Tonalá		Tlajomulco		El Salto	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Año	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Confianza interpersonal	50.3	60.8	57.1	60.6	42.5	64.3	49.5	60.2	48.4	55.3	44.9	56.1	47.3	58.7
Clasificación	-	-	1	2	6	1	2	3	3	6	5	5	5	6
Asociacionismo	14.0	9.2	19.5	9.0	10.8	9.9	10.7	9.1	11.0	8.0	4.4	10.3	8.8	7.6
Clasificación	-	-	1	4	3	2	4	3	2	5	6	1	5	6
Subíndice	32.1	35.0	38.3	34.8	26.7	37.1	30.1	34.7	29.7	31.6	24.6	33.2	28.1	33.1
Clasificación	-	-	1	2	5	1	2	3	3	6	6	4	4	5

*En verde se marcan los cambios positivos estadísticamente significativos, en rojo intenso los negativos significativos, y en rojo claro los no significativos.

Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Como se observa en el mapa 5ci, el subíndice de ciudadanía es bastante homogéneo, solo ligeramente mejor en Zapopan, por el importante incremento de la confianza interpersonal registrada en el último año.

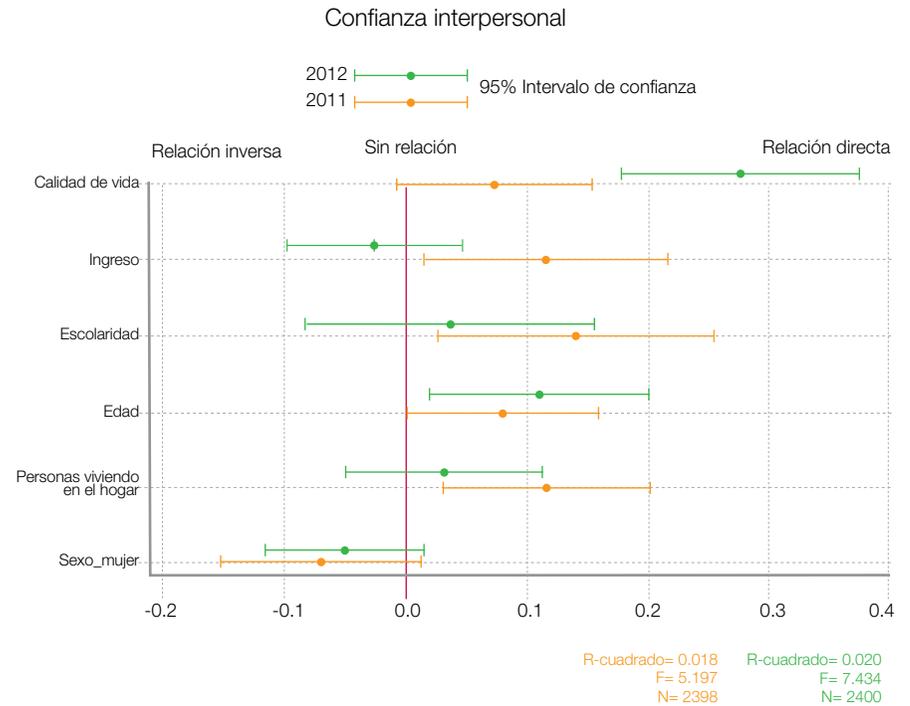
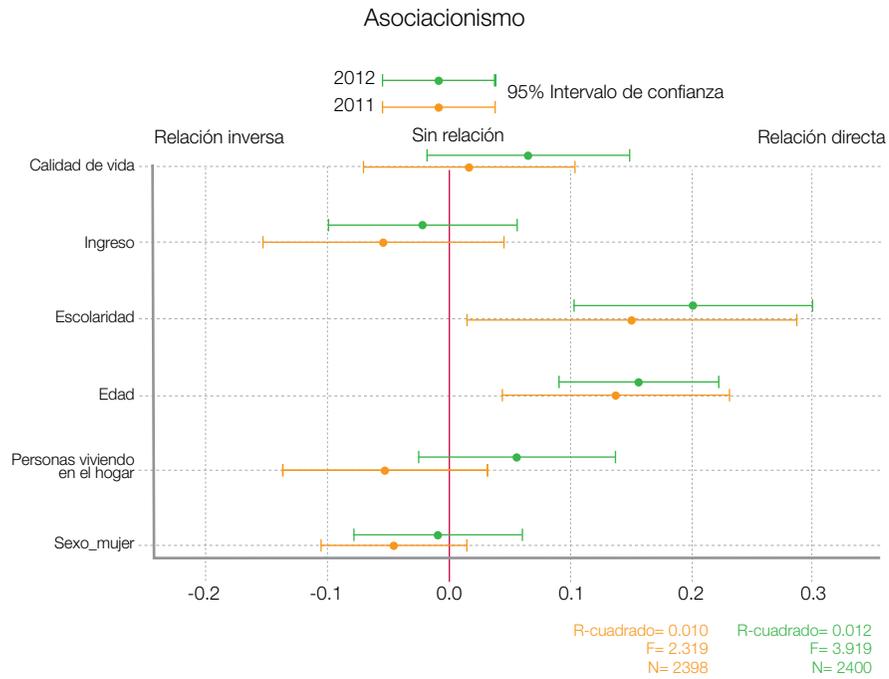
Mapa 5ci. Subíndice de ciudadanía, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012. Mapa basado en los resultados del subíndice de ciudadanía. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Como se observa en la gráfica 19ci, de las dos variables que se consideraron para construir este subíndice, solo la confianza interpersonal se relacionó directa y positivamente con la calidad de vida tanto en 2011 como en 2012. Con lo que sí se relacionaron claramente ambas variables fue con la escolaridad y la edad. A mayor escolaridad y edad, mayor asociacionismo y confianza interpersonal.

Gráfica 19ci. Relación de las variables del subíndice de ciudadanía con otras variables, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

15.6 Conclusiones

En términos de participación y asociacionismo, hay una doble lectura: parece haber aumentado el capital social –quizá por ser año electoral–, aunque la baja en las cifras de asociacionismo sugiere que este solo es un efecto temporal. La confianza interpersonal aumentó en todos los tipos de relación considerados, resultando, al igual que el año pasado, superior en las relaciones más íntimas, y mucho menor en las que establecemos con los no conocidos. El desencanto y desinterés por la política parece haberse reducido en el último año, posiblemente por ser año electoral; dos tercios de la población aprueba el derecho de manifestación.

En materia de participación electoral, es clara la crisis de representación y de legitimidad del sistema político. Solo la mitad de los ciudadanos considera que las elecciones de 2012 fueron justas y democráticas y el 47% de los ciudadanos se sintió representado por los partidos políticos y sus candidatos en el proceso electoral. El 53% de la población vio influenciado su voto por el desempeño de los gobiernos, y 78% sostiene que los medios de comunicación influyeron algo o mucho en la elección.

Para los ciudadanos es evidente que el sistema político y de partidos rivaliza ya con otros poderes, el de las grandes empresas y el de los medios de comunicación. Asimismo, aunque la democracia sigue siendo el tipo de gobierno preferido y sus instituciones respetadas, estas solo provocan mucho o algo de orgullo en el 59% de la población. La política y las instituciones encargadas de representar a la sociedad, hoy se percibe que la dividen más que unirla, lo cual no ayuda a construir objetivos comunes.

En términos morales, los tapatíos lucen mayoritariamente conservadores, aunque muestran sectores liberales importantes.

Finalmente, aunque solo una de las variables del subíndice de ciudadanía muestra una relación directa y positiva con la calidad de vida, el indicador permite ubicar los cambios en términos de capital social y por lo tanto es susceptible de incluirse en el Índice General de Calidad de Vida.

Conclusiones de la dimensión del Contexto Institucional

El contexto institucional incluye el conjunto de reglas formales e informales que condicionan la vida de los ciudadanos: gobierno, servicios públicos, participación ciudadana, y sistemas de seguridad y justicia. Así, la percepción de los ciudadanos respecto del entramado institucional resulta crucial para conocer su calidad de vida.

En el componente de gobierno, el principal tema analizado fue la legitimidad. La percepción sobre el desempeño del gobierno fue peor en 2012 que en 2011. La percepción de que los gobiernos municipales no hacen nada para resolver los problemas más sentidos por los ciudadanos creció de 35 a 43% en solo un año. Por su parte, la desaprobación de distintas dependencias municipales también creció cuatro puntos, de 21 a 25%, y la insatisfacción con la forma en que el gobierno municipal invierte los recursos públicos creció trece puntos porcentuales, llegando a 47%. Asimismo, aunque las autoridades no bajaron su porcentaje de aprobación respecto de 2011, sí aumentaron su porcentaje de desaprobación. Tanto los presidentes municipales como el gobernador cayeron de forma general. Finalmente, al observar las expectativas sobre la administración que encabezará el próximo gobernador de Jalisco, se observa un marcado optimismo.

En el componente de servicios públicos, la calidad de los mismos es buena en Zapopan, Guadalajara, Tlaquepaque y Tonalá, y regular en El Salto y Tlajomulco. Los servicios de provisión gubernamental generan menores niveles de satisfacción que los privados, aunque tienen mayor cobertura. Los servicios provistos por el sector privado tienen menor cobertura y mayores niveles de satisfacción. En el agregado, unos y otros brindan niveles de satisfacción promedio muy similares, unos con la satisfacción como ventaja y otros con la cobertura como ventaja. Dentro de los servicios analizados, los que mayor insatisfacción generan son la protección policial, el transporte público y los estacionamientos. Los servicios que mayor déficit tienen en términos de cobertura son Internet, estacionamientos y mercados. Además, se aprecia un proceso de desigualdad en términos territoriales, puesto que se abrieron brechas en la satisfacción promedio con los servicios públicos en los distintos municipios.

En el componente de seguridad y justicia, la sensación de seguridad aumentó en la ciudad, aunque esto no significa una disminución del índice delictivo y la victimización. Por el contrario, esta reducción parece esconder que los ciudadanos observan con

mayor normalidad la criminalidad y la violencia en la ciudad. La percepción de gravedad de los problemas de seguridad aumentó en las colonias del AMG, y también aumentaron de manera significativa la sensación de amenaza y la victimización. El incremento de la incidencia delictiva ha venido acompañado de una mayor denuncia ciudadana de los delitos, provocado –en parte– por una mayor confianza en las autoridades, confianza que, en algunos municipios, podría estarse viendo mermada por la percepción de la corrupción policial.

En el componente de ciudadanía, parece haber aumentado el capital social, aunque la baja en las cifras de asociacionismo sugiere que este pudiera ser solo un efecto temporal. La confianza interpersonal aumentó en todos los tipos de relación considerados. El desencanto y desinterés en la política parece haberse reducido en el último año, posiblemente por ser año electoral. Dos tercios de la población aprueban el derecho de manifestación. En materia de participación electoral es clara la crisis de representación y de legitimidad del sistema político, también la no relación entre desempeño gubernamental y sentido del voto. Para los ciudadanos es evidente que el sistema político y de partidos rivaliza ya con otros poderes, como el de las grandes empresas y el de los medios de comunicación. Asimismo, aunque la democracia sigue siendo el tipo de gobierno preferido y sus instituciones respetadas, estas provocan poco orgullo en la población. La política y las instituciones encargadas de representar a la sociedad se perciben más como divisorias de esta que como factores de unidad.

En suma, con los elementos expuestos, se aprecia una crisis de legitimidad importante en el gobierno, que se espera se revierta con el bono democrático y las acciones de los nuevos gobiernos electos. Respecto de los servicios públicos, hay problemas de calidad en los gubernamentales y problemas de cobertura en los privados. En términos de seguridad existe una mayor confianza en los cuerpos de seguridad, pero destaca el incremento de la victimización y la sensación de amenaza, y preocupa aún más que los ciudadanos se acostumbren a un mayor clima de inseguridad. En materia de ciudadanía, hay un importante repunte en algunas variables consideradas, como interés en la política y confianza interpersonal, las cuales podrían denotar mayor capital social; sin embargo, dada la baja en las cifras de participación y asociacionismo, parecería que este capital podría disiparse pronto.



 **Calidad
de vida**

Jalisco
Cómo Vamos
Observatorio Ciudadano



16. Calidad de vida

Calidad de vida se define, no solo para propósitos de este libro sino para el conjunto de las actividades del observatorio, como las capacidades del individuo, dentro de las condiciones y oportunidades de su entorno, para llevar una vida satisfactoria y feliz. Aunque en estos términos pareciera ser un objeto de estudio abstracto y poco aprehensible, la satisfacción y la felicidad de los individuos se pueden establecer en relación a la suma de una serie de condiciones materiales de bienestar objetivo, y de una serie de condiciones de bienestar psicosocial o subjetivo. Así, la calidad de vida es un concepto multidimensional que puede ser comprendido, observado y medido.

Con el fin de aproximarse a la calidad de vida desde esta perspectiva, en este apartado se analiza la percepción ciudadana de la calidad de vida, la satisfacción y la felicidad en lo general; y frente a cada uno de los 15 componentes que se considera se relacionan con la calidad de vida, mediante la formulación de un Índice General de Calidad de Vida.

16.1 Conceptualización de la calidad de vida

En la encuesta de 2012 se preguntó a los entrevistados de forma abierta qué era para ellos la calidad de vida. Así, se obtuvieron 2400 opiniones personales de lo que para cada entrevistado significa calidad de vida. Utilizando un software que permite ubicar las palabras que más se repiten, y que gráficamente las muestra en un tamaño proporcional a su frecuencia, se obtuvo la imagen que aparece a continuación.

Gráfica 1cv. Palabras más frecuentes en la conceptualización de la calidad de vida, AMG 2012

El tamaño de la letra tienen relación con su frecuencia relativa en las respuestas a la pregunta: Para usted, ¿qué es calidad de vida?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En primer lugar apareció “tener”, y le siguen “bien”, “vivir”, “salud”, “trabajo” y “mejor”. El significado más extendido de este término es la posesión de lo indispensable para vivir: tener salud, tener trabajo, y también servicios, dinero y semejantes. El término que aparece en segundo lugar en número de menciones –“bien”– adjetiva la vida. Las palabras que aparecen en tercer, cuarto y quinto lugar apelan a condiciones fundamentales de la vida: vivir, salud y trabajo. El sexto refleja el deseo de mejores condiciones: vivir mejor, mejor trabajo, mejor salud, etc.

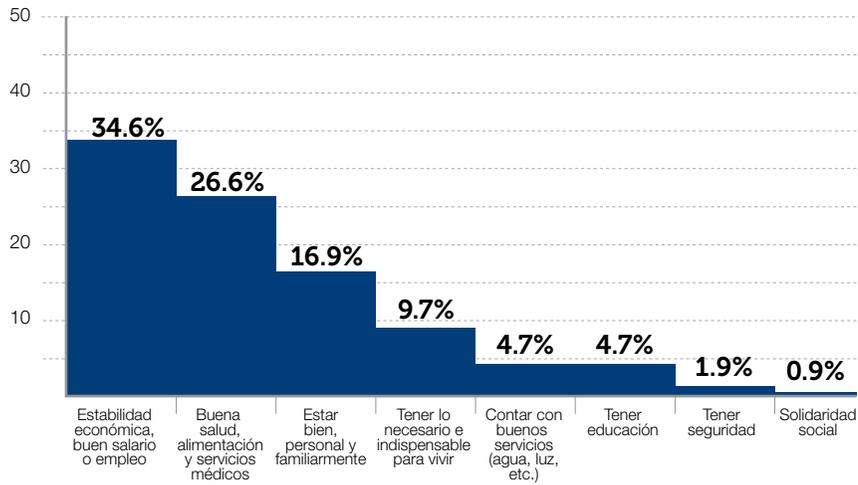
Al preguntar por la definición de calidad de vida con un conjunto de opciones predefinidas, resulta que son los significados de estabilidad económica, buen salario y empleo los que agrupan el mayor porcentaje –35%–, como se aprecia en la gráfica 2cv. Así, la frecuencia con que aparece “tener” se refiere, sobre todo, a la capacidad económica para acceder a los bienes. Les siguen la buena salud, alimentación y

servicios médicos, con 27%, es decir, tener salud y estar bien físicamente. También con un buen porcentaje aparece la idea de “estar bien”, sobre todo personal y familiarmente, con 17%.

A partir de estas respuestas, se puede decir que, en términos de calidad de vida, a los tapatíos les interesa principalmente el bienestar económico, físico y emocional.

Gráfica 2cv. Conceptualización ciudadana de la calidad de vida, AMG 2012

Para usted. ¿qué es calidad de vida?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012

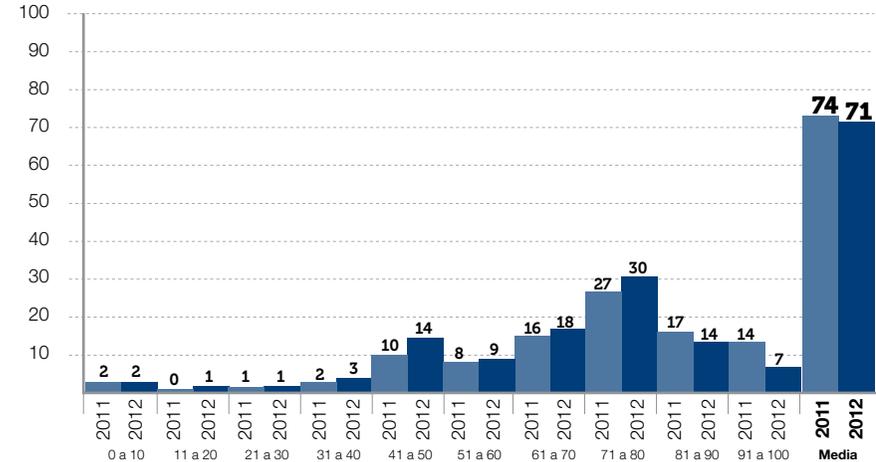
16.2 Autopercepción de calidad de vida y felicidad

Conociendo lo que los ciudadanos entienden por calidad de vida, se les preguntó cómo la calificarían en una escala del 0 a 100. La calificación promedio fue 71 puntos, tres puntos por debajo de la calificación registrada el año pasado –74.

Como se puede apreciar en la gráfica 3cv, la calificación de este año presenta una distribución normal, muy parecida a la del año pasado. La caída interanual se explica fundamentalmente por dos cambios: ocho puntos porcentuales más en las calificaciones menores a 70, y siete puntos menos en las calificaciones mayores a 70.

Gráfica 3cv. Calificación promedio de la calidad de vida percibida, AMG 2011-2012

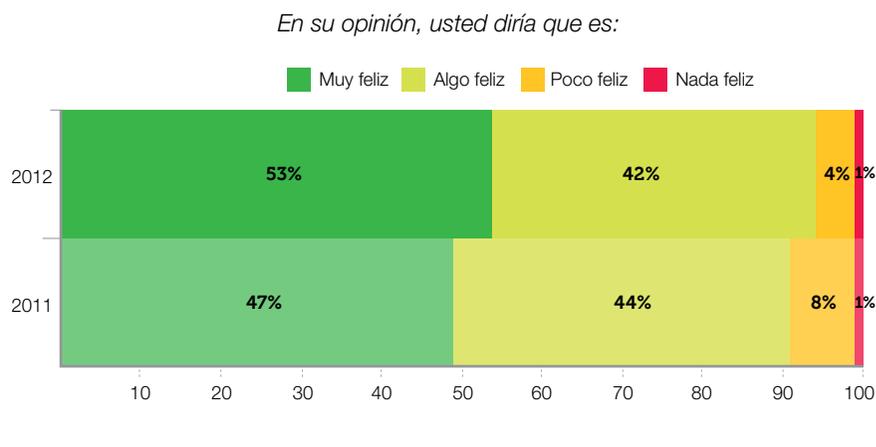
En una escala del 0 al 100, ¿qué calificación le daría a su calidad de vida?



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Posteriormente se preguntó a los ciudadanos si consideraban que eran muy, algo, poco o nada felices. Como se puede observar en la gráfica 4cv, el 95% de los ciudadanos dijo ser algo o muy feliz, cuatro puntos porcentuales más que el año pasado.

Gráfica 4cv. Sensación de felicidad, AMG 2011-2012

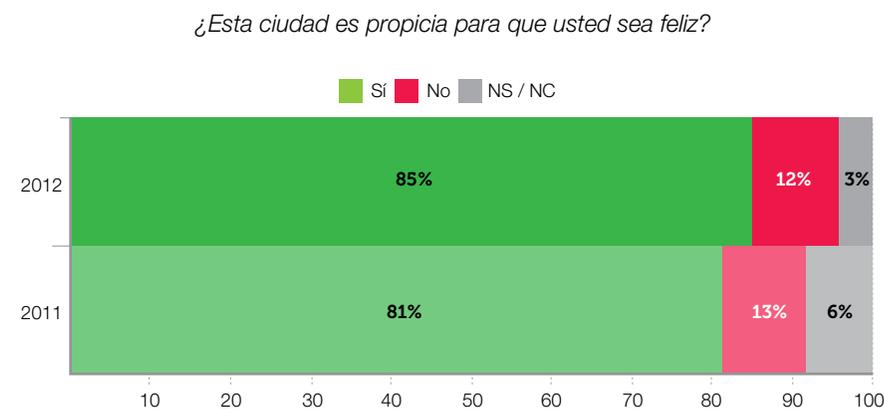


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

16.3 Arraigo al entorno

Se preguntó, de manera general, si la ciudad es propicia para que el entrevistado fuera feliz. Consistentemente con la respuesta anterior, como se observa en la gráfica 5cv, 85% de los ciudadanos considera que sí es propicia.

Gráfica 5cv. Arraigo a la ciudad, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

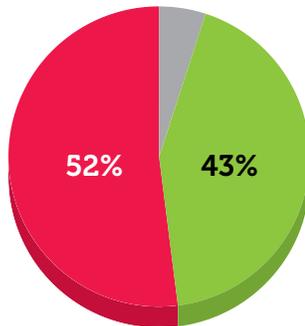
16.4 Rumbo de las cosas en el país, la ciudad y la colonia

En primera instancia, se preguntó a los individuos por la percepción que tienen sobre el rumbo que lleva el país. Como se puede apreciar en la gráfica 6cv, hay una opinión dividida prácticamente por mitad: 52% piensa que va por el camino equivocado y 43% por el correcto, es decir, que poco menos de la mitad de los ciudadanos está relativamente conforme con el rumbo del país, mientras que poco más de la mitad está inconforme.

Gráfica 6cv. Percepción del rumbo del país, AMG 2012

¿Cree usted que el país va por el camino correcto o va por el camino equivocado?

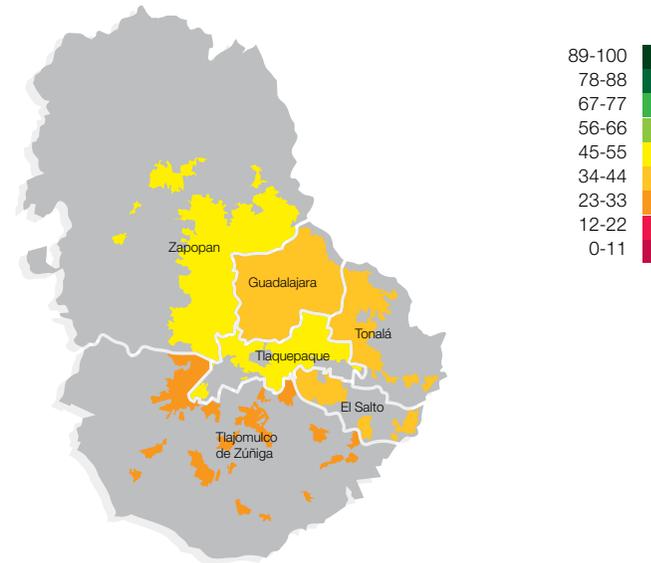
■ Camino equivocado ■ Camino correcto ■ NS / NC



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012

Como se aprecia en el mapa 1cv, la percepción sobre el rumbo del país es marcadamente distinta según el municipio del que se trate. Mientras en Tlaquepaque y Zapopan la opinión se encuentra dividida por mitades, en el resto de los municipios la opinión es más negativa, especialmente en Tlajomulco.

Mapa 1cv. Percepción del rumbo del país, AMG 2012

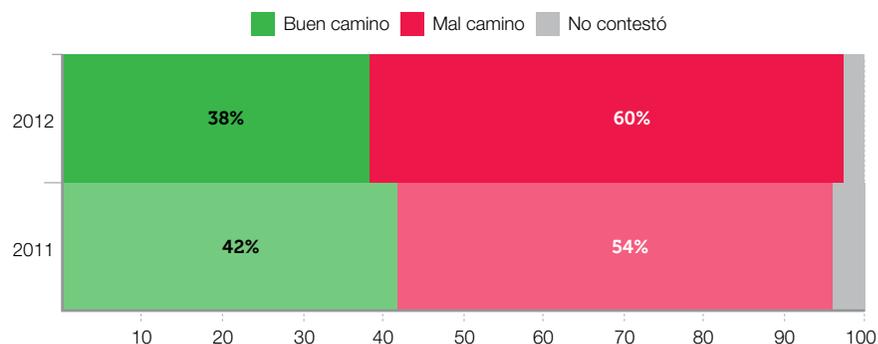


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida para el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012.
Mapa basado en la opinión promedio de los ciudadanos sobre el rumbo del país. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

Dejando de lado la referencia al país y concentrando la pregunta en demarcaciones locales, al igual que el año pasado, se preguntó a los ciudadanos su percepción sobre el rumbo de la ciudad. Como se observa en la gráfica 7cv, en referencia al ámbito local la opinión es más negativa que en referencia al nacional, especialmente este año. 60% de los ciudadanos cree que la ciudad de Guadalajara va por mal camino, seis puntos porcentuales más que el año pasado y ocho más que quienes consideran que el país va por mal camino.

Gráfica 7cv. Percepción del rumbo de la ciudad, AMG 2011-2012

En su opinión, ¿las cosas en la ciudad van por buen o por mal camino?



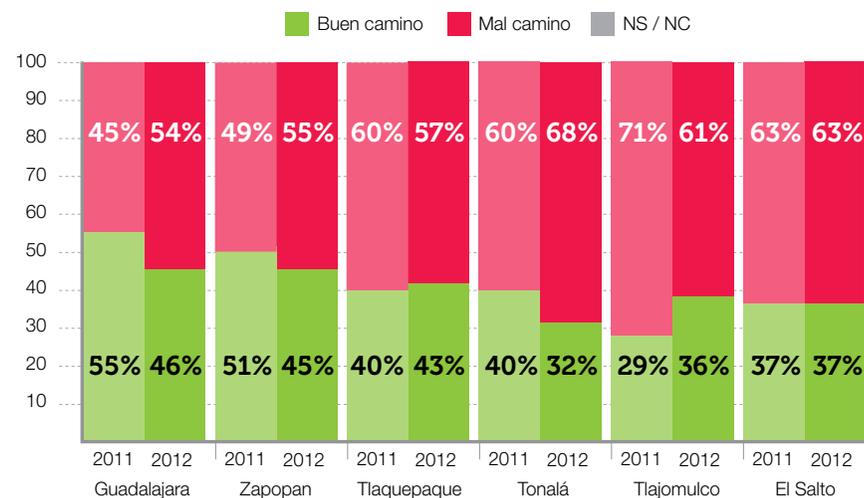
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al preguntar por el camino que llevan los referentes comunitarios más próximos al individuo, es decir, los barrios y las colonias, se observa que mientras los porcentajes de ciudadanos de Guadalajara, Zapopan y Tlaquepaque que dicen que sus colonias van por mal camino, son ligeramente menores a la opinión de la ciudad –54, 55 y 57%, respectivamente, y los porcentajes en Tonalá, El Salto y Tlajomulco rebasan la media de la ciudad, llegando a 68, 63 y 61%, respectivamente.

Asimismo, se aprecian cambios interesantes respecto del año pasado. Mientras en Tlajomulco y Tlaquepaque mejoró la percepción, y en El Salto no se presentaron cambios, en el resto de los municipios, empeoró.

Gráfica 8cv. Percepción del rumbo de las colonias, AMG 2011-2012

En su opinión, ¿las cosas en su colonia van por buen o por mal camino?

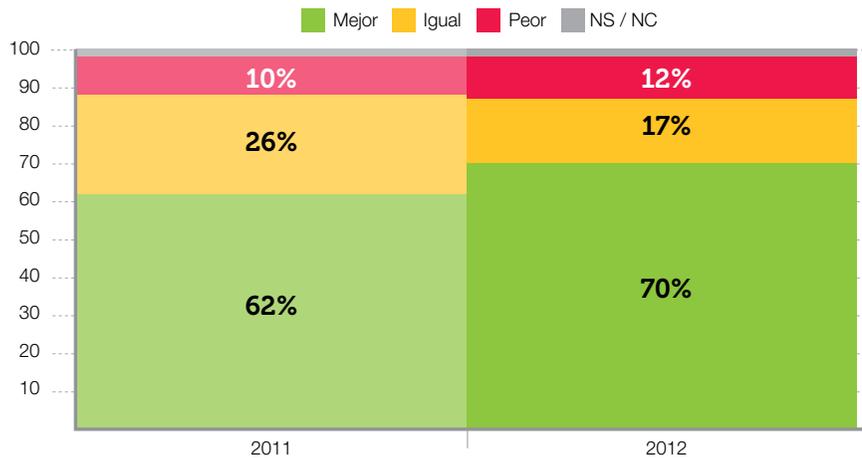


Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Como se aprecia en la gráfica 9cv, aun cuando los tapatíos son más negativos sobre el rumbo de la ciudad que el rumbo del país, se percibe mayoritaria y crecientemente que la ciudad está mejor que el resto del país. ¿Qué indica esto? Podría ser que a pesar de que perciben que Guadalajara está mejor que el resto del país actualmente, perciben también que aquella empeora a un ritmo mayor que este.

Gráfica 9cv. Percepción del estado de la ciudad en comparación al país, AMG 2011-2012

¿En general usted cree que la ciudad de Guadalajara está mejor o peor que el resto del país?



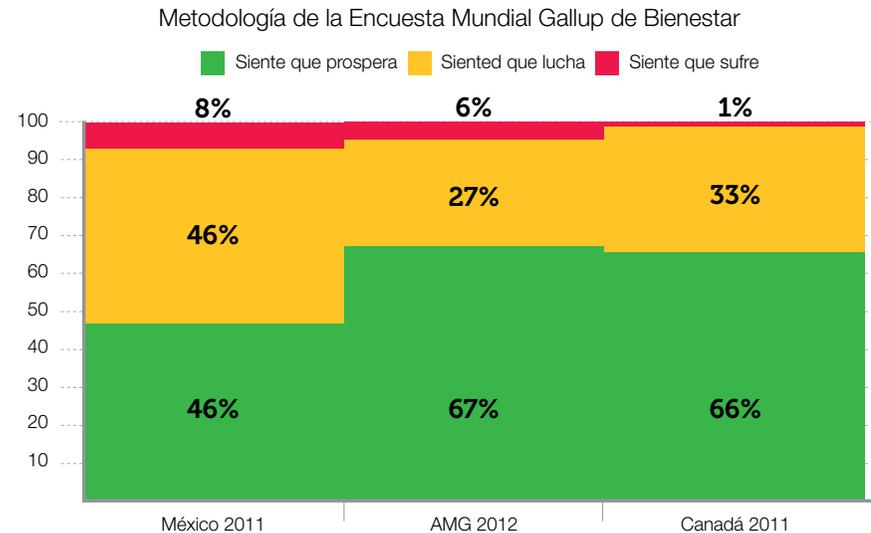
Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

16.5 Sensación de prosperidad

Siguiendo la metodología originalmente desarrollada por Headley Cantril y con la que la empresa consultora Gallup levanta su Encuesta Mundial de Bienestar, en 2012 se midió la sensación de bienestar y prosperidad de los tapatíos. Como se observa en la gráfica 10cv, las cifras de Guadalajara en 2012 son mejores que el promedio nacional reportado en la encuesta de Gallup de 2011. De hecho, son más similares al promedio de Canadá que al promedio de México. Cabe destacar que Canadá es el segundo país –después de Dinamarca– donde un mayor porcentaje de personas sostiene que prospera, mientras México es el lugar 25 y se encuentra detrás de países latinoamericanos como Brasil, Costa Rica, Panamá, Argentina, Venezuela y Colombia.

Cabe preguntarse: ¿cómo es posible que una ciudad poco cercana a las danesas o a las canadienses en términos económicos, de infraestructura o institucionales, y que enfrenta retos importantes de desigualdad, pobreza e inseguridad, reporte sensaciones de calidad de vida, prosperidad y felicidad tan altas? Es una pregunta compleja. Lo cierto es que la realidad material objetiva y la sensación subjetiva guardan una relación compleja, que dista mucho de un vínculo directo, en el que si mejora la primera, ocurrirá lo mismo con la segunda.

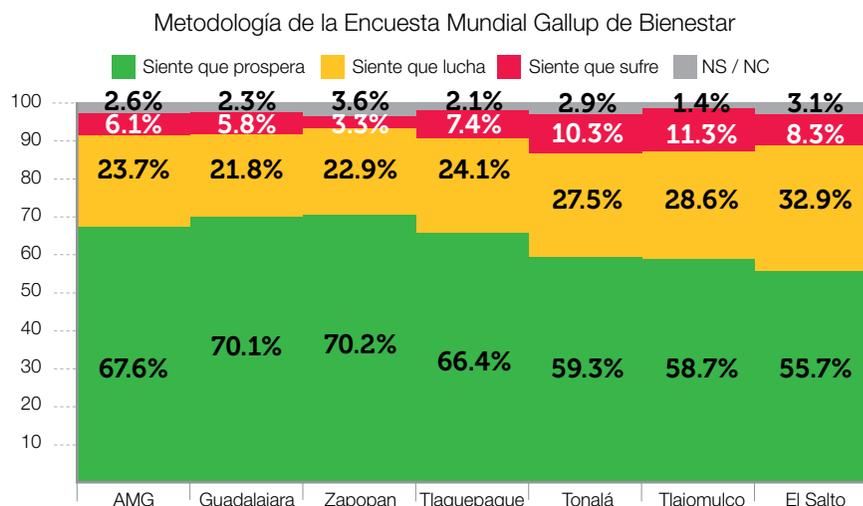
Gráfica 10cv. Prosperidad sentida en México, en el AMG y en Canadá



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Al analizar esta pregunta por municipio, como se hace en la gráfica 11 cv, se observa que en Guadalajara y Zapopan, la sensación de prosperidad es incluso mayor al promedio del AMG, mientras en Tonalá, Tlajomulco y El Salto es diez puntos porcentuales menor al promedio. Igualmente se aprecia que en Tonalá y Tlajomulco, el porcentaje de sensación de sufrimiento llega a dos dígitos: más de 10% de la ciudadanía de estos municipios siente que sufre.

Gráfica 11cv. Prosperidad sentida, AMG 2012



Fuente: Gallup, World poll, wellbeing: <http://www.gallup.com/poll/153818/nearly-one-four-worldwide-thriving.aspx#2> y Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

16.6 Satisfacción reportada con los distintos componentes de la calidad de vida

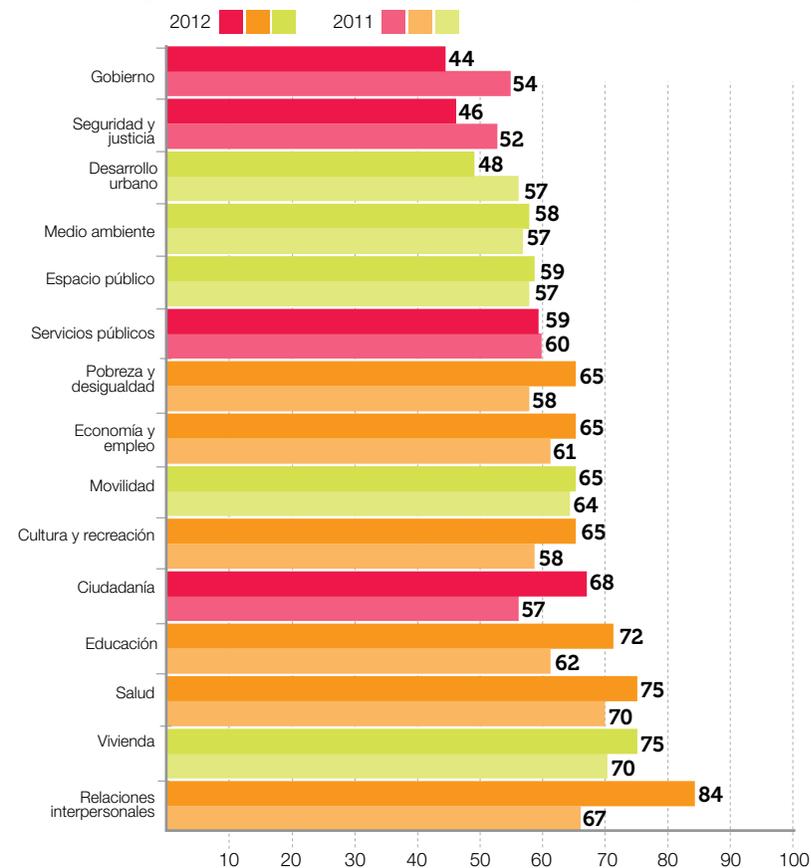
Finalmente, se volvió a preguntar en 2012 sobre la satisfacción que los ciudadanos tienen con los 15 distintos componentes que integran la calidad de vida. Así, como se puede apreciar en la gráfica 12cv, hay cambios importantes e interesantes en 2012 respecto de 2011.

El componente que más creció –17 puntos porcentuales– y que más alta puntuación tiene actualmente, es relaciones interpersonales: 84 puntos en una base de 0 a 100. Le siguen vivienda y salud con 75 puntos; ambos crecieron cinco puntos en el último año. Educación creció diez y en 2012 está en cuarto lugar; ciudadanía, once, y está en quinto; cultura y recreación, siete, y va en sexto; movilidad, uno, y sigue séptimo; economía y empleo, cuatro, y va en octavo; pobreza y desigualdad, siete, y va noveno.

En cambio, servicios públicos decreció un punto y va décimo; espacio público creció dos, pero sigue undécimo; medio ambiente también creció uno pero va en décimo segundo; desarrollo urbano cayó nueve puntos y sigue en décimo tercero; seguridad y justicia, seis, y va en décimo cuarto; y en último lugar gobierno, que perdió diez puntos.

Gráfica 12cv. Satisfacción reportada con distintos aspectos de la calidad de vida. AMG 2011-2012

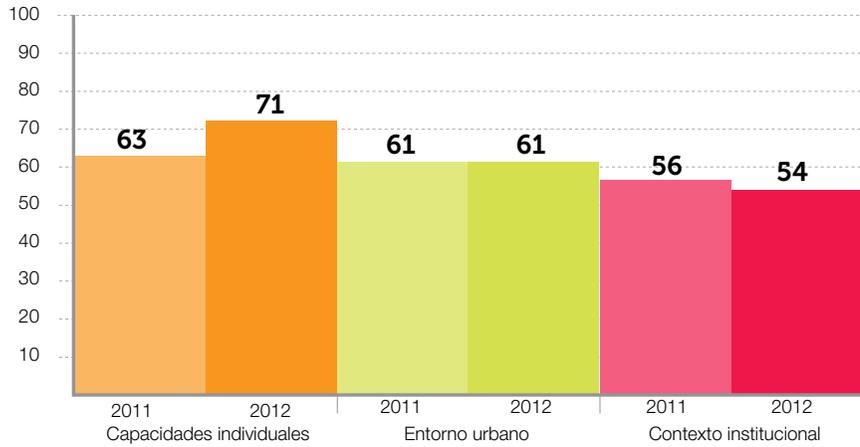
Por favor dígame cuál es su nivel de satisfacción con los siguientes aspectos



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En general, se aprecia que los componentes mejor evaluados son los que pertenecen a la dimensión de capacidades individuales, le siguen los del entorno urbano, y al final se encuentran los del contexto institucional. De hecho, si se agrupan y promedian, como se observa en la gráfica 13cv, mientras la dimensión de capacidades individuales crece nueve puntos de 2011 a 2012, la de entorno urbano sigue igual y la de contexto institucional desciende ligeramente dos puntos.

Gráfica 13cv. Satisfacción promedio por dimensión de calidad de vida, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

16.7 Índice General de Calidad de Vida

Como se mencionó al inicio del libro, este año se presenta un Índice General de Calidad de Vida (IGCV) para la ciudad de Guadalajara, que se integra por quince subíndices, un subíndice por cada componente relacionado con la calidad de vida, y que fueron mostrados en los respectivos capítulos. Asimismo se formularon otros tres índices, un índice por cada una de las tres dimensiones que agrupan a los quince componentes: capacidades individuales, entorno urbano y contexto institucional.

En la tabla 1cv, se observan los principales resultados del Índice General de Calidad de Vida, a nivel AMG y de los distintos municipios que la integran. En la tabla se pueden hacer lecturas por dimensión, componente y municipios.

Tabla 1cv. Índice General de Calidad de Vida 2011-2012 AMG. Desagregado por subíndices y municipios

Subíndices:	AMG		Guadalajara		Zapopan		Tlaquepaque		Tonalá		Tlajomulco		El Salto	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Economía y empleo	56.3	58.3	57.1	59.0	57.3	61.3	54.3	56.5	54.5	53.3	53.6	53.4	55.4	54.4
Pobreza y desigualdad	72.6	72.2	71.8	74.9	75.1	73.0	74.0	70.7	69.7	63.3	69.9	69.1	69.3	67.0
Educación	64.4	64.0	61.6	62.8	67.5	67.0	68.0	64.1	60.7	62.2	67.4	61.6	63.9	62.3
Salud	71.6	65.4	69.7	66.0	74.5	64.4	72.0	68.2	70.8	62.7	74.4	64.6	67.3	65.4
Cultura y recreación	60.5	63.7	61.7	64.8	59.8	64.2	61.7	62.8	59.4	62.4	55.2	59.4	58.4	61.5
Relaciones interpersonales	72.4	76.4	72.1	75.8	74.8	78.9	71.9	74.7	70.1	75.9	69.4	73.5	70.4	76.8
Capacidades individuales	66.3	66.7	65.7	67.2	68.2	68.1	67.0	66.1	64.2	63.3	65.0	63.6	64.1	64.6
Desarrollo urbano	53.1	54.1	52.0	56.6	55.2	52.0	53.9	55.9	52.3	47.7	52.9	55.9	47.2	48.7
Vivienda	83.3	83.3	85.6	85.7	83.9	83.9	82.5	81.5	79.5	80.1	74.9	75.9	75.6	76.2
Movilidad	47.3	48.2	45.8	49.5	46.8	47.4	53.3	53.7	47.3	43.7	48.1	40.4	45.0	42.4
Medio ambiente	46.2	48.2	47.2	48.0	46.1	47.8	45.7	49.6	41.9	45.5	47.9	51.7	47.3	47.1
Espacio público	41.6	33.6	46.0	35.3	43.0	35.2	34.4	29.9	35.3	26.1	36.2	36.4	27.7	26.0
Entorno urbano	54.3	53.4	55.3	55.0	55.0	53.3	54.0	54.1	51.3	48.6	52.0	52.0	48.6	48.1
Gobierno	49.5	48.0	51.2	49.9	49.2	47.5	48.8	50.9	45.2	41.6	47.9	28.5	47.0	41.7
Servicios públicos	65.7	69.7	67.2	72.4	65.7	71.4	68.2	68.5	59.4	64.6	61.0	56.7	59.6	63.6
Seguridad y justicia	45.6	44.2	47.8	48.1	46.3	39.2	43.5	48.0	41.9	39.3	38.7	42.5	41.2	39.4
Ciudadanía	32.1	35.0	38.3	34.8	26.7	37.1	30.1	34.7	29.7	31.6	24.6	33.2	28.1	33.1
Contexto institucional	48.2	49.2	51.1	51.3	47.0	48.8	47.7	50.5	44.1	44.3	43.0	40.2	43.9	44.5
Índice General de Calidad de Vida	57.5	57.6	58.3	58.9	58.1	58.0	57.5	58.0	54.5	53.3	54.8	53.5	53.5	53.7
Clasificación	-	-	1	1	2	2	3	3	5	6	4	5	6	4

* Las celdas verdes marcan los cambios positivos, las rojas los negativos y las azules la inmovilidad en el índice.

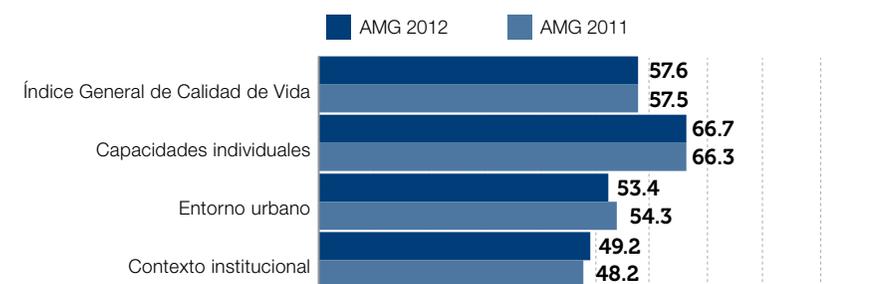
La calificación promedio del IGCV en el AMG en 2012 es de 57.6 puntos sobre 100. Un cambio global no significativo respecto del 57.5 obtenido en 2011, pero que guarda cambios internos importantes.

Hay siete componentes que mejoran, siete que empeoran y uno que no tiene cambios.

- En términos de capacidades individuales mejoran economía, cultura y recreación, y relaciones interpersonales; mientras empeoran pobreza y desigualdad, salud y educación.
- En entorno urbano prácticamente no hay cambios significativos, más que en espacio público, que empeora. De manera no significativa mejoran movilidad, desarrollo urbano y medio ambiente; al tiempo que empeoran espacio público y vivienda.
- En contexto institucional, caen gobierno, y seguridad y justicia, mientras incrementan su puntaje ciudadanía y servicios públicos.

Al igual que con la satisfacción registrada respecto de cada uno de los componentes, el IGCV coloca primero a la dimensión de las capacidades individuales, seguida de entorno urbano y, finalmente, contexto institucional. A diferencia de aquel, se observa que mientras capacidades individuales y contexto institucional aumentan, el entorno urbano disminuye, como se muestra en la gráfica 14cv.

Gráfica 14cv. Índice General de Calidad de Vida y sus dimensiones, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Los principales cambios en cada uno de los quince componentes del IGCV son los siguientes:

1. Economía y empleo: la percepción sobre la situación económica personal, tanto presente como futura, mejoró. La satisfacción con el ingreso disminuyó. La calificación del componente es 58.
2. Pobreza y desigualdad: cayó la seguridad alimentaria y aumentó la percepción de estar mejor que los demás. La calificación del componente es 72.
3. Educación: las condiciones de calidad educativa cayeron ligeramente, aunque no de forma significativa. La calificación del componente es 64.
4. Salud: la percepción de la calidad de los servicios de salud disminuyó y aumentó la presencia de problemas psicosomáticos en los ciudadanos. La calificación del componente es 65.
5. Cultura y recreación: aumentó el número de actividades realizadas y la frecuencia de su realización. La calificación del componente es 63.
6. Relaciones interpersonales: los niveles de felicidad reportados en las distintas relaciones, incluida la felicidad con la propia vida, la unidad familiar y la percepción de solidaridad, aumentaron. La calificación del componente es 76.
7. Desarrollo urbano: aunque mejora ligeramente la percepción de la calidad de la infraestructura, no es un cambio significativo. La calificación del componente es 54.
8. Vivienda: la disponibilidad de bienes y servicios en el hogar no presenta cambios significativos respecto del año pasado. La calificación del componente es 83.
9. Movilidad: la satisfacción con distintos aspectos relacionados con la cultura vial y la movilidad no tuvieron cambios significativos. La calificación del componente es 48.
10. Espacio público: la percepción del estado de los distintos espacios públicos, disminuyó. La calificación del componente es 33.
11. Medio ambiente: la percepción de la calidad de este aumentó, pero las prácticas sustentables en la vida cotidiana disminuyeron. La calificación del componente es 48.

12. Gobierno: la legitimidad del gobierno, tanto institucional como por rendimientos, cayó. La calificación del componente es 48.

13. Servicios públicos: la satisfacción que brindan los servicios públicos aumentó. La calificación del componente es 69.

14. Seguridad y justicia: aunque aumentó la confianza en las instituciones de seguridad y justicia, y la sensación de seguridad se mantuvo sin cambios significativos, la sensación de amenaza y la gravedad de los problemas aumentaron, por lo que la seguridad cayó. La calificación del componente es 44.

15. Ciudadanía: a pesar de que el asociacionismo es muy bajo y disminuyó, la confianza interpersonal aumentó de forma considerable. La calificación del componente es 35.

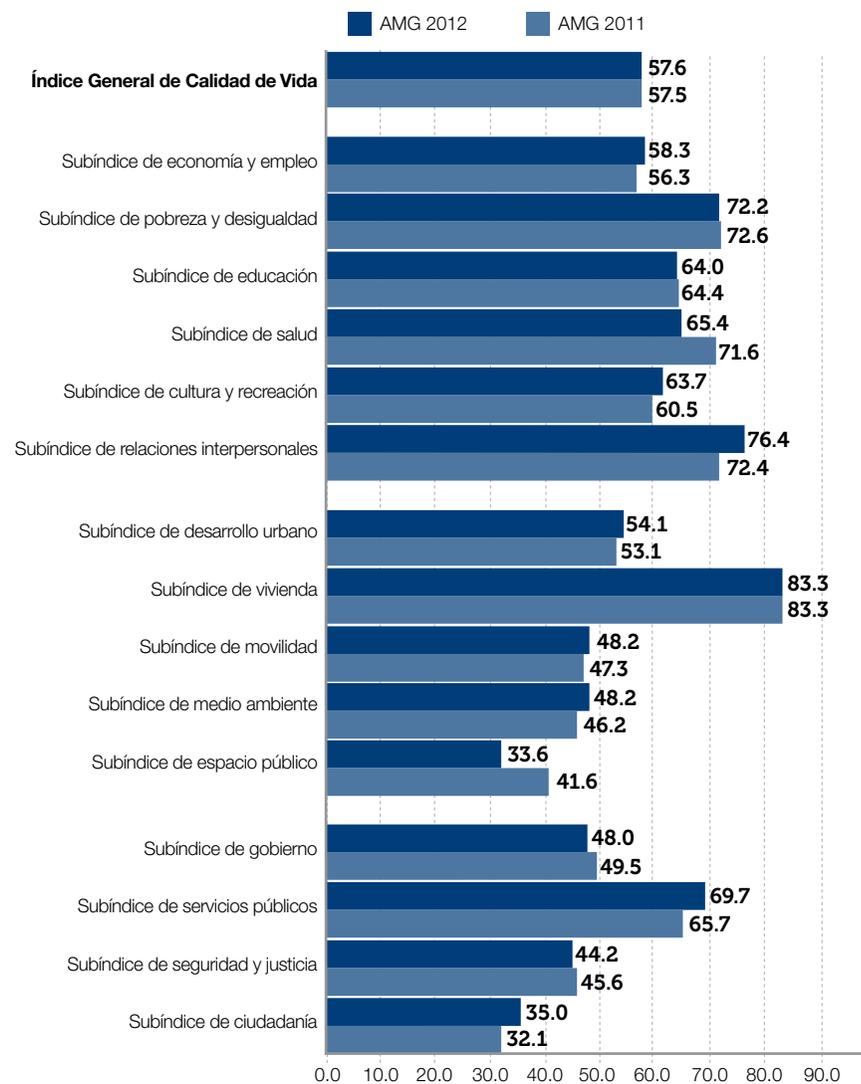
Hay ocho componentes con calificaciones menores a 60, reprobatorias en una escala escolar. De entre estos, dos podrían ser aprobatorios pronto, pues puntúan entre 50 y 59 –desarrollo urbano, y economía y empleo; cuatro están mal calificadas, con entre 40 y 49 puntos –movilidad, medio ambiente, gobierno y seguridad y justicia–; y dos muy mal calificados, con entre 30 y 39 puntos –ciudadanía y espacio público.

Hay siete componentes con calificación aprobatoria, es decir, mayor a 60. Cuatro apenas son aprobatorios, ligeramente arriba de 60 –salud, educación, cultura y recreación, y servicios públicos–; y dos son regulares, con entre 70 y 79 –relaciones interpersonales y pobreza y desigualdad. Solo uno está bien calificado –con entre 80 y 89–, vivienda.

Visto desde otra perspectiva, como se puede apreciar en la gráfica 15cv, son diez los componentes que rebasan los 50 puntos. Sin embargo, son apenas siete los componentes que tienen más de 60 puntos, es decir, poco menos de la mitad de los componentes son aprobatorios en una escala escolar.

Igualmente se observa que solo dos componentes se encuentran en el cuarto superior –es decir, arriba de 75 puntos–: vivienda y relaciones interpersonales. Ningún componente está en el cuarto inferior, aunque ciudadanía y espacios públicos tienen calificaciones muy bajas. El IGCV tiene una calificación ligeramente por encima de la mitad de la escala de 51 puntos.

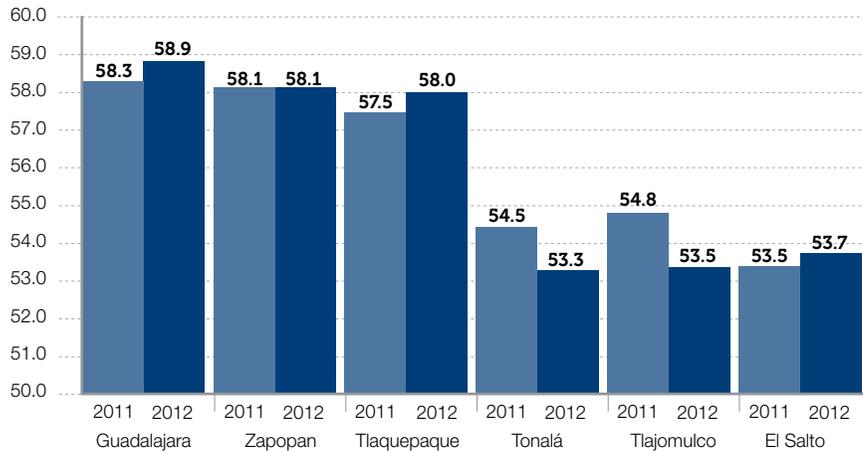
Gráfica 15cv. Índice General de Calidad de Vida y sus componentes, AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

Como se puede apreciar en la gráfica 16cv, en 2012 Guadalajara encabeza a los seis municipios del AMG en el Índice General de Calidad de Vida, y le siguen Zapopan, Tlaquepaque, El Salto, Tlajomulco y, al final, Tonalá. Mientras Guadalajara, Tlaquepaque y El Salto aumentaron su índice, Zapopan no tuvo cambios significativos, y Tonalá y Tlajomulco cayeron.

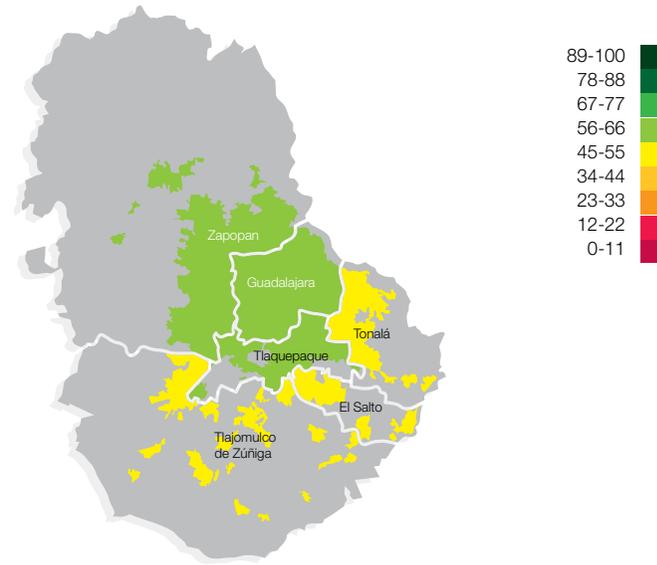
Gráfica 16cv. Índice General de Calidad de Vida por municipios del AMG 2011-2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.

En 2012, el aumento de algunos municipios y la caída de otros, incrementó la desigualdad en términos del IGCV entre los municipios. En 2011, la distancia entre el primer y el último municipio era de 4.8 puntos, mientras en 2012 es de 5.6 puntos. En 2012, el IGCV es ligeramente mejor en Zapopan, Guadalajara y Tlaquepaque, que en Tonalá, El Salto y Tlajomulco, como se observa en el mapa 2cv.

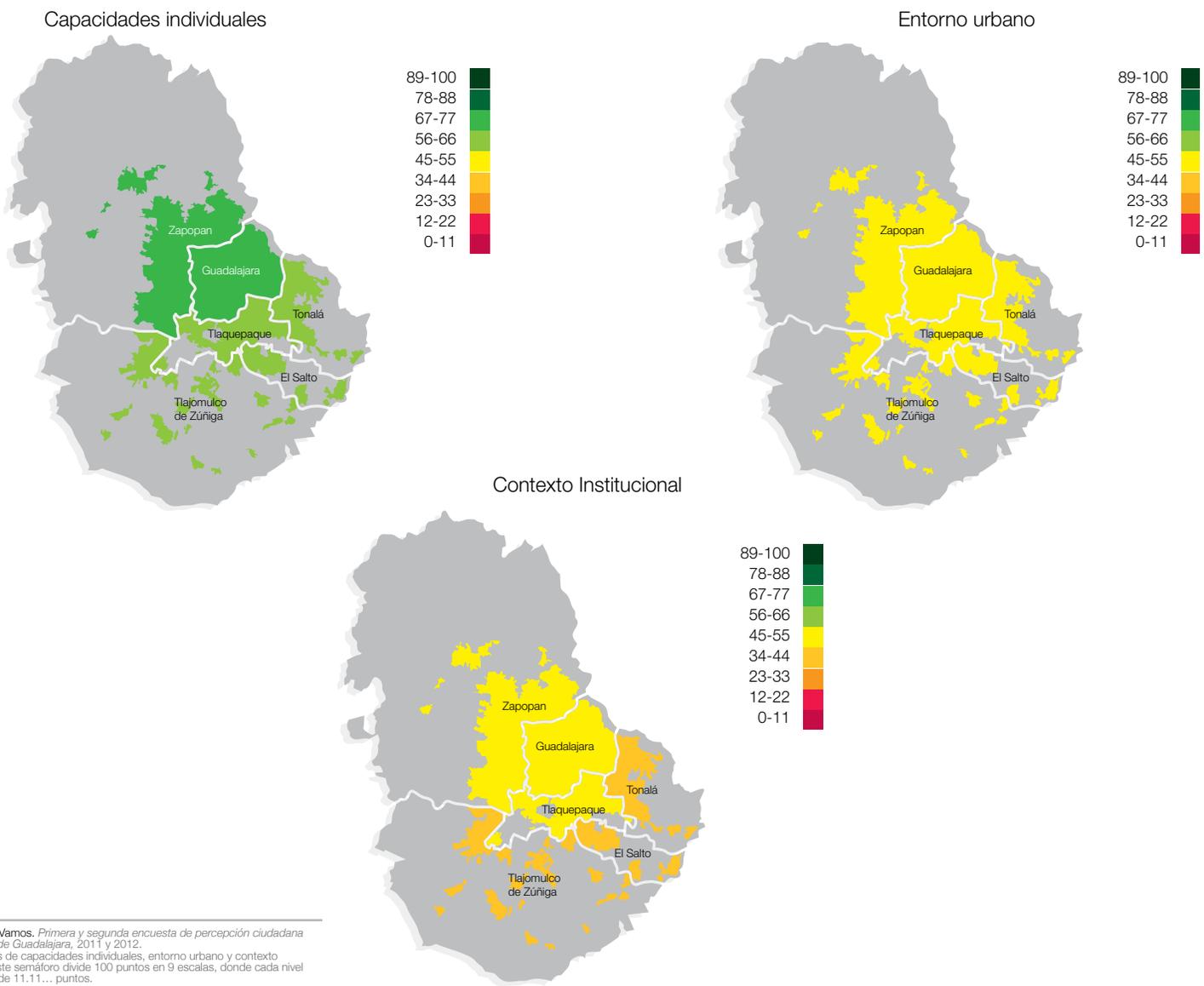
Mapa 2cv. Índice General de Calidad de Vida, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012. Mapa basado en los resultados del Índice General de Calidad de Vida. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11.11... puntos.

En los mapas 3cv, se pueden apreciar dos fenómenos distintos. El primero es que las diferencias municipales se deben sobre todo a las desigualdades en términos de capacidades individuales y contexto institucional, más que de entorno urbano. El segundo es que mientras en términos de capacidades individuales hay buenas condiciones en lo general, en términos de entorno urbano hay condiciones regulares, y de contexto institucional, malas.

Mapa 3cv. Índice de capacidades individuales, entorno urbano y contexto institucional, AMG 2012



Fuente: Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos. *Primera y segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2011 y 2012.*
 Mapas basados en los resultados de los índices de capacidades individuales, entorno urbano y contexto institucional. La escala de color contenida en este semáforo divide 100 puntos en 9 escalas, donde cada nivel de color de la variable equivale a una variación de 11,11... puntos.

16.8 Conclusiones

Estabilidad económica, buena salud, y estar bien personal y familiarmente, son los principales significados con los que los ciudadanos del AMG dotan de contenido al concepto de calidad de vida.

La calidad de vida es calificada en 2012 por los ciudadanos del AMG, en una escala del 0 al 100, con 71, tres puntos por debajo de la calificación registrada año pasado, 74.

La sensación de felicidad, que de por sí era muy alta en 2011, pues 91% de los ciudadanos decían ser felices, en 2012 aumentó aún más, a 95%.

Que la calidad de vida baje y la sensación de felicidad suba no es contradictorio, pues el Índice General de Calidad de Vida muestra que dos contenidos del concepto más extendido de calidad de vida –ingreso y salud– disminuyeron respecto del año pasado, mientras que el principal contenido –relaciones interpersonales– aumentó en su calificación.

Respecto del rumbo de las cosas, los ciudadanos son más negativos sobre el rumbo de la ciudad, que sobre el del país. Mientras 52% de los ciudadanos piensa que el país va por el camino equivocado y 43% piensa que por el correcto, 60% cree que la ciudad va por mal camino y 38% por buen camino.

La sensación de prosperidad de los ciudadanos del AMG es muy alta y es más cercana al promedio del ciudadano canadiense, que del ciudadano mexicano, a pesar de las obvias diferencias.

Aun cuando los tapatíos son más negativos sobre el rumbo de la ciudad que el rumbo del país, se percibe mayoritaria y crecientemente que la ciudad está mejor que el resto del país. ¿Qué indica esto? Podría ser que a pesar de que perciben que Guadalajara está mejor que el resto del país actualmente, perciben también que aquella empeora a un ritmo mayor que este.

Dentro de los distintos componentes de la calidad de vida analizados, los que más satisfacción brindan hoy a los ciudadanos son relaciones interpersonales, vivienda y salud. Los que más insatisfacción generan son desarrollo urbano, inseguridad y gobierno.

Finalmente, tras ir revisando capítulo a capítulo los 15 subíndices del Índice General de Calidad de Vida, y correlacionando de forma exitosa las distintas variables con la autopercepción de la calidad de vida, el IGCV se presenta como un instrumento que permite sintetizar un concepto complejo y comprenderlo de una forma multidimensional.

El Índice General de Calidad de Vida del AMG en 2012 es de 57.6 puntos sobre 100. A pesar de que el cambio global anual es prácticamente imperceptible respecto del 57.5 obtenido en 2011, el IGCV tuvo muchos y significativos cambios internos. En términos de capacidades individuales mejoran economía y empleo, cultura y recreación, y relaciones interpersonales; empeoran pobreza y desigualdad, salud y educación. En el entorno urbano mejoran movilidad, desarrollo urbano y medio ambiente, y empeora espacio público; la disponibilidad de bienes y servicios en la vivienda es constante. En el contexto institucional, gobierno, y seguridad y justicia caen, mientras ciudadanía y servicios públicos aumentan.

Conclusiones generales

En términos de capacidades individuales, se observa que, a pesar de que existe un ambiente económico favorable, este no ha impactado positivamente sobre el ingreso de los ciudadanos. De hecho ha disminuido su capacidad adquisitiva, han crecido el desempleo y la pobreza, y ha aumentado el estrés. También se observa que el goce de los derechos sociales básicos no crece y tampoco lo hace la cobertura de los servicios de salud (ni su calidad) ni la calidad de la educación. Lo que sí ha aumentado es la solidaridad en las relaciones interpersonales y la realización de actividades culturales y recreativas, principalmente ligadas al contacto familiar. Destaca la alta exposición a los medios electrónicos de comunicación: casi seis horas diarias destinadas a televisión, radio e Internet.

Respecto al entorno urbano, la vivienda reporta un buen nivel de satisfacción y se percibe que la infraestructura urbana mejoró, aunque hay déficits importantes, sobre todo en términos de movilidad. La política de movilidad ha privilegiado al automóvil y el uso de este modo de transporte es el único que ha aumentado, en contra de todo criterio de sustentabilidad así como de la voluntad de los ciudadanos. Al mismo tiempo, la construcción social de los problemas ambientales se ha diluido, aunque todavía se muestra buena disposición ciudadana para hacerles frente. Se considera que los espacios públicos generan mucho beneficio, tienen gran demanda y se encuentran en notable abandono.

En torno al contexto institucional, se aprecia una crisis de legitimidad importante de los gobiernos. Respecto de los servicios públicos, hay problemas de calidad en los gubernamentales y de cobertura en los privados. En términos de seguridad se observa mayor confianza en los cuerpos de seguridad, al tiempo que preocupa el incremento en la victimización y la sensación de amenaza, y además que los ciudadanos se acostumbren a un mayor clima de inseguridad. En materia de ciudadanía hay un importante repunte en algunas variables consideradas, como interés en la política y confianza interpersonal, las cuales podrían denotar mayor capital social; sin embargo, la baja participación y asociacionismo indican que este capital social podría ser débil.

En materia de calidad de vida, se observa que los tres principales significados que los ciudadanos del AMG dan a su calidad de vida son: estabilidad económica, buena salud y estar bien, personal y familiarmente. La autopercepción de la calidad de vida se redujo entre 2011 y 2012 de 74 puntos, en una escala de 0 a 100, a 71, a pesar de que 95% de los ciudadanos declara ser feliz, más que el año pasado. Los ciudadanos son más negativos sobre el rumbo de la ciudad que con el del país: mientras el 52% de los ciudadanos piensa que el país va por el camino equivocado y 43% que va por el correcto, 60% cree que la ciudad va por mal camino y 38% que por el correcto. Asimismo, la sensación de prosperidad de los ciudadanos del AMG es muy alta y es más cercana al promedio del ciudadano canadiense que al del ciudadano mexicano. Hoy, lo que más satisfacción brinda a los ciudadanos son sus relaciones interpersonales, específicamente su vivienda y salud; y lo que más insatisfacción genera son la infraestructura, la inseguridad y el gobierno.

Finalmente, en relación con el Índice General de Calidad de Vida, se observa que en 2012 alcanza 57.6 puntos sobre 100, una calificación que casi no se mueve respecto de 2011, aunque presenta muchos cambios internos. En términos de capacidades individuales mejoran la economía, la cultura y la recreación, y las relaciones interpersonales; empeoran la pobreza, la desigualdad, la salud y la educación. En el entorno urbano mejoran la movilidad, la calidad percibida del desarrollo urbano y el medio ambiente; empeora la percepción del estado de los espacios públicos, mientras la disponibilidad de bienes y servicios en la vivienda permanece igual. En el contexto institucional, caen la legitimidad del gobierno y la percepción de seguridad, mientras aumentan la actividad de la ciudadanía y la percepción de la calidad de los servicios públicos.



Anexos

Resumen gráfico de indicadores

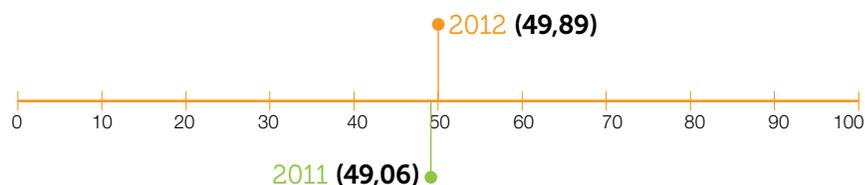
El objetivo de este anexo es mostrar el movimiento de las variables consideradas en las distintas dimensiones y componentes en el último año, y la posición relativa que guardan los municipios estudiados. Para esto se promediaron y normalizaron las variables en una escala 0-100, con miras a que fuera más fácil su lectura.

1. Economía y empleo

1.1. Percepción sobre la situación económica actual

Gráfica 1a. Percepción de la situación económica personal, AMG 2011-2012

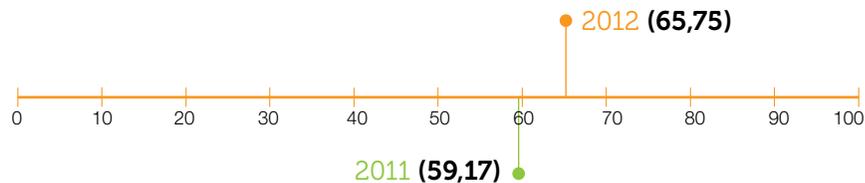
En comparación con el año pasado, ¿diría usted que su situación económica personal ha mejorado?



1.2. Percepción sobre la situación económica futura

Gráfica 1b. Expectativa económica, AMG 2011-2012

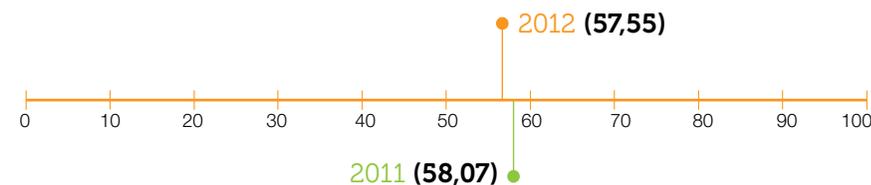
En el futuro, ¿diría usted que de aquí a un año su situación económica personal va a ser mejor?



1.3. Condiciones de empleo

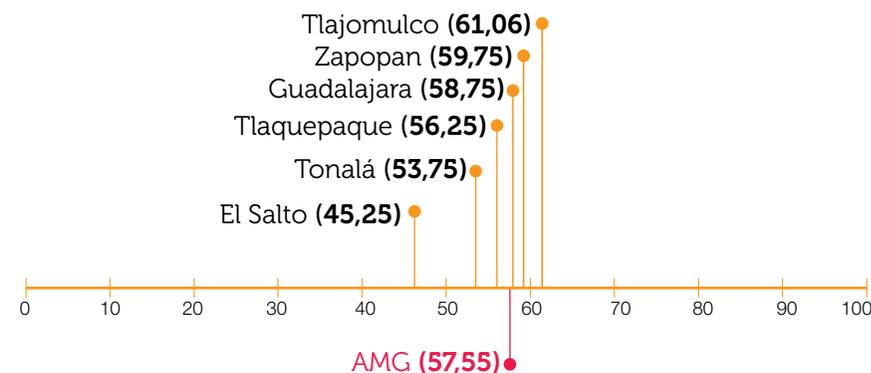
Gráfica 1c. Empleo, AMG 2011-2012

¿Tiene usted trabajo en este momento?



Gráfica 1d. Empleo, a nivel municipal, AMG 2012

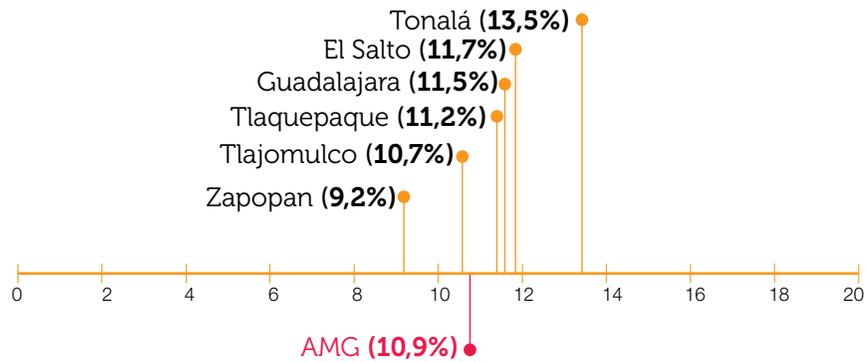
¿Tiene usted trabajo en este momento?



1.4. Nivel de desempleo

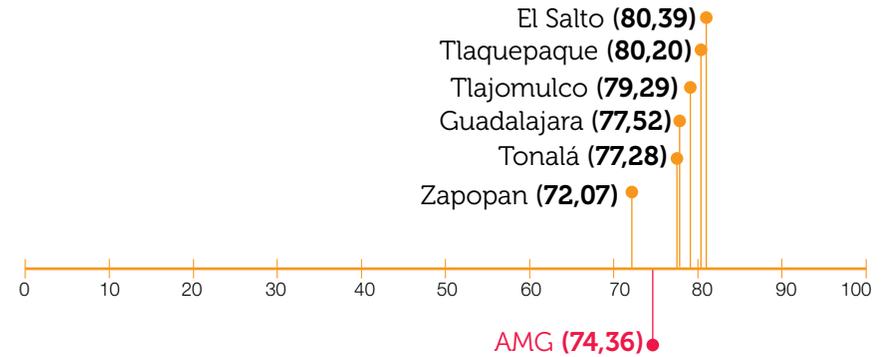
Gráfica 1e. Desempleo a nivel municipal, AMG 2012

Desempleo a nivel municipal



Gráfica 1g. Preocupación por la pérdida del empleo a nivel municipal, AMG 2012

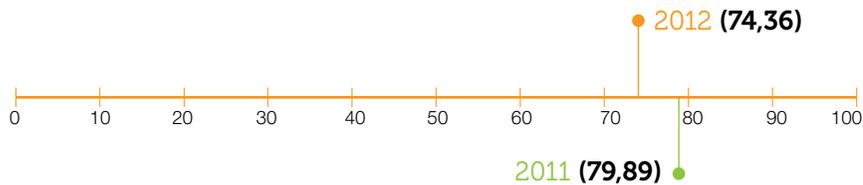
¿Actualmente diría usted que le preocupa mucho quedarse sin empleo?



1.5. Mercado laboral

Gráfica 1f. Preocupación por la pérdida del empleo, AMG 2011-2012

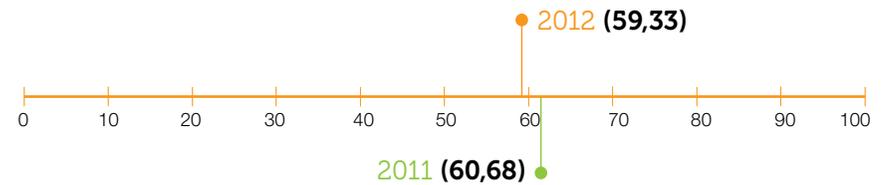
Le preocupa mucho quedarse sin empleo

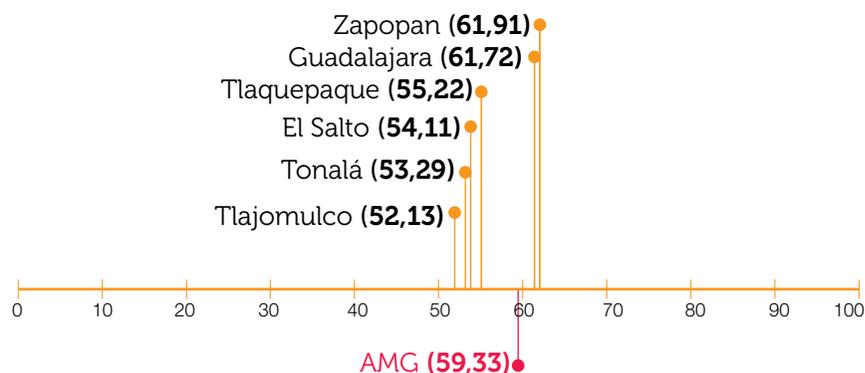
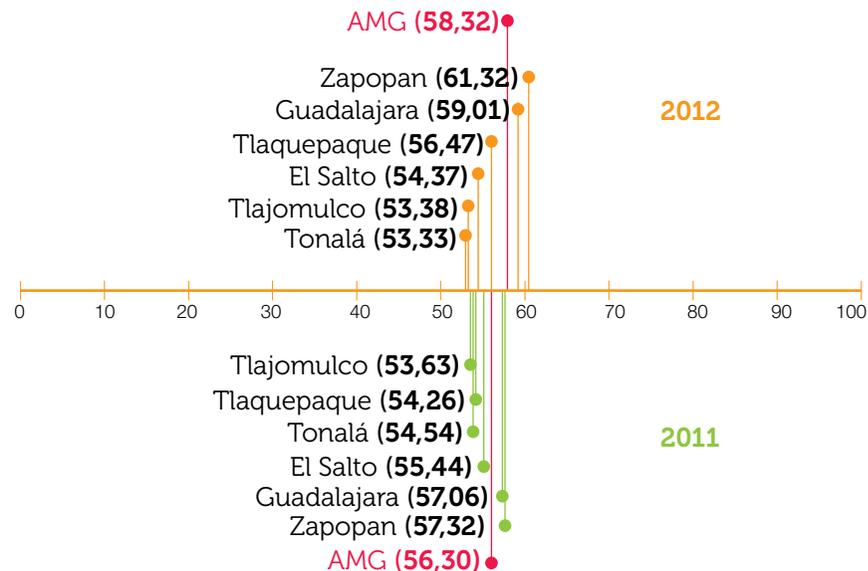


1.6. Satisfacción con el ingreso familiar

Gráfica 1h. Ingreso familiar, AMG 2011-2012

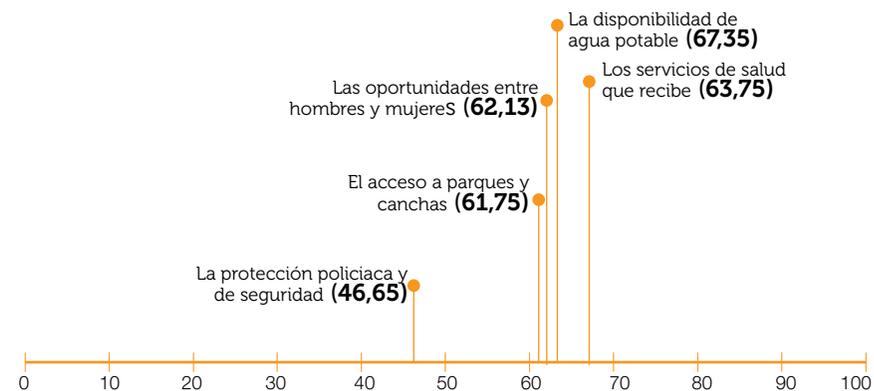
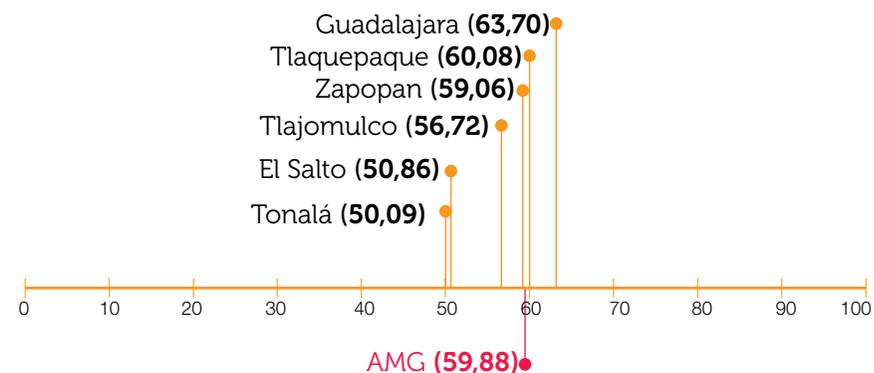
Con el total de ingreso familiar, diría usted que le alcanza



Gráfica 1i. Ingreso familiar a nivel municipal, AMG 2012*Con el total del ingreso familiar, diría usted que le alcanza***Gráfica 1j. Subíndice 1. Economía y empleo, AMG 2011-2012***Subíndice de economía y empleo*

2. Pobreza y desigualdad

2.2. Percepción de seguridad por derechos sociales

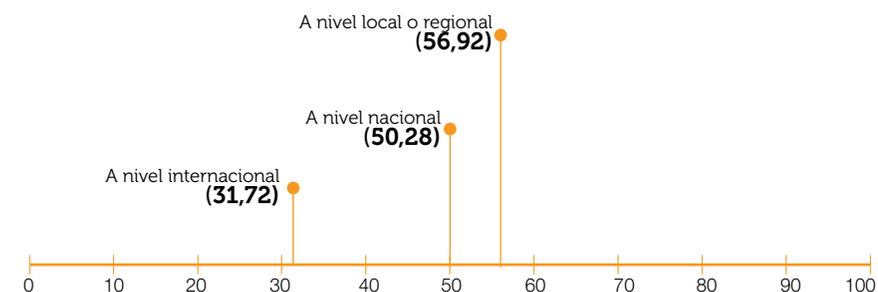
Gráfica 2a. Igualdad social, AMG 2012*Dígame cómo cree usted que es su situación personal en comparación con la mayoría de los habitantes de la ciudad***Gráfica 2b. Igualdad social a nivel municipal, AMG 2012***Dígame cómo cree usted que es su situación personal en comparación con la mayoría de los habitantes de la ciudad*

3. Educación

3.1. Generación del capital humano y competitividad

Gráfica 3a. Competitividad educativa, AMG 2012

Competitividad de la educación recibida, AMG 2012

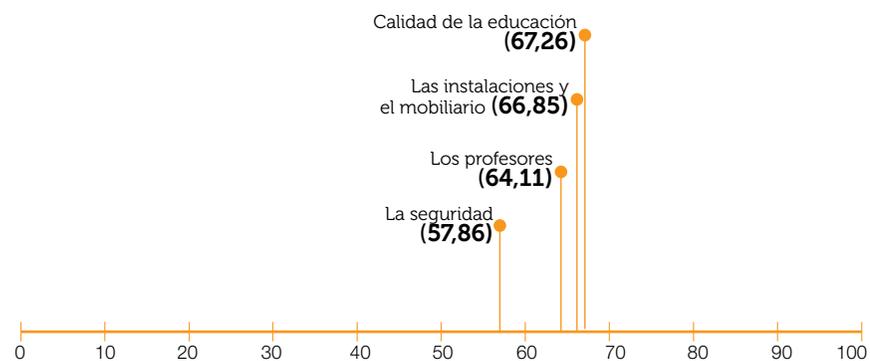


Nota: Las cifras reflejan el porcentaje de encuestados que respondieron afirmativamente

3.2. Calidad de la educación

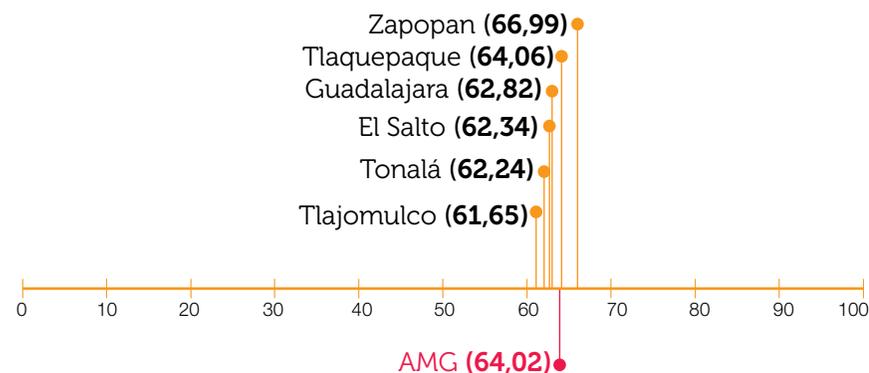
Gráfica 3b. Calidad del sistema educativo, AMG 2012

Calidad del sistema educativo



Gráfica 3c. Calidad del sistema educativo a nivel municipal, AMG 2012

Calidad del sistema educativo

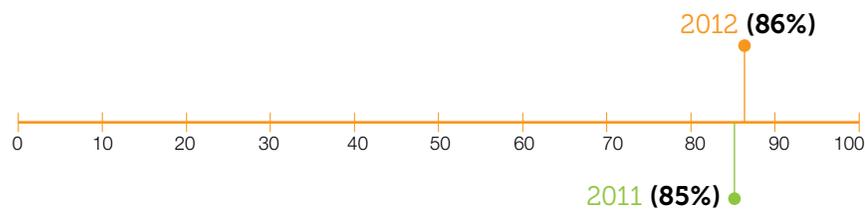


4. Salud

4.1. Cobertura de los servicios de salud

Gráfica 4a. Porcentaje de la población que cuenta con seguro médico, AMG 2011-2012

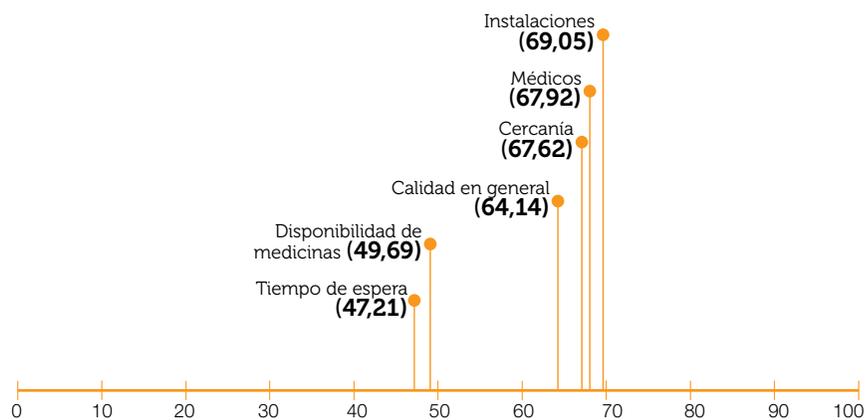
Cobertura del sistema de seguridad social



4.2. Calidad del sistema de salud

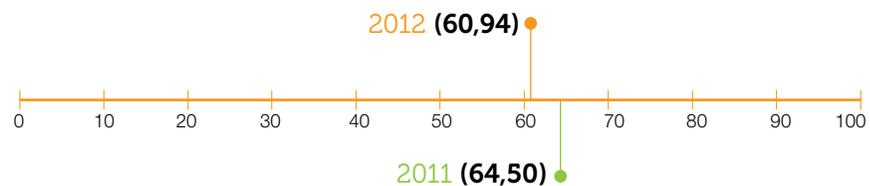
Gráfica 4b. Percepción de la calidad del servicio médico, AMG 2012

Califique los siguientes aspectos del servicio médico



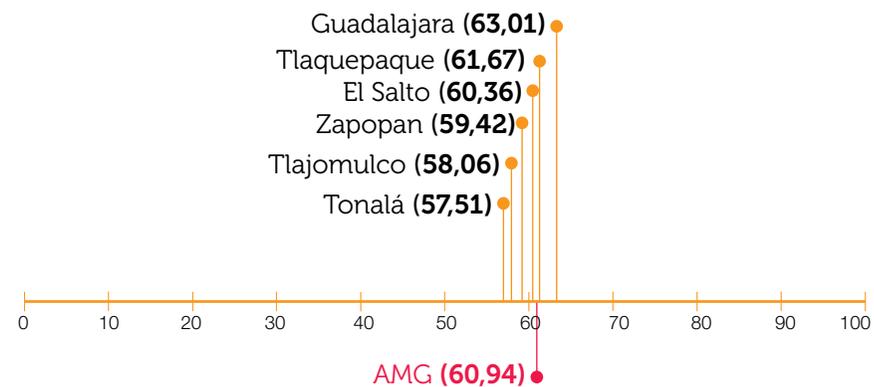
Gráfica 4c. Percepción de la calidad del servicio médico en general, AMG 2011-2012

Califique los siguientes aspectos del servicio médico



Gráfica 4d. Percepción de la calidad del servicio médico en general a nivel municipal, AMG 2012

Califique los siguientes aspectos del servicio médico

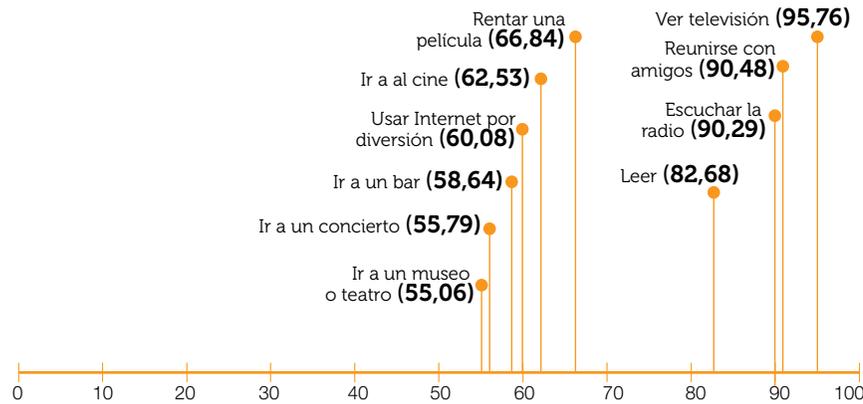


5. Cultura y recreación

5.1. Uso del tiempo libre

Gráfica 5a. Asistencia a actividades recreativas, AMG 2012

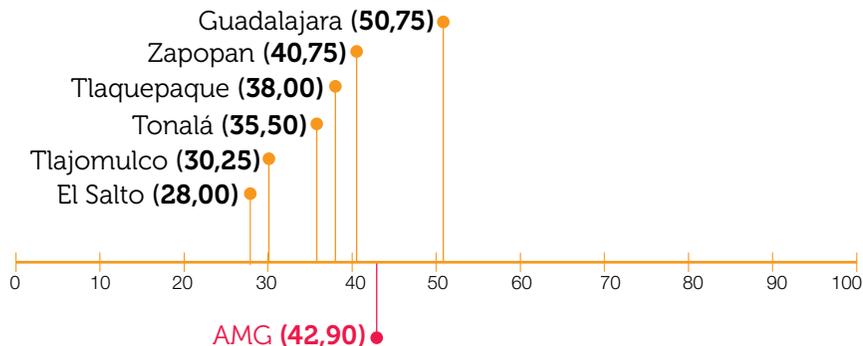
¿Qué tan frecuente realiza esa actividad?



5.2. Hábitos de lectura

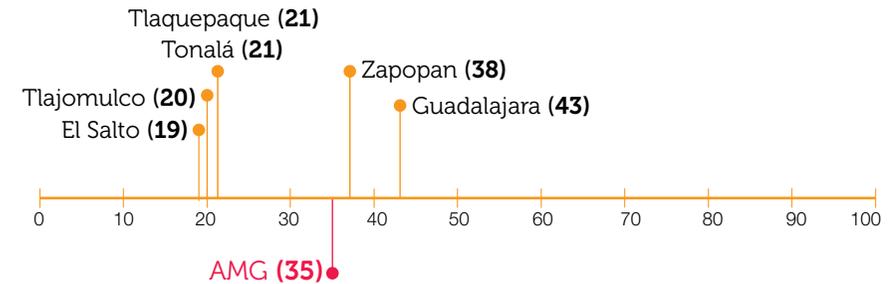
Gráfica 5b. Porcentaje de personas que ha leído un libro completo o más en el último año, AMG 2012

¿Ha leído un libro completo o más durante el último año?



Gráfica 5c. Promedio de número de libros en casa, AMG 2012

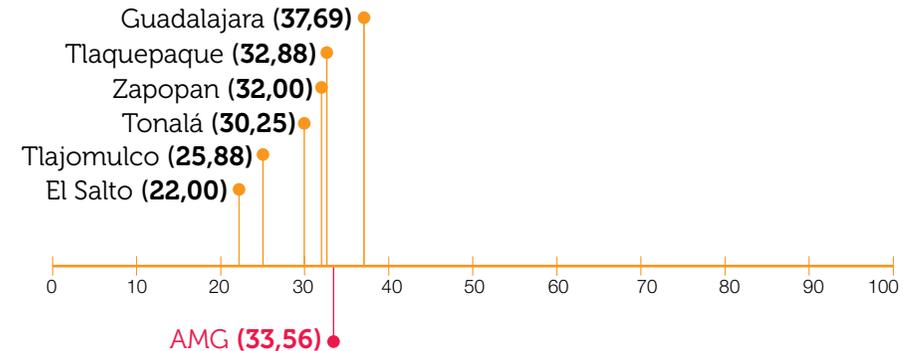
¿Cuántos libros tiene en su casa aproximadamente?



5.3. Consumo de medios de comunicación

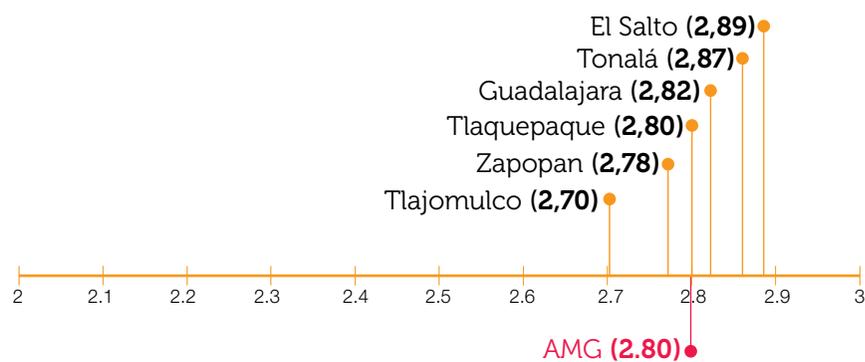
Gráfica 5d. Frecuencia con la que se lee el periódico, AMG 2012

¿Con qué frecuencia lee el periódico?

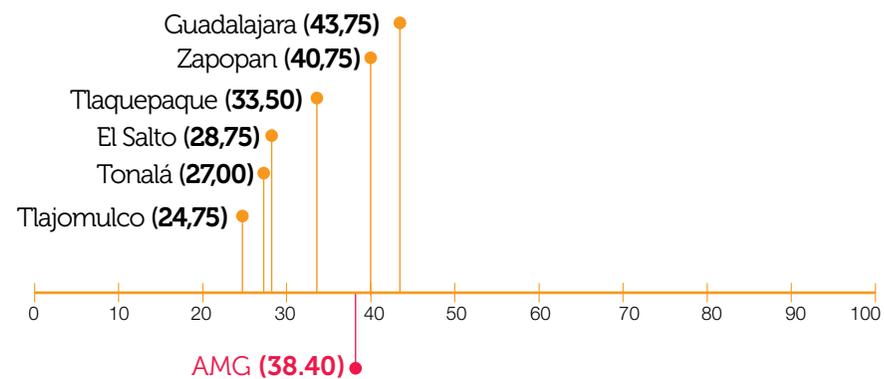


Gráfica 5e. Consumo de televisión, AMG 2012

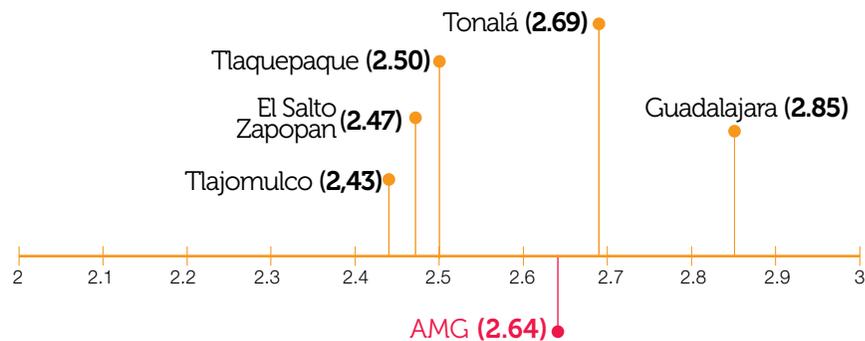
*Promedio de horas que ve televisión
¿Cuántas horas al día ve televisión?*

**Gráfica 5g. Consumo de Internet, AMG 2012**

Porcentaje de usuarios de Internet ¿Usa usted Internet?

**Gráfica 5f. Consumo de radio, AMG 2012**

*Promedio de horas que escucha radio
¿Aproximadamente cuántas horas al día escucha la radio?*

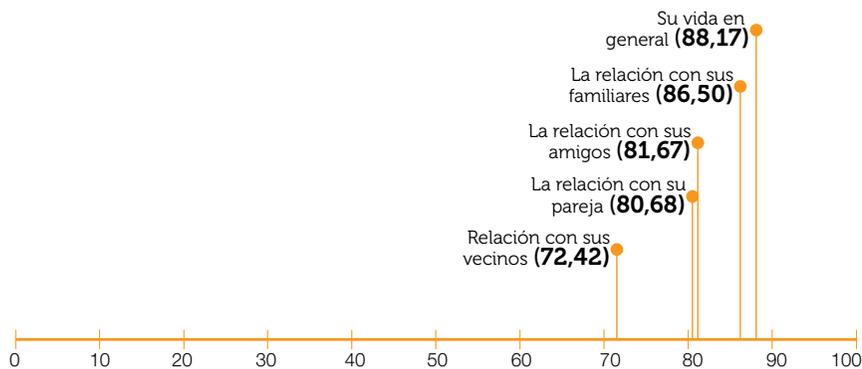


6. Relaciones interpersonales

6.1. Felicidad reportada en las relaciones interpersonales

Gráfica 6a. Felicidad autorreportada en términos de relaciones interpersonales y vida en general

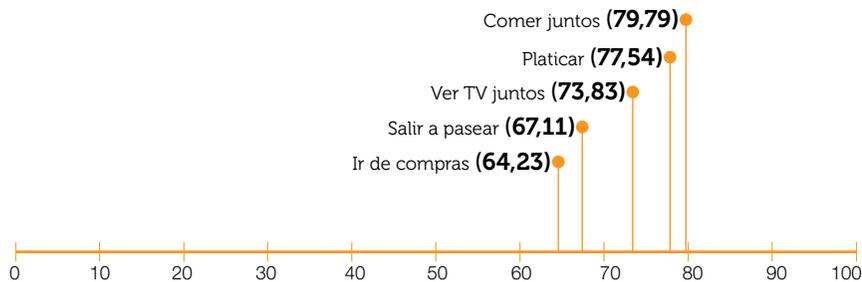
Calificación de la felicidad en términos de relaciones interpersonales y la propia vida, ¿Qué tan feliz se encuentra respecto a lo siguiente:



6.2. Cohesión familiar

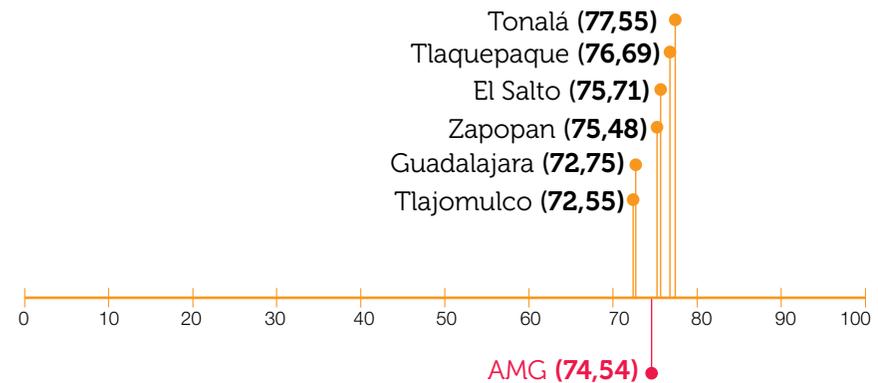
Gráfica 6b. Convivencia familiar, AMG 2012

¿Con qué frecuencia realiza estas actividades con la familia?



Gráfica 6c. Convivencia familiar según los municipios, AMG 2012

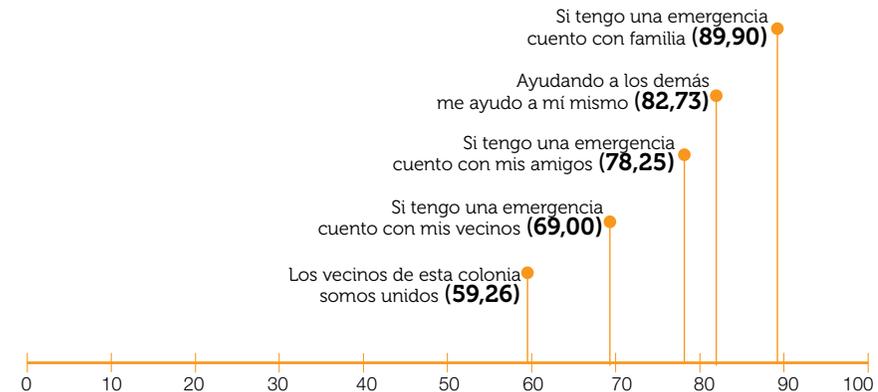
¿Con qué frecuencia realiza estas actividades con la familia?



6.3. Confianza y solidaridad en las relaciones

Gráfica 6d. Confianza y solidaridad en las relaciones interpersonales, AMG 2012

¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?

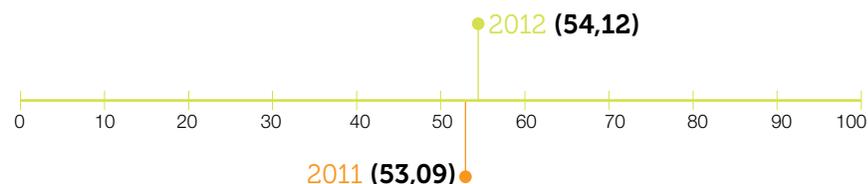


7. Desarrollo urbano

7.1. Calidad de la infraestructura urbana

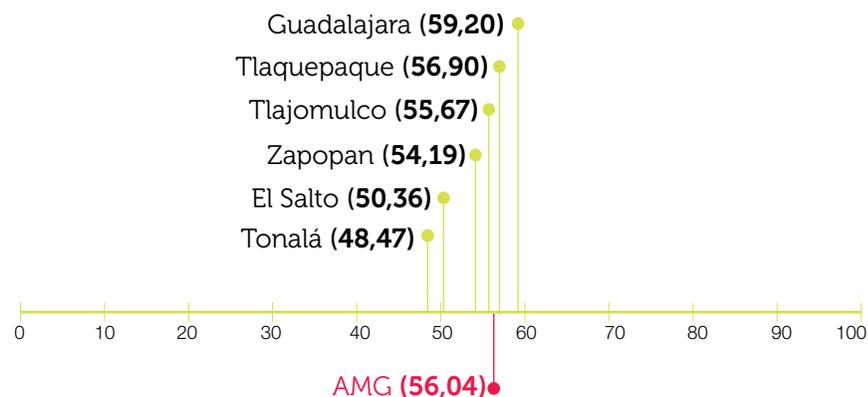
Gráfica 7a. Estado de la infraestructura urbana, AMG 2011-2012

Dígame si en los últimos seis meses la calidad de la infraestructura ha mejorado



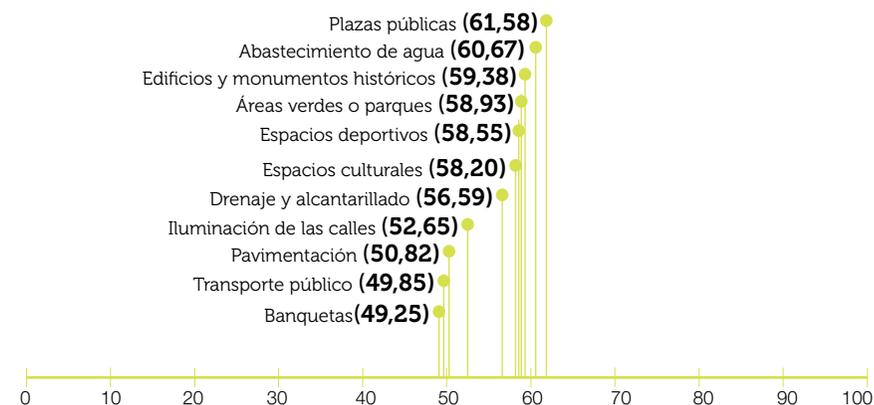
Gráfica 7b. Estado de la infraestructura urbana a nivel municipal, AMG 2012

Dígame si en los últimos seis meses la calidad de la infraestructura ha mejorado



Gráfica 7c. Estado de la infraestructura urbana, AMG 2012

Dígame si en los últimos seis meses la calidad de la infraestructura ha mejorado

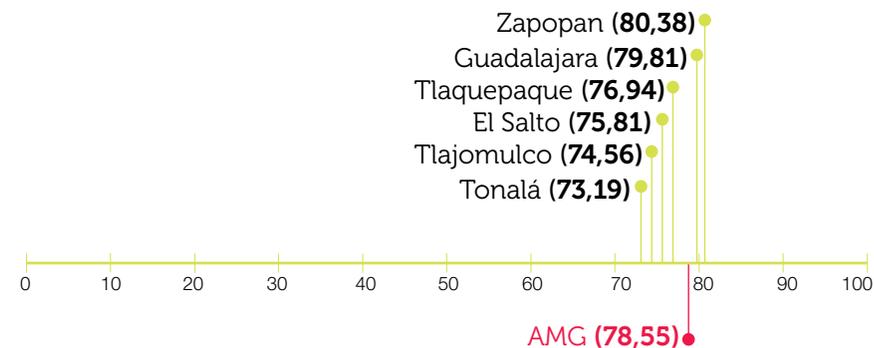


8. Vivienda

8.1. Satisfacción con la vivienda

Gráfica 8a. Satisfacción con la vivienda, AMG 2012

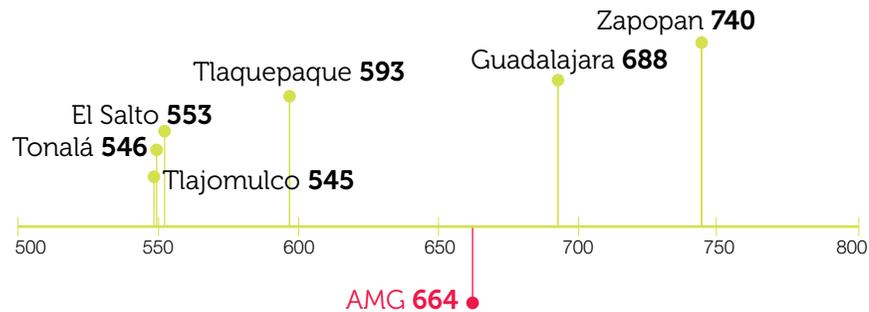
¿Qué tan satisfecho se siente con la vivienda en la que actualmente habita?



9. Movilidad

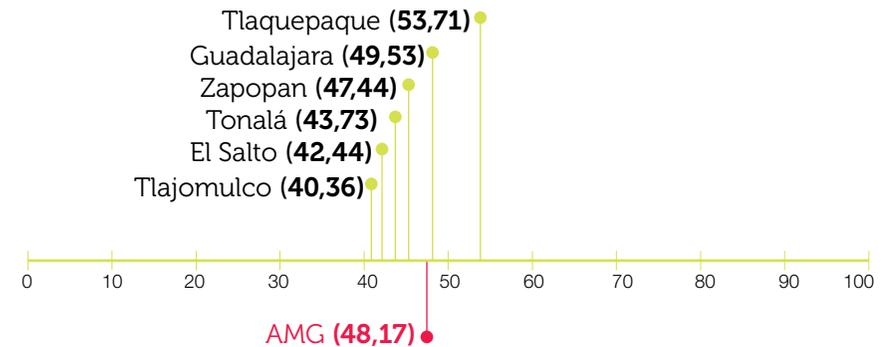
Gráfica 9a. Gasto promedio en transportación, AMG 2012

En un mes cuánto gasta aproximadamente en transporte a sus actividades



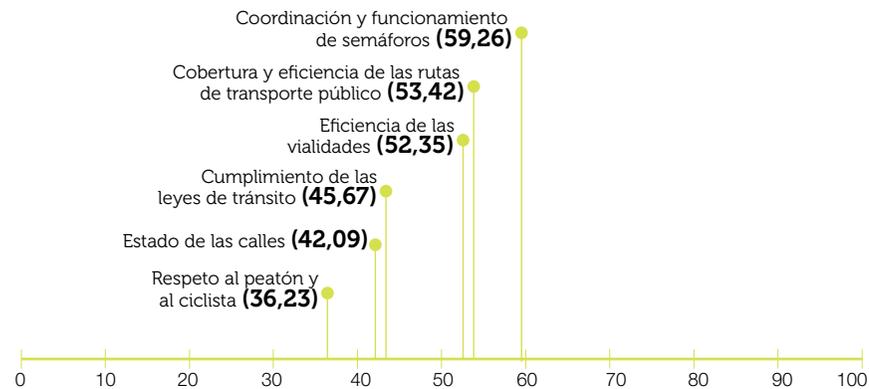
Gráfica 9c. Satisfacción respecto a distintos aspectos relacionados con la movilidad a nivel municipal, AMG 2012

Indique su satisfacción con respecto a aspectos de movilidad



Gráfica 9b. Satisfacción respecto a distintos aspectos relacionados con la movilidad, AMG 2012

Indique su satisfacción con respecto a los siguientes aspectos:

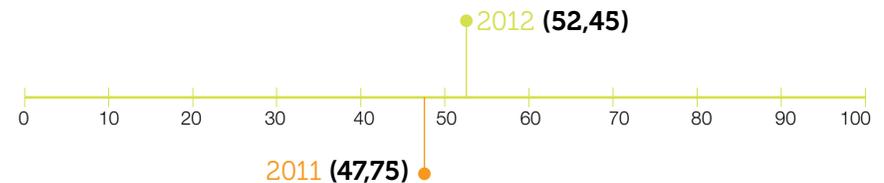


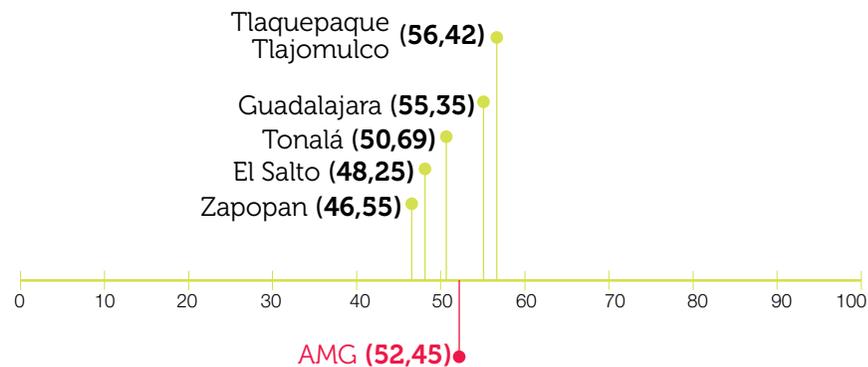
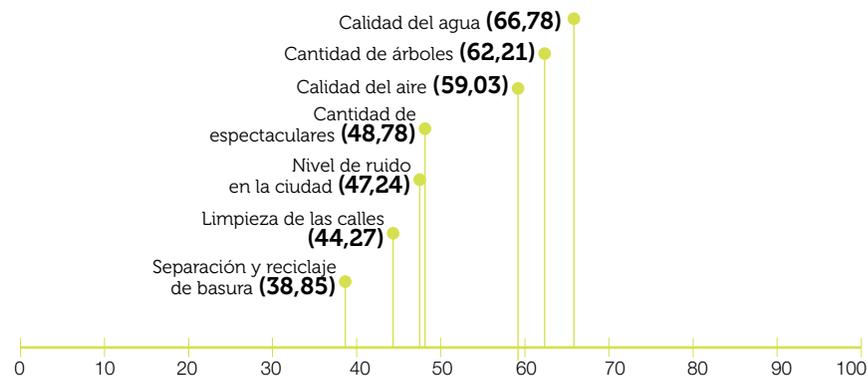
10. Medio ambiente

10.1. Calidad percibida de distintos aspectos del medio ambiente

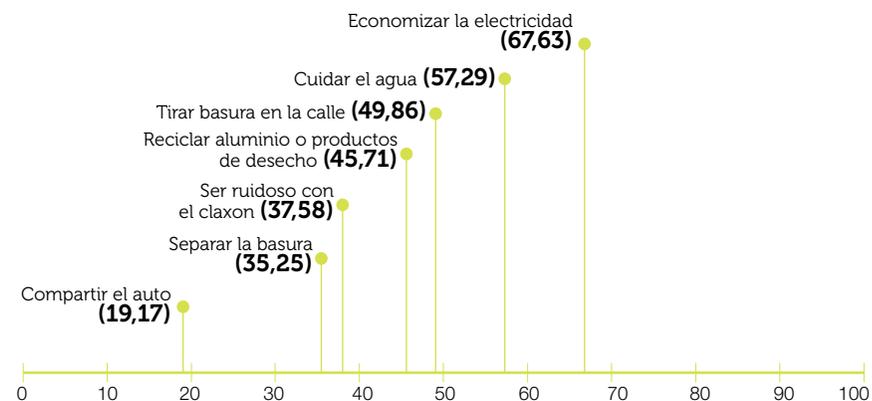
Gráfica 10a. Calidad del medio ambiente, AMG 2011-2012

Califique la calidad del medio ambiente



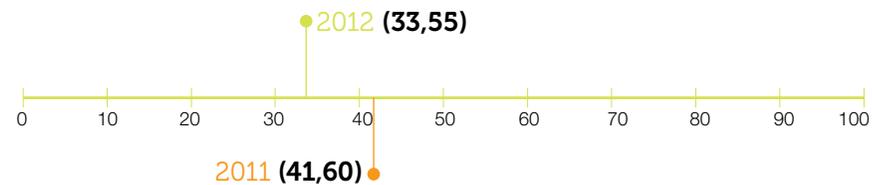
Gráfica 10b. Calidad del medio ambiente a nivel municipal, AMG 2012*Califique la calidad del medio ambiente***Gráfica 10c. Medio ambiente, AMG 2012***Califique los siguientes aspectos respecto al medio ambiente*

10.2. Prácticas sustentables en la vida cotidiana

Gráfica 10d. Medio ambiente, AMG 2012*Dígame ¿qué tan comunes son las siguientes acciones de la gente en su colonia?*

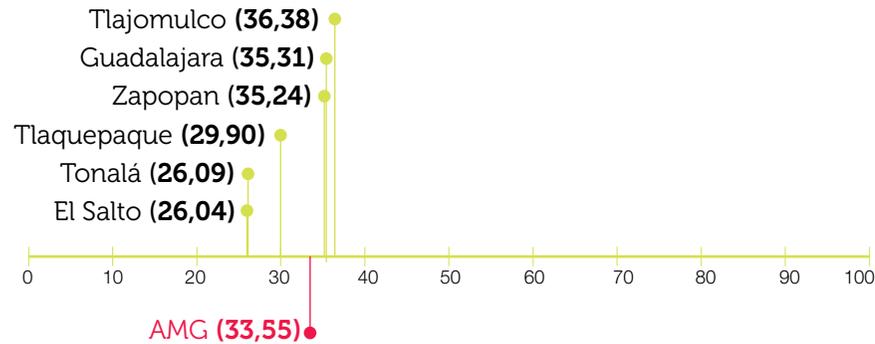
11. Espacio público

11.2. Estado de los espacios públicos

Gráfica 11a. Estado general de los espacios públicos, AMG 2011-2012*En general, ¿cuál es el estado de los espacios públicos en su colonia?*

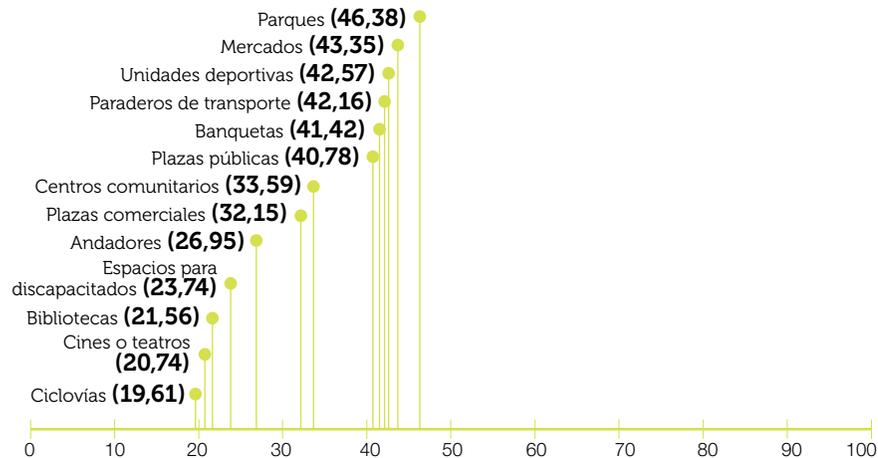
Gráfica 11b. Estado general de los espacios públicos por municipio, AMG 2012

En general, ¿Cuál es el estado de los espacios públicos en su colonia?



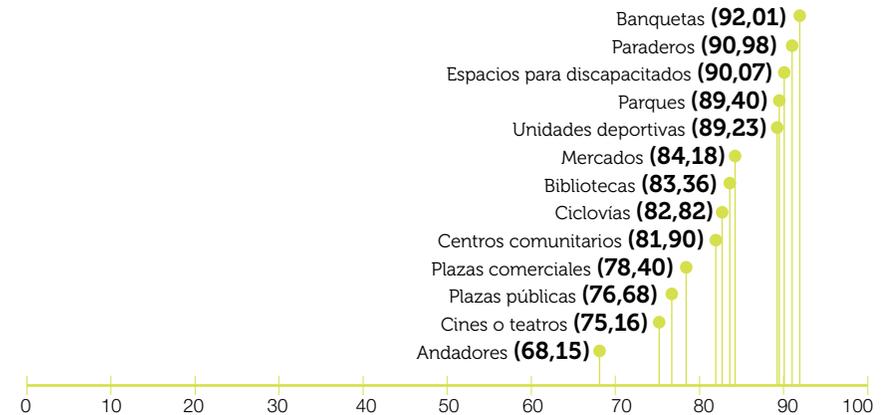
Gráfica 11c. Estado general de los espacios públicos, AMG 2012

En general, ¿Cuál es el estado de los espacios públicos en su colonia?



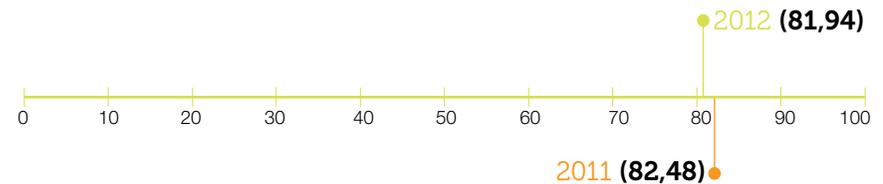
Gráfica 11d. Importancia de contar con los espacios públicos que carece, AMG 2012

¿Qué tan importante sería para usted contar con ese espacio?



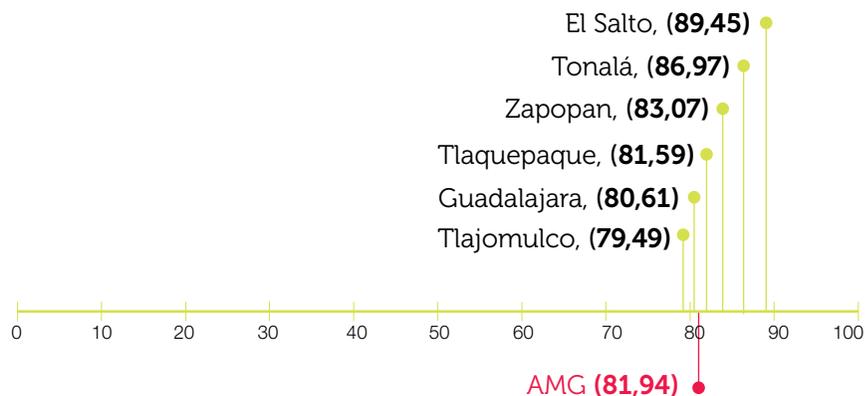
Gráfica 11e. Importancia de contar con los espacios públicos que carece (en general), AMG 2012

¿Qué tan importante sería para usted contar con ese espacio público?



Gráfica 11f. Importancia de contar con los espacios públicos de los que carece (en general por municipio), AMG 2012

¿Qué tan importante sería para usted contar con ese espacio público?

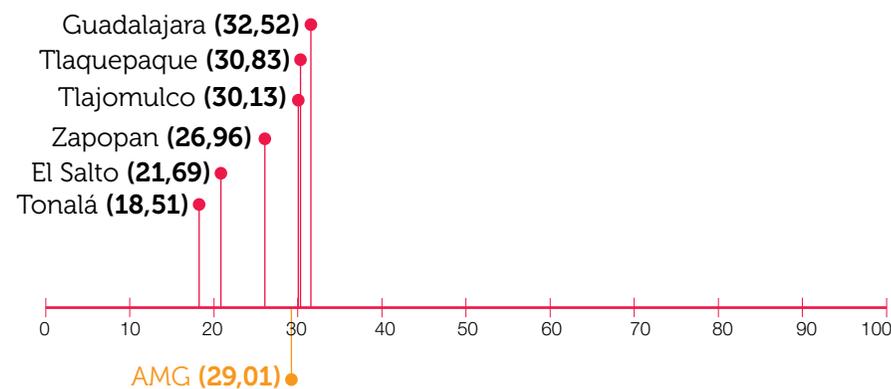


12. Gobierno

12.1. Desempeño gubernamental. Rendimientos institucionales

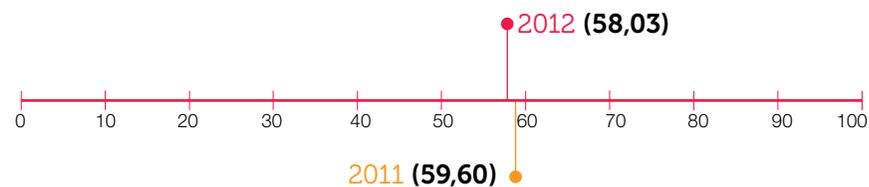
Gráfica 12a. Capacidad de los gobiernos municipales para atender los problemas más sentidos por la ciudadanía, AMG 2012

¿Qué tanto cree usted que está haciendo el gobierno municipal para resolver el problema que mencionó primero: mucho, algo, poco o nada?



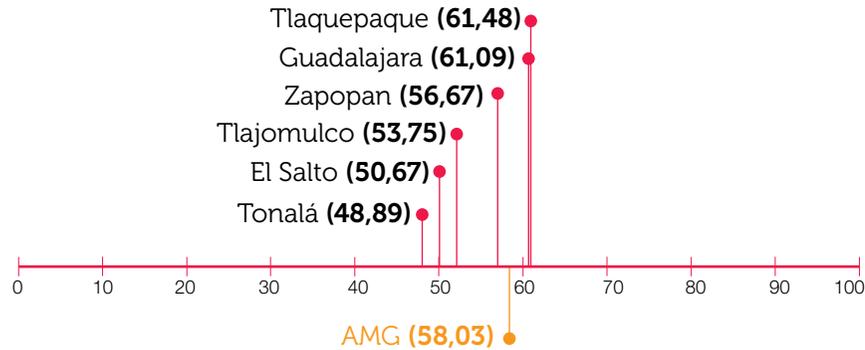
Gráfica 12b. Satisfacción con la administración de algunas dependencias del gobierno municipal, AMG 2011-2012

Tiene usted una opinión favorable sobre cómo maneja el gobierno municipal sus distintas dependencias



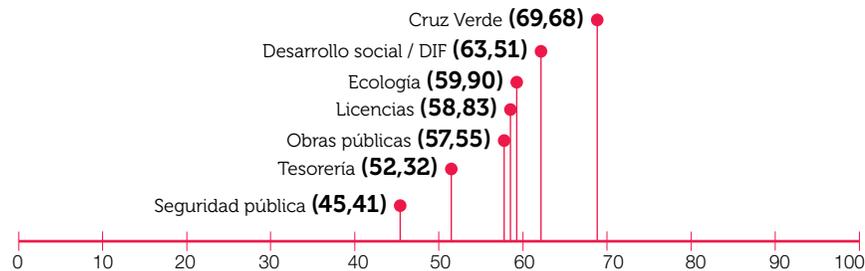
Gráfica 12c. Satisfacción con la administración de algunas dependencias del gobierno municipal, AMG 2012

Tiene usted una opinión favorable sobre cómo maneja el gobierno municipal sus distintas dependencias



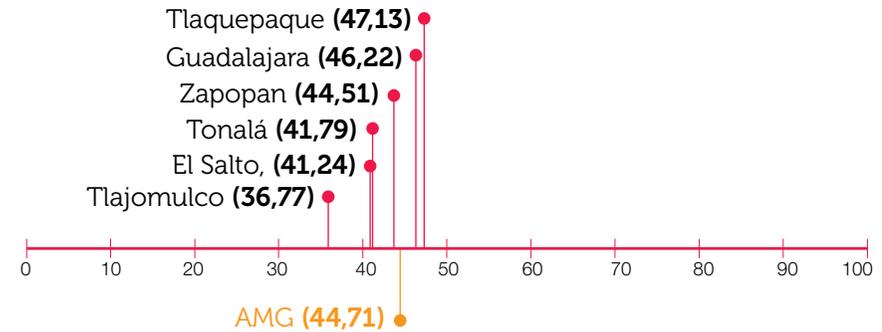
Gráfica 12d. Satisfacción con la administración de algunas dependencias del gobierno municipal, AMG 2012

Tiene usted una opinión favorable sobre cómo maneja el gobierno municipal sus distintas dependencias



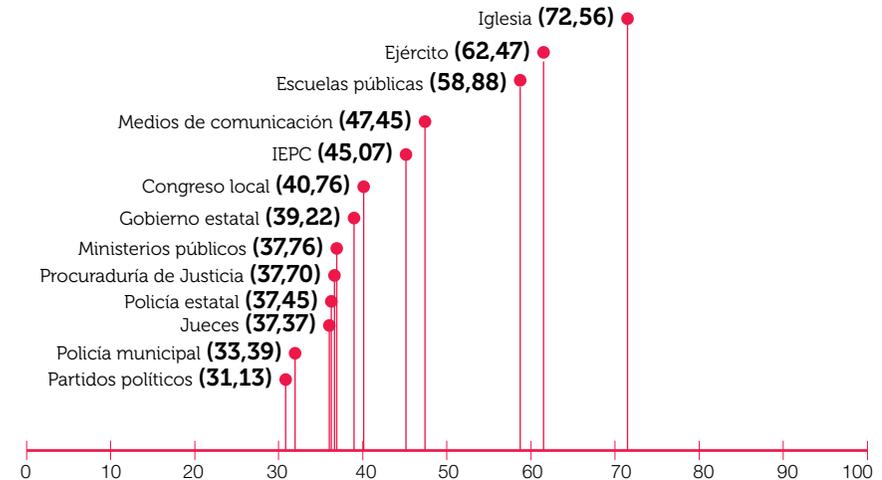
Gráfica 12e. Confianza en general en las instituciones, AMG 2012

¿Qué tanta confianza tiene usted en cada una de las siguientes instituciones?



Gráfica 12f. Confianza en las instituciones, AMG 2012

¿Qué tanta confianza tiene usted en cada una de las siguientes instituciones?

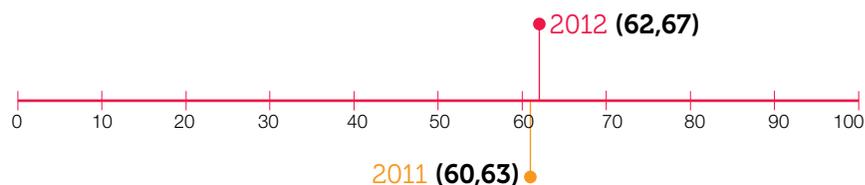


13. Servicios públicos

13.1. Calidad de los servicios públicos

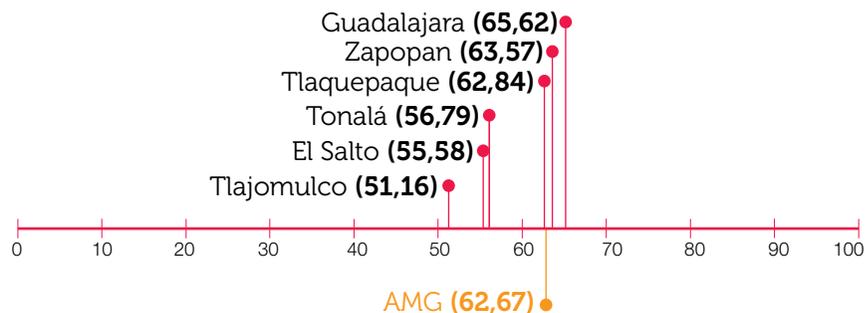
Gráfica 13a. Calidad de los servicios públicos, AMG 2011-2012

¿Promedio de satisfacción respecto de una serie de servicios públicos?



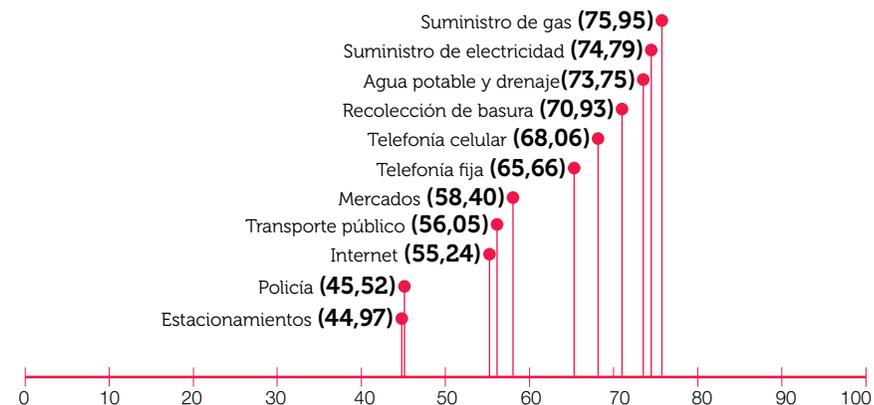
Gráfica 13b. Calidad de los servicios públicos (promedio por municipio), AMG 2012

¿Promedio de satisfacción respecto de una serie de servicios públicos?



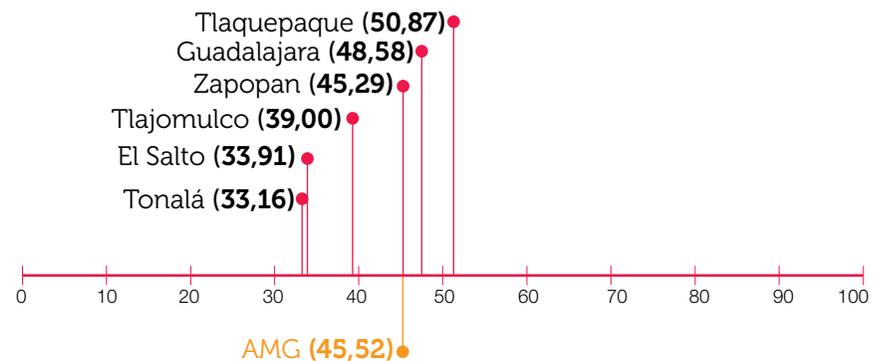
Gráfica 13c. Satisfacción en los servicios públicos, AMG 2012

Podría decirme cuál es el nivel de satisfacción respecto a cada uno de los siguientes servicios:



Gráfica 13d. Promedio de la satisfacción con el servicio de protección policiaca, AMG 2012

Podría decirme cuál es el nivel de satisfacción respecto a la protección policiaca:



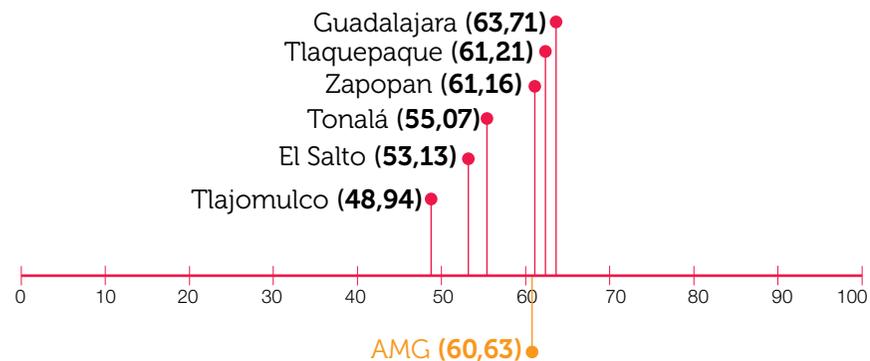
Gráfica 13e. Satisfacción con los servicios públicos de provisión privada o gubernamental, AMG 2012

Promedio de satisfacción respecto de una serie de servicios públicos según su tipo de provisión



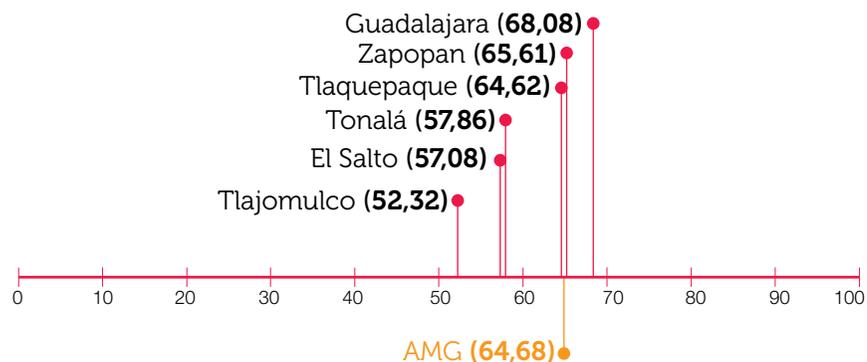
Gráfica 13g. Satisfacción de los municipios con los servicios públicos de provisión gubernamental, AMG 2012

Promedio de satisfacción respecto a la provisión de servicios públicos gubernamentales



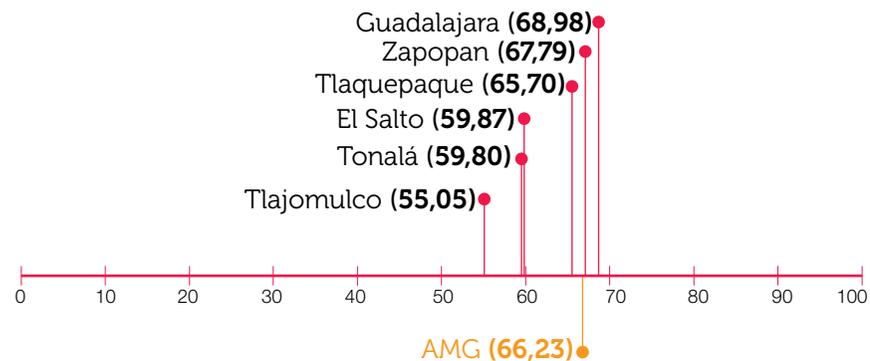
Gráfica 13f. Satisfacción de los municipios con los servicios públicos, AMG 2012

Promedio de satisfacción respecto a la provisión de servicios públicos



Gráfica 13h. Satisfacción de los municipios con los servicios públicos de provisión privada, AMG 2012

Promedio de satisfacción respecto a la provisión de servicios públicos privados

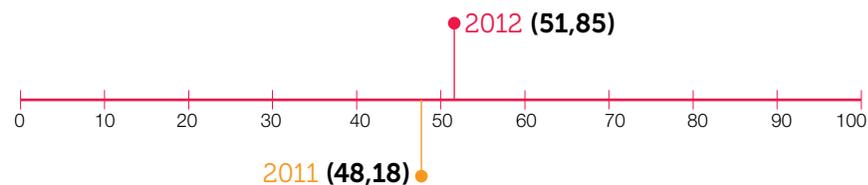


14. Seguridad y justicia

14.1. Percepción de seguridad

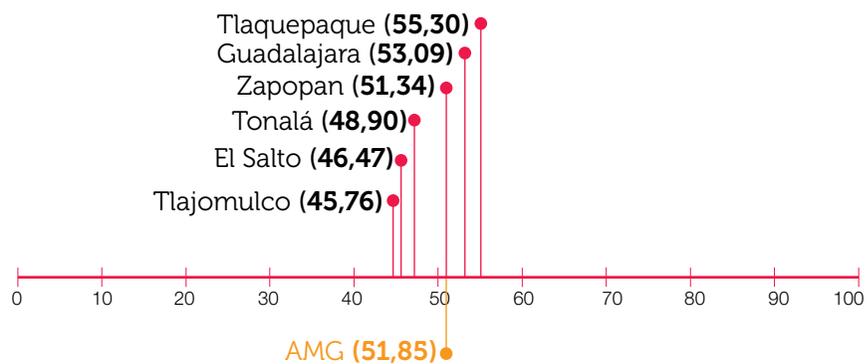
Gráfica 14a. Percepción de seguridad en la ciudad, AMG 2011-2012

¿Considera usted que vivir en la ciudad de Guadalajara es seguro?



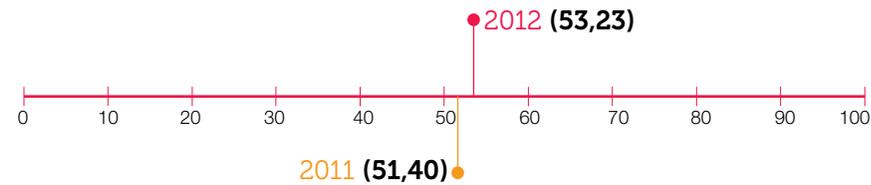
Gráfica 14b. Percepción de seguridad en la ciudad según los municipios, AMG 2012

¿Considera usted que vivir en la ciudad de Guadalajara es seguro?



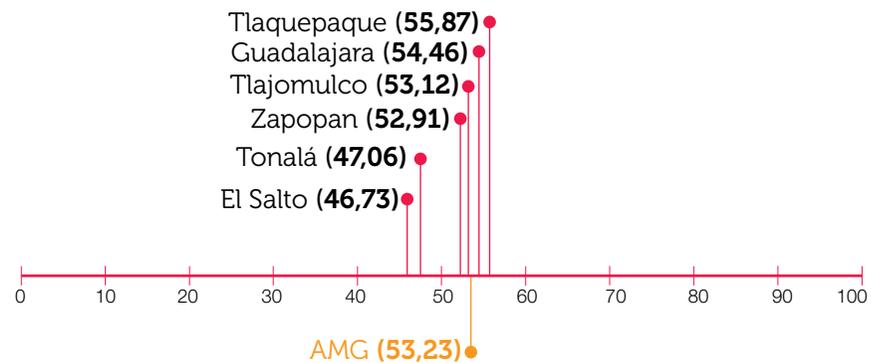
Gráfica 14c. Percepción de la seguridad en las colonias, AMG 2011-2012

¿Considera usted que vivir en esta colonia es seguro?



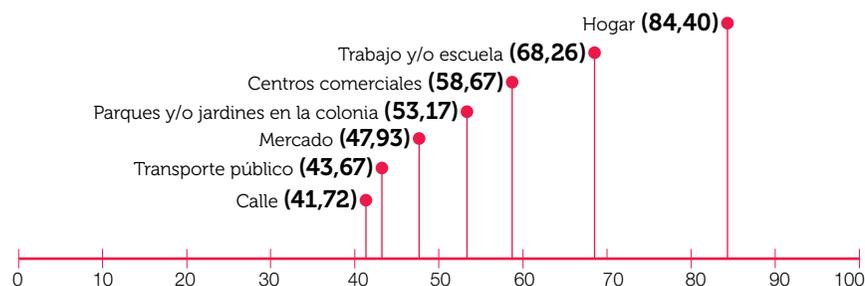
Gráfica 14d. Percepción de la seguridad en las colonias, AMG 2012

¿Considera usted que vivir en esta colonia es seguro?



Gráfica 14e. Sentimiento de seguridad en distintos espacios, AMG 2012

¿Cuándo usted se encuentra en alguno de los siguientes lugares ¿qué tan seguro se siente?

**Gráfica 14f. Percepción de gravedad de asuntos relacionados con la inseguridad en su colonia, AMG 2012**

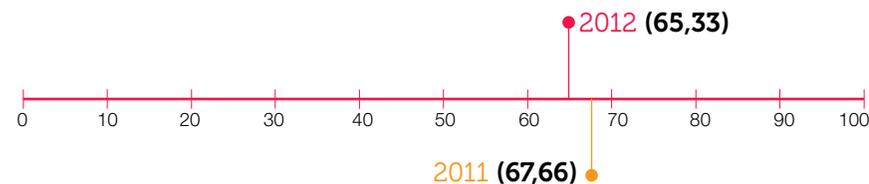
¿Qué tan grave cree usted que son los siguientes asuntos en su colonia?



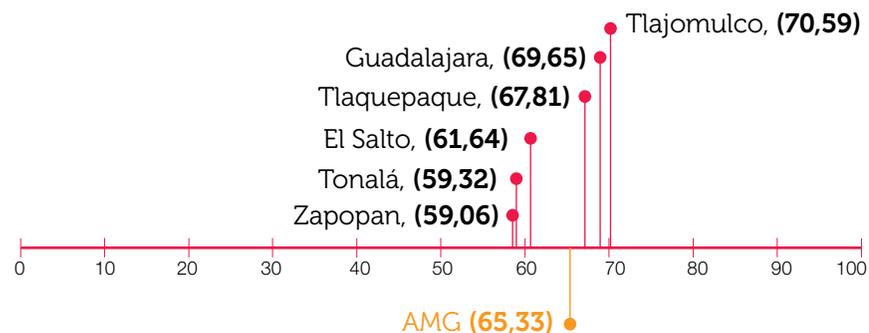
14.2. Sensación de amenaza y victimización

Gráfica 14g. Sentimiento de amenaza por criminalidad y violencia, AMG 2011-2012

¿Hasta qué grado usted y su familia se sienten amenazados por los problemas locales de criminalidad y violencia?

**Gráfica 14h. Sentimiento de amenaza por criminalidad y violencia, AMG 2012**

¿Hasta qué grado usted y su familia se sienten amenazados por los problemas locales de criminalidad y violencia?

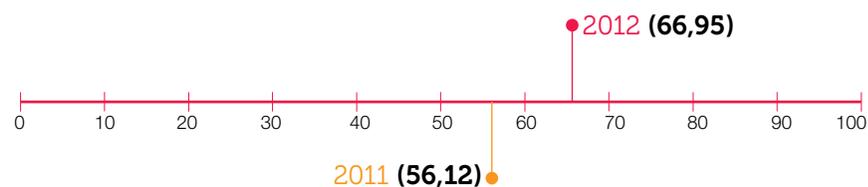


15. Ciudadanía

15.1. Confianza interpersonal y participación ciudadana

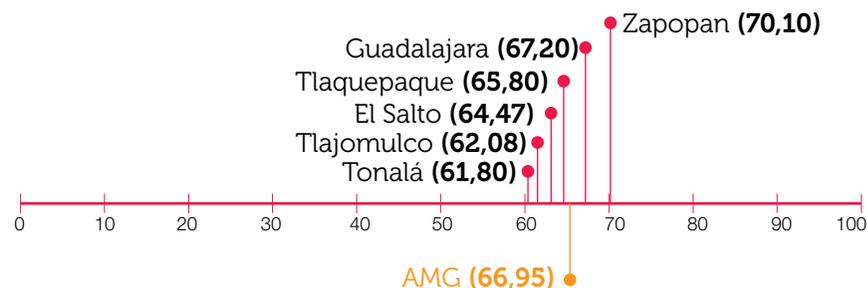
Gráfica 15a. Confianza interpersonal, AMG 2011-2012

¿Podría decirme cuánta confianza tiene en las demás personas?



Gráfica 15b. Confianza en las personas, AMG 2012

¿Podría decirme cuánta confianza tiene en las demás personas?



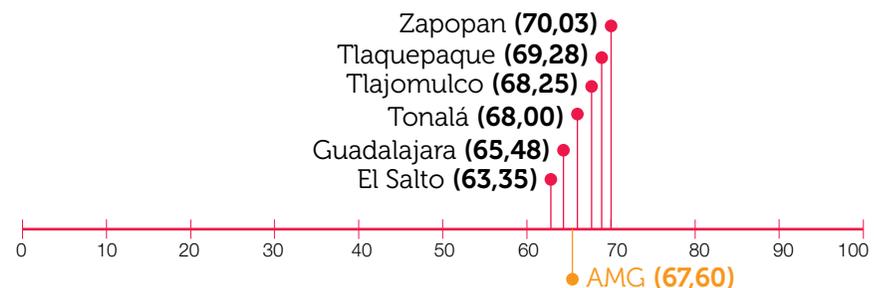
Gráfica 15c. Confianza en las personas, AMG 2012

¿Podría decirme cuánta confianza tiene en las demás personas?



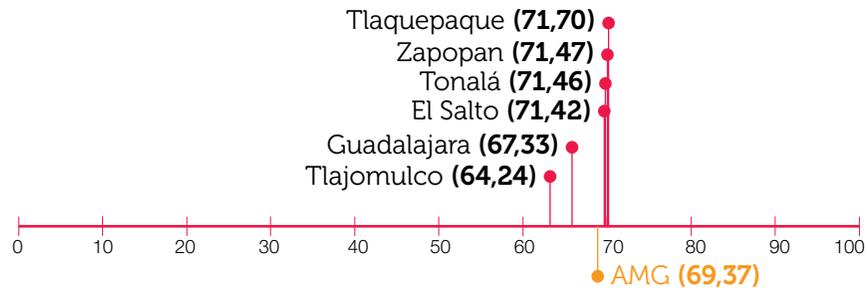
Gráfica 15d. Nivel de aprobación del derecho a manifestarse, AMG 2012

¿Con qué firmeza aprueba usted que las personas lleven a cabo manifestaciones pacíficas para demostrar su punto de vista?

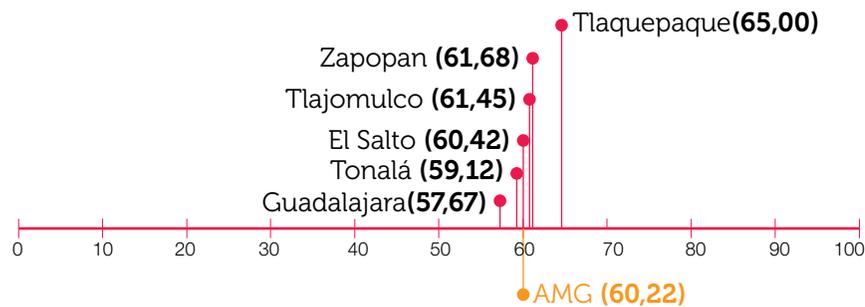


Gráfica 15e. Respeto por las instituciones políticas, AMG 2012

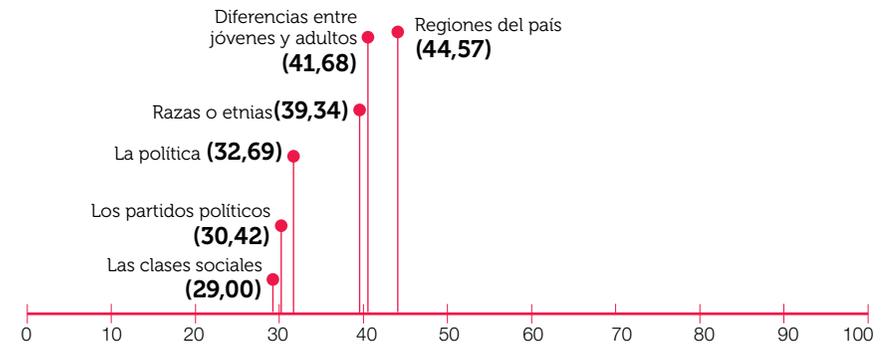
¿Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas en México?

**Gráfica 15f. Orgullo sobre el sistema político mexicano, AMG 2012**

¿Hasta que punto se siente orgulloso de vivir bajo el sistema político mexicano?

**Gráfica 15g. Situaciones que unen a los mexicanos, AMG 2012**

Dígame si los siguientes aspectos unen a los mexicanos

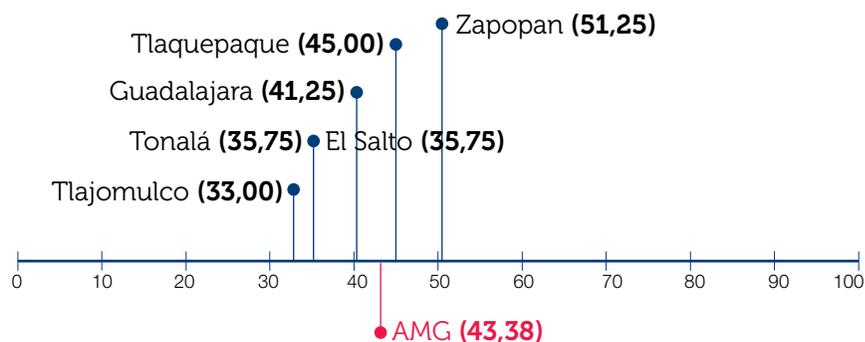


16. Calidad de vida

16.1. Rumbo de las cosas en el país, la ciudad y la colonia

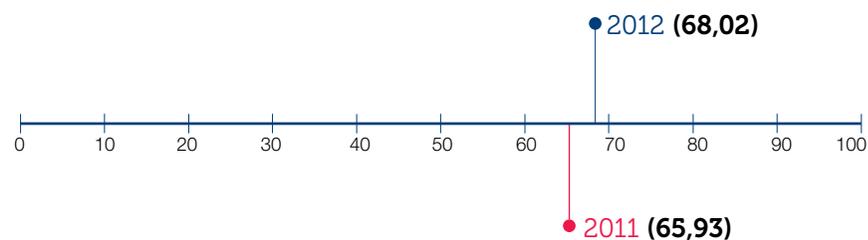
Gráfica 16a. Percepción del rumbo del país, AMG 2012

¿Cree usted que el país va por el camino correcto?



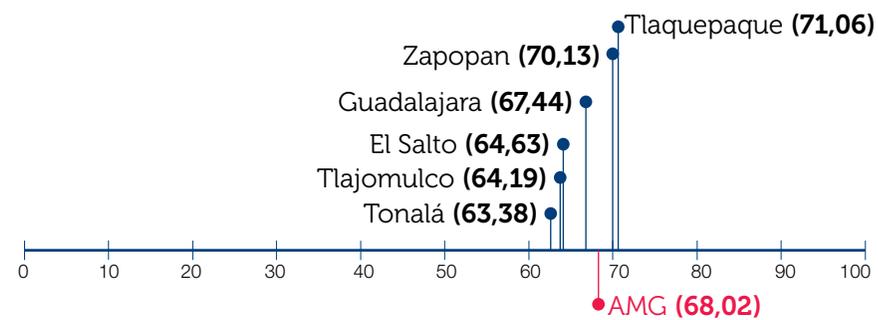
Gráfica 16b. Percepción del rumbo de la ciudad, AMG 2011-2012

En su opinión, ¿las cosas en la ciudad van por buen o por mal camino?



Gráfica 16c. Percepción del rumbo de la ciudad, AMG 2012

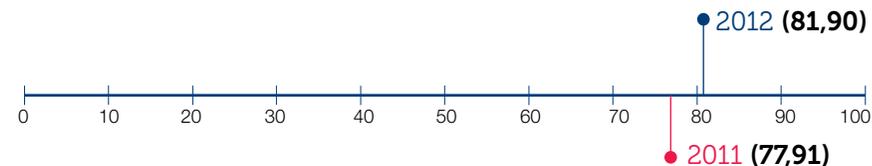
En su opinión, ¿las cosas en la ciudad van por buen o por mal camino?

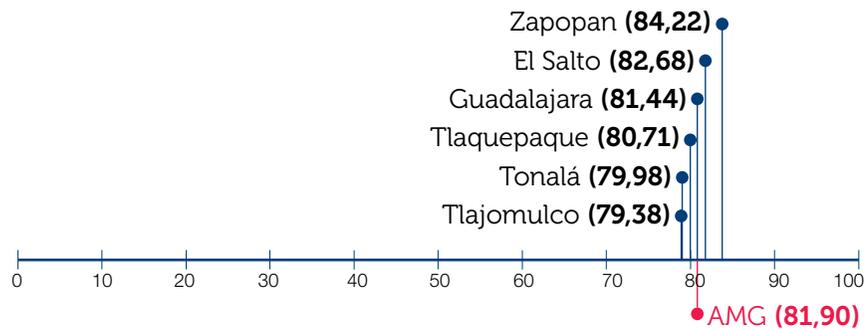
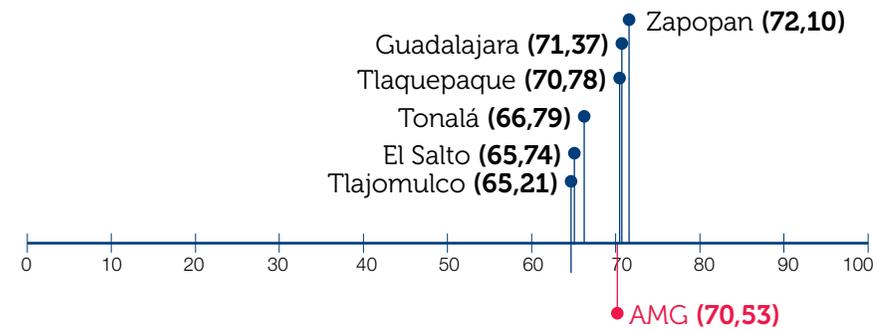


16.2. Sensación de felicidad, prosperidad y arraigo

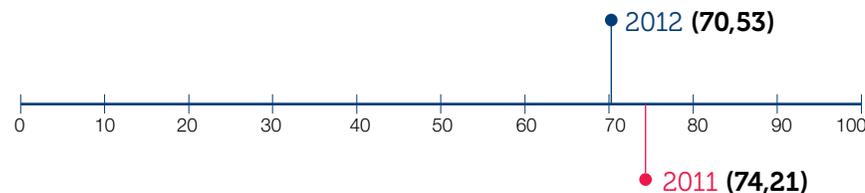
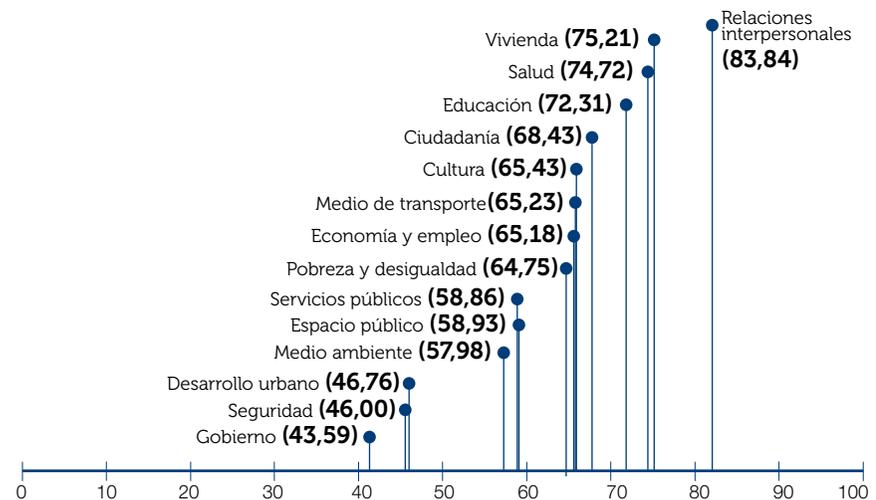
Gráfica 16d. Sensación de felicidad, AMG 2011-2012

En su opinión, usted diría que es feliz



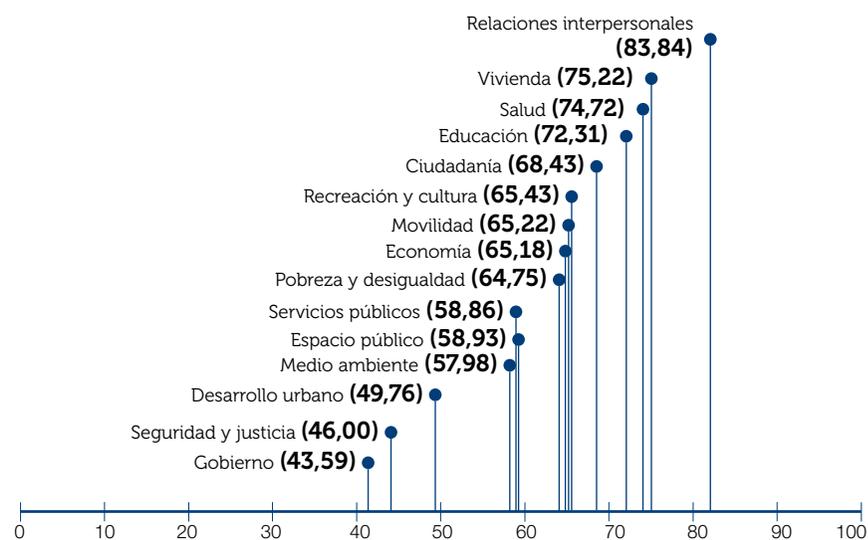
Gráfica 16e. Sensación de felicidad, AMG 2012*En su opinión, usted diría que es feliz***Gráfica 16g. Calificación promedio a la calidad de vida percibida, AMG 2012***En una escala del 0 al 100, ¿qué calificación le daría a su calidad de vida?*

16.3. Calificación promedio de la calidad de vida percibida y satisfacción con los distintos componentes de calidad de vida

Gráfica 16f. Calificación promedio a la calidad de vida percibida, AMG 2011-2012*En una escala del 0 al 100, ¿qué calificación le daría a su calidad de vida?***Gráfica 16h. Satisfacción reportada con distintos aspectos de la calidad de vida, AMG 2012***Por favor dígame cuál es su nivel de satisfacción con los siguientes aspectos*

Gráfica 16i. Satisfacción reportada con distintos aspectos de la calidad de vida, AMG 2012

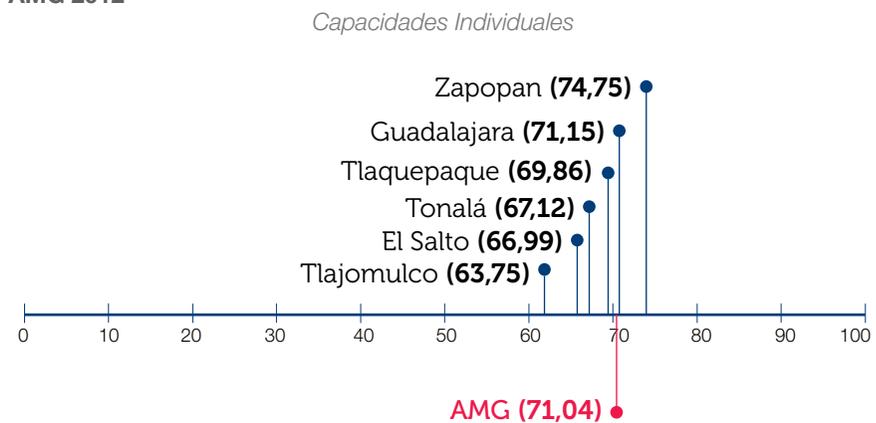
Por favor dígame cuál es su nivel de satisfacción con los siguientes aspectos:



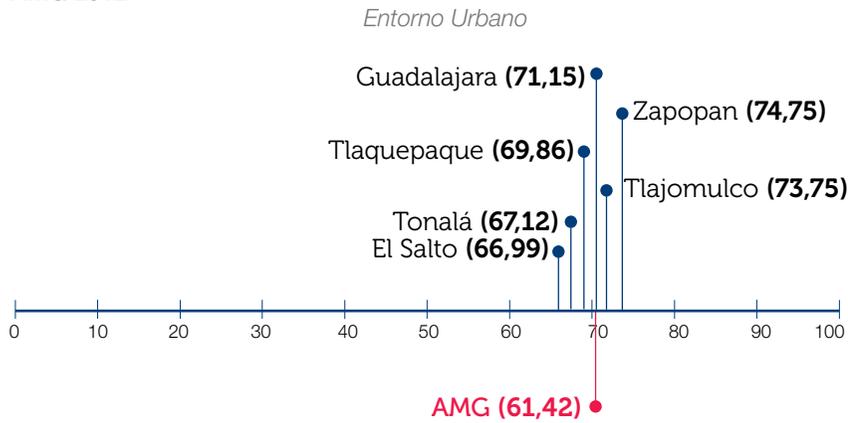
Gráfica 16j. Satisfacción promedio por dimensión de calidad de vida, AMG 2011-2012



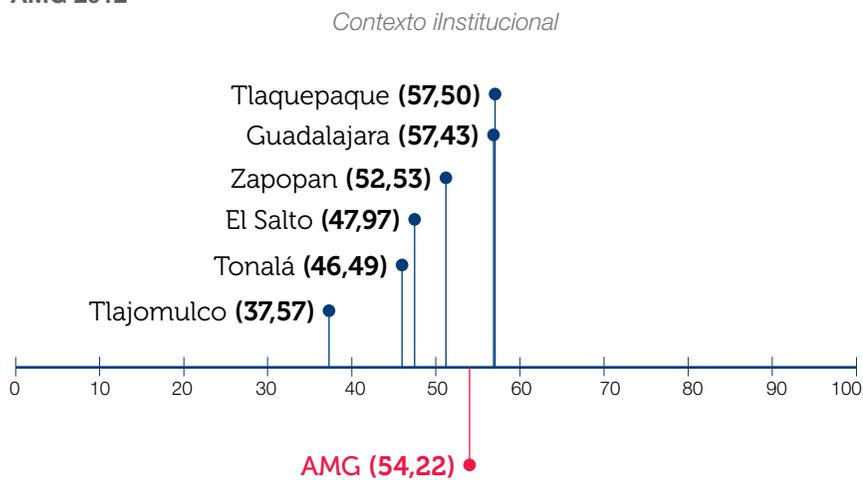
Gráfica 16k. Satisfacción promedio por dimensión de calidad de vida, AMG 2012



Gráfica 16l. Satisfacción promedio por dimensión de calidad de vida, AMG 2012



Gráfica 16m. Satisfacción promedio por dimensión de calidad de vida, AMG 2012



0G. INDICADORES GENERALES DE CALIDAD DE VIDA

1a. Para usted, ¿qué es calidad de vida? (ANOTE TEXTUAL)

1. Ahora quisiera saber si en su opinión, las cosas en la ciudad en general, ¿van por buen camino o por mal camino?

1. Buen camino 2. Mal camino 9. NS/NC

1a. PARA LOS QUE RESPONDIERON "buen camino": En su opinión, ¿usted considera que la ciudad va muy bien o solo bien?

1. Muy bien 2. Bien 9. NS/NC

1b. PARA LOS QUE RESPONDIERON "mal camino": En su opinión, ¿usted considera que la ciudad va muy mal o solo mal?

1. Muy mal 2. Mal 9. NS/NC

2. Ahora quisiera saber si en su opinión, las cosas en su colonia en general, ¿van por buen camino o por mal camino?

1. Buen camino 2. Mal camino 9. NS/NC

2a. PARA LOS QUE RESPONDIERON "buen camino": En su opinión, ¿usted considera que la colonia va muy bien o solo bien?

1. Muy bien 2. Bien 9. NS/NC

2b. PARA LOS QUE RESPONDIERON "mal camino": En su opinión, ¿usted considera que la colonia va muy mal o solo mal?

1. Muy mal 2. Mal 9. NS/NC

4. En una escala de 0 a 100 ¿Qué calificación le daría a su calidad de vida? Considere al 0 como la calificación más baja y al 100 como la calificación más alta.

ANOTAR | | | | 999 NS/NC

5. En su opinión, ¿cree que esta ciudad es propicia para que usted sea feliz?

1. Si 2. No 9. NS/NC

6. **MOSTRAR TARJETA1** Por favor imagine una escalera con escalones numerados del 0 al 10. El 0 es el piso y 10 el punto más alto. El punto más alto de la escalera representa la mejor vida posible para usted y el piso la peor. ¿En qué escalón diría usted que se siente en este momento?

ANOTAR | | | | (0-10 o 99 NS/NC)

7. Y en qué escalón se imagina que estará dentro de 5 años.

ANOTAR | | | | (0-10 o 99 NS/NC)

D1C1ECONOMÍA Y EMPLEO**D1C1.1** En comparación con el año pasado, ¿diría usted que su situación económica personal ha mejorado, ha empeorado, o sigue igual? (**INSISTIR**) ¿Diría usted que ha (mejorado/empeorado) mucho o algo?Mejorado mucho 1
Mejorado algo 2
Igual 3
Empeorado algo 4
Empeorado mucho 5
No sabe / No contestó 9**D1C1.2** Ahora, pensando en el futuro, ¿diría usted que de aquí a un año su situación económica personal va a ser mejor, peor, o va a seguir igual? (**INSISTIR**) ¿Diría usted que va a (mejorar/empeorar) mucho o algo?Mejorar mucho 1
Mejorar algo 2
Igual 3
Empeorar algo 4
Empeorar mucho 5
No sabe / No contestó 9**D1C1.4** ¿Tiene usted trabajo en este momento?Sí, permanente **PASAR A D1C1.8** 1
Sí, temporal **PASAR A D1C1.8** 2
Desempleado **PASAR A D1C1.5** 3
No, no trabaja **PASAR A D1C1.5** 4
No sabe / No contestó **PASAR A D1C1.5** 9**SOLO PARA QUIENES NO TIENEN TRABAJO****D1C1.5** ¿Está usted buscando trabajo en este momento?Sí 1
No 2
No sabe / No contestó 9**DESPUÉS DE PREGUNTAR PASAR A D1C1.10****D1C1.8** ¿Actualmente diría usted que le preocupa mucho quedarse sin empleo, le preocupa algo, le preocupa poco o no lo preocupa para nada quedarse sin empleo?Me preocupa mucho 1
Me preocupa algo 2
Me preocupa poco 3
No me preocupa para nada 4
No sabe / No contestó 9**PREGUNTAR A TODOS****D1C1.10.** Con el total del ingreso familiar, diría usted que... (**LEA OPCIONES Y MARQUE UNA RESPUESTA**)Les alcanza bien y pueden ahorrar 1
Les alcanza justo, sin grandes dificultades 2
No les alcanza y tienen dificultades 3
No les alcanza y tienen grandes dificultades 4
No sabe / No contestó 9

D1C2- EDUCACIÓN										
D1C2.6 Ahora le voy a pedir que califique algunos aspectos de las escuelas a las que asisten los niños y jóvenes de esta casa. Para su respuesta use una escala del 1 al 7 en donde el número menor, es decir el 1 significa una calificación "muy mala" y el número mayor, es decir el 7 significa una calificación "muy buena" (Si no tiene hijos en la escuela, piense en la situación general de las escuelas en la ciudad)										
ENTREGAR TARJETA 2 CON ESCALA		Muy mala					Muy buena			NS/NC
a) La calidad de la educación	1	2	3	4	5	6	7		9	
b) Las instalaciones y el mobiliario escolar	1	2	3	4	5	6	7		9	
c) Los profesores	1	2	3	4	5	6	7		9	
d) La seguridad	1	2	3	4	5	6	7		9	
D1C2.9 ¿Considera que la educación que los niños y jóvenes reciben hoy en las escuelas de Guadalajara les da herramientas suficientes para desenvolverse en la sociedad moderna?										
								SI	1	
								No	2	
								No sabe / No contestó	9	
D1C2.10 ¿Considera que la educación escolar que usted recibió le ayudaría a conseguir trabajo y a tener un buen desempeño laboral en otro estado?										
								SI	1	
								No	2	
								No sabe / No contestó	9	
D1C2.11 ¿Y le ayudaría a conseguir trabajo y a tener un buen desempeño laboral en otro país?										
								SI	1	
								No	2	
								No sabe / No contestó	9	
D1C3 - SALUD										
D1C3.1. ¿Tiene usted algún servicio de cobertura social y/o seguro médico? (Sí) ¿Cuál?										
								IMSS (Seguro Social)	01	
								ISSSTE	02	
								Seguro Popular	03	
								PEMEX, Defensa o Marina	04	
								Seguro estatal	05	
								Seguro médico privado	06	
								Otro	07	
								No, no tiene cobertura	08	
								No sabe / No contestó	99	
PARA QUIENES CONTESTARON QUE NO (OPCIONES 08 Y 99)										
D1C3.2. ¿Y ahora dígame si usted o cualquier miembro de esta familia está inscrito en el IMSS, ISSSTE, tiene seguro popular, seguro estatal, o algún seguro médico privado? (Sí) ¿Cuál?										
								IMSS (Seguro Social)	01	
								ISSSTE	02	
								Seguro Popular	03	
								PEMEX, Defensa o Marina	04	
								Seguro estatal	05	
								Seguro médico privado	06	
								Otro	07	
								No, no tiene cobertura	08	
								No sabe / No contestó	99	
D1C3.2C. Ahora le voy a pedir que califique algunos aspectos del servicio médico cuando usted o algún miembro de esta familia tienen que acudir al doctor. Para su respuesta use una escala del 1 al 7 en donde el número menor, es decir el 1, significa una calificación "muy mala" y el número mayor, es decir el 7, significa una calificación "muy buena"										
ENTREGAR TARJETA 2 CON ESCALA		Muy mala					Muy buena			NS/NC
a) La calidad del servicio	1	2	3	4	5	6	7		9	
b) Las instalaciones	1	2	3	4	5	6	7		9	
c) Los médicos	1	2	3	4	5	6	7		9	
d) El tiempo que tardan en atenderlo	1	2	3	4	5	6	7		9	
e) Disponibilidad de medicinas	1	2	3	4	5	6	7		9	
f) Cercanía de los centros de salud	1	2	3	4	5	6	7		9	
D1C3.2D Dígame si le han ocurrido algunas de las siguientes cosas en las última cuatro semanas (sí o no)										
								SI	NO	NS/NC
a) ¿Ha tenido dolores de cabeza frecuentes?								1	0	9
b) ¿Se asusta con mayor facilidad que antes?								1	0	9
c) ¿Se siente nervioso con frecuencia?								1	0	9
d) ¿Ha tenido dificultad para realizar su trabajo o actividades diarias?								1	0	9
e) ¿Se siente cansado la mayor parte del tiempo?								1	0	9

D1C4-CULTURA, RECREACIÓN Y CONSUMO DE MEDIOS

D1C4.1a Ahora le voy a hacer algunas preguntas sobre la frecuencia con que usted realiza algunas actividades. ¿En el último mes LEER CADA ACTIVIDAD Y ANOTAR RESPUESTA

D1C4.1b PARA CADA UNO QUE RESPONDA AFIRMATIVA PREGUNTAR: ¿Qué tan frecuentemente realiza esa actividad: una vez por semana o más seguido (+M), una vez cada mes (1M), una vez cada seis meses (6M) o una vez al año o menos (1A<)?

D1C4.1c De estas actividades ¿hay alguna que le gustaría hacer con más frecuencia? Si ¿cuál? **DE SER NECESARIO, LEA LAS OPCIONES, MARQUE UNA SOLA RESPUESTA**

ACTIVIDAD	Realiza			Frecuencia					La gustaría hacer + frecuencia
	SI	NO	NS/NC	+M	1M	6M	1A<	NS/NC	
a) Rentar o comprar una película para verla encasa	1	2	9	1	2	3	4	9	1
b) Ir al cine	1	2	9	1	2	3	4	9	2
c) Ir a un museo, al teatro o a un espectáculo de danza	1	2	9	1	2	3	4	9	3
d) Leer	1	2	9	1	2	3	4	9	4
e) Ir a un concierto o un espectáculo de música	1	2	9	1	2	3	4	9	5
f) Practicar un deporte	1	2	9	1	2	3	4	9	6
g) Ir al parque o estar en contacto con la naturaleza	1	2	9	1	2	3	4	9	7
h) Reunirme con amigos o familiares	1	2	9	1	2	3	4	9	8
i) Ir a algún bar, cantina o antro	1	2	9	1	2	3	4	9	10
j) Ver televisión	1	2	9	1	2	3	4	9	11
k) Escuchar radio	1	2	9	1	2	3	4	9	12
l) Usar internet por diversión	1	2	9	1	2	3	4	9	13
m) Jugar videojuegos	1	2	9	1	2	3	4	9	14
n) Actividades comunitarias, fiestas patronales, torneos	1	2	9	1	2	3	4	9	15

D1C4.3.1 ¿Usted ha leído un libro completo o más de un libro completo en el último año?

Si..... 1
No..... 2
No sabe / No contestó..... 9

D1C4.3.2 ¿Sin contar los libros relacionados con su profesión o estudios, cuántos libros ha comprado en el último año?

____ libros que ha comprado
No sabe / No contestó 99

D1C4.3.3 ¿Cuántos libros tiene en su casa aproximadamente?

____ libros que tiene en su casa
No sabe / No contestó 99

D1C4.4 ¿Con que frecuencia lee usted el periódico?

Nunca..... 1
Una vez al mes, ocasionalmente..... 2
Una vez a la semana..... 3
Dos o tres veces a la semana..... 4
Diariamente..... 5
No sabe / No contestó..... 9

D1C4.5 ¿Aproximadamente, cuántas horas al día ve la televisión?

____ Horas que ve la televisión al día
No veo la televisión diariamente 98
No sabe / No contestó 99

D1C4.6 ¿Aproximadamente, cuántas horas al día escucha la radio?

____ Horas que escucha la radio al día
No escucha la radio diariamente 98
No sabe / No contestó 99

D1C4.7 ¿Aproximadamente, cuántas horas al día usa una computadora?

____ Horas que usa la computadora al día
No uso la computadora diariamente 98
No sabe / No contestó 99

CT 1 ¿Usted usa internet?

SI CONTINUAR..... 1
No PASAR AD1C5.1..... 2
No sabe / No contestó PASAR A D1C5.1..... 9

SOLO PARA QUIENES SI USAN INTERNET

CT2 ¿Lo usa principalmente en su hogar o fuera de él? (Ambas espontánea)

Hogar..... 1
Fuera de él..... 2
Ambas..... 3
No sabe / No contestó..... 9

CT4 Lo usa principalmente para... **LEER OPCIONES / ANOTAR PRIMERA DOS MENCIONES ABAJO**

B. ¿Para alguna otra cosa?

PRIMERA MENCION ____

SEGUNDA MENCION ____

Trámites, servicios y/o compras..... 1
Descargar/ver videos y música..... 2
Jugar, entretenimiento..... 3
Correo electrónico y chat..... 4
Buscar información (general), ver noticias..... 5
Redes sociales, twitter y facebook..... 6
Escuela y/o trabajo..... 7
Otro..... 8
No sabe / No contestó..... 9

D1C5- POBREZA Y DESIGUALDAD											
D1C5.1 Para cada una de las siguientes situaciones ¿dígame como cree usted que es su situación personal en comparación con la mayoría de los habitantes de la ciudad: mucho peor, algo peor, igual, algo mejor o mucho mejor?											
MOSTAR TARJETA 3 CON OPCIONES DE RESPUESTA											
	Mucho peor	Algo peor	Igual	Algo mejor	Mucho mejor	No aplica	NS/NC				
a) El acceso a parques y canchas	1	2	3	4	5	8	9				
b) Los servicios de salud que usted recibe	1	2	3	4	5	8	9				
c) El contar con agua potable todo el tiempo	1	2	3	4	5	8	9				
d) La protección policiaca y de seguridad	1	2	3	4	5	8	9				
e) Las oportunidades entre hombres y mujeres	1	2	3	4	5	8	9				
D1C5.2 Ahora le voy a hacer unas preguntas relacionadas con la alimentación							SI	NO	NS	NR	
a) En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿Usted se preocupó de que los alimentos se acabaran en su hogar?							1	2	9	99	
b) En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿En su hogar se quedaron sin alimentos?							1	2	9	99	
c) En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿En su hogar dejaron de tener una alimentación nutritiva y saludable?							1	2	9	99	
SI CONTESTÓ NO A LAS 3 PREGUNTAS ANTERIORES PASAR A D1C5.4											
d) En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?							1	2	9	99	
e) En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?							1	2	9	99	
f) En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su hogar comió menos de lo que debía comer?							1	2	9	99	
g) En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su hogar sintió hambre pero no comió?							1	2	9	99	
h) En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer todo un día?							1	2	9	99	
D1C5.4 Dígame si está usted de acuerdo o en desacuerdo con cada una de los siguientes enunciados: LEER CADA UNA											
	Acuerdo		Desacuerdo		NS		NR				
a) Me siento inseguro por no tener seguro médico	1	2	9	99							
b) Me siento inseguro por no tener un ingreso suficiente ni ahorros	1	2	9	99							
c) Me siento inseguro porque no tengo estudios profesionales	1	2	9	99							
d) Me siento inseguro por no tener una vivienda propia ni un patrimonio	1	2	9	99							
e) Me siento inseguro porque no estar inscrito en ningún programa de apoyo del gobierno	1	2	9	99							
D2C1 - DESARROLLO URBANO											
D2C1.1 Le voy a leer una serie de aspectos de la ciudad, para cada uno dígame si en los últimos seis meses, cree usted que ha empeorado mucho, empeorado algo, mejorado algo o ha mejorado mucho? (LEER INCISOS)											
	EMPEOR MUCHO	EMPEOR ALGO	SIGUE IGUAL (Esp.)	MEJOR ALGO	MEJOR MUCHO	NS/NC					
a) Las áreas verdes/parques	1	2	3	4	5	9					
b) La pavimentación de las calles	1	2	3	4	5	9					
c) El abastecimiento de agua	1	2	3	4	5	9					
d) Drenaje y alcantarillado	1	2	3	4	5	9					
e) Calidad del transporte público	1	2	3	4	5	9					
f) Iluminación de las calles	1	2	3	4	5	9					
g) Los espacios deportivos	1	2	3	4	5	9					
h) Los espacios culturales	1	2	3	4	5	9					
i) El estado de los edificios y monumentos históricos	1	2	3	4	5	9					
j) Plazas públicas	1	2	3	4	5	9					
k) Banquetas	1	2	3	4	5	9					
D2C1.2 En general, ¿cuál es el estado de los espacios públicos en su colonia: muy bueno, bueno, malo o muy malo o dígame si no cuenta con ese espacio público? LEA LISTA											
D2C1.3PARA CADA UNO QUE DIJERON NO TENER, PREGUNTAR: ¿Qué tan importante sería para usted contar con ese espacio público: mucho, algo, poco o nada?											
	MB	B	M	MM	No tiene	NS/NC	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NC
a) Parques	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
b) Plaza públicas	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
c) Mercado	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
d) Andadores	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
e) Unidades deportivas	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
f) Bibliotecas	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
g) Cines o teatros	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
h) Plazas comerciales	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
i) Ciclovías	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
j) Banquetas	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
k) Paraderos transporte	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
l) Centros comunitarios	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9
m) Espacios para discapacitados	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	9

D2C1.4 ¿Diría usted que los espacios públicos en su colonia son suficientes o insuficientes?	Suficientes.....	1
	Insuficientes.....	2
	No sabe / No contestó.....	9
D2C1.5 ¿Diría usted que los espacios públicos en su colonia están bien iluminados y son seguros o están mal iluminados y son inseguros?	Iluminados y seguros.....	1
	Mal iluminados y son inseguros.....	2
	No sabe / No contestó.....	9
D2C1.6 ¿Diría usted que los espacios públicos le dan valor a su propiedad o se lo quitan?	Dan valor.....	1
	Le restan valor.....	2
	No sabe / No contestó.....	9
D2C1.7 ¿Diría usted que las banquetas de su colonia le permiten caminar de forma segura y sin estorbos: si o no?	Si.....	1
	No.....	2
	No sabe / No contestó.....	9
D2C1.8 ¿Existe algún edificio, casa o monumento que sea una referencia para su barrio / colonia?	Si.....	1
	No.....	2
	No sabe / No contestó.....	9

D2C1.9 De los siguientes temas de infraestructura urbana, ¿cuál cree que es el que requiere más atención en su colonia? **LEER ANOTAR SOLO UNA**

- | | | |
|------------------------------------|--------------|---------------------|
| 1. Letrero y nombres en las calles | 4. Calles | 7. Estacionamientos |
| 2. Banquetas | 5. Drenaje | 8. Otro _____ |
| 3. Permisos comerciales | 6. Alumbrado | 99. NS/NC |

D2C2 – VIVIENDA

D2C2.5.1 ¿Qué tan satisfecho o insatisfecho se siente con la vivienda en la que actualmente habita?	Muy satisfecho PASAR AD2C2.6.....	1
	Satisfecho PASAR AD2C2.6.....	2
	Ni satisfecho, ni insatisfecho PASAR AD2C2.6.....	3
	Insatisfecho.....	4
	Muy insatisfecho.....	5
SI CONTESTA QUE NO ESTÁ SATISFECHO PREGUNTAR D2C2.5.2 ¿Por qué se siente insatisfecho? ANOTAR SOLO LA PRIMERA MENCIÓN	No sabe / No contestó PASAR AD2C2.6.....	9
	Compartimos la vivienda con otra familia.....	1
	Alta renta o pago de la hipoteca.....	2
	Espacio insuficiente.....	3
	Lejos del trabajo o escuela.....	4
	Zona insegura.....	5
	Falta de servicios.....	6
	Falta de parques, mercados, etc.....	7
	Transporte.....	8
	Otro ANOTAR.....	9
No sabe / No contestó.....	99	
PREGUNTAR A TODOS D2C2.6 ¿Cuál diría usted que es la principal razón por la que usted vive en esta colonia?	Cercanía familia.....	1
	Costos.....	2
	Cercanía de escuelas, parques, mercado, etc.....	3
	Vías de comunicación.....	4
	Cercanía actividades cotidianas.....	5
	Mejores servicios.....	6
	Prestigio de la colonia.....	7
	No sabe / No contestó.....	9

D2C3 – MOVILIDAD

D2C3.1a ¿Qué medio de transporte usa usted principalmente para desplazarse a su trabajo, oficina, escuela o actividades diarias? LEER OPCIONES. SOLO UNA RESPUESTA	Camión.....	1	
	Taxi.....	2	
	Vehículo particular.....	3	
	Motocicleta.....	4	
	Bicicleta.....	5	
	Macrobus / Pretren.....	6	
	Tren ligero/ Trolebus.....	7	
	Caminando.....	8	
	Otro.....	9	
	No sabe / No contestó.....	99	
ANOTAR AQUÍ NUMERO DE RESPUESTAS D2C3.1a __ D2C3.1b __			
	SI CONTESTO VEHICULO PARTICULAR, PREGUNTAR D2C3.1c ¿Estaría dispuesto a dejar de usar su automóvil particular si existiera transporte público de calidad en la ciudad?	Si.....	1
		No.....	2
		No sabe / No contestó.....	9

D2C3.1d Para usted un transporte urbano de calidad es principalmente un transporte... LEER OPCIONES, ROTAR ORDEN	Limpio.....	1						
	Seguro.....	2						
	Que llegue a tiempo.....	3						
	Moderno.....	4						
	Que se conecte con otras rutas.....	5						
	No sabe / No contestó.....	9						
D2C3.2 ¿En un mes cuánto dinero gasta aproximadamente en transportarse a sus actividades: pasajes, gasolina, mensualidad y gastos del automóvil?	_____ pesos No sabe / No contestó.....	99						
D2C3.3 ¿Qué prefiere usted: que el gobierno invierta más en obras para el transporte público o en obras para los autos particulares?	Obras transporte público.....	1						
	Ambas ESPONTÁNEA	2						
	Obras para autos particulares.....	3						
	No sabe / No contestó.....	9						
D2C3.4 Ahora le voy a pedir que me indique si está satisfecho o insatisfecho con algunos aspectos relacionados con el tránsito y vialidad en la ciudad. Para su respuesta use una escala del 1 al 7 en donde el número menor, es decir el 1 significa que está "totalmente insatisfecho" y el número mayor, es decir el 7 significa que está "totalmente satisfecho"								
ENTREGAR TARJETA 4 CON ESCALA	Total insatisfecho.....	Total satisfecho.....	NS/NC					
a) La coordinación y funcionamiento de semáforos	1	2	3	4	5	6	7	9
b) El cumplimiento de las leyes de tránsito	1	2	3	4	5	6	7	9
c) La cobertura y eficiencia de las rutas transporte público	1	2	3	4	5	6	7	9
d) La eficiencia de las vialidades	1	2	3	4	5	6	7	9
e) El estado actual de las calles	1	2	3	4	5	6	7	9
f) El respeto al peatón y al ciclista	1	2	3	4	5	6	7	9

D2C4 – MEDIO AMBIENTE

D2C4.1 Dígame ¿qué tan comunes son las siguientes acciones de la gente en su colonia: mucho, algo, poco, nada?	M	A	P	N	NS/NC			
a) Reciclar aluminio o productos de desecho	1	2	3	4	9			
b) Separar la basura	1	2	3	4	9			
c) Compartir el auto	1	2	3	4	9			
d) Apagar las luces de su casa que no se utilizan	1	2	3	4	9			
e) No desperdiciar agua	1	2	3	4	9			
f) Ser ruidoso con el claxon	1	2	3	4	9			
g) Tirar basura en la calle	1	2	3	4	9			
h) Cuidar plantas y árboles	1	2	3	4	9			
i) Levantar los desechos de las mascotas, perros	1	2	3	4	9			
D2C4.2 Ahora le voy a pedir que califique algunos aspectos del medio ambiente. Para su respuesta use una escala del 1 al 7 en donde el 1 significa una calificación "muy mala" y el 7 significa una calificación "muy buena"								
ENTREGAR TARJETA 2 CON ESCALA	Muy mala.....	Muy buena.....	NS/NC					
a) La calidad del aire	1	2	3	4	5	6	7	9
b) La calidad del agua	1	2	3	4	5	6	7	9
c) El nivel de ruido en la ciudad	1	2	3	4	5	6	7	9
d) La cantidad de árboles en su colonia	1	2	3	4	5	6	7	9
e) El número de espectaculares y publicidad en la ciudad	1	2	3	4	5	6	7	9
f) La limpieza de las calles de la ciudad	1	2	3	4	5	6	7	9
g) Separación y reciclaje de basura	1	2	3	4	5	6	7	9
D2C4.6.1 ¿Considera usted que en las escuelas de la ciudad educan a los alumnos para que cuiden el medio ambiente?	Sí.....	1						
	No.....	2						
	No sabe / No contestó.....	9						
D2C4.6.2 ¿Y las familias educan a sus hijos en casa para que cuiden el medio ambiente?	Sí.....	1						
	No.....	2						
	No sabe / No contestó.....	9						
D2C4.7 ¿Considera usted que los medios de comunicación contribuyen a la educación ambiental si o no?	Sí.....	1						
	No.....	3						
	No sabe / No contestó.....	9						
D2C4.8 ¿De las siguientes instituciones, cuál es la que usted considera debe encargarse principalmente la educación ambiental: LEER Y ANOTAR SOLO UNA	Escuela.....	1						
	Maestros.....	2						
	Familia.....	3						
	Gobierno.....	4						
	Medios de comunicación.....	5						
	Otra (NO LEER).....	6						
No sabe / No contestó.....	9							

D2C4.9.1 ¿Qué tan dispuesto estaría usted a participar en un programa de reforestación en la ciudad de Guadalajara: mucho, poco, algo o nada?	Mucho.....	1
	Algo.....	2
	Poco, PASAR A D3C1.1	3
	Nada PASAR A D3C1.1	4
	No sabe / No contestó PASAR A D3C1.1	9
SI CONTESTÓ ALGO O MUCHO D2C4.9.2 ¿Cómo podría usted participar? LEER Y ANOTAR SOLO UNA	Yendo a reforestar.....	1
	Aportando dinero.....	2
	Aportando en especie a los reforestadores (comida, agua, etc).....	3
	Aportando tiempo para enseñar a otros sobre reforestación.....	4
	Otro ANOTAR	5
No sabe / No contestó.....	9	

D3C1 – GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA

D3C1.1. Le voy a entregar una tarjeta con una lista de problemas ¿Por favor dígame cuáles considera que son los dos principales problemas que hay en su localidad? **MOSTRAR TARJETA 5**

01. Servicios: agua, drenaje, luz, basura	07. Inseguridad, robos, narcotráfico	13. Transporte público
02. Poca participación ciudadana	08. Sistema educativo, escuelas	14. Poca unidad y soporte familiar
03. Contaminación	09. Estado de calles, banquetas, parques y plazas	15. Ciudad esta mal planeada
04. Corrupción/ineficiencia del gobierno	10. Falta de actividades culturales y deportivas	16. Otro
05. Crisis económica y desempleo	11. Acceso a la vivienda	99. No sabe / No contestó
06. Sistema y servicios de salud	12. Pobreza y desigualdad social	

ANOTAR CÓDIGOS DE PROBLEMAS DE LOCALIDAD

A. | | B. | | |

D3C1.2 ¿Qué tanto cree usted que está haciendo el gobierno municipal actual para resolver el problema que mencionó primero: mucho, algo, poco o nada?	Mucho.....	1				
	Algo.....	2				
	Poco.....	3				
	Nada.....	4				
	No sabe / No contestó.....	9				
D3C1.3. Pensando en las obras y en las inversiones que se hacen en su localidad, ¿qué tan satisfecho(a) se siente usted con la forma como el gobierno municipal actual invierte los recursos del presupuesto?	Muy satisfecho.....	1				
	Algo satisfecho.....	2				
	Ni satisfecho, ni insatisfecho ESPONTÁNEA	3				
	Algo insatisfecho.....	4				
	Muy insatisfecho.....	5				
No sabe / No contestó.....	9					
D3C1.4 ¿Usted aprueba o desaprueba cómo gobierna su presidente municipal? (INSISTIR) ¿Mucho o algo?	Aprueba mucho.....	1				
	Aprueba algo.....	2				
	Ni uno ni otro ESPONTÁNEA	3				
	Desaprueba algo.....	4				
	Desaprueba mucho.....	5				
No sabe / No contestó.....	9					
D3C1.5 ¿Usted aprueba o desaprueba el gobierno del actual gobernador Emilio González Márquez? (INSISTIR) ¿Mucho o algo?	Aprueba mucho.....	1				
	Aprueba algo.....	2				
	Ni uno ni otro ESPONTÁNEA	3				
	Desaprueba algo.....	4				
	Desaprueba mucho.....	5				
No sabe / No contestó.....	9					
D3C1.6 ¿Qué tanta confianza tiene usted en cada una de las siguientes instituciones: mucha, algo, poca o nada? (LEER / ANOTAR UNA RESPUESTA POR CADA INSTITUCIÓN)		M	A	P	N	NS/NC
	a) Iglesia	1	2	3	4	9
	b) Congreso local	1	2	3	4	9
	c) Instituto Electoral de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco	1	2	3	4	9
	d) Partidos Políticos	1	2	3	4	9
	e) Las escuelas públicas	1	2	3	4	9
	f) Gobierno municipal	1	2	3	4	9
	g) Gobierno del estado	1	2	3	4	9
	h) Medios de Comunicación	1	2	3	4	9
	i) Los jueces	1	2	3	4	9
	j) La procuraduría de justicia	1	2	3	4	9
	k) La policía estatal	1	2	3	4	9
	l) El ejército	1	2	3	4	9
	m) Los ministerios públicos	1	2	3	4	9
n) Policía municipal	1	2	3	4	9	

D3C1.8 Ahora le voy a pedir que me diga si tiene usted una opinión desfavorable o favorable sobre cómo maneja el gobierno municipal algunos aspectos. Para su respuesta use una escala del 1 al 7 en donde el número menor, es decir el 1 significa una calificación "muy desfavorable" y el número mayor, es decir el 7 significa una calificación "muy favorable" ENTREGAR TARJETA 6 CON ESCALA										
	Muy desfavorable						Muy favorable		NS/NC	
	1	2	3	4	5	6	7			
a) Obras Públicas	1	2	3	4	5	6	7	9		
b) Tesorería	1	2	3	4	5	6	7	9		
c) Cruz Verde	1	2	3	4	5	6	7	9		
d) Medio ambiente y Ecología	1	2	3	4	5	6	7	9		
e) Seguridad Pública	1	2	3	4	5	6	7	9		
f) Desarrollo Social/DIF	1	2	3	4	5	6	7	9		
g) Otorgamiento de licencias	1	2	3	4	5	6	7	9		
h) Registro civil	1	2	3	4	5	6	7	9		
D3C1.9 ¿Usted votó en las elecciones de este año?	Sí.....						No PASAR A D3C1.11.....		1	
							No sabe / No contestó PASAR A D3C1.11.....		2	
									9	
SI VOTO D3C1.9 SINO PASAR D3C1.11	Sí.....						No.....		1	
D3C1.10 ¿El desempeño del gobierno actual influyó en la manera en la que usted voto en las pasadas elecciones?	Sí.....						No sabe / No contestó.....		2	
									9	
D3C1.11 ¿Cree que las elecciones de este año fueron justas y democráticas?	Sí.....						No.....		1	
							No sabe / No contestó.....		2	
									9	
D3C1.12 ¿Cree que el gasto en las campañas fue adecuado o excesivo?	Adecuado.....						Excesivo.....		1	
							No sabe / No contestó.....		2	
									9	
D3C1.13 ¿Qué tanto se sintió representado por algún partido político o candidato: mucho, algo, poco o nada?	Mucho.....						Algo.....		1	
							Poco.....		2	
							Nada.....		3	
							No sabe / No contestó.....		4	
									9	
D3C1.14 ¿Qué tanto cree que influyeron los medios de comunicación en el resultado de las elecciones en Jalisco: mucho, algo, poco o nada?	Mucho.....						Algo.....		1	
							Poco.....		2	
							Nada.....		4	
							No sabe / No contestó.....		5	
									9	
D3C1.15 En términos generales ¿piensa usted que el desempeño del próximo Gobernador Jorge Aristóteles Sandoval será mejor o peor que el gobierno actual? (INSISTIR) mucho/algo, mejor/peor?	Mucho mejor.....						Algo mejor.....		1	
							Algo peor.....		2	
							Mucho peor.....		3	
							No sabe / No contestó.....		4	
									9	
D3C2 – SERVICIOS PÚBLICOS										
D3C2.1. ¿Podría decirme cuál es su nivel de satisfacción con cada uno de los siguientes servicios? Para su respuesta use una escala del 1 al 7 en donde el número menor, es decir el 1 significa que está "totalmente insatisfecho" y el número mayor, es decir el 7 significa que está "totalmente satisfecho" Si en su localidad no se cuenta con ese servicio por favor indíquemelo ENTREGAR TARJETA 4 CON ESCALA	Total insatisfecho.....						Total satisfecho.....		NO TIENE	NS/NC
a. Suministro de luz y electricidad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
b. Suministro de gas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
c. Agua potable y drenaje	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
d. Policía	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
e. Transporte público	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
f. Estacionamientos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
g. Servicio de recolección de basura	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
h. Servicio de teléfono fijo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
i. Servicio de teléfono celular	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
j. Servicio de Internet	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
k. Mercados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
D3C3 – SEGURIDAD Y JUSTICIA										
D3C3.1. ¿Considera usted que vivir en la zona metropolitana de Guadalajara es seguro o inseguro? (INSISTIR) ¿Muy o algo seguro/inseguro?	Muy seguro.....						Algo seguro.....		1	
							Algo inseguro.....		2	
							Muy inseguro.....		3	
							No sabe / No recuerda.....		4	
									9	
D3C3.2. ¿Considera usted que vivir en esta colonia es seguro o inseguro? (INSISTIR) ¿Muy o algo seguro/inseguro?	Muy seguro.....						Algo seguro.....		1	
							Algo inseguro.....		2	
							Muy inseguro.....		3	
							No sabe / No recuerda.....		4	
									9	

D3C3.3 ¿Hasta qué grado usted y su familia se sienten amenazados por los problemas locales de criminalidad y violencia: seriamente amenazados, algo amenazados, poco amenazados o no se sienten amenazados?		Seriamente amenazados..... 1					
		Algo amenazados..... 2					
		Poco amenazados..... 3					
		No se sienten amenazados..... 4					
		No sabe / No recuerda..... 9					
D3C3.4 ¿Qué tan grave cree usted que son los siguientes asuntos en su colonia: mucho, algo, poco o nada?		M	A	P	N	NS	
a) Los asaltos en la calle		1	2	3	4	9	
b) Robo (de coches, autopartes, casas)		1	2	3	4	9	
c) Consumo/venta de alcohol o drogas		1	2	3	4	9	
d) Pleitos y violencia callejera		1	2	3	4	9	
e) Graffiti, paredes pintadas		1	2	3	4	9	
f) Casas de vecinos descuidadas / Lotes baldíos / coches abandonados		1	2	3	4	9	
D3C3.5 ¿Fue usted víctima del algún delito en los últimos doce meses? (Sí) ¿Lo reportó a las autoridades?		Si sufrió, si reportó..... 1					
		Si sufrió, no reportó..... 2					
		No ha sufrido..... 3					
		No sabe / No contestó..... 9					
D3C3.6 Cuando usted se encuentra en alguno de los siguientes lugares ¿Cómo se siente: totalmente seguro, algo seguro, algo inseguro o totalmente inseguro?		TOT INSEG	ALGO INSEG	ALGO SEG	TOTAL SEG	INAP	NS/NR
a) Hogar		1	2	3	4	8	9
b) Trabajo/escuela		1	2	3	4	8	9
c) Calle		1	2	3	4	8	9
d) Mercado		1	2	3	4	8	9
e) Transporte público		1	2	3	4	8	9
f) Centros comerciales/plazas		1	2	3	4	8	9
g) Parques o jardines de su colonia		1	2	3	4	8	9
D3C3.7 ¿Fue usted o algún familiar procesado o juzgado en los últimos doce meses? (Sí, INSISTIR) ¿Considera que el proceso judicial fue justo?		No ha sido procesado o juzgado..... 1					
		Sí, considera proceso justo..... 2					
		Sí, considera proceso injusto..... 3					
		No sabe / No contestó..... 9					
D3C3.8 ¿Hasta que punto cree usted que los tribunales de justicia en México garantizan un juicio justo? Para su respuesta use una escala del 1 al 7, donde 1 significa que los tribunales no garantizan para nada un juicio justo y 7 significa que la política le interesa mucho.		Calificación <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 99. NS/NC					
D3C4 – CIUDADANÍA							
D3C4.1. En general, ¿qué tanto le interesa la política? Para su respuesta use una escala del 0 al 10, donde 0 significa que la política no le interesa nada y 10 significa que la política le interesa mucho.		Calificación <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 99. NS/NC					
D3C4.2 Ahora le voy a preguntar sobre grupos de personas. Para cada uno ¿podría decirme cuánta confianza tiene en ellos: mucha, algo, poca o nada?		M	A	P	N	NS/NC	
a) Sus vecinos		1	2	3	4	9	
b) Personas con las que trabaja y/o estudia		1	2	3	4	9	
c) Personas que trabajan en las tiendas donde usted compra		1	2	3	4	9	
d) Personas con las que usted se encuentra en la calle		1	2	3	4	9	
e) Sus familiares		1	2	3	4	9	
D3C4.3 Le voy a leer alguna lista de organizaciones, conteste para cada una si actualmente es miembro y participa en ella (1), si es miembro pero no participa (2), si fue miembro o participó en el pasado pero no actualmente (3) o si nunca ha pertenecido (4). (ENTREGAR TARJETA 7CON OPCIONES DE RESPUESTA)						NS/NC	
a) Organización relacionada con el trabajo como un sindicato o una cooperativa		1	2	3	4	9	
b) Junta vecinal o asociación de colonos		1	2	3	4	9	
c) Organización educativa como asociación de padres de familia o de exalumnos		1	2	3	4	9	
d) Caja popular o cooperativa de crédito		1	2	3	4	9	
e) Partido político / organización política		1	2	3	4	9	
f) Club social, cultural o deportivo		1	2	3	4	9	
g) Iglesia, Parroquia o grupo religioso		1	2	3	4	9	
h) Asociación de asistencia social u organismos no gubernamentales		1	2	3	4	9	
D3C4.4 De los siguientes, ¿cuál le gustaría que fuera el principal objetivo de México como país en los próximos diez años? MOSTRAR TARJETA8		Una economía fuerte que ofrezca empleos y buenos salarios..... 1					
		Un sistema de seguridad social que garantice servicios de salud y bienestar a la gente..... 2					
		Una democracia en la que los ciudadanos participen, ejerzan sus derechos y libertades, y los gobernantes rindan cuentas..... 3					
		Un Estado de derecho en el que prevalezca la legalidad y se castigue a quienes rompan las leyes..... 4					
		No sabe / No contestó..... 9					

D3C4.7 ¿Cree usted que el país va por el camino correcto o va por el camino equivocado?	Camino correcto 1 Camino equivocado 2 No sabe / No contestó 9
D3C4.8 ¿Con cuál de las siguientes frases se siente usted más de acuerdo?	La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno 1 El algunas circunstancias, un gobierno autoritario es preferible a uno democrático 2 A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático 3 No sabe / No contestó 9
D3C4.9 ¿Quién cree que tiene más poder en el país? MOSTRAR TARJETAS	Las grandes empresas 1 Los militares 2 Los sindicatos 3 Los medios de comunicación 4 Los bancos 5 Los partidos políticos 6 El gobierno 7 El congreso 8 Otro 9 No sabe / No contestó 99
D3C4.10 En una escala de 0 a 10, donde 0 representa que no aprueba nada y 10 que aprueba totalmente, ¿con qué firmeza aprueba usted que las personas lleven a cabo manifestaciones pacíficas para demostrar su punto de vista?	Firmeza [] [] 99. NS/NC
D3C4.11 ¿Del 1 al 7, donde 1 significa que no tiene nada de respeto y 7 que las respeta totalmente, ¿hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas en México?	Calificación [] [] 99. NS/NC
D3C4.12 Del 1 al 7, donde 1 es nada orgulloso y 7 muy orgulloso, ¿hasta qué punto se siente usted orgulloso de vivir bajo el sistema político mexicano?	Calificación [] [] 99. NS/NC
D3C4.13 Respecto a las distintas opiniones que existen en torno al aborto, ¿con cuál de ellas está más de acuerdo? LEER OPCIONES	La mujer tiene derecho a decidir 1 La vida del feto/producto esta por sobre todas las cosas 2 No sabe / No contestó 9
D3C4.14 ¿Usted está de acuerdo o en desacuerdo con el matrimonio o unión legal entre personas del mismo sexo?	De acuerdo 1 En desacuerdo 2 No sabe / No contestó 9
D3C4.15 Le voy a mencionar varias cuestiones. Para cada una, dígame por favor si usted cree que une o divide a los mexicanos. Para su respuesta use una escala del 1 al 7, donde 1 significa que "divide completamente a los mexicanos" y 7 que "une completamente a los mexicanos".	Divide completamente Une completamente NS/N C
a. Regiones o zonas del país	1 2 3 4 5 6 7 9
b. Diferencias entre jóvenes y mayores	1 2 3 4 5 6 7 9
c. Razas o etnias	1 2 3 4 5 6 7 9
d. La política	1 2 3 4 5 6 7 9
e. Las clases sociales	1 2 3 4 5 6 7 9
f. Los partidos políticos	1 2 3 4 5 6 7 9
D3C5 – RELACIONES INTERPERSONALES	
D3C5.1 En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy infeliz y 5 es muy feliz, ¿qué tan feliz se considera con respecto a lo siguiente?	Muy infeliz Muy feliz NA NS/NC
a) Su relación con su pareja	1 2 3 4 5 4 9
b) Su relación con sus familiares	1 2 3 4 5 4 9
c) Su relación con sus vecinos	1 2 3 4 5 4 9
d) Su relación con sus amigos	1 2 3 4 5 4 9
e) Su vida en general	1 2 3 4 5 4 9
D3C5.2 Para cada una de las siguientes frases dígame que tan de acuerdo está con cada una: mucho, algo, poco, nada	Mucho Algo Poco Nada NS/NC
a) Los vecinos de esta colonia somos unidos	1 2 3 4 9
b) Ayudando a los demás me ayudo a mí mismo	1 2 3 4 9
c) Si tengo una emergencia puedo contar con mis amigos para recibir ayuda	1 2 3 4 9
d) Si tengo una emergencia puedo contar con mis vecinos para recibir ayuda	1 2 3 4 9
e) Si tengo una emergencia puedo contar con mis familiares para recibir ayuda	1 2 3 4 9
D3C5.3 Ahora dígame qué tan frecuente es que los miembros de la familia hagan las siguientes actividades juntos. Para cada una dígame si ocurre con mucha frecuencia, con cierta frecuencia, con poca frecuencia, casi nunca o nunca.	Mucha Frec Cierta Frec Poca Frec Casi nunca Nunca NS/NC
a) Ver TV juntos	1 2 3 4 5 9
b) Salir a pasear juntos	1 2 3 4 5 9
c) Ir de compras	1 2 3 4 5 9
d) Comer juntos en casa	1 2 3 4 5 9
e) Ponernos a platicar juntos	1 2 3 4 5 9

D3C4.4 ¿Qué tan satisfecho(a) o insatisfecho(a) se encuentra con el rol que tiene en su familia?	Muy satisfecho	1
	Algo satisfecho	2
	Algo insatisfecho	3
	Muy insatisfecho	4
	No sabe / No contestó	9
D3C4.6 Hay personas que piensas que la mejor forma de llevar un hogar es que los dos miembros de la pareja trabajen y se repartan el cuidado del hogar y de los hijos ¿qué tan de acuerdo está con esta forma de pensar?	Totalmente de acuerdo con el reparto	1
	Algo de acuerdo	2
	Algo en desacuerdo	3
	Totalmente en desacuerdo	4
	No sabe / No contestó	9

D3C4.7 En su hogar quien realiza las siguientes actividades la mayor parte de las veces

ACTIVIDAD	Realiza									
	Padre	Madre	Ambos	Hijos	Abuelos	Otro miembro familia	Alguien ajeno familia	NS/NC		
a) Hacer de comer	1	2	3	4	5	6	7	9		
b) Hacer el aseo	1	2	3	4	5	6	7	9		
c) Cuidar y educar a los niños	1	2	3	4	5	6	7	9		
d) Proveer el dinero	1	2	3	4	5	6	7	9		
e) Administrar el dinero	1	2	3	4	5	6	7	9		
f) Cuidar a enfermos y a adultos mayores	1	2	3	4	5	6	7	9		
D3C4.8 Dígame si le han ocurrido algunas de las siguientes cosas en el último año (si o no)										
								SI	NO	NS/NC
a) ¿Ha sido agredido(a) en la calle física o verbalmente?								1	0	9
b) ¿Ha sido agredido(a) por su pareja física o verbalmente?								1	0	9
c) ¿Ha sido agredido(a) en su trabajo o escuela física o verbalmente?								1	0	9
d) ¿Ha sido agredido(a) por algún familiar física o verbalmente?								1	0	9

Ahora queremos hablar de su experiencia personal con cosas que pasan en la vida diaria...

EXC2 ¿Algún agente de policía le pidió una mordida (o soborno) en los últimos 12 meses?

No Si NS/NR
0 1 98

EXC6 ¿En los últimos 12 meses, algún empleado público le ha solicitado una mordida (o soborno)?

0 1 98

0G. INDICADORES GENERALES DE CALIDAD DE VIDA

OG10. ¿En general usted cree que la ciudad de Guadalajara está mejor o peor que el resto del país? (INSISTIR) ¿Diría usted que esta mucho o algo (mejor/peor)?	Mucho mejor	1	
	Algo mejor	2	
	Igual ESPONTÁNEA	3	
	Algo peor	4	
	Mucho peor	5	
	No sabe / No contestó	9	
OG20. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con cada uno de los siguientes aspectos? Para su respuesta use una escala del 1 al 7 en donde el número menor, es decir el 1 significa que está "totalmente insatisfecho" y el número mayor, es decir el 7 significa que está "totalmente satisfecho" MOSTRAR TARJETA 4			
	Total insatisfecho	Total satisfecho	NS/NC
1. Su economía personal	1 2 3 4 5 6 7		9
2. Su salud personal	1 2 3 4 5 6 7		9
3. Su vivienda actual	1 2 3 4 5 6 7		9
4. El medio de transporte que usa	1 2 3 4 5 6 7		9
5. La calidad de la educación que usted o su familia han recibido	1 2 3 4 5 6 7		9
6. Las actividades culturales que le ofrece esta ciudad	1 2 3 4 5 6 7		9
7. La igualdad que existe entre los habitantes	1 2 3 4 5 6 7		9
8. La calidad del medio ambiente de la ciudad	1 2 3 4 5 6 7		9
9. Las banquetas, calles e infraestructura por donde usted anda	1 2 3 4 5 6 7		9
10. Los parques, plazas y espacios públicos de la ciudad	1 2 3 4 5 6 7		9
11. El gobierno	1 2 3 4 5 6 7		9
12. Los servicios públicos que recibe	1 2 3 4 5 6 7		9
13. La seguridad pública que le brindan	1 2 3 4 5 6 7		9
14. La civilidad y amabilidad de la gente que vive en este municipio	1 2 3 4 5 6 7		9
15. Su familia y grupo de amigos	1 2 3 4 5 6 7		9
OG40. En lo general, usted diría que es LEER OPCIONES	Muy feliz	1	
	Algo feliz	2	
	Poco feliz	2	
	Nada feliz	2	
	No sabe / No contestó	9	

DEMOGRÁFICAS

A. (ANOTAR SIN PREGUNTAR) Sexo del entrevistado(a)

1. Hombre 2. Mujer

B. ¿Podría usted decirme cuál es su edad? | | |

C. ¿Hasta qué año de escuela llegó usted?

01. Primaria incompleta 09. Carrera universitaria- no terminada
02. Primaria completa 10. Carrera universitaria terminada
03. Secundaria incompleta 11. Maestría
04. Sec. completa/equiv. 12. Doctorado
05. Carrera comercial 13. No tiene estudios
06. Carrera técnica 99. NS/NC
07. Preparatoria incompleta
08. Prepa completa o equivalente

C2. ¿Hasta qué año de escuela llegó el jefe(a) de familia? SI EL ENTREVISTADO ES EL JEFE DE FAMILIA, ANOTE LAMISMA RESPUESTA DE LA PREGUNTA C

01. Primaria incompleta 09. Carrera universitaria- no terminada
02. Primaria completa 10. Carrera universitaria terminada
03. Secundaria incompleta 11. Maestría
04. Sec. completa/equiv. 12. Doctorado
05. Carrera comercial 13. No tiene estudios
06. Carrera técnica 99. NS/NC
07. Preparatoria incompleta
08. Prepa completa o equivalente

D. ¿Cuál es su estado civil?

1. Soltero 4. Unión libre 9. NS/No contestó
2. Casado 5. Viudo
3. Divorciado/separado 6. Otro

E. ¿Como cuántos focos tienen en su casa? ANOTAR | | | 99 ns/nc

F. Le voy a leer una lista de cosas y dígame cuales tienen en su casa: LEER CADA UNA (CIRCULAR TODOS LOS QUE TENGAN)

	Sí	No	NS/NC
a) Agua entubada	1	2	9
b) Teléfono fijo	1	2	9
c) Teléfono celular	1	2	9
d) TV de paga (cable, sky)	1	2	9
e) Lavadora	1	2	9
f) Refrigerador	1	2	9
g) Aspiradora	1	2	9
h) Juego de video	1	2	9
i) Internet	1	2	9
j) Reproductor de DVD	1	2	9
k) Estufa de gas	1	2	9
l) Luz eléctrica	1	2	9
m) Drenaje	1	2	9

	Cantidad
F2. ¿Cuál es el total de cuartos, piezas o habitaciones con que cuenta su hogar?, por favor no incluya baños, medios baños, pasillos, patios y zotehuelas.	
F3. ¿Cuántos baños completos con regadera y W.C. (excusado) hay para uso exclusivo de los integrantes de su hogar?	
F4. ¿Cuántos automóviles propios, excluyendo taxis, tienen en su hogar?	
F5. ¿Cuántas televisiones a color funcionando tienen en este hogar?	
F6. ¿Cuántas computadoras personales, ya sea de escritorio o lap top, tiene funcionando en este hogar?	

G. ¿El piso de su hogar es predominantemente de tierra, o de cemento, o de algún otro tipo de acabado?

1. Tierra o cemento (firme) 9. NS/NC
2. Otro tipo de acabado

K. ¿La madre de familia de este hogar tiene algún trabajo fuera del hogar? (SI) ¿y cuántas horas dedica a ese trabajo por semana?

0. No trabaja Si trabaja (ANOTE HORAS) | | | |
99. No contestó

O. ¿A qué se dedica Ud. principalmente, cuál es su ocupación?

(ANOTAR TEXTUALMENTE Y CODIFICAR A ABAJO):

01. Patrón/gerente con más de 10 empleados
02. Patrón/gerente con menos de 10 empleados
03. Profesionalista (doctor, abogado, contador,...)
04. Pequeño comerciante
05. Trabajador no manual de oficina /Supervisa a otros
06. Trabajador no manual de oficina /Bajo supervisión
07. Capataz o supervisor de trabajo manual
08. Trabajador manual especializado
09. Trabajador manual semi-especializado
10. Trabajador manual no-especializado
11. Trabajador doméstico
12. Policía/agente de tránsito
13. Miembro de las fuerzas armadas
14. Ama de casa
15. Estudiante
16. Jubilado/Retirado
17. Desempleado
18. Otro

Para que mi coordinador pueda supervisar mi trabajo sería usted tan amable de decirme su nombre sin apellido (NO INSISTIR)

NOMBRE ENT: _____

TELEFONO: | | | | | | | | | |

DAR GRACIAS SIN INSISTIR Y TERMINAR

MUCHAS GRACIAS ES TODO

ENTREVISTADOR, ANOTE LOS SIGUIENTES DATOS:

POR OBSERVACIÓN

TTa. Nivel socioeconómico de la manzana

1. Muy alto/alto 3. Medio bajo/bajo
2. Medio 4. Muy bajo

TTb. Nivel socioeconómico del hogar

1. Muy alto/alto 3. Medio bajo/bajo
2. Medio 4. Muy bajo

TTc. Casa cuenta con piso de cemento

1. Sí 2. No

TTd. Casa cuenta con muros engarrado (aplanados y pintados)

1. Sí 2. No

TTe. Calles pavimentadas en la zona

1. Todas/casi todas 3. Menos de la mitad
2. La mayoría 4. Ninguna /casi ninguna

TTf. Paredes pintadas con graffiti en la manzana

1. Muchas 3. Pocas
2. Algunas 4. Ninguna /casi ninguna

TTg. Basura en las calles de la manzana

1. Muchas 3. Pocas
2. Algunas 4. Ninguna /casi ninguna

S. Día en que se realizó la entrevista (Julio/Agosto): | | | |

Calle y colonia donde se realizó la entrevista: _____

T. Hora de realización de la entrevista: | | | | | | | |

Nombre del entrevistador: _____ No. | | | |

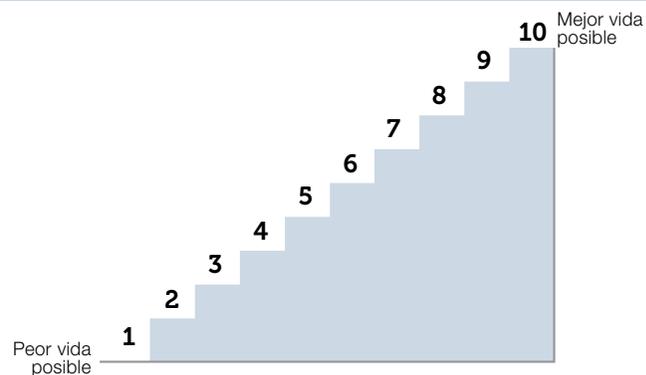
Nombre del supervisor: _____ No. | | | |

Nombre del codificador: _____ No. | | | |

Nombre del validador: _____ No. | | | |

Tarjetas

Tarjeta 1



Tarjeta 2

Tarjeta 2						
Muy mala			Muy buena			
1	2	3	4	5	6	7

Tarjeta 3

Tarjeta 3				
Mucho peor	Algo peor	Igual	Algo mejor	Mucho mejor
1	2	3	4	5

Tarjeta 4

Tarjeta 4						
Totalmente instatisfecho			Totalmente satisfecho			
1	2	3	4	5	6	7

Tarjeta 5

01. Servicios: agua, drenaje, luz, basura	09. Estado de calles, banquetas, parques y plazas
02. Poca participación ciudadana	10. Falta de actividades culturales y deportivas
03. Contaminación	11. Acceso a la vivienda
04. Corrupción/ineficiencia del gobierno	12. Pobreza y desigualdad social
05. Crisis económica y desempleo	13. Transporte público
06. Sistema y servicios de salud	14. Poca unidad y soporte familiar
07. Inseguridad, robos, narcotráfico	15. Ciudad está mal planeada
08. Sistema educativo, escuelas	

Tarjeta 6

Tarjeta 6						
Muy desfavorable			Muy favorable			
1	2	3	4	5	6	7

Tarjeta 7

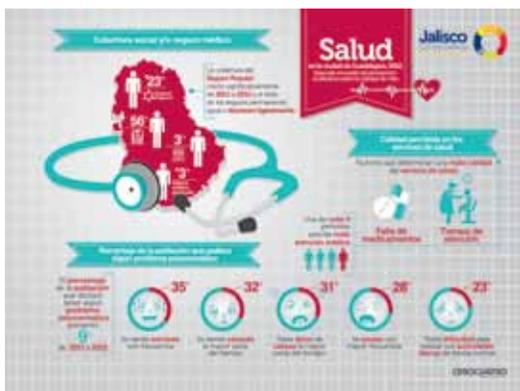
Es miembro y participa en ella (1),
Es miembro pero no participa (2),
Fue miembro o participó en el pasado pero no actualmente (3)
Nunca ha pertenecido (4).

Tarjeta 8

1. Una economía fuerte que ofrezca empleos y buenos salarios
2. Un sistema de seguridad social que garantice servicios de salud y bienestar a la gente
3. Una democracia en la que los ciudadanos participen, ejerzan sus derechos y libertades, y los gobernantes rindan cuentas
4. Un Estado de derecho en el que prevalezca la legalidad y se castigue a quienes rompan las leyes

Tarjeta 9

1. Las grandes empresas
2. Los militares
3. Los sindicatos
4. Los medios de comunicación
5. Los bancos
6. Los partidos políticos
7. El gobierno
8. El Congreso





Economía y empleo en la ciudad de Guadalajara, 2012.

Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida.



Percepción de la situación económica

38% percibe que su situación mejoró



33% percibe que su situación empeoró

29% percibe que su situación sigue igual

Desempleo

De 2011 a 2012 el porcentaje de ciudadanos desempleados aumentó:



Desigualdad

Aumentó el porcentaje de personas que cuentan con mayores ingresos y tienen capacidad de ahorro.



■ 2011 ■ 2012

También aumentó el porcentaje de quienes tienen ingresos medios o bajos, dentro de este, se encuentran quienes viven en pobreza.

Este crecimiento de los polos (ingresos altos e ingresos bajos) hizo que la clase media se redujera.



Empleados preocupados

La preocupación de quedarse sin empleo es alta.



El 80% de los empleados declaró estar algo o muy preocupado de quedarse sin empleo.

El ingreso familiar alcanza menos.

Para una tercera parte de la población de la ciudad el ingreso es insuficiente.



32% de los ciudadanos no trabaja
(Estudiantes, amas de casa, adultos mayores).

44% de los ciudadanos tiene trabajo permanente.

13% de los ciudadanos tiene trabajo temporal.



POBREZA Y DESIGUALDAD

en la ciudad de Guadalajara, 2012.
Segunda encuesta de percepción
ciudadana sobre calidad de vida.

LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA (POBREZA) AUMENTA

La seguridad alimentaria en el Área Metropolitana de Guadalajara se redujo **9 puntos** porcentuales. Pasó de **74%** en 2011 a **65%** en 2012.



■ Seguridad alimentaria
■ Inseguridad leve
■ Inseguridad moderada
■ Inseguridad grave

La inseguridad alimentaria aumentó de **26%** a **35%** en el último año

Goce de derechos sociales

-  **56%** de los ciudadanos tiene un **ingreso económico insuficiente**.
-  **45%** de los ciudadanos se siente inseguro por **no tener estudios**.
-  **36%** de los ciudadanos se siente inseguro por **no estar inscrito** en ningún programa de **apoyo gubernamental**: Oportunidades, IMSS, Seguro Popular, Infonavit, etc.
-  **33%** de los ciudadanos se siente inseguro por **no tener vivienda propia** o bienes patrimoniales.
-  **28%** de los ciudadanos se siente inseguro por **no contar con seguro médico**.

Desigualdad



La percepción de igualdad **se reduce** de 2011 a 2012 en todos los componentes que mide la encuesta.

- En general, los habitantes de la ciudad sienten que viven en una **situación igual o superior** respecto al resto de los habitantes (esto puede deberse a un sesgo de autocomplacencia).
- **17%** de los ciudadanos atraviesa grandes dificultades económicas.



Educación

en la ciudad de Guadalajara, 2012.

Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre la calidad de vida.

Jalisco
Cómo Vamos
Observatorio Ciudadano



Calidad educativa



56% de la población percibe que las habilidades educativas que los alumnos desarrollan en las escuelas son más o menos competitivas a nivel local.



50% que son competitivas a nivel nacional.



Y solo **31%** que son competitivas a nivel internacional.

Percepción del sistema educativo respecto a:



Instalaciones y mobiliario:
sin cambios significativos.

✓	63%	VS	64%
½	20%		17%
✗	12%		14%
	2011		2012



Seguridad escolar:
es negativa.

✓	53%	VS	53%
½	20%		16%
✗	21%		28%
	2011		2012

★ **Calidad de la educación:**
sin cambios significativos.

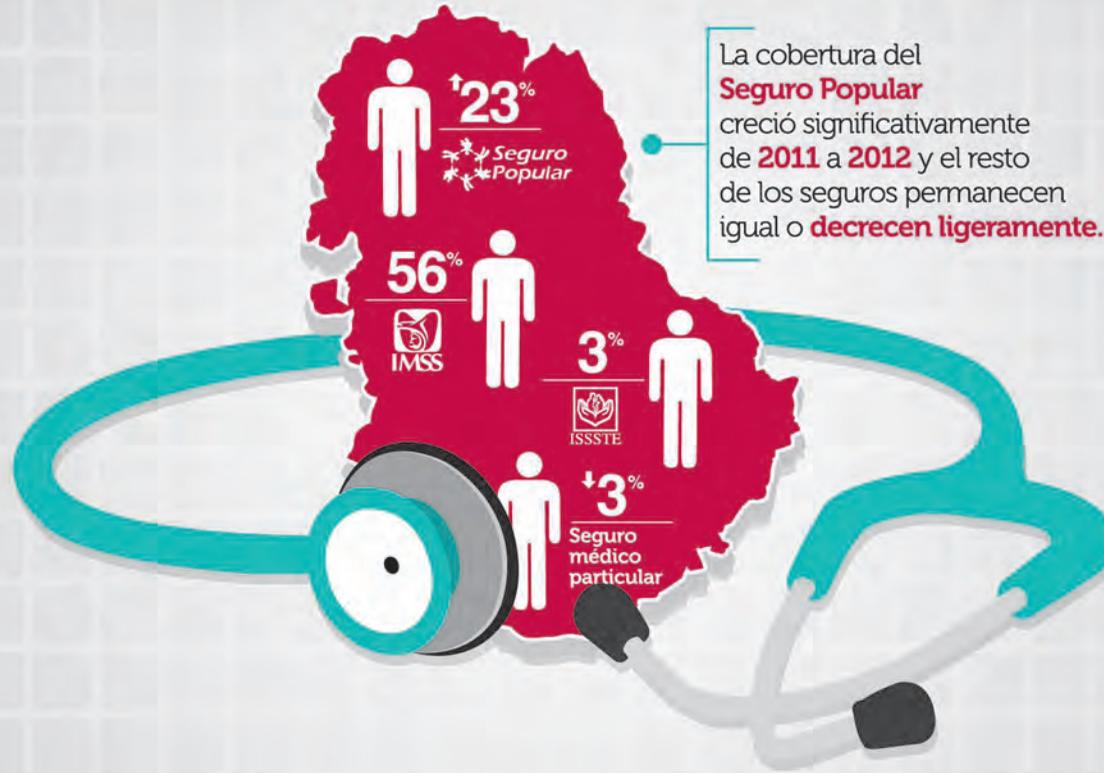
✓	65%	VS	65%
½	18%		14%
✗	13%		15%
	2011		2012



Profesores:
es negativa.

✓	62%	VS	61%
½	21%		16%
✗	12%		18%
	2011		2012

Cobertura social y/o seguro médico



Porcentaje de la población que padece algún problema psicosomático

El **porcentaje** de la **población** que declaró tener algún **problema psicosomático** aumentó **9%** de **2011 a 2012**



Se siente **nervioso** con frecuencia



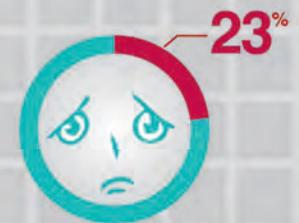
Se siente **cansado** la mayor parte del tiempo



Tiene **dolor de cabeza** la mayor parte del tiempo



Se **asusta** con mayor frecuencia



Tiene **dificultad** para realizar sus **actividades diarias** de forma normal

Salud

en la ciudad de Guadalajara, 2012.
Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre la calidad de vida.



Calidad percibida en los servicios de salud

Factores que determinan una **mala calidad** del **servicio de salud**:



Falta de medicamentos



Tiempo de atención

Una de **cada 4** personas percibe **mala atención médica**



Cultura y recreación en la ciudad de Guadalajara, 2012.

Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida.



Uso del tiempo libre

Las cinco actividades que más se practican en el tiempo libre son **ver televisión, visitar amigos, escuchar radio, leer e ir al parque.**



La realización de actividades culturales y recreativas aumentó de 2011 a 2012. Las que más crecieron fueron visitar amigos y familiares, leer e ir al parque.



Lectura

Los ciudadanos dicen leer regularmente, sin embargo leen pocos libros.



La frecuencia declarada de lectura es alta,

70%

pero esta cifra no se refiere a la lectura de libros completos, sino de fragmentos, o bien, de periódicos, revistas, Internet, entre otros.



Menos del 20% de los ciudadanos ha comprado más de cuatro libros en el último año.

43% de los ciudadanos ha leído un libro completo o más durante el último año.

Consumo de medios

Existe una alta exposición a los medios electrónicos de comunicación.



93% de los ciudadanos ve televisión todos los días: **65%** la ve de una a tres horas y **29%** la ve cuatro horas o más (el equivalente a media jornada laboral).

En promedio, los ciudadanos ven 2.8 horas de televisión al día, escuchan 2.3 horas de radio al día y están 1.1 horas navegando en Internet.



37% de los ciudadanos lee el periódico al menos una vez a la semana y **10%** lo lee diariamente.

Relaciones interpersonales en la ciudad de Guadalajara, 2012.

Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida.



El reparto de las tareas del hogar y del trabajo es tradicional:



La mujer es responsable de dos terceras partes de las tareas del hogar: hace de comer, hace el aseo, cuida y educa a los niños, administra el dinero, y cuida a los enfermos y adultos mayores.



El hombre hace poco menos del 20% de las tareas domésticas, y de cuidado y educación de los hijos.

Ingreso del hogar

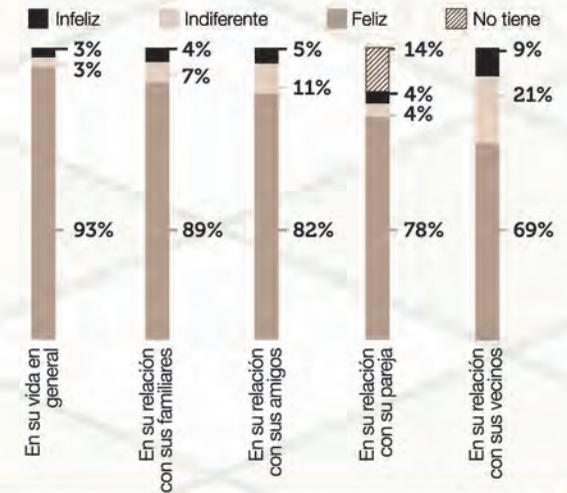
El hombre aporta dos terceras partes del ingreso total familiar. La mujer aporta poco más del 20% de los ingresos.



Felicidad y satisfacción

Los ciudadanos están felices y satisfechos con sus relaciones interpersonales.

La cohesión familiar, la confianza y la sensación de solidaridad en las relaciones interpersonales son altas:



Cuidar y educar a los niños

- 42% Mujeres
- 35% Ambos
- 17% Otros



Cuidar a los enfermos y adultos mayores

- 37% Mujeres
- 37% Ambos
- 19% Otros



Hacer el aseo

- 64% Mujeres
- 17% Ambos
- 10% Hijos



Hacer de comer

- 78% Mujeres
- 10% Ambos

Violencia comunitaria, laboral, escolar, familiar y de pareja.



Los hombres sufren más violencia comunitaria, laboral y escolar porque están más expuestos.

La cifra de la violencia de pareja es muy similar entre hombres -5%- y mujeres -4%-.



Las mujeres sufren ligeramente más violencia intrafamiliar -se preguntó independiente a la de pareja.



Una de cada cuatro personas ha sido agredida en la calle en el último año.

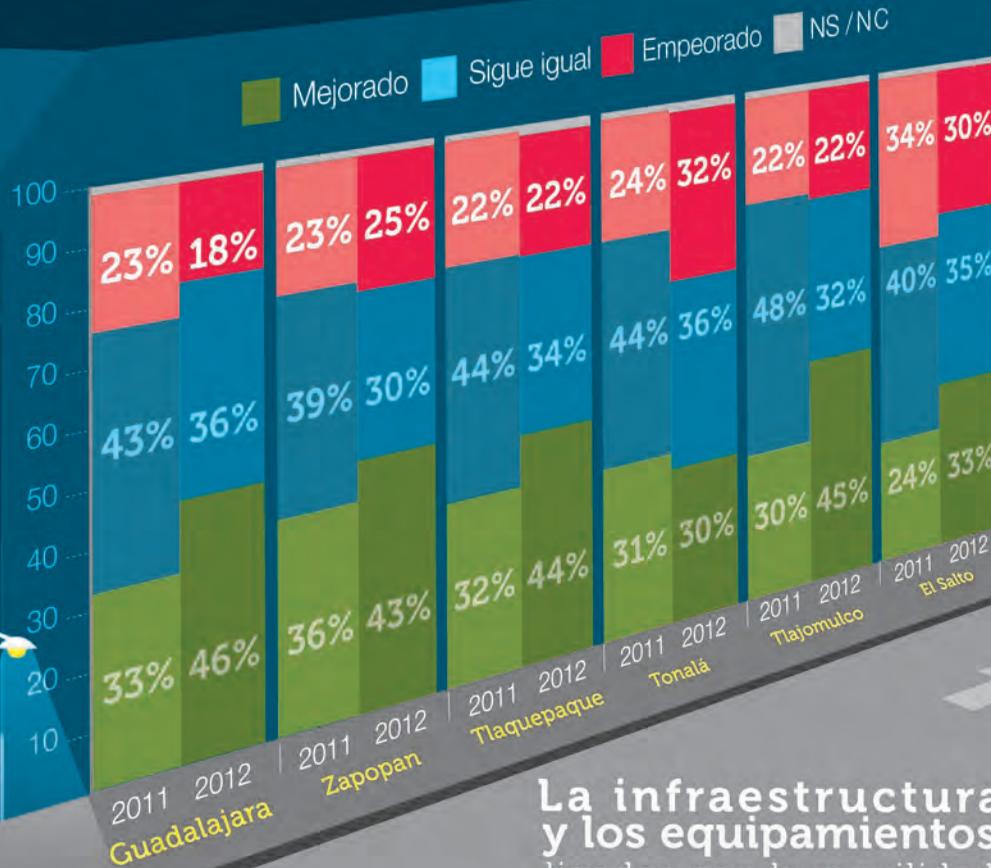
DESARROLLO URBANO

en la ciudad de Guadalajara, 2012.

Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida.

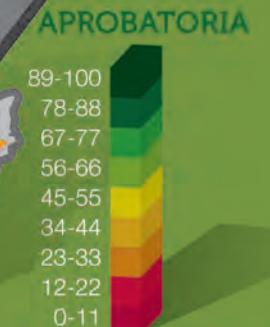
Los ciudadanos del AMG consideran que es prioritario mejorar la infraestructura urbana y el equipamiento en sus colonias que se relacionan con la movilidad:

pavimentación de las calles, iluminación de las mismas, banquetas y nomenclatura.



La infraestructura y los equipamientos ligados con la movilidad **han empeorado** según la percepción de los ciudadanos.

La percepción de la infraestructura urbana mejoró en Guadalajara, Zapopan, Tlajomulco, Tlaquepaque y El Salto, y en Tonalá empeoró.



Los servicios,
la infraestructura
y el prestigio
de la colonia...

no tienen tanto peso en la elección de la vivienda.

La principal razón de los tapatíos para elegir su vivienda es la cercanía con la familia **-54%**, le siguen la cercanía con las actividades cotidianas y el costo.

VIVIENDA

en la ciudad de Guadalajara, 2012.
Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida.

Bienvenidos

Porcentaje de bienes y servicios en los hogares, AMG 2012.



9%

de los ciudadanos está **insatisfecho** con su vivienda. Las razones son:

- Percepción de inseguridad en la zona
- Costo
- Falta de servicios
- Espacio inadecuado



86%

de los ciudadanos está **satisfecho** con su vivienda.

Los factores más importantes en la decisión del lugar de la vivienda son los **familiares, sociales y culturales.**



Movilidad

en la ciudad de Guadalajara, 2012.

Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida.

El camión es el **principal modo de transportación** para los ciudadanos del **Área Metropolitana de Guadalajara**, aunque el automóvil es el único que crece, mientras el uso del camión decrece.

Jalisco
Cómo Vamos
Observatorio Ciudadano



63%

usa el camión como modo principal



78%

de los **automovilistas** estaría dispuesto a usar transporte público si este fuera de calidad.



-4%

El uso del camión bajó de 2011 a 2012

Los ciudadanos consideran que un transporte público de calidad debe ser:



Los ciudadanos están insatisfechos con el:

- ~~poco respeto al peatón~~
- ~~estado de las calles~~
- ~~incumplimiento de las leyes de tránsito~~

26%

usa el auto como modo principal



+6%

El uso del automóvil subió de 2011 a 2012

\$664 al mes

Gasto promedio de los ciudadanos del AMG en **transportación**

ruta 7

12% limpio
43% seguro
36% eficiente

Según los ciudadanos, los **principales modos de transportación** para mejorar la movilidad en la ciudad son:

- 37%** Tren ligero y trolebús
- 28%** Camión
- 9%** Macrobús Pretrén
- 8%** Automóvil

74%

de los ciudadanos piensa que debe invertirse más en **obras para el transporte público** que para el **automóvil**.

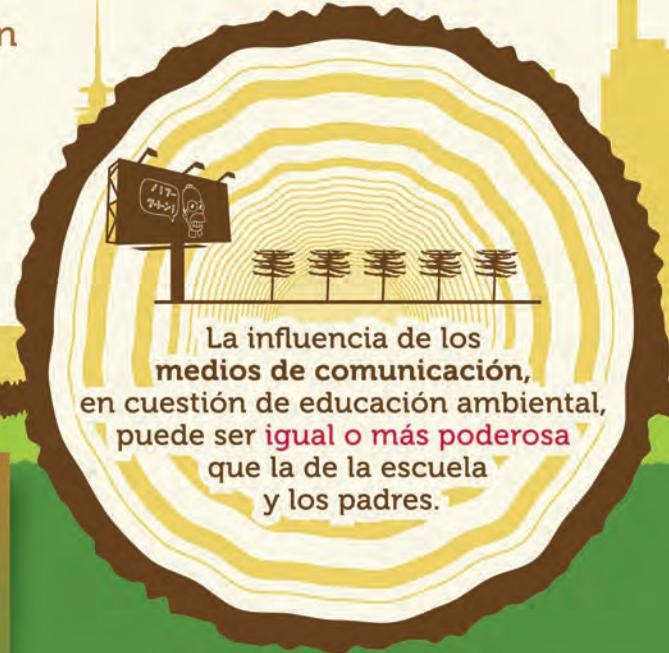


SEROCUATRO
motor creativo

MEDIO en la ciudad de Guadalajara, 2012. AMBIENTE

Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida.

De 2011 a 2012 los ciudadanos perciben una mejoría en la calidad del medio ambiente, **sin embargo**, está en deterioro. Esta percepción podría estar denotando la falta de visibilidad pública y de construcción social de los problemas ambientales.



Solo la mitad de los ciudadanos evita tirar **basura** en la calle,



A pesar de que hay una alta disposición ciudadana a realizar acciones sociales en favor del medio ambiente, el número de prácticas ciudadanas a favor del mismo **es bajo.**



Siete de cada diez ciudadanos estarían dispuestos a participar en un programa de reforestación en la ciudad de Guadalajara.

Espacio público en la ciudad de Guadalajara, 2012.

Según la percepción de los ciudadanos del AMG, la carencia de espacios públicos es más grave que el estado en el que se encuentran.

60%
de los ciudadanos percibe que los espacios públicos están mal iluminados y son inseguros

42%
de los ciudadanos considera que los espacios públicos están en buen estado

de los ciudadanos piensa que están en mal estado **15%**



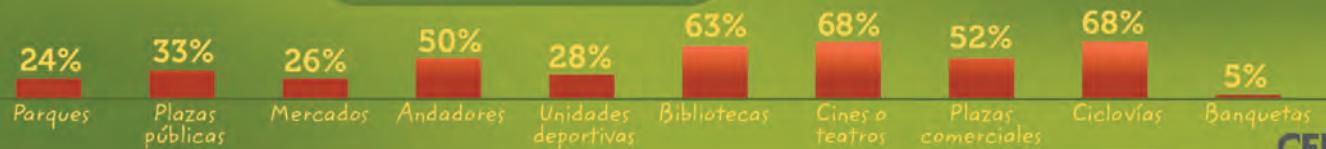
la mitad
de los ciudadanos considera que las banquetas están en mal estado

52%
de los ciudadanos dice que no puede caminar de forma segura y sin estorbos por las banquetas

Aunque los espacios públicos se perciben insuficientes en toda la ciudad, existen diferencias municipales.

- Regulares
- Insuficientes
- Muy insuficientes

Porcentaje de ciudadanos que reportan que en sus colonias no existen los siguientes espacios públicos:



GOBIERNO

en la ciudad de Guadalajara, 2012.
Segunda encuesta de percepción ciudadana
sobre calidad de vida.

La **desaprobación** de las dependencias municipales **OBRAS PÚBLICAS, TESORERÍA, CRUZ VERDE, MEDIO AMBIENTE Y ECOLOGÍA, SEGURIDAD PÚBLICA, DESARROLLO SOCIAL Y DIF, PADRÓN Y LICENCIAS, Y REGISTRO CIVIL** creció de **21% a 25%**

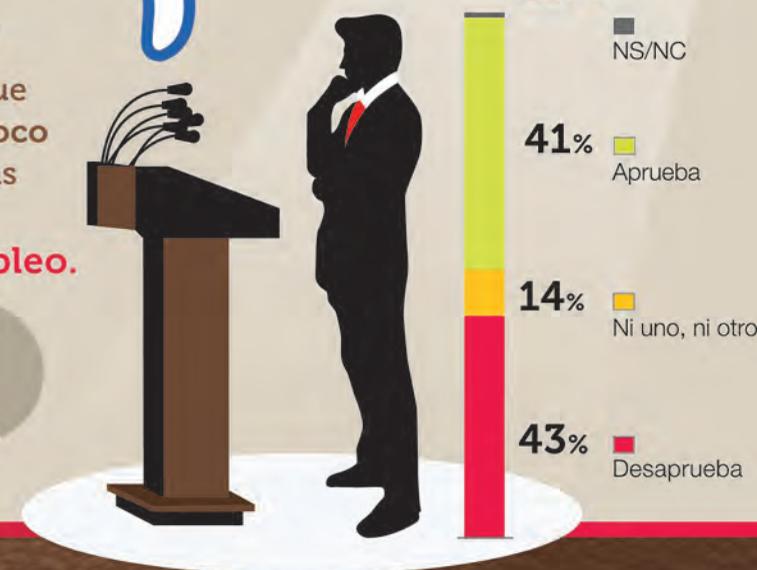
No me gusta

43%

de los ciudadanos percibe que los gobiernos municipales hacen poco o nada para resolver los problemas que más les preocupan: **seguridad, economía y empleo.**

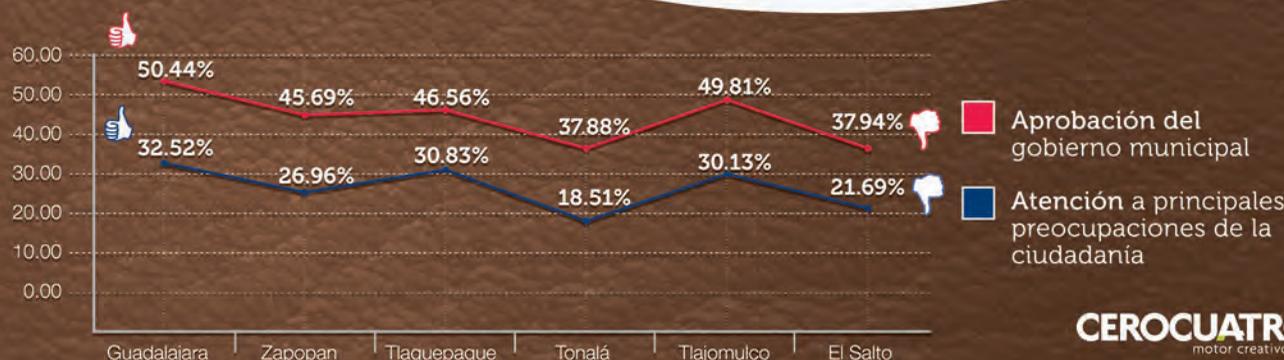
• La **desaprobación** ciudadana de los presidentes municipales y del gobernador **aumentó** (excepto en Tlajomulco y Tlaquepaque), esto se relaciona con la baja atención a los problemas que más les preocupan a los ciudadanos.

2012



La insatisfacción con la forma en que el gobierno municipal invierte los recursos públicos creció **trece puntos** porcentuales,

llegó a **47%**



Servicios públicos en la ciudad de Guadalajara, 2012.

Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida.

Jalisco
Cómo Vamos
Observatorio Ciudadano



Diferencias municipales

La calidad de los servicios públicos es buena en Zapopan, Guadalajara, Tlaquepaque y Tonalá, y es regular en El Salto y Tlajomulco.



Los servicios de provisión gubernamental:



Electricidad



Agua



Drenaje



Mercados



Recolección de basura

tienen mayor cobertura pero tienen menor nivel de satisfacción que los privados.



Los servicios provistos por el sector privado tienen menor cobertura pero mayores niveles de satisfacción.



Gas



Telefonía celular y fija



Internet

Al promediar las ventajas y desventajas de los servicios públicos y privados, el nivel de satisfacción es muy similar.

Insatisfacción y falta de cobertura

Los servicios que mayor insatisfacción generan son:



Estacionamientos



Protección policial



Transporte público

Los servicios que tienen menos cobertura son:



Internet



Mercados



Estacionamientos



Seguridad y justicia

en la ciudad de Guadalajara, 2012.

Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida.

Muy inseguro **16%** -

Algo inseguro **24%** -

Algo seguro **45%** -

Muy seguro **14%** -



En relación con el año pasado, en 2012 **hay más personas que se sienten muy seguras y también hay más personas que se sienten muy inseguras.** Lo que refleja una mayor desigualdad en la seguridad pública.



Los lugares cerrados y más vigilados dan mayor sensación de seguridad, mientras que los abiertos y no vigilados, una menor.

La percepción de gravedad de los problemas de seguridad, la sensación de amenaza y la victimización **aumentaron en las colonias del AMG en el último año.**



Aumentó el porcentaje de ciudadanos que fue víctima de la delincuencia, de 21 a 24%.

Sin embargo, también **aumentó la denuncia ciudadana de 6% en 2011 a 11% en 2012,** en parte, por una mayor confianza en las autoridades.

La sensación de seguridad aumentó en la ciudad, sin embargo, este aumento no significa una disminución del índice delictivo ni de victimización, más bien esto podría significar que los ciudadanos están viendo con **mayor normalidad la criminalidad y la violencia en la ciudad.**



Ciudadanía

en la ciudad de Guadalajara, 2012.
Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida.

Interés en la política:

54% de los ciudadanos tiene poco o ningún interés en la política. El desencanto y el desinterés es alto. Para los ciudadanos el sistema político y de partidos rivaliza con otros poderes, como el de las grandes empresas y el de los medios de comunicación.



La democracia es el sistema de gobierno preferido y las instituciones son respetadas aunque estas últimas no causan mucho orgullo a la población porque se percibe que la política y las instituciones dividen a la sociedad en lugar de unirla. Estas no ayudan a construir objetivos comunes hacia la mejora de los intereses de los ciudadanos.

En términos ideológicos, los tapatíos son, en su mayoría, conservadores, aunque se muestra cierto nivel de apertura ideológica liberal.

Moral

60% se manifiesta en contra del aborto,
38% en favor del derecho a elegir de la mujer.

57% está en contra del matrimonio entre personas del mismo sexo y
35% a favor.



Confianza interpersonal

En el último año la confianza interpersonal entre familiares, amigos, vecinos, compañeros y ciudadanos desconocidos aumentó.



Participación

La legitimidad del sistema político es baja. Hay una crisis de representación.



Solo **47%** de los ciudadanos se sintió representado por los partidos políticos y sus candidatos en las últimas elecciones. Solo **81%** piensa que el gasto de campaña fue excesivo.

Solo la mitad de los ciudadanos considera que las elecciones de 2012 fueron justas y democráticas, la otra mitad piensa lo contrario.

Los ciudadanos no relacionan el desempeño gubernamental con su voto. Solo **53%** de la población vio influenciado su voto por el desempeño de los gobiernos. En cambio, el voto de **73%** estuvo influenciado por los medios de comunicación.



Calidad de vida en la ciudad de Guadalajara, 2012.

Segunda encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida.

Significado de calidad de vida

Los tres principales significados que los ciudadanos del AMG dan a la calidad de vida son:



Percepción del rumbo del país y ciudad. Sensación de prosperidad.

La sensación de prosperidad de los ciudadanos del AMG es muy alta, y es más cercana al promedio del ciudadano canadiense que al del ciudadano mexicano, a pesar de las diferencias económicas, de infraestructura o institucionales objetivas.



Satisfacción con la calidad de vida

Los ciudadanos del AMG se sienten satisfechos con sus relaciones interpersonales, su vivienda y salud.



Y se sienten insatisfechos con el estado de la infraestructura, la inseguridad y el gobierno.



Sensación de felicidad:
95% de los ciudadanos dice ser feliz.



Percepción del rumbo del país y ciudad



El 52% de los ciudadanos piensa que el país va por el camino equivocado y el 43% por el correcto.

El 60% cree que la ciudad de Guadalajara va por mal camino y 38% por un buen camino.

Autopercepción de la calidad de vida

De una escala de 0 al 100, los ciudadanos del AMG dan una calificación de 71 a su calidad de vida.

En el AMG en 2012, el Índice General de Calidad de Vida es de 57.6 puntos sobre 100.

